

Cultura Utbildning AB
asa.johansson@culturagymnasium.se

2019-05-07
1 (25)
Dnr-2018:10954

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Cultura
Gymnasium i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Cultura Gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Cultura Gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett långsiktigt och systematiskt arbete med analys av kunskapsresultat och ställer dessa i relation till hur undervisningen genomförs.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare med stöd av rektorn utvecklar metoder som främjar och stärker elevernas delaktighet i undervisningen, genom inflytande över planering, genomförande och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal utvecklar ett samlat arbete för att skapa studiero, utifrån ett gemensamt förhållningssätt, som också involverar eleverna.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett arbete med att analysera avvikelser i lärares betygssättning i dialog med betygssättande lärare.
- Att rektorn utvecklar arbetssätt så att alla lärare på skolan ges förutsättningar att regelbundet samtala kring bedömning och betygssättning, i syfte att verka för likvärdighet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 november 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 22100 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (2018:10954) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att rektorn till viss del leder det pedagogiska arbetet genom att ge lärare vissa förutsättningar för samverkan. Bland annat träffas skolans personal två gånger i veckan under ledning av rektor. Vidare visar granskningen att rektors ledning och styrning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsad och att arbetet främst är upp till varje lärare. Granskningen visar även att rektorn till viss del följer upp kunskapsresultat, undervisningens kvalitet och värdegrundsuppdraget. Den uppföljning som görs ligger dock inte till grund för en analys och det saknas behovsanpassade utvecklingsåtgärder utifrån analyser.

Skolinspektionen ser ett utvecklingsbehov inom samtliga ovannämnda områden, men bedömer att det som bör prioriteras är rektorns arbete med att skapa en god grund för utvecklingen av undervisningen, genom att följa upp och analysera skolenhetens resultat.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorns ledning av det pedagogiska arbetet behöver bli tydligare

Skolinspektionens granskning visar att rektorn skapar vissa förutsättningar för lärare att samverka, men att vissa lärare upplever att det saknas tillräckligt med tid och strukturer. Både rektorn och lärarna berättar, i intervju, att de har återkommande entimmesmöten varje måndag och fredag, som leds av rektorn. De berättar vidare att måndagsmötena fokuserar på pedagogiska frågor och att fredagar ägnas åt

elevhälsorelaterade frågor. Rektorn och lärarna beskriver att lärarna är organiserade i ämneslag på så sätt att de delar arbetsrum med ämneskollegor. Några lärare uppger dock att de upplever att de saknar tid och strukturer för samarbete och att det samarbete som sker mestadels sker spontant inom arbetslagen. Rektorn beskriver i intervju att alla lärare på skolan har läst texter om läsförståelse och diskuterat innehållet kopplat till undervisning. Av intervjuer med lärarna framgår att det pågår ett gemensamt arbete på skolan med att utveckla elevers läsförståelse. Rektorn beskriver att arbetet bygger på resultaten av genomförda screeningtester som genomförts av svensklärarna på skolan. Dessa tester visade att många elever har svårt att veta vad de läser. Lärarna berättar att arbetet inte finns dokumenterat och att vare sig rektorn eller någon annan följer upp att arbetet ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar vidare att rektorns ledning av gemensamma arbets- och förhållningssätt är begränsad och att det saknas rutiner för hur olika ärenden ska hanteras. Rektorn berättar i intervjun att det saknas skolövergripande strategier och arbetssätt, men både rektorn och lärarna beskriver att det är en liten skola med ett litet kollegium, vilket betyder att de har nära till varandra. Lärarna berättar att de frågar kollegor om de är osäkra på något. Vidare framgår av intervjuer med rektorn och lärare att såväl elever och lärare som vårdnadshavare vänder sig direkt till rektorn när de har några problem. Avsaknaden av rutiner på skolan bekräftas av skolinspektionens enkät från vårterminen 2018 där pedagogisk personal skattar skolans rutiner lågt.

Granskningen visar vidare att obehöriga lärare inte får en planerad introduktion. Rektorn berättar i intervju att det inte finns någon systematisk handledning av obehöriga lärare, men att de alltid kan prata med kollegor i samma ämneslag eller komma till honom om de har frågor.

Skolan har ett begränsat jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorns ledning och organisation av ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan är begränsad och att det främst är upp till varje lärare att ta ansvar för hur arbetet med jämställdhet bedrivs. Av intervjuer med lärare, elevhälsoteamet (EHT) och rektorn framkommer att jämställdhet ses som en självklar del av värdegrundsarbetet och att det även är en viktig del av skolans profil "Mänskliga rättigheter och hållbar utveckling", men att rektorn inte följer upp jämställdhetsarbetet i relation till skolans undervisning. Lärarna berättar att personalen på skolan har diskuterat att kvinnliga lärare inte värderas lika högt som manliga lärare av en del elever och de har även diskuterat vikten av att rikta frågor till flickor och pojkar lika ofta. Rektor, lärare och elever berättar vidare i intervju att

jämställdhet lyfts vid temadagar varje år och elever i årskurs tre ger flera exempel på hur de har arbetat med jämställdhet i undervisningen. Eleverna berättar att de upplever att det är jämställt mellan tjejer och killar på skolan.

Rektor genomför viss uppföljning av utbildningen men en övergripande analys saknas

Granskningen visar att rektorn följer upp hur värdegrundsfrågor behandlas i undervisningen genom nyligen påbörjade lektionsbesök. Rektorn berättar i intervjun att hen bland annat följer upp att alla elever är involverade i undervisningen och att lärare ger ordet lika ofta till flickor och pojkar. Skolinspektionens enkät till elever och lärare visar på goda resultat inom området grundläggande värden i undervisningen.¹ Rektorn berättar vidare att de nyligen påbörjade lektionsbesöken även fokuserar på undervisningens genomförande. Hen beskriver att besöken utgår från den planering som läraren har gjort, hur lektionen genomförs och om lärare konkretiserar betygsnivåer. Rektorn beskriver också att hen ger feedback till lärarna efter varje besök.

Vidare visar granskningen att rektorn följer upp vissa kunskapsresultat och till viss del använder resursfördelningen som ett medel för att möta elevernas behov. Rektorn berättar i intervju att de följer upp avgångsbetyg och examensbevis. Rektorn berättar vidare att de identifierat att elevgrupperna är för stora och att resultaten i matematik inte är tillräckligt bra. Rektorn beskriver att de därför satsar resurser på mindre undervisningsgrupper och extra stöd i matematik samt möjlighet för elever att läsa om matematikkurser i tvåan och trean. Rektorn berättar att de även utökat tiden för studie- och yrkesvägledare i syfte att stödja elever och avlasta rektorn avseende frågor om elevernas val. Rektorn beskriver vidare att ett övergripande problem är att få alla elever att komma till skolan och att de därför anställt en rastvärd som rör sig bland eleverna och samtalar med dem i syfte att identifiera och förebygga eventuella problem.

Granskningen visar dock att rektorn inte analyserar kunskapsresultaten i de olika ämnena och inte heller ställer dessa i relation till undervisningens genomförande. Av intervju med lärare och rektorn framgår att rektorn inte leder något övergripande

¹ 7,5 respektive 7,9 på en tiogradig skala

analysarbete utifrån skolenhetens kunskapsresultat. Detta beskrivs närmare under Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar ett långsiktigt och systematiskt arbete med analys av kunskapsresultat och ställer dessa i relation till hur undervisningen genomförs.

Granskningen visar att rektorn inte analyserar skolans kunskapsresultat och inte ställer resultaten i förhållande till den undervisning som genomförs. Detta innebär att skolans valda utvecklingsområden inte har en tydlig koppling till skolans resultat.

Av 4 kap. 4-6 §§ skollagen (2010:800) framgår att rektorn ansvarar för att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen, att inriktningen för det systematiska kvalitetsarbetet är de nationella målen för utbildningen samt att kvalitetsarbetet dokumenteras. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Vid intervju med rektorn berättar hen att de inte genomför någon systematisk analys av kunskapsresultat på skolnivå. I samband med intervju ger Skolinspektionen exempel på att nationell statistik visar att pojkarnas resultat sjunkit sedan 2016 på Cultura gymnasium.² Rektorn beskriver att flickorna presterar bättre än pojkarna vilket hen ser som en följd av att flickorna är mer benägna att vara på plats, vill mer och tar för sig mer. Lärare berättar i intervju att de på fredagsmöten diskuterar elever som inte når målen, men avseende skolans kvalitetsarbete beskriver lärarna att det inte är riktigt tydligt och att det inte är något de får ta del av. Skolinspektionen har tagit del av skolans systematiska kvalitetsarbete för 2017/2018 och i detta beskriver rektorn ett flertal utvecklingsområden och åtgärder. Vid lärarintervjuer nämner lärarna ett utvecklingsprojekt om elevers läsförståelse, men de säger att innehållet inte tydligt är

² Genomsnittligt betygspoäng har minskat från 16,2 till 14,1.

byggt på skolans kunskapsresultat. Även skolinspektionens enkät från vårterminen 2018 påvisar låga resultat avseende rektorns utveckling av utbildningen.³

Granskningen visar sammantaget att identifierade utvecklingsåtgärder inte är kopplade till en analys av de bakomliggande orsakerna till kunskapsresultaten. Av Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete⁴ framgår att rektorn tillsammans med personalen bör skapa rutiner för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas på enheten och, utifrån uppföljningen, analysera vad i enhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultat och måluppfyllelse. Vidare behöver rektorn analysera om orsakerna framgår tydligt eller om ytterligare uppföljning behöver genomföras. Därefter bör rektorn utifrån analysen identifiera utvecklingsområden tillsammans med personalen och besluta vilka insatser som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas. De allmänna råden ger även exempel på vad analyserna kan innehålla, till exempel hur olika arbetssätt och arbetsformer samt personalens kompetens påverkar måluppfyllelsen. Betydelsen av personalens kompetens lyfts också fram som en förutsättning för att kunna göra analyser av resultat.⁵ Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar ett uppföljningsarbete där orsakerna till kunskapsresultaten analyseras dels över tid, dels för att identifiera skillnader och variationer mellan exempelvis olika klasser, kön, ämnen och lärare. Slutsatserna av en sådan orsaksanalys bör påverka skolans organisation, kompetensutvecklingsinsatser och tydliga områden för att vidareutveckla undervisningen under kommande år. Rektorn bör fortsätta det systematiska arbetet med lektionsbesök för att följa upp lärarnas undervisning och använda lektionsbesöken som utgångspunkt i analyserna av kunskapsresultaten. Lärares kompetens är en avgörande förutsätningsfaktor för elevers lärande.⁶ Rektorn kan använda sina kunskaper om lärares kompetens som stöd

³ Utveckling av utbildningen; 3,2 på en tiogradig skala.

⁴ Skolverket (2012). Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. Skolverkets allmänna råd och kommentarer. Stockholm: Fritzes).

⁵ Skolverket (2012). Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. Skolverkets allmänna råd och kommentarer. Stockholm: Fritzes).

⁶ Se exempelvis Håkansson, J och Sundberg H. (2012) Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell forskning, Stockholm: Natur och Kultur.

för att hitta förklaringar till hur resultaten ser ut. Dessa förklaringar kan i sin tur bidra med viktig information om hur undervisningen bör utvecklas.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att lärare i huvudsak bedriver en undervisning som främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål. Granskningen visar att merparten av undervisningen vid Cultura gymnasium är strukturerad, att den delvis är varierad och att lärarna ger eleverna det stöd de behöver för att förstå och komma vidare med sitt skolarbete. I de flesta ämnena anpassar lärarna undervisningen utifrån elevernas förutsättningar och behov och bidrar till att stärka elevernas självförtroende och motivation. Granskningen visar också att elevernas möjligheter att tillsammans med lärarna planera och utvärdera undervisningen är begränsade.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Undervisningen är strukturerad och delvis varierad

Skolinspektionens granskning visar att merparten av lärarna bedriver en strukturerad undervisning med en tydlig lektionsstart, där delvis också syftet med lektionen klargörs. Lärare beskriver i intervju att de utgår från läroplanens syfte, centrala innehåll och kunskapskrav när de planerar en kurs eller ett arbetsområde. De beskriver att de kontrollerar att de får med allt som skall finnas i kursen innan de börjar. Eleverna berättar i intervju att lärarna brukar gå igenom kursplanen i början av ett område och att eleverna får ut skriftlig information om vad de skall ha prov på samt

vad de skall kunna inom området. Både lärare och elever berättar att lärarna inleder lektioner med att skriva upp lektionens arbetsgång inklusive tidsschema på tavlan. Denna struktur framgår även på de flesta observerade lektionerna. Vid ett av Skolinspektionens observationstillfällen framgår även syftet med lektionen, vilka begrepp som är i fokus och arbetsgång. Lärarna beskriver i intervju att de har ambitionen att avsluta med en sammanfattning men att eleverna ibland är för trötta och då avslutas lektionen utan sammanfattning. Vid dessa tillfällen beskriver lärarna att de istället inleder nästkommande lektion med en återkoppling. Eleverna berättar att lektionerna ofta avslutas med att de får en hemuppgift eller att läraren påminner om uppgifter de fått tidigare.

Granskningen visar att undervisningen innehåller en viss variation genom att lärare skapar en balans mellan olika arbetssätt och arbetsformer. Lärarna beskriver i intervju att de har gemensamma genomgångar, samtal och diskussioner samt arbete enskilt, i par och i grupp med flera elever. Eleverna ger vid intervjun exempel på situationer där de haft genomgång i helklass, arbetat enskilt, tittat på film och haft grupparbete. Dock framgår det av elevintervjuer att eleverna ofta har eget arbete som omfattas av inlämningsuppgifter och en deadline. Eleverna uttrycker även att graden av variation på lektionerna skiljer sig mellan olika lärare. Enligt eleverna har lärarna ofta genomgångar med PowerPoint presentationer vilket flera lärare håller med om och berättar att det är något de som lärare måste förändra. Under observerade lektioner arbetar eleverna till stor del utifrån läroböcker men de arbetar även enskilt med datorer, har gemensamma genomgångar, samtalar två och två, samarbetar i grupp och spelar spel i mindre grupper.

Lärarna ger eleverna stöd att förstå innehållet och komma igång med sitt skolarbete

Granskningen visar att lärarna i ger eleverna det stöd de behöver för att komma igång med och fortsätta sitt skolarbete. Lärarna beskriver i intervju att de vanligtvis har genomgång av begrepp, för diskussioner med eleverna och låter dem ställa frågor. I intervju berättar flera elever att många lärare använder PowerPoint men att vissa lärare skriver på tavlan istället. När eleverna arbetar enskilt eller i grupp beskriver både lärare och elever att lärarna brukar gå runt och se hur det går. Eleverna berättar också att lärare ger flera exempel på hur de kan komma fram till ett svar, exempelvis hur eleverna kan lägga upp arbetsprocessen i flera steg och att lärarna även förklarar uppgifter igen om någon inte förstår. Under Skolinspektionens lektionsobservationer förekommer exempel på att lärare, i samband med att elever frågar om hjälp, ställer hjälpfrågor, ger ledtrådar eller bidrar med tips och idéer för att ge eleverna stöd i deras fortsatta arbete.

Lärarna arbetar för att stärka elevers självförtroende och motivation

Granskningen visar att lärarnas undervisning innehåller delar som syftar till att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna beskriver i intervju att de motiverar elever genom att återkoppla till vad de gjort tidigare och prata med dem om att de kan mycket mer än de själva tror, att de "kan ha en högre ambition". En elev beskriver i intervju att hen inte kunde så mycket svenska vid skolstart, men att lärare hjälper och uppmuntrar eleven att ändå våga och försöka. Eleverna berättar vidare att lärare motiverar dem genom att beskriva vikten av det de lär sig, för att eleverna ska vara förberedda på livet och studier efter gymnasiet. Vid ett observationstillfälle pratar läraren om viktiga förmågor inom ämnet för att klara av högre utbildning, det vill säga att kunna resonera och lösa problem. Läraren berättar för eleverna att hen tycker att eleverna är på god väg att klara av lite svårare uppgifter. Några elever säger dock att vissa lärare inte är bra på att göra elever motiverade. Andra elever säger att deras lärare berömmar dem både på lektionerna och om de lyckas på prov. Under de observerade lektionerna förekommer flera tillfällen då lärare berömmar och uppmuntrar eleverna genom att de säger "bra jobbat", "du har tänkt helt rätt" och "bra spelat".

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna

Granskningen visar att lärarna utformar undervisningens innehåll och arbetssätt för att eleverna ska kunna nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. I intervju med lärare beskriver de olika sätt att utmana elever på den nivå de befinner sig. Exempelvis berättar lärare att de tar med olika uppgifter till lektionerna baserat på deras tidigare erfarenheter av elevernas förmåga. En del uppgifter passar bra för att utmana vissa elever, medan andra elever behöver svårare uppgifter, säger lärare. Andra lärare beskriver att de har samma uppgifter till alla elever, men att de vet att några elever arbetar fort och att de då får nya uppgifter för att komma vidare. Utöver svårare uppgifter till vissa elever framkommer det vid elev- och lärarintervjuer att elever kan få olika prov baserat på var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. Eleverna berättar att undervisningen överlag ligger på en lagom svår nivå, förutom i matematik som eleverna beskriver som svårt. Vid två observationstillfällen ber lärare elever att utveckla sina skriftliga svar i syfte att förbättra texterna. Vid dessa tillfällen får eleverna individuell återkoppling.

Eleverna görs delaktiga i sitt eget lärande

Granskningen visar att lärarna huvudsakligen ger eleverna goda möjligheter att utveckla sitt kritiska tänkande och att reflektera över det egna lärandet. Både lärare och elever ger i intervju exempel på hur elever tränas i kritiskt tänkande. Exempelvis

berättar lärare att de tar upp frågor om källkritik i undervisningen genom att eleverna får träna på att bedöma trovärdigheten i information och att inte lita på allt de hittar på nätet. Lärare ger exempel på hur de i sin undervisning återkommande frågar eleverna "hur vet du det, var har du hört det eller vem har sagt det?" Eleverna ger också exempel på inlämningsuppgifter där de avkrävs att skriva om källkritik och källhänvisningar, så att läraren kan kontrollera var informationen kommer ifrån. Lärarna berättar i en intervju att de, främst inför betygssamtal använder frågeformulär där eleverna får utvärdera de mål de själva formulerat i samband med tidigare samtal. I inför dessa tillfällen beskriver även, hur de bedömer att eleven presterat och sedan för de diskussioner tillsammans. Eleverna nämner i en intervju att de ibland får ge respons på varandras texter. Vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomfört förekommer det vid några tillfällen att lärare leder genomgångar med öppna frågeställningar som de diskuterar tillsammans med eleverna. Exempelvis ber en lärare eleverna resonera kring möjliga sätt att räkna ut olika vinklar samt vilka slutsatser de kan dra, i syfte att använda sig av dessa slutsatser i nya sammanhang.

Elevernas är inte delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att lärarna ger eleverna begränsade möjligheter att medverka i planering och utvärdering av undervisningen och på så sätt ha inflytande över det som sker i undervisningen. Detta beskrivs närmare i avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare med stöd av rektorn utvecklar metoder som främjar och stärker elevernas delaktighet i undervisningen, genom inflytande över planering, genomförande och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att eleverna inte ges möjligheter till inflytande över utbildningen. Visserligen framkommer det i granskningen några exempel på elevinflytande men lärarna ger inte eleverna förutsättningar att systematiskt och regelbundet planera och utvärdera undervisningen.

Av 4 kap. 9 § skollagen (2010:800) framgår att barn och elever skall ges inflytande över utbildningen. De skall fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för barnens och elevernas inflytande skall anpassas efter

deras ålder och mognad. Enligt läroplanen skall läraren tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Vidare framgår av läroplanen att rektorn har ett särskilt utpekat ansvar för att se till så att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.⁷

Av både lärar- och elevintervjuer framgår att eleverna överlag saknar inflytande över undervisningens innehåll och genomförande. Flera lärare beskriver att det är lärarna som planerar undervisningen och att eleverna främst får vara med och diskutera examinationsform. Lärarna beskriver att det främst beror på att många elever inte vill vara med och påverka. Lärarna beskriver vidare att eleverna vid enstaka tillfällen ges möjlighet att välja ett område de vill fördjupa sig inom, men att det inte är vanligt. En lärare berättar att hen ibland frågar eleverna vad de tycker och tänker om olika innehåll, medan en annan lärare beskriver att hen inte vill att eleverna skall vara med och påverka hela tiden, eftersom risken finns att eleverna vill bestämma allt. Eleverna berättar att de inte får vara med och planera inför ett arbetsområde och att "det är läraren som bestämmer allt". Vid intervjutillfällena berättar eleverna att de ibland får vara med och bestämma när uppgifter skall vara färdiga, om de ska ha seminarium, prov eller andra redovisningsformer.

Några lärare berättar att de efter varje kurs diskuterar med eleverna vad som var bra och dåligt med uppgifterna och en lärare beskriver att hen pratar med eleverna efter varje lektion om det var något de inte förstod eller om det var något som läraren inte förklarat tillräckligt bra. Vidare säger några lärare att de utvärderar muntligt med eleverna hur de upplever att undervisningen går. Elever säger att de sällan involveras i utvärderingar av undervisningen. Vid ett intervjutillfälle berättar en av eleverna att de "aldrig fått den frågan" och flera elever håller med.

Elever behöver involveras i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som involverar eleverna tidigt i sin planering och som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur

⁷ Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola (2011). Kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande samt kap. 2.8 Rektorns ansvar.

arbetet fortlöper lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.⁸ Elever i gymnasieskolan kan exempelvis göras delaktiga i planeringen av en kurs genom att få läsa ämnesplan och diskutera vad de ska lära sig. Vidare kan eleverna ge förslag på hur arbetet kan genomföras. I syfte att göra elever delaktiga under kursens gång kan lärare låta elevernas frågor, intressen och reflektioner påverka lektionens innehåll.⁹ Då granskningen visar att eleverna överlag saknar inflytande över undervisningens innehåll och genomförande rekommenderar Skolinspektionen rektorn att ge lärare förutsättningar och stöd i att tillsammans utveckla metoder för att göra eleverna delaktiga genom reellt inflytande över det som sker i undervisningen både avseende att planera och utvärdera undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns.

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att granskningen visar att personalen på Cultura gymnasium i stora delar bedriver ett övergripande och samlat arbete för att säkerställa elevers trygghet, vilket i huvudsak leder till att elevernas studiemiljö präglas av trygghet. Granskningen visar däremot att det saknas ett övergripande och samlat arbete på skolan med att skapa studiero, som eleverna är involverade i.

⁸ Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning: Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, s. 41f.

⁹ Skolverket (2016) Skolans värdegrund – Grundskola och gymnasieskola, Modul: Delaktighet och inflytande, Elevernas delaktighet och inflytande över undervisningen, s. 1, 3ff.

Skolinspektionen ser ett utvecklingsbehov inom båda ovannämnda områden, men bedömer att det som bör prioriteras är att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal utvecklar ett samlat arbete för att skapa studiero.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Skolan bedriver ett övergripande arbete med att skapa trygghet

Skolinspektionens granskning visar att skolan bedriver ett övergripande och samlat arbete för att säkerställa elevers trygghet, som består av visst främjande arbete och arbete som utgår från kartläggningar av elevers upplevelse av trygghet. Av intervju med rektorn framgår att skolan tar reda på alla elevers upplevelse av trygghet genom skolans egen enkät. I den skriftliga information som inkommit till Skolinspektionen beskrivs att denna genomfördes i januari 2018. Enkätsvaren visar att eleverna känner sig trygga i skolan både avseende fysiskt våld och psykiskt våld, såsom mobbning. Även Skolinspektionens enkät visar att eleverna upplever att de är trygga på skolan.¹⁰

Rektorn berättar vidare att eleverna skall ha fått återkoppling av resultaten på enkäterna på mentorstiden, men vid intervjutillfällen med lärare och elever framkommer det att detta inte är genomfört. Både lärare och elever berättar att elevskyddsombudet gör egna enkäter som diskuteras på skolrådet. Vid rektorsintervjun framkommer flera åtgärder som skolan vidtagit för att främja trygghet och förebygga otrygghet. Exempelvis utökad tid för kuratorn på skolan, rektorsbyte som innebär tätare kontakter med vårdnadshavare, skolråd, elevskyddsombud, kod för att komma in i skolan och en rastvärd som hela tiden rör sig bland eleverna. Rastvärdens betydelse för tryggheten återkommer i samtliga intervjuer.

Granskningen visar emellertid att elevhälsoteamet inte är delaktiga i det förebyggande arbetet med att skapa trygghet. Elevhälsans personal berättar i intervjun att deras bild är att eleverna är trygga på skolan, men att de inte vet om det görs någon kartläggning av elevers upplevelse av trygghet. De säger att de inte har varit involverade i arbetet

¹⁰ 7,7 på en tiogradig skala

med kartläggning och att de inte kan svara på om det finns något gemensamt förhållningssätt i arbetet för att skapa trygghet på skolan.

Skolan saknar ett samlat arbete, som eleverna deltar i, för att skapa studiero

Granskningen visar att det saknas ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero, så att eleverna ges möjlighet att ägna sig åt sitt skolarbete utan att bli störda.

Granskningen visar även att det gemensamma arbetet med studiero som bedrivs främst består i upprättade ordningsregler, men att dessa inte efterföljs av alla. Lärare och elever uppger i intervjuer att det är stökigt på många lektioner. Detta beskrivs närmare i avsnittet *Identifierat utvecklingsområde*.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna och övrig personal utvecklar ett samlat arbete för att skapa studiero, utifrån ett gemensamt förhållningssätt, som också involverar eleverna.

Granskningen visar att det arbete som bedrivs på skolan för att skapa studiero inte är tillräckligt sammanhållet och inte bygger på ett gemensamt förhållningssätt. Det framkommer i samtliga intervjugrupper att det saknas gemensamma strategier och förhållningssätt i arbetet med studiero och att eleverna inte har deltagit i arbetet med att ta fram de ordningsregler som finns. Sammantaget visar granskningen att det saknas tillräckliga förutsättningar för att alla elever ska kunna utföra sitt skolarbete i en lugn miljö.

Av 5 kap. 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen skall utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Vidare framgår det av 5 kap. 5 § skollagen (2010:800) att ordningsregler skall finnas för varje skolenhet. De skall utarbetas under medverkan av eleverna och följas

upp på varje skolenhet. Vidare framgår av läroplanen att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.¹¹

Granskningen visar att det gemensamma arbetet med studiero främst består i upprättade ordningsregler och en konsekvenstrappa, men att arbetet inte implementerats ordentligt. I både lärar- och elevintervjuer framkommer att skolans ordningsregler tillämpas olika av lärarna och att eleverna inte varit delaktiga i arbetet att ta fram dem. I samtliga intervjuer framkommer att skolans pågående arbete med studiero främst är personbundet, vilket betyder att både elever och lärare i första hand vänder sig till rektorn för stöd och hjälp. Vid en lärarintervju uttrycker lärare att "Man går till rektorn och så tar hen hand om det. Det skapar studiero".

I lärar- och elevintervjuer framgår att det är stökigt på flera lektioner varje vecka och i en elevintervju säger eleverna också att både elever och lärare ibland skriker på varandra. Vissa elever berättar vidare att de inte får så mycket hjälp eftersom det emellanåt är stökigt på lektionerna och att lärare då måste ägna tiden åt "att få tyst på en del elever". Eleverna berättar att det främst är beroende på vilken lärare de har om de har studiero eller inte. De beskriver att det på vissa lektioner kan vara så stökigt så att läraren går ut.

Skolinspektionens enkät från vårterminen 2018 visar att både elever och lärare skattar studieron på skolan lågt.¹² Vid samtliga elev- och lärarintervjuer framkommer dock att det skett en förbättring sedan dess. Som skäl för detta nämns elever som slutat skolan, anställning av rastvärd, som ibland är med på lektioner samt rektorsbyte. Även rektorn beskriver att det blivit bättre, men menar samtidigt att hen förstår att eleverna har en bild av dålig studiero. Rektorn säger vidare att det beror på stora skillnader mellan hur långt elever nått i sin kunskapsutveckling att det blir stökigt.

Det är viktigt att rektorn tar ansvar för att det finns ett gemensamt förhållningssätt mellan all personal på skolan för att skapa studiero. Skolinspektionen rekommenderar därför att skolan, under rektorns ledning, enas om vad som kännetecknar en lärmiljö som präglas av både trygghet och studiero. Skolinspektionen föreslår också att rektorn

¹¹ Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola (2011). kap 2.2 Kunskaper.

¹² 4,1 respektive 3,1 på en tiogradig skala.

uppdaterar befintliga ordningsregler tillsammans med lärare och elever, samt följer upp att dessa efterlevs. Arbetet kan exempelvis inledas med att skolan utformar en tydlig handlingsplan för hur ett systematiskt arbete med studiero ska genomföras. Här bör tydligt framgå vad som skall göras, när det skall göras och vem som ansvarar. Arbetet bör föregås av en gemensam analys av orsaker till situationer där studieron inte är tillfredsställande, för att därefter identifiera möjliga åtgärder och koppla arbetet till elevhälsans förebyggande arbete.

I Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero finns en arbetsgång som kan fungera som utgångspunkt för arbetet.

Kvalitetsgranskningsrapporten visar att studiero bland annat främjas av ett tydligt ledarskap i klassrummet. Granskningen visar också att lärares förutsättningar att skapa studiero i undervisningen påverkas av det främjande arbete som bedrivs av elevhälsan, men också av skolans gemensamma förhållningssätt. I

kvalitetsgranskningen framkommer att rektorns ansvar innebär att, utifrån en systematisk uppföljning vid behov vidta åtgärder för att förbättra studieron genom ett samlat och gemensamt arbete på skolan. Ett sådant arbete bör involvera skolans elevhälsa och säkerställa att lärare inte lämnas ensamma att lösa eventuella problem med bristande studiero.¹³

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

De övergripande skälen för Skolinspektionens bedömning är att rektorns analys av eventuella avvikelser i betyg mellan olika ämnen, kurser, årskurser, pojkar-flickor eller mellan resultat på nationella prov och kursbetyg är begränsad. Det framgår av intervju

¹³ Skolinspektionens kvalitetsgranskning 2016: Skolans arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, ss.5- 7.

med både rektorn och lärare att eventuella avvikelser i betyg inte är något som diskuteras på skolan. Granskningen visar också att rektorn inte ger lärare tillräckliga förutsättningar att samverka kring bedömning och betygssättning av elevers kunskaper och därmed säkerställer rektorn inte likvärdighet i betygssättningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorn analyserar inte eventuella avvikelser i lärares betygssättning och ger inte lärare förutsättningar att kvalitetssäkra betygssättningen

Skolinspektionens granskning visar att rektorn följer upp avgångsbetyg, examensbevis och om lärare i olika kurser använder hela betygsskalan, men att rektorn inte genomför någon systematisk analys av eventuella avvikelser i betygssättningen på skolnivå. Rektorn för därmed inte heller några regelbundna samtal om detta med skolans lärare. Granskningen visar också att rektorn ger lärarna vissa, men inte tillräckliga förutsättningar, att samverka kring bedömning och betygssättning. Det framgår av både rektors- och lärarintervjuer att det är upp till varje enskild lärare att samtala med kollegor om de upplever sig osäkra. Detta beskrivs närmare i avsnittet Identifierade utvecklingsområden.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas inom följande delar:

- Att rektorn initierar ett arbete med att analysera avvikelser i lärares betygssättning i dialog med betygssättande lärare.
- Att rektorn utvecklar arbetssätt så att alla lärare på skolan ges förutsättningar att regelbundet samtala kring bedömning och betygssättning, i syfte att verka för likvärdighet.

Rektorn analyserar inte eventuella avvikelser i lärares betygssättning

Granskningen visar att rektorns analys av avvikelser i lärarnas betygssättning inte är tillräcklig och att rektorn inte gör några systematiska analyser av skillnader i betyg mellan ämnen, kurser, årskurser, pojkar-flickor eller mellan resultat på nationella prov och kursbetyg.

Enligt skollagen 3 kap 14§ (2010:800) ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med lag och författning.

Vid intervjuerna berättar lärare att de inte vet hur resultaten ser ut på skolnivå och att vare sig rektorn eller de själva har analyserat avvikelser i betygsresultat. Visserligen beskriver rektorn vid intervjun att hen följer upp avgångsbetyg och examensbevis men att hen inte reflekterar över eventuella avvikelser i betygssättningen utöver skillnader mellan pojkars och flickors betyg. Både rektorn och lärare berättar att de är medvetna om att flickorna har högre betyg än pojkarna och säger att det är mer ambitionsbetingat än kunskapsbetingat. Det betyder, enligt flera lärare, att flickorna lägger mer tid på studierna och att det nästan bara är flickor som frågar om uppgifter. Skolinspektionen har tagit del av nationell statistik som visar att inga elever fick lägre betyg än provbetyg i det nationella provet i engelska 6, medan en relativt stor andel fick högre betyg.¹⁴ Vidare visar statistiken att en högre andel flickor än pojkar fick högre betyg.¹⁵ På frågan om avvikelser mellan provbetyg på nationella prov och kursbetyg berättar rektorn i intervjun att hen framöver har som mål att diskutera varför lärare har satt ett visst betyg. Lärare beskriver att det finns en viss problematik kring vilka grunder betyg sätt på och att de har tagit upp detta med rektorn som sa att möjligheten finns att rektorn sitter med på betygssamtal.

Rektorns ansvar omfattar kontroll av bedömning och betygssättning och för att kunna göra analyser behöver rektorn se till att sammanställa betyg och nationella provbetyg som underlag för ändamålsenliga och fördjupade analyser av resultaten.¹⁶ Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att inom ramen för kvalitetsarbetet genomföra en analys som ger tydliga förklaringar till eventuella avvikelser i betygssättningen. Analysen bör omfatta eventuella skillnader i betygssättningen mellan ämnen, kurser och lärare, mellan resultat på nationella prov och kursbetyg men också mellan flickor och pojkar.

¹⁴ 36,7 procent av eleverna fick högre betyg, att jämföra med 23,8 procent för riket.

¹⁵ Av de som fick högre betyg var 46 procent flickor och 26 procent pojkar.

¹⁶ Skolverket allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2018:247), Betyg och betygssättning, s. 43 f.

Rektorn ger inte lärare förutsättningar att kvalitetssäkra betygssättningen

Granskningen visar att det saknas strukturer och tid för lärare att samarbeta för ökad likvärdighet i bedömning och betygssättning. Granskningen visar också att lärare använder ensidiga metoder för att kvalitetssäkra de betyg som sätts.

Enligt skollagen 3 kap. 14§ (2010:800) ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med lag och författning. Vidare framgår av gymnasieförordningen 8 kap. 3f§ (2010:2039) att nationella bedömningsstöd ska stödja lärarnas bedömning av elevernas kunskaper.

Lärare och rektorn berättar i intervju att kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning främst sker genom spontana diskussioner med kollegor i ämnet. Detta styrks av Skolinspektionens enkät från vårterminen 2018 där pedagogisk personal skattat arbetet med bedömning och betygssättning lågt.¹⁷ Siffran har dessutom sjunkit sedan föregående enkät vårterminen 2016. På frågan om skolledningen organiserar möjligheter till samverkan kring betygssättning, säger rektorn att professionella lärare inte alltid behöver kontrollera sin bedömning med kollegor. Av lärarintervjuer framkommer att det saknas tid och strukturer för samarbete kring bedömning och betygssättning. Lärarna berättar att de inte får tid för att arbeta med samedömning och att det ligger på dem själva att organisera och genomföra. Lärarna berättar vidare att bedömning och betygssättning inte diskuteras på skolenivå. Lärare säger vidare att de inte bedömer prov tillsammans, men att i ett ämne bedömer en annan lärare än den undervisande det nationella provet. Vid lärarintervjuer framkommer enstaka utsagor om att lärare använder Skolverkets bedömningsportal och de bedömningsanvisningar som finns där. Några lärare berättar även att de använder matriser i form av kriterier som tydliggör ämnets kunskapskrav.

Skolinspektionens rapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning visar att det är vanligt att både rektorer och lärare uppger att rektorn litar på lärarna när det kommer till betygssättning, men rapporten visar också att rektorer behöver ta ett större ansvar för arbetet med utvärdering och analys av bedömning och

¹⁷ 5,0 på en tiogradigskala.

betygssättning.¹⁸ Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn på Cultura gymnasium att ge lärare förutsättningar för att samtala med varandra om-, och arbeta med bedömning och betygssättning. Förslagsvis genomförs detta genom att rektorn kontinuerligt avsätter tid i lärares schema för att på olika vis arbeta med verktyg för likvärdig bedömning och betygssättning utifrån Skolverkets allmänna råd om betyg och betygssättning.¹⁹ Det kan rektorn exempelvis ansvara för genom att delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, ge i uppdrag till förstelärare eller utforma tydliga mötesstrukturer. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Fredrik Thornberg

Föredragande

Signerat av: Fredrik Thornberg

I handläggningen av ärendet har även utredarna Johan Asp och Therese Mineur medverkat.

¹⁸ Skolinspektionen (rapport 2014:8) Uppenbara risker för felaktiga betyg: En kort rapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning.

¹⁹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2018) Betyg och betygssättning, s 15, 22 och 23

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero?

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 5-6 mars 2019. Besöket genomfördes av Fredrik Thornberg och Therése Mineur.

Cultura gymnasium är en fristående gymnasieskola, belägen i Helsingborg, med huvudmannen Cultura Utbildning AB. Skolan erbjuder samhällsvetenskaps- och naturvetenskapsprogrammet. Skolan har en inriktning på lärande för Mänskliga Rättigheter och Hållbar utveckling. Skolledningen består av en rektor. Antal elever på skolan vid granskningstillfället var 165 stycken.