

Eksjö kommun
kommun@eksjo.se

2019-05-10

1 (25)

Dnr 405-2018:11015

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Eksjö
Gymnasium 3 i Eksjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Eksjö Gymnasium 3 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Eksjö Gymnasium 3 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor följer upp och analyserar skolenhetens resultat. I en bred uppföljning bör elevernas kunskapsresultat, skolenhetens värdegrundsuppdrag, undervisningens genomförande inklusive det arbetsplatsförlagda lärandet och undervisningens förutsättningar ingå.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor och lärare ser till att undervisningen anpassas så att alla elever ges den ledning och stimulans de behöver utifrån sina enskilda behov och förutsättningar

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor ser till att lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 31 oktober 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 405– 2018:11015) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektors styrning och ledning är svag. Rektor organiserar till viss del det pedagogiska arbetet på skolan genom att se till att det finns samverkansföretag för personalen, men skolans arbets- och förhållningssätt är inte tydliga för all personal. Ett strategiskt jämställdhetsarbete under rektors ledning saknas. Rektor följer inte upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Det saknas också uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat. Skolinspektionen ser ett utvecklingsbehov inom samtliga ovannämnda områden men bedömer att det som i första hand bör prioriteras är rektors uppföljning av skolenhetens resultat. Då utvecklingsbehov föreligger inom samtliga områden bör även utvecklingsarbete initieras inom övriga områden när arbetet med uppföljning och analys är genomfört.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte ger någon ledning och styrning i frågor som rör skolans arbete med jämställdhet även om vissa insatser görs av enskilda lärare i syfte att belysa jämställdhetsfrågor. Intervjuade elever uppger att jämställdhet behandlas i undervisningen i vissa ämnen, exempelvis i kurser inom etik. Likaså att de ibland har värderingsövningar som innehåller jämställdhetsperspektiv samt att de diskuterat löneskillnader mellan män och kvinnor. Intervjuade elever berättar att pojkar och flickor behandlas på samma sätt, både i undervisningen på skolan och i de delar av utbildningen som är förlagd på en arbetsplats, det så kallade arbetsplatsförlagda lärandet (APL). Intervjuade lärare berättar att de i undervisningen har identifierat att det finns skillnader som eventuellt är kopplade till kön, exempelvis att flickorna är mer passiva och inte vågar göra sin röst hörd. Av intervjuer med lärare samt representanter för elevhälsan framgår att det finns vissa planer för hur ett jämställdhetsarbete skulle kunna bedrivas på skolan men intervjuade lärare, representanter för elevhälsan samt rektor säger dock att det inte finns något

pågående arbete kopplat till jämställdhet och att rektorn inte följer upp om undervisningen är jämställd.

Pedagogiskt ledarskap

Granskningen visar att rektorn skapar vissa förutsättningar för lärare att samverka men följer endast sporadiskt upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. Vidare finns det en otydlighet i skolans arbets- och förhållningssätt och hur obehöriga lärares introduktion ska genomföras.

Av intervjuer med lärare, elevhälsa samt rektor framgår att det på skolan ges förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande i form av olika möten men att dessa sammankomster inte är styrda utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag och inte regelbundet följs upp av rektor. I intervjuer med lärare och rektor anges att det finns mötesfora i form av samverkan mellan programgrupper och arbetslag på skolan. Enligt intervjuade lärare har man i dessa forum möjlighet att ta upp vad som helst, de är inte styrda med innehåll och det blir ofta att mötena handlar mer om organisation än om pedagogik. Den uppföljning av mötena som görs av rektor är att protokollen skickas till rektorn som därigenom har möjlighet att se vad som har diskuterats. Rektorn bekräftar i intervju att det framförallt pratas kring dagsaktuella frågor på mötena, såsom brandkårsutryckningar och elevers närvaro. Enligt lärare finns det behov av fler styrda tillfällen för lärare att samverka. Rektorn uppger att en förstelärare har uppdraget att initiera diskussioner kring pedagogiska frågor och att denne efterfrågat tydligare mandat för att genomföra det. Enligt rektor är dock tiden begränsad för det. I intervjuer med lärare samt rektor framkommer vidare att visst kollegialt lärande förekommer inom ramen för Läslýftet. Det är förstelärarna som håller i Läslýftet tillsammans med en samtalsledare och rektorn följer upp det genom möten med samtalsledaren en gång i månaden.

Granskningen visar att skolans arbets- och förhållningssätt är otydliga och likaså finns en otydlighet i hur obehöriga lärare introduceras. Lärare uppger i intervju att skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydliga vilket enligt dem kan bero på att det varit flera rektorsbyten på skolan. Lärare säger i intervjun att det exempelvis inte finns någonting nedskrivet kring arbetssätt vilket skulle göra det lättare för en nyanställd att veta vad som gäller. Rektorn säger att det inte finns något tydligt gemensamt arbetssätt som gäller på skolan förutom formativ bedömning. Intervjuade lärare säger att man som nyanställd får ett introduktionssamtal och att det finns viss handledning för obehöriga lärare, exempelvis via mentorer. Rektorn säger att obehöriga lärare får stöd gällande bedömning och betygssättning men att stödet skulle kunna ges på ett bättre sätt gällande frågor kring undervisningen och hur de i övrigt arbetar på skolan.

Alla obehöriga lärare har enligt rektorn visst stöd men det finns inget gemensamt sätt att introducera eller handleda dem. Nationell statistik visar att andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen läsåret 17/18 var 54 procent på skolenheten. Nationell statistik från februari 2018 visar att andelen lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne var 45 procent. Andelen lärare räknat på heltidstjänster läsåret 17/18 med lärarlegitimation och behörighet i minst ett undervisande ämne var 24 procent, i jämförelse med riket där det var 81 procent. I intervjun med rektor säger han att han inte känner till den nationella statistiken vad gäller behörighet på skolenheten men att han är förvånad över att behörigheten inte är högre.

Granskningen visar vidare att rektorn fattar beslut om hur resurser ska fördelas och att resursfördelningens effekter till viss del följs upp av rektorn. Rektor säger att han har den information som han behöver för att fördela resurser och gör det gällande exempelvis lokaler, personal och material. Enligt elevhälsans representanter fördelas resurser utifrån gruppstorlekar och inte utifrån elevers eventuella stödbehov. Rektor säger att resurser följs upp kontinuerligt genom att personal kommer till honom och berättar om verksamheten.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning visar att det saknas en bred uppföljning av skolenhetens resultat. Av intervjuer med lärare, rektor samt inkommen dokumentation framgår att det inte finns någon samlad uppföljning av Eksjö Gymnasium 3. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor följer upp och analyserar skolenhetens resultat. I en bred uppföljning bör elevernas kunskapsresultat, skolenhetens värdegrundsuppdrag, undervisningens genomförande inklusive det arbetsplatsförlagda lärandet och undervisningens förutsättningar ingå.

Skolinspektionens granskning visar att det saknas en uppföljning av skolenhetens resultat. Detta medför att de utvecklingsområden som identifierats inte bygger på en analys av skolenhetens kunskapsresultat och värdegrundsuppdrag, kopplat till undervisningens genomförande samt förutsättningar.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbetet genomförs.

Granskningen visar att viss uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat görs av lärarna men att rektors uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat saknas. I intervjuer med lärare samt rektor framkommer att lärarna analyserar resultaten i sina ämnen, men att enheten inte har följt upp kunskapsresultaten på en övergripande nivå. Lärare berättar att de följer upp resultaten i sina kurser och analyserar dessa samt skickar en sammanfattning till rektor. Det har enligt lärare inte skett någon uppföljning av resultaten på Eksjö Gymnasium 3 och de program som tillhör skolenheten (vård- och omsorgsprogrammet samt samtliga introduktionsprogram). Vad gäller introduktionsprogrammen (IM) uppger rektorn att han på individnivå kan se vilka elever som når målen i årskurs 9 men säger att varken kunskapsresultaten på grupp- och organisationsnivå eller syftet med IM följs upp. Likaså finns ingen uppföljning av måluppfyllelse på IM över tid eller genomströmning. Rektorn berättar att det finns en kvalitetsrapport för hela skolan (Eksjö Gymnasium) men att det inte heller där görs en uppföljning i alla ämnen eller årskurser. Rektorn säger att det man följer upp är genomsnittligt betygsresultat, resultat på nationella prov och betyg. I intervjun säger rektorn att många elever tar examen från vård- och omsorgsprogrammet. Den senaste nationella statistiken bekräftar det rektorn säger då statistiken visar att 83 procent av eleverna tog examen från vård- och omsorgsprogrammet läsåret 2017/2018. Den senaste nationella statistiken visar dock att andelen elever med gymnasieexamen inom tre år var 67 procent (med startår 2014 och examensår 2017). Andelen har sjunkit från 91 % året innan. Rektorn uppger i intervju att han inte kände till det.

Granskningen visar vidare att värdegrundsuppdraget delvis integreras i undervisningen men att det inte följs upp av rektor. Enligt lärare följer rektor inte upp värdegrundsarbetet på skolan i stort eller hur de grundläggande värdena behandlas i undervisningen. I intervju med elevhälsans representanter berättar de att det finns en likabehandling och antimobbningsgrupp på skolan (så kallad LIAM-grupp). Representanterna säger också att det finns en digital plattform med idéer och undervisningsmaterial för lärarna som de kan använda sig av för att arbeta med värdegrundsfrågor i undervisningen, men att det inte vet om och hur mycket det används av lärare. Rektorn säger att han inte har kännedom om vad lärarna gör kopplat till värdegrundsarbete eller huruvida det genomsyrar undervisningen.

Granskningen visar vidare att rektors uppföljning av undervisningens genomförande och förutsättningar är begränsad. Visserligen finns det exempel på lärare som säger att de fått besök av rektorn i undervisningen men de uppger att det är sällsynt att det görs. Av intervjuer med lärare samt rektorn framgår att rektors information om undervisningen framförallt kommer från rektors samtal med eleverna. Lärare uppger att rektorn inte följer upp vilka förutsättningar som lärare ges. Enligt rektor görs det i dialog med lärare, men inte med någon systematik.

Av granskningen framgår också att det är yrkeslärarna som ansvarar för uppföljning av det arbetsplatsförlagda lärandet, men att det saknas en uppföljning av utbildningens genomförande av APL på rektorsnivå. I intervjuer med elever, lärare samt rektor framkommer att besök på APL- platserna genomförs av lärare. Enligt lärare blir rektor informerad vid de tillfällen då tillgången till APL- platser inte fungerat. Rektorn uppger att han inte följer upp med vilken kvalitet APL genomförs.

Granskningen visar vidare att rektors analys av skolenhetens resultat saknas. Av intervjuer med rektor samt inkommen dokumentation framgår att den analys som genomförs omfattar hela Eksjö Gymnasium trots att de tre skolenheterna har olika program samt olika förutsättningar, exempelvis gällande lärarbehörighet.

Granskningen visar också att de utvecklingsåtgärder skolan arbetar med inte bygger på en analys av skolenhetens resultat. Av intervju med rektor samt inkommen dokumentation framgår att hela Eksjö Gymnasiums prioriterade mål för läsåret 2018/2019 är resultat, närvaro och trygghet. I Eksjö Gymnasiums dokumenterade kvalitetsarbete anges att skolan under lång tid har haft goda resultat gällande kunskaper och elevernas upplevelse av trygghet samt att detta är något som man även fortsättningsvis vill behålla. I inkommen dokumentation finns ingen redovisning av resultaten för Eksjö gymnasium 3 eller någon analys av dessa.

Enligt Skolverkets allmänna råd för kvalitetsarbete ska resultaten följas upp och analyseras i förhållande till de nationella målen, dvs. måluppfyllelsen ska bedömas och vilka förutsättningar som kan påverka resultaten.¹ Rektorn bör sammanställa enhetens resultat och se till att det finns underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen, samt se till att det utöver

¹ Skolverkets Allmänna råd, (2012) *Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet*, s. 12

uppföljningen genomförs utvärderingar av särskilt identifierade områden inom enheten. För rektorn är det viktigt att analysera orsaken till skillnader i måluppfyllelse mellan olika grupper och klasser eller mellan olika ämnen och målområden i läroplanerna. Analys innebär att undersöka olika delar av ett underlag och komma fram till ett tydligt resultat som sammanställer delarna till en helhet. Analysens mål är att på ett trovärdigt sätt bedöma kvaliteten i förhållande till de nationella målen, men också att identifiera faktorer som har påverkat måluppfyllelsen och som kan vara utgångspunkt för utvecklingsarbetet.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektor initierar ett systematiskt kvalitetsarbete som bygger på en uppföljning av skolenhetens resultat. I uppföljningen bör ett brett underlag ingå så att den analys och de utvecklingsåtgärder som genomförs speglar de faktiska förhållanden som finns på enheten.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen delvis främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är varierad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Det varierar huruvida lärare tydliggör syfte med

² Skolverkets Allmänna råd, (2012) *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*, s. 26, 27 och 47

undervisningen eller inte, likaså omfattningen av elevernas delaktighet och om lärarna har höga förväntningar på eleverna. Granskningen visar vidare att undervisningen inte alltid är anpassad så att den ger alla elever den ledning och stimulans de behöver och det är detta område som Skolinspektionen bedömer att skolan i första hand behöver arbeta med.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Under de observerade lektionerna förekommer variation i arbetsformer såsom enskilt arbete, helklassundervisning, arbete i par eller grupparbete. Eleverna bekräftar i intervju att de får arbeta i dessa olika arbetsformer på lektionerna, många gånger genom att de själva får välja hur de vill arbeta. Vidare berättar eleverna att det också är en variation i arbetssätt på lektionerna där exempelvis föreläsningar blandas med mer praktiska delar. På de observerade lektionerna får eleverna lyssna, läsa, skriva, tala och genomföra praktiska moment. Lärare bekräftar i intervju att eleverna får möta olika arbetssätt och arbetsformer i undervisningen, men säger att det skulle kunna göras ännu mer varierat, men att det inte kan göras beror på att eleverna kommit olika långt i sin språkutveckling. Rektorn säger att det generellt sett är stora variationer i hur undervisningen bedrivs beroende på vilken lärare som undervisar.

Eleverna säger i intervju att lärarna hjälper dem under en lektion genom att repetera, ställa frågor och genom att gå runt till dem. Intervjuade elever på språkintröddning ger också som exempel att de kan få hjälp på sitt modersmål i undervisningen. För eleverna på IM säger lärarna att de använder sig av de modersmålsresurser som finns och elevernas förmåga att hjälpa varandra så att eleverna lättare kan ta till sig lektionens innehåll. Observerade lektioner visar att lärare ger instruktioner till vad eleverna ska göra både muntligt och skriftligt. Några lärare ger delinstruktioner under lektionerna och kontrollerar att eleverna har förstått uppgifterna. På flertalet av de observerade lektionerna går lärarna runt bland eleverna så att de kommer igång, ger dem uppmuntrande kommentarer eller besvarar deras frågor. På några lektioner finns studiehandledare som går runt och hjälper eleverna, både på svenska och på elevernas modersmål.

Målfokuserad och strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak är målfokuserad och strukturerad men att det varierar om lärarna tydliggör undervisningens syfte.

Av intervjuer med lärare, elever samt lektionsobservationer framgår att det varierar om lärare presenterar målen för eleverna. Elever uppger i intervju att det varierar om de får reda på målen för den lektion eller det arbetsområde som de arbetar med. Enligt eleverna finns det lärare som alltid presenterar mål och kunskapskrav för eleverna på ett sätt så att eleverna förstår, genom att förklara svåra ord och begrepp, medan vissa lärare bara hänvisar till lärplattformen och att de får hitta informationen där. Lärarna på IM bekräftar att de ofta förklarar vad ord betyder i kursplanerna. En av de observerade lektionerna inleds med att läraren visar lektionens syfte och mål enligt läroplanen. I observationer ser Skolinspektionen också någon lärare som presenterar mål för området, medan någon presenterar mål för aktuell lektion. Någon lärare uppger i intervjun att hen pratar mer om syfte och förmågor, mer sällan om mål. Lärare berättar att de utgår från målen när de planerar och genomför sin undervisning men att de använder olika metoder utifrån vilken grupp och vilka elever de har. Rektorn säger att det finns en variation i undervisningen i hur läraren arbetar med variation, målbeskrivning och struktur. Det finns allt från lärare som gör det på ett bra sätt till lärare som inte gör det alls. Enligt rektorn är det bestämt att alla ska förklara kunskapsmål, göra en planering och ett ordentligt avslut, men att det finns en variation i huruvida det görs eller inte.

Granskningen visar vidare att det arbetsplatsförlagda lärandet på vård- och omsorgsprogrammet (VO) är strukturerat. Av intervjuer med elever samt lärare framgår att det är tydliggjort för eleverna vilka kurser eller delar av kurser som ska genomföras på APL. Eleverna uppger att det är tydligt vad de ska göra på APL och hur uppföljningen samt bedömningen ska ske.

Granskningen visar också att lektionerna är strukturerade med inledningar och i några fall sammanfattande avslut. Eleverna ger exempel på hur lärare inleder lektioner genom att se om eleverna har frågor eller reflektioner eller genom att sammanfatta tidigare lektioner. Av intervjuer med elever samt lektionsobservationer framgår att det varierar hur lektionerna avslutas. De observerade lektionerna avslutas i något fall med att läraren frågar hur det kändes att göra uppgifterna och om eleverna tyckte det var svårt. Någon lärare kopplar tillbaka till målet för lektionen och utvärderar tillsammans med eleverna om de lärt sig det som de ska lära sig. I intervjuer med lärare framkommer att någon lärare använder sig av så kallade exit-notes, någon frågar eleverna vad de lärt sig idag, medan någon gör en kort utvärdering. I ett fall berättar

läraren vad de ska göra nästa lektion. Vid flera tillfällen avslutas lektionen med att läraren säger att "nu slutar vi". På dessa lektioner finns ingen gemensam avslutning i klassen som sammanfattar eller utvärderar lektionen.

Granskningen visar vidare att alla lärare inte tydliggör undervisningens syfte för eleverna. Elever säger i intervju att de ofta får reda på vad de ska göra på lektionerna men att inte alla lärare berättar om varför de ska arbeta med uppgifterna dvs. förklarar syftet med undervisningen. Av intervjuer med elever samt lärare framgår att det finns lärare som kopplar de uppgifter de arbetar med till det yrke eleverna läser mot, framförallt handlar det om lärare i yrkesämnena. På en av de observerade lektionerna frågar läraren "Varför ska vi kunna detta?" och låter eleverna förklara varför. Enligt eleverna finns det andra lärare som bara säger "ni ska kunna det här" utan att förklara varför. Lärare bekräftar i intervju att det kan variera huruvida de förklarar syftet med lektionerna eller inte och att tydligheten med att kommunicera syftet varierar mellan lärare.

Reflektion och delaktighet

Granskningen visar att undervisningen innehåller vissa moment där eleverna ges strategier för och möjligheter att reflektera över sitt eget lärande samt möjlighet att reflektera utan givet svar. Intervjuade elever säger att de ofta får reflektera utan ett givet svar, som exempel säger de att de i vårdämnena utgår ifrån diskussion och analys för att lösa uppgifter. Lärare säger att det inte finns rätt eller fel svar för dem. Någon lärare säger att denne diskuterar olika möjliga svar som finns och använder studiehandledaren till hjälp. Eleverna säger att lärare ställer frågor till dem där de får diskutera olika svar exempelvis genom att säga "Vad tror ni om...?" Eleverna säger dock att de vanligtvis inte pratar om hur de lär sig bäst. Rektorn säger att skolan jobbar hårt med att försöka få eleverna att ta ansvar, men att förmågan att stimulera det kritiska tänkandet och hur man utmanas skiljer sig åt mellan lärare. Lärare berättar i intervju att eleverna övas i förmågan att reflektera över sitt lärande i flera kurser genom att ställa utmanande frågor till eleverna som de säger övar det fria tänkandet. Lärarna säger att eleverna reflekterar över sin egen prestation under lektionerna genom att eleverna uppmanas sätta ord på sin egen insats och att det även görs under utvecklingssamtalen.

Granskningen visar att eleverna endast i vissa ämnen ges möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Intervjuade elever säger att de bara får vara med och påverka undervisningen i en del ämnen, det finns enligt dem ämnen där de upplever att de alltid får påverka men också ämnen där det aldrig är så. Eleverna uppger också att de är med och planerar undervisningen i flera ämnen men inte alls i

andra ämnen. Lärare berättar att ett sätt som de arbetar med för att få eleverna delaktiga är att bara göra en grovplanering för kursen och att undervisningen sedan utgår ifrån elevernas förkunskaper, önskemål och kunskapsnivå. En lärare berättar att hen skriver lektionsnoteringar efter lektionerna om hur undervisningen fungerat och sedan använder det inför kommande lektioner i syfte att förändra undervisningen. Eleverna uppger att det oftast är läraren som bestämmer hur de ska lösa uppgifterna men att eleverna i vissa fall kan få välja hur saker ska redovisas eller hur de ska visa vad de har lärt sig. Elevhälsan samt lärarna säger att eleverna görs delaktiga genom att de får vara med och bestämma arbetssätt och arbetsformer, bland annat genom att ställa frågor till eleverna om hur de vill jobba, hur lång tid de behöver ha på sig och vad de behöver för att göra uppgifterna. Rektorn uppger att det varierar om eleverna ges möjlighet att vara delaktiga i planering av undervisningen, från det att boken styr undervisningen till att eleverna bjuds in att komma med synpunkter på upplägg, uppgifter och redovisningssätt.

Granskningen visar att system för att genomföra utvärderingar av undervisningen finns men att de inte används av alla lärare. I intervjuer med elever och lärare framkommer att utvärdering av undervisningen sker genom kursutvärderingar, exit-notes, kahoot, terminsutvärderingar samt utvärderingar i slutet av lektioner.³ Dock säger eleverna att det inte görs i alla ämnen. Rektorn bekräftar att kursutvärderingar ska användas men att alla lärare inte genomför dem.

Förväntningar på eleverna

Granskningen visar att lärarna i huvudsak har höga förväntningar på eleverna och att det förekommer naturliga inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation.

I intervju med elever berättar de att lärarna i vissa ämnen lyfter det som eleverna gör bra, inte bara det som behöver bli bättre. Lärarna berättar i intervju att de använder sig av den formativa bedömningen för att lyfta eleverna och berätta för dem vad de behöver utveckla och att det är ett sätt att motivera och stärka eleverna. Lärarna ger

³ Så kallade exit-notes eller exit-tickets är en metod för formativ bedömning som används för att stämma av en gruppens lärande. Eleverna får skriva korta utvärderingar av lektionen samt vad de lärt sig och ger detta till läraren vid lektionsslut. Kahoot är ett spelbaserat responssystem som ger eleverna möjlighet att svara på frågor kopplade till undervisningen.

också som exempel på hur de motiverar eleverna att de gör det genom att möta dem på ett individuellt plan, genom att lära känna eleverna och bygga vidare på det som är positivt. Elevhälsans representanter uppger att lärarna är lyhörda inför hur de jobbar med eleverna, och har en stor tilltro till att eleverna kan lära sig och kommer att klara av undervisningen och det framtida yrket. Rektorn berättar att lärarna överlag har höga förväntningar på eleverna.

Det framkommer dock också i intervjuer med elever och elevhälsan att det finns lägre förväntningar hos någon lärare på vissa elevgrupper. Elever berättar att det finns lärare som inte har höga förväntningar på dem genom att de har förutfattade meningar utifrån vilket program eleverna går. Enligt elevhälsan har vissa lärare lägre förväntningar på vissa grupper av elever på grund av att eleverna har stor frånvaro.

Ledning och stimulans

Granskningen visar att inte alla elever ges ledning och stimulans utifrån sina behov och förutsättningar. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter samt rektor framgår att undervisningen oftast ligger på samma nivå för alla, oavsett om eleverna behöver mer stöd i undervisningen eller mer utmaningar.

Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor och lärare ser till att undervisningen anpassas så att alla elever ges den ledning och stimulans de behöver utifrån sina enskilda behov och förutsättningar

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen ofta ligger på en medelnivå och inte är anpassad för de elever som behöver mer stöd eller de som behöver utmaningar.

Enligt 3 kap. 3 § skollagen ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Av intervjuer med elever och lärare framgår att det förekommer anpassningar av undervisningen i vissa ämnen. Det finns enligt elever några ämnen där man kan få olika svårighetsgrad på uppgifterna. Lärare ger exempel på att de använder sig av

liknande uppgifter till eleverna men att dessa genomförs på olika vis och att anpassningen ligger i detaljer och krav som ställs på den enskilda eleven.

Av intervjuer med elever framgår emellertid också att de ofta får samma uppgifter i undervisningen oavsett vilken nivå de är på. Det finns uppgifter i vissa ämnen som är för svåra, där eleverna säger att de inte får den hjälp de behöver, likaså finns det ämnen där eleverna inte får mer utmanande uppgifter. Elever säger att det händer att de gör samma sak när de blir klara med en uppgift eller får börja om från början.

På flertalet av de observerade lektionerna arbetar alla elever till synes med samma uppgifter och innehåll. I intervju efteråt säger elever att det ofta är så att de arbetar med samma uppgifter och innehåll och att uppgifterna många gånger är för lätta. Lärare säger att det kan vara så att de sänker grundnivån på undervisningen för att alla ska hänga med och att det då kan finnas elever som tycker att undervisningen blir för lätt.

Lärare säger vidare i intervju att de inte kan ge anpassningar till eleverna fullt ut, varken utmaningar eller det stöd som eleverna behöver. Lärare bekräftar att det är svårt att hinna se alla elevers behov och anpassa undervisningen efter det. Elevhälsans representanter säger att det finns lärare som anpassar undervisningen på ett mycket bra sätt men att det finns mer att göra inom området. Enligt elevhälsan blir undervisningen mest "i mitten" och det anpassas inte åt något håll. Elevhälsans representanter säger att inte alla lärare undervisar efter de anpassningar som eleverna har behov av. Rektorn säger att det finns elever som inte får så mycket utmaningar annat än i något ämne.

Av intervjuer framgår också att avsaknad av tillräcklig studiehandledning på modersmålet påverkar lärarnas förmåga att ge anpassningar och elevernas förmåga att ta till sig undervisningen. Lärare säger att de har sämre förutsättningar att anpassa undervisningen då språkstöd saknas för många elever. Lärare berättar att det saknas studiehandledare i några språk vilket påverkar möjligheterna att få undervisningen anpassad till alla. Rektorn bekräftar också att det finns för lite studiehandledning på modersmålet vilket gör att det blir svårare att anpassa undervisningen.

Skolinspektionens tematiska analys *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar* pekar på att många barn i den svenska skolan upplever lektionerna som trista, enformiga och ostimulerande. När undervisningen inte i tillräcklig grad anpassas efter elevernas bakgrund, intressen och behov utan rullar på längs medelvägen blir resultatet många gånger en undervisning som inte passar tillräckligt många elever. Lärarens arbete med att ge eleverna stöd och stimulans kan ta sig flera olika uttryck. Höga förväntningar, elevinflytande över

undervisningen, varierad och anpassad undervisning, goda ämneskunskaper, tillitsfulla relationer, återkoppling till eleverna, tekniska hjälpmedel och formativ bedömning är alla exempel på olika aspekter av stöd och stimulans under lektionstid. Många lärare behöver stöd för att kunna utveckla sin undervisning. Det handlar dels om att hjälpa dem att se vad i undervisningen som behöver utvecklas; när förväntningarna är för låga; när elevinflytandet är för begränsat; när uppgifterna inte är utmanande; när eleverna inte tränas i de mer avancerade förmågorna; när fokus ligger för ensidigt på faktakunskaper; när stödet uteblir. Det handlar också om att lärare behöver hjälp att hitta strategier och konkreta verktyg. Kollegor och rektorn har då en viktig roll.⁴ Vikten av studiehandledning på modersmålet för elevernas utbildning har bland annat konstaterats i Skolverkets uppföljning av Språkintröduktion.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektor och lärare inleder ett utvecklingsarbete för att i högre grad anpassa undervisningen utifrån elevernas behov så att alla elever ges den ledning och stimulans de behöver.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklichkeit, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

⁴ Skolinspektionen (2016a) *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar*, Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen s. 8, 13-14

⁵ Skolverket (2017) *Uppföljning av språkintröduktion: Beskrivande statistik på nationell nivå och exempel på hur nyanlända elever kan ges möjlighet att använda sitt modersmål i undervisningen*, Rapport 454 Stockholm: Skolverket s. 7

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det finns ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero med bland annat gemensamma förhållningssätt, kartläggningar och åtgärder.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Trygghet

Granskningen visar att det är en trygg miljö på skolan och att arbetet för att skapa trygghet sker på ett medvetet sätt genom kartläggningar och ett främjande och förebyggande arbete med tillhörande åtgärder.

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsan samt rektor framgår att det är en trygg miljö på skolan. Eleverna säger att om något händer så säger lärarna till och att lärarna är måna om att det ska vara en bra utbildning med en trygg miljö. Detta visar lärarna genom att vara, som eleverna säger, professionella men personliga.

Av intervjuer med elever, lärare och inkommen dokumentation framgår också att det görs enkäter samt kartläggningar av tryggheten på skolan. Enkäten omfattar även sociala medier och lärarna kartlägger även elevernas upplevelse av trygghet när de är ute på APL. Även klassråd samt utvecklingssamtal säger sig lärare använda för att kartlägga tryggheten på skolan. Vidare framgår av intervjuerna att förebyggande åtgärder sätts in efter analys av kartläggningen och att det finns ett främjande arbete på skolan för att öka tryggheten. Enligt lärare, elevhälsan samt rektor har man identifierat områden på skolan som eleverna har upplevt som mindre trygga och därefter satt in åtgärder i dessa områden, framförallt i form av mer personal. Det finns också personal som har ansvar för att röra sig i korridorerna och skolan har använt sig av ett faddersystem mellan klasser.

Eleverna uppger att en del i det främjande arbetet för att skapa trygghet är den gemenskapsdag som finns för eleverna på skolan. Även LIAM-teamets delaktighet i att skapa trygghet lyfts fram i intervju med rektor. Elevhälsans representanter samt lärare betonar att det aktiva relationsskapandet också är en del i det främjande arbetet. Enligt lärarna är rektorn även noggrann med att betona den gemensamma miljön som alla har ansvar för, även när det exempelvis gäller klotter så åtgärdas det snabbt. Det finns enligt intervjuade lärare ett aktivt arbete med krissituationer om sådana skulle uppstå och lärarna vet hur de ska agera. Enligt intervjuade lärare arbetar de också med en miljö fri från kränkningar genom värderingsövningar och etiska diskussioner.

Studiero

Skolinspektionens granskning visar att studieron överlag är god och att relevanta åtgärder vidtas vid eventuella störningsmoment. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter samt rektor framgår att det vanligtvis är studiero på lektionerna. Om studieron störs beskrivs i intervjuerna att lärare säger till och att det vanligtvis ger effekt. Eleverna berättar att elever som stör kan få gå ut ur klassrummet alternativt få byta platser. Lärare säger att om studieron inte är bra sätter de in en åtgärd för att avhjälpa det, och följer sedan upp hur det fungerar. På flertalet observerade lektioner arbetar eleverna ostört och fokuserat med sina uppgifter. I Skolenkäten för Eksjö Gymnasium 3 som genomfördes våren 2018 fick studiero indexvärdet 6,8 för elever vilket är högre än samtliga medverkande skolenheter som låg på 5,8.

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero. I intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter och rektor framkommer att det finns olika strategier för att skapa studiero. Bland annat samlas mobiltelefoner in på lektioner, lärare arbetar med att dela grupper samt tänker över elevernas placering i klassrummet. Av intervjuer med elever samt lärare framgår vidare att det finns gemensamma trivselregler på skolan som eleverna varit delaktiga i att ta fram. På vissa program finns också regler som tillhör det specifika programmet. Av intervjuer med elever och lärare framgår vidare att lärarna för diskussioner med eleverna om varför det är viktigt med studiero. Lärare gör det genom att be eleverna komma med förslag om hur studiero kan nås och undervisar om vikten av studierons betydelse för individen och gruppen. Vissa lärare berättar också att de arbetar aktivt med att se till att göra undervisningsämnet intressant och att de sett att om det finns intressanta uppgifter i undervisningen följs det av studiero. Enligt elevhälsans representanter är lärarna bra på att hitta alternativ för att skapa studiero genom ovan nämnda insatser men också genom att diskutera förhållningssätt med klasserna. Av intervjuer med lärare samt elevhälsan framkommer också att studiero diskuteras i kollegiet vid utvärderingar och vid terminsstart. Lärare säger att relationerna med eleverna och personkännedom är det absolut viktigaste för att skapa och bibehålla studiero och att den goda relationen som finns mellan eleverna och de vuxna på skolan är en del i den goda studieron.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen
Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att förutsättningarna för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg är begränsad. Granskningen visar att rektors analys av skillnader i betygsättningen är snäv. Vidare skapar inte rektor förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina betyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar och Skolinspektionen bedömer att det i första hand är det som skolan bör prioritera.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektors analys av skillnader i betygsättning

Skolinspektionens granskning visar att vissa skillnader och avvikelser i betyg analyseras men att rektor inte leder analysarbetet och att åtgärder kopplade till detta saknas.

Lärare säger i intervju att de tittar på skillnader mellan betyg och gör en analys som skickas till rektorn. De säger vidare att de inte känner till om rektorn gör någon analys av skillnader i betyg mellan ämnen, årskurser och program. Enligt lärare samtalar inte rektorn med lärare kring betygsättning. Rektorn säger i intervju att han ställer frågor till lärarna utifrån betygskatalogen om han uppmärksammat något resultat som sticker ut men att det sällan görs med enskilda lärare. Vad gäller avvikelser säger rektorn att de har betygskonferenser och att han då kan ha korta samtal med enskilda lärare.

Intervjuade lärare säger att de har diskuterat avvikelser mellan nationella provbetyg och slutbetyg men inte tillsammans med rektorn. Avvikelserna diskuteras enligt lärare i ämneslagen. Rektorn säger att han inte kan skilja de program som tillhör Eksjö Gymnasium 3 från andra program i betygssammanställningen och därför inte kan se skillnaden mellan betyg och nationella prov. Av inkommen dokumentation framgår att man på hela Eksjö Gymnasium tagit fram skillnader mellan nationella provbetyg och slutbetyg. Det framgår av dokumentationen att det finns markanta skillnader mellan nationella provbetyg och slutbetygen i kurserna matematik 1a, 1b, 1c samt svenska 1 och svenska som andraspråk 1. Som exempel kan nämnas att antalet elever som fick provbetyget F i matematik 1a, 1b, 1c sammantaget var 25 elever medan det endast var

5 som fick det i slutbetyg. Nationell statistik för vårterminen 2018 visar att 65 procent av eleverna på Eksjö Gymnasium 3 fick ett högre slutbetyg i jämförelse med det nationella kursprovet i svenska 1.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att lärare inte ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Av intervjuer med, elever, lärare och rektor framgår att det finns ett behov av att diskutera bedömning och betygsättning. Detta beskrivs närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor ser till att lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg.

Skolinspektionens granskning visar att lärarnas förutsättningar för att kvalitetssäkra sina betyg är begränsade och i många fall bygger på deras egna initiativ.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Det framkommer i intervjuer med elever att de upplever att det finns en skillnad i hur lärare sätter betyg. När det gäller bedömningen av APL säger eleverna att det fungerar bra. Visserligen uppger eleverna att inte alla handledare vet vad de ska bedöma men då det exempelvis finns halvtidsavstämningar med handledare, lärare och elev samt att det är läraren som ansvarar för betygssättningen, upplever eleverna att arbetet med bedömning inom APL fungerar. När det gäller övriga ämnen säger eleverna att det varierar hur svårt det är att få höga betyg av olika lärare inom samma ämne, de säger att det finns en skillnad i vad lärare bedömer och hur de blir bedömda och att lärare använder nationella provet på olika sätt i betygsättningen. Lärare säger i intervju att de blir uppmärksammande av elever på att lärare betygsätter och bedömer uppgifter på ett sätt som skiljer sig väsentligt. Lärare säger också att de, lärare emellan, tillmäter nationella prov olika tyngd. Rektorn säger att han känner igen elevernas bild av att lärarna bedömer olika.

Av intervjuer med lärare samt rektor framkommer vidare att det saknas förutsättningar för kvalitetssäkring av betyg under rektors ledning. Lärare säger i intervju att det finns samsyn i betygsättning i arbetslagen. Det sker ibland samråd vid osäkra fall och man tar bedömningssamtal med de närmaste

kollegorna. Av intervjuer med lärare och rektor framgår att skolan inte samarbetar med andra skolor i bedömningsfrågor även om enstaka lärare på eget initiativ samarbetar med lärare på andra skolor. I intervjuer med lärare och rektor framkommer också att sambedömning av nationella prov sker. Lärare säger dock i intervju att de saknar sambedömning på skolan och önskar att de gjorde mer av det. Lärare uppger att de inte har några gemensamma forum för bedömningsdiskussioner eller att rektor tydliggjort för dem hur de ska arbeta för en likvärdig bedömning och betygssättning. Enligt lärare saknas både forum och tid för att de som lärare ska kunna försäkra sig om att deras egen bedömning är likvärdig med andra lärares på skolan. Lärare har inte haft möten där de exempelvis pratar om hur de ska tolka kunskapskraven vilket lärare säger sig sakna. Rektorn säger i intervju att han inte har diskuterat betygssättning med lärarna som grupp eller med enskilda lärare utan att det är i arbetslagen som det förs diskussioner kring samsyn i betygssättning. Rektorn säger vidare att hans roll i bedömning och betygssättning är att vara stödjande och skapa tid för sambedömning av nationella prov. I intervjun uppger rektorn också att det behövs mer diskussioner om bedömning och betygssättning. Han nämner vidare att det i något ämne används kunskapsmatriser men att skolläningen inte har sagt hur lärarna ska jobba med likvärdig betygssättning.

Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med att sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med att sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Det innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.⁶

Mot denna bakgrund rekommenderar Skolinspektionen rektor att ge förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina betyg. I detta ingår att säkerställa att samtliga lärare diskuterar bedömning och betygssättning i syfte att göra likvärdiga bedömningar.

⁶ Skolverkets allmänna råd med kommentarer(2018) *Betyg och betygssättning*, s.15, 22 och 23

På Skolinspektionens vägnar

X Cecilia Kjellman

Enhetschef
Signerat av: Cecilia Kjellman

X Jenny Fahlman

Föredragande
Signerat av: Jenny Fahlman

I handläggningen av ärendet har även Lars Jennfors och Maria Nyman medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 29 januari 2019 och den 31 januari 2019. Besöket genomfördes av Jenny Fahlman och Lars Jennfors.

Eksjö Gymnasium 3 är en av tre skolenheter på Eksjö Gymnasium. Till enheten tillhör vård- och omsorgsprogrammet samt introduktionsprogrammen individuellt alternativ, programinriktat val, preparand, yrkesintroduktion samt språkintröduktion. Vid besöket fanns 234 elever på enheten. Eksjö Gymnasium 3 leds av en rektor tillika gymnasiechef för Eksjö Gymnasium. Vid besöket observerades lektioner samt intervjuades elever och personal på vård- och omsorgsprogrammet samt språkintröduktion.