

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

2019-05-14

1 (25)

404-2018:8566

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Praktiska Göteborg i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Praktiska Göteborg avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Praktiska Göteborg i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat på grupp- och skolnivå.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare med stöd av rektorn utvecklar metoder som främjar och stärker elevernas delaktighet i undervisningen, genom inflytande över planering, genomförande och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar eventuella skillnader i bedömning och betygssättning och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 23 oktober 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (404– 2018:8566) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn på Praktiska Gymnasiet Göteborg leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom kollegial samverkan med ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Det förekommer enskilda insatser för att främja jämställdhet på skolan, men rektorn leder inte något strategiskt jämställdhetsarbete. Rektorn följer i vissa delar upp kunskapsresultat, undervisningen och de förutsättningar som getts lärarna samt hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, men det saknas en tydlig analys till varför kunskapsresultaten ser ut som de gör på skolan. Skolinspektionen ser ett utvecklingsbehov även inom området jämställdhetsarbete, men bedömer att det som bör prioriteras är rektorns uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn skapar goda förutsättningar för lärare att samverka och att rektorn ser till att ett lärande sker i kollegiet som också ger avtryck i undervisningen. Vidare visar granskningen att skolan har tydliga arbetssätt och förhållningssätt som tillämpas av alla samt att obehöriga lärare får en planerad introduktion.

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för att lärare ska samverka. I inskickad dokumentation samt i intervjuer med rektorn och lärare framgår att det finns möjlighet för samverkan och kollegialt lärande genom strukturerade veckovisa och månadsvisa möten. Rektorn ger exempel på tydlig rollfördelning och ansvarsfördelning kopplat till dessa möten. Lärare säger att rektorn är med och

planerar innehållet i PIA¹, men att även lärare får vara med och påverka vilka ämnen som är aktuella att ta upp där. Vidare säger lärare att rektorn lägger upp riktlinjer för de pedagogiska mötena och ger direktiv för hur lärarna ska arbeta med utveckling av undervisningen, både på individnivå med enskilda lärare och på gruppnivå på möten.

Granskningen visar att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Lärare och rektorn säger i intervju att de påbörjat auskultationer med ett tydligt upplägg och med fokus på utveckling av undervisningen. Vidare säger lärare att de fått avsatt tid av rektorn till att både planera och genomföra auskultationer som även innefattar att en återkoppling ska ske mellan lärare en vecka efter auskultationen. Ett resultat av det kollegiala lärandet är att lärarna använder så kallade strukturlappar i undervisningen vilket ger en igenkänning för eleverna, berättar rektorn.

Granskningen visar även att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga. I intervju säger lärare att de på PIA-möten fokuserat specifikt på att det ska finnas ett gemensamt förhållningssätt på skolan så att det blir en tydlighet och transparens, både för lärare och elever, och ger exempel på lärarkollegiets gemensamma förhållningssätt kring arbetet med värdeorden. Lärare och rektorn uppger i intervjun att alla nyanställda får en introduktion och att de får en handledare när de börjar, oavsett om läraren är behörig eller obehörig. Rektorn uppger vidare att de nu håller på att bygga upp en digital struktur för att all information ska bli mer lättillgänglig.

Enstaka insatser, men inget strategiskt jämställdhetsarbete som leds och styrs av rektor

Granskningen visar att det på skolan förekommer vissa insatser för att främja jämställdhet, exempelvis genom arbetet med "Stoppa machokulturen"² inom ett program och arbetet med programråden, men att det i övrigt inte finns ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn.

¹ Pedagogiskt inre arbete.

² Ett projekt som syftar till att alla personer är lika välkomna i byggbranschen, oavsett könstillhörighet, etnisk bakgrund, sexuell läggning eller funktionsnedsättning framtaget av fackförbundet Byggnads och branschföreningen Byggscheferna.

Granskningen visar vidare att det saknas ett strategiskt arbete med jämställdhet på skolnivå som leds av rektorn, men att det förekommer diskussioner om jämställdhet i undervisningen. Elevhälsans representanter säger i intervju att eleverna får diskutera frågor om jämställdhet i olika kurser och att lärare i yrkeskurser pratar med elever om frågor som exempelvis hur det kan vara att komma ut i mans- eller kvinnodominerade branscher. Flera elever säger att lärare pratat med dem och tagit upp frågor om jämställdhet i undervisningen och ger exempel på hur de tagit upp jämställdhet då de pratat om etik, inför APL (arbetsplatsförlagt lärande) samt i samhällskunskap och engelska.

Lärare säger att de ibland pratar om jämställdhet på mentorstiden samt på klassråden där det vid behov lyfts om något hänt och ger exempel på att det tidigare på skolan förekom mycket könsord och att användandet av könsord diskuterades med eleverna. Rektorn säger att jämställdhetsarbetet är ett ständigt pågående arbete på skolan och att det sker ett jämställdhetsarbete genom arbetet med programråden där frågor om jämställdhet tas upp. Rektorn uppger vidare att hen pratar med lärare om vikten av att flickor och pojkar ska ges samma förutsättningar både på skolan och på APL. Däremot, säger rektorn, är det kanske inte lika tydligt för lärare i gymnasiegemensamma ämnen hur jämställdhetsarbetet sker strategiskt även om de är involverade i arbetet med likabehandlingsplanen, som är en del av jämställdhetsarbetet. Rektorn säger även att de medvetet försöker rekrytera fler pojkar och flickor till olika program genom till exempel "elevskuggning" och jämn könsrepresentation i bilder i marknadsföringsmaterial.

Det framgår av samtliga intervjuer att det förekommer inslag av jämställdhetsfrågor i undervisningen, i programråd samt vid olika insatser. Flera intervjuade lärare uppger emellertid att det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds och styrs av rektorn i syfte att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Rektorn följer upp vissa resultat men analys saknas

Skolinspektionens granskning av Praktiska Gymnasiet Göteborg visar att rektorn i vissa delar följer upp kunskapsresultat, undervisningen och de förutsättningar som getts lärarna samt hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Emellertid visar granskningen att rektorn främst följer upp kunskapsresultat på individnivå, även om det görs vissa uppföljningar på gruppnivå, men att det saknas en tydlig analys till varför kunskapsresultaten ser ut som de gör på skolan. Granskningen visar även att rektorn inte analyserar kunskapsresultaten i relation till undervisningens genomförande och de förutsättningar som har getts läraren.

Det framgår av intervjun med rektorn och lärarna att rektorn i nuläget inte gör en analys av elevernas kunskapsresultat, på grupp- eller skolnivå, som kopplar till undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Rektorn och lärarna beskriver att de följer upp elevernas kunskapsresultat på individnivå, i första hand i syfte att fånga upp elever som riskerar att inte nå målen.

I inkommen dokumentation samt i intervju med rektorn och lärare framkommer att diskussion och analys av kunskapsresultat sker i lärarlagsmöten³, men även i ledningsgruppen utifrån underlag baserat på statistik från Schoolsoft, Skolverket och skolenkäten. I dagsläget använder sig rektorn av resultat från nationella prov och betyg som underlag för uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat.

Av skolans senaste kvalitetsrapport framgår att en nedåtgående trend från föregående läsår brutits, och att elevernas kunskapsresultat har stabiliserats.⁴

Rektorn och lärare uppger att lärare rapporterar elevers resultat i Schoolsoft samt att lärare i juni varje år lämnar in en betygsanalys till rektorn och motiverar satta betyg varefter lärare och rektorn tittar på resultaten för skolan och summerar året. Rektorn uppger vidare att skolan nyligen implementerat ett digitalt system som gör det möjligt för rektorn att genomföra en analys av elevernas kunskapsresultat, även kopplat till kön, men att detta inte genomförts vid besökstillfället. Rektorn uppger också att de planerar att genomföra en sådan analys vid terminsslutet.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat behöver utvecklas, vilket beskrivs närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Rektorn följer i vissa delar upp om värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen

Granskningen visar att rektorn i vissa delar följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn uppger att hen skaffar sig en bild av hur lärare

³ Arbetslagsmöten var fjärde vecka, utifrån gymnasiegemensamt ämne eller programgemensamt ämne.

⁴ Av skolans kvalitetsrapport för läsåret 2017/18 framgår att andel elever med examen är 67,3 % för läsåret 2017/18. Den genomsnittliga betygspoängen för avgångselever (betygssatta i minst 2500 poäng) är 11,4 läsåret 2017/18. Genomsnittlig betygspoäng för de aktuella programmen på Praktiska Gymnasiet Göteborg var 11,8 för läsåret 16/17 och 12,9 för läsåret 15/16.

arbetar med värdegrundsfrågor i undervisningen genom att prata med lärare och elever om värdegrund, och att det i en ny mall från huvudman även kommer att vara del i medarbetarsamtalet med lärarna. Rektorn och lärare uppger att lärarna arbetar med värdegrundsfrågorna dagligen och genomför en värdegrundsdag tillsammans med eleverna i år ett. Det framkommer vidare i intervju med lärare att då de samtalar om undervisning på PIA-möten tar de även upp värdegrundsfrågor. Rektorn säger även att det på programråden tas upp värdegrundsfrågor tillsammans med APL-handledare och att det inom vissa program används branschspecifika värdegrundsspel i undervisningen.

Rektors följer upp undervisningens genomförande

Granskningen visar att rektorn följer upp undervisningens genomförande. Rektorn uppger att hen gör lektionsobservationer med fokus på hur lärare bemöter elever samt hur lärare individanpassar undervisningen. Både elevhälsans representanter och lärare berättar om systemet med EHT-coaching där alla lärare är kopplade till en så kallad EHT-coach⁵ som kan hjälpa läraren med tips kring exempelvis individanpassning. Rektorn finns även tillgänglig för lärare som behöver stöd i att skapa struktur i sin undervisning. Lärare säger i intervju att rektorn deltar i utvärdering av undervisningen genom att ta del av de mötesprotokoll där lärare dokumenterar vad elever behöver för att nå målen i de olika kurserna. Rektorn säger att hen utifrån sin kunskap om undervisningens genomförande och de förutsättningar lärare ges har ett tydligt syfte med sina auskultationer och har satsat på heltidstjänster för att ge lärare ökad möjlighet till samplanering.

Rektorn fördelar resurser

Av inkommen dokumentation framgår att rektorn fördelar resurser med utgångspunkt i att grupper inte ska bestå av fler än tjugo elever per grupp. Rektorn säger även att då hen tillträdde tjänsten valde hen att prioritera områden kring trygghet och studiero för eleverna och har genomfört strukturella förändringar såsom ökade resurser till studiehallen⁶, bemannad skolkafeteria och matsal, tillsatt ett närvaroteam samt

⁵ En representant ur elevhälsan.

⁶ I studiehallen kommer elever med en arbetsorder (förberedd uppgift) och det sker närvarokontroll.

renoverat lokalerna i syfte att öka måluppfyllelsen. Rektorn säger att hen kan omfördela resurser vid behov och ger exempel på hur de investerat i ett webbaserat läromedel för att öka måluppfyllelsen inom ett program.

Lärare säger att förutsättningar för undervisningens genomförande följts upp av rektorn vilket lett till förändringar i svenska, engelska och matematik där undervisningstiden ökats. Vidare säger både lärare och representanter från elevhälsa att rektorn minskat elevgrupperna i gymnasiegemensamma ämnen i syfte att öka studieron. Elevhälsans representanter uppger vidare att det genomförts olika utvecklingsåtgärder nuvarande läsår med exempelvis inköp av datorer och möjlighet till utlåning av datorer på grund av att det finns elever som behöver datorstöd. Lärare säger vidare att rektorn gett förutsättningar för att utveckla kompetensen i digitalisering genom att en lärare utbildat sig inom detta och sedan vidareutbildat inom kollegiet. Vidare uppger rektorn att effekterna av resursfördelningen följs upp genom elevenkäten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat på grupp- och skolnivå.

Enligt 4 kap. 4-5 §§ skollagen (2010:800) ansvarar rektorn för att utbildningen systematiskt och kontinuerligt planeras, följs upp och utvecklas. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat utifrån ett helhetsperspektiv. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat på individnivå, men att rektor inte på ett systematiskt och kontinuerligt sätt följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat på grupp- och skolnivå.

Skolinspektionens rekommendation är därför att rektor ska följa upp och analysera kunskapsresultat på grupp- och skolnivå. Rektor bör sammanställa enhetens resultat och se till att det finns underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen. Uppgifter om undervisningens genomförande, elevernas resultat och förutsättningar för genomförande som inhämtats i uppföljningen måste analyseras. En analys innebär att bryta ner resultatet och studera skillnader och variationer mellan olika elevgrupper

och klasser, ämnen och målområden. Även här ska de nationella målen och kraven i styrdokumentet stå i fokus. Ett ytterligare steg i analysen är att försöka identifiera möjliga orsaker (orsaksanalys) till vad låg måluppfyllelse hos eleverna eller problem i undervisningens genomförande beror på. Rektorn fattar beslut om de insatser som ska genomföras. Beslutet behöver fattas utifrån enhetens gemensamma analys och bedömning av vad som ska utvecklas under till exempel det närmaste året men även sett över en längre tidsperiod. På så sätt blir behoven väl förankrade i organisationen och möjligheterna ökar för utvecklingsarbetet att bli en del av det dagliga arbetet.⁷

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas

ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen delvis främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Granskningen visar att eleverna i huvudsak får en undervisning som är varierad och anpassad utifrån elevernas förutsättningar och att eleverna ges det stöd de behöver för att förstå, komma igång och bibehålla engagemang för skolarbetet. Granskningen visar vidare att lärarna bedriver en strukturerad undervisning med ett logiskt flöde i uppgifterna. Slutligen visar granskningen att eleverna i huvudsak får

⁷ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, s. 26, 31-34, 47-48.

möjlighet att reflektera kring sitt eget lärande, men att eleverna inte ges tillräckliga möjligheter till att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Eleverna får en varierad undervisning och ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad. Flera elever säger i intervju att de får arbeta på olika sätt och att det alltid finns möjlighet till att arbeta enskilt, i par eller i grupp om man som elev vill det. Detta bekräftas av flertalet observerade lektioner där elever arbetar med olika arbetssätt och det förekommer även diskussioner i helklass kring uppgifter. Lärare berättar att de bland annat använder digitala medier och material samt branschexempel för att skapa en variation i undervisningen. Rektorn berättar att lärare försöker variera undervisningen eller förändra arbetssätten för att engagera eleverna. Vidare uppger rektorn att majoriteten av lärarna har en varierad undervisning och att hen identifierat lärare som behöver utveckla sin undervisning för ökad variation och att de kommer att ges stöd.

Granskningen visar även att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Flera elever berättar i intervju att de får stöd och hjälp av lärare och ger exempel på hur lärare hjälper till genom att gå igenom steg för steg så att de förstår. Vid flera av de observerade lektionerna rör sig lärare runt bland elever medan dessa arbetar. Lärare hjälper elever att komma igång och med frågor, ger dem stöd samt uppmuntrande kommentarer. På dessa lektioner ställer lärare även varför-frågor till eleverna som gör att eleverna kommer vidare i sitt arbete. Elever säger även att de får hjälp av handledare ute på APL genom att de visar eller hjälper dem med planering av arbetsmoment. Lärare beskriver att de ibland också pratar med elever individuellt eller att de själva kan visa ett moment först för eleverna om det är något de tycker är svårt. Rektorn uppger att lärarna överlag är väldigt aktiva på lektionerna och att de har möjlighet att fånga upp elever som inte hänger med.

Undervisningen är strukturerad och målfokuserad

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad. Skolan har tagit fram "strukturlappar"⁸ som flertalet av de intervjuade eleverna säger att lärare använder sig av och att det är bra för då vet de vad som ska hända under lektionen. En representant ur elevhälsan säger att hen tillsammans med förstelärare tagit fram en struktur för upplägg av lektioner som innehåller exempelvis lektionsstart, avslutning och vilka nyckelord eleverna ska ha med sig och som alla lärare använder. Flertalet observerade lektioner är strukturerade utifrån en inledning med koppling till föregående lektion, presentation av lektionsinnehåll samt vad som kommer hända nästföljande lektion eller en serie av lektioner. Vid några observerade lektioner avslutar läraren genom att sammanfatta arbetsmoment eller lektionen i sin helhet. Denna bild bekräftas i intervju med elever, lärare och rektor, även om det finns elever och lärare som säger att vissa lektioner inte har något tydligt avslut. Flera lärare säger dock i intervju att de samlar eleverna i slutet av lektionen så att eleverna får reflektera och att de ställer frågor om vad eleverna lärt sig. Rektorn säger att majoriteten av lärarna har strukturerade lektioner.

I intervju med lärare framkommer att lärare sätter upp mål för dagen och sedan pratar med eleverna om målen har nåtts. Flera intervjuade elever säger att lärare går igenom kursplan och examensmål samt att lärare pratar om mål på lektionerna och återkopplar till dem i slutet av lektionen. Vid några observerade lektioner går läraren igenom syftet med lektionen kopplat till läroplanen. Några elever säger även att deras uppgifter och prov är tydligt kopplade till målen och vad de ska kunna för ett visst betyg och att en lärare ger både skriftlig återkoppling till målen som muntligt under lektionen. Rektorn säger att det är ett pågående arbete med att tydliggöra målen med lektionen för eleverna och att lärare gör på olika sätt för att syfte och mål ska vara tydligt och ger exempel på hur examensmål tydliggörs inom ett program där man har ett digitalt material kopplat till matematik.

⁸ Lärare använder sig av strukturlappar som fästs på tavlan vid lektionens inledning, som till exempel "start och slut", "förra lektionen" eller "nyckelord".

Lärare motiverar och stärker eleverna i undervisningen

Granskningen visar att lärare på olika sätt arbetar för att stärka elevers motivation och självförtroende. I intervju med elever i år 1 framkommer exempel på lärare som är positiva, hjälper dem med att förklara på andra sätt och får dem att vilja arbeta, även om det finns utsagor från flera elever som säger att lärare inte uppmuntrar dem så mycket. Elever som går år 2 och 3 säger att lärare peppar och motiverar dem på olika sätt. Några intervjuade elever ger exempel på hur lärare uppmuntrar dem i skolarbetet genom att lärare tagit in externa föreläsare och att de varit på studiebesök. Andra elever ger exempel på att de blir uppmuntrade genom att man känner sig sedd på skolan och att lärare bryr sig om dem. Vid de lektioner Skolinspektionen observerat ses flera exempel på att lärare ger elever uppmuntrande respons. Rektorn säger i intervju att lärare försöker att utmana eleverna att till exempel prata i gruppen, att göra svårare saker, uppmuntra elever till att ta mer plats i gruppen eller att hjälpa elever att bryta en roll som man fastnat i.

Granskningen visar vidare att skolan arbetar för att öka elevernas inre motivation genom att elever får möjlighet att gå flera extra utbildningar i skolan. Intervjuade elever säger att utbildningarna är bra för framtiden och rektorn berättar att de gör detta för att det kan fungera som en morot för eleverna och att det gör dem attraktiva på arbetsmarknaden.

Eleverna får en stimulerande och utmanande undervisning

Granskningen visar att eleverna får stimulans och utmaningar utifrån sina behov och förutsättningar. I intervju med elevhälsans representanter, rektorn och lärare framgår att skolan har ett strukturerat arbete för att anpassa undervisningen för elever i behov av extra anpassningar då varje lärare är kopplad till en EHT-coach och har regelbundna genomgångar tillsammans där elevers kunskapsutveckling följs upp. Flertalet intervjuade elever säger att läraren hjälper dem när de behöver och att läraren kan anpassa upplägg eller uppgift för eleverna.

Granskningen visar även att lärare arbetar på flera olika sätt för att utmana och stimulera både de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och de som har svårigheter. Ett exempel som lärare ger i intervju på hur de anpassar arbetet utifrån eleven är genom att noga matcha APL-plats till den enskilda eleven eller att det i matematik finns ett digitalt material som komplement till kursens läromedel för elever som vill repetera eller förbereda sig extra. Rektorn säger även skolan även kan ge vissa elever mer APL. Elever säger i intervju att de alltid kan få mer utmanande uppgifter i form av till exempel analysfrågor om något är för lätt. Vidare säger elever att lärarna

känner dem väl och om något är svårt kan läraren gå igenom det igen. Det finns även, säger elever, olika nivåer på uppgifter i vissa kurser.

Eleverna ges strategier och får möjligheter att reflektera över sitt eget lärande

Granskningen visar att undervisningen innehåller moment där eleverna ges strategier för sitt eget lärande och kritiskt tänkande samt möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Elever berättar att de i de flesta kurser får diskutera olika svar, analysera och använda olika strategier för att lösa uppgifter, exempelvis i ellära, matematik och samhällskunskap. Några elever säger även att lärare frågar dem varför de tänkt på ett visst sätt och att det oftast finns olika vägar till rätt svar. Flera lärare berättar om olika arbetssätt där elever tillåts reflektera utan givet svar och utveckla kritiskt tänkande exempelvis gällande förutsättningar för att lösa en uppgift eller reflekterande varför-frågor. Både lärare och rektorn säger i intervju att de arbetar med kamratrespons och självskattning som en del i att ge elever möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Ett exempel som lärare ger i intervju är användningen av bedömningsstöd både på lektioner och på APL där eleven ser sin egen progression och utifrån detta kan läraren ge eleven mer utmanande uppgifter. Flera lärare säger även att de pratar om och diskuterar kunskapskrav och mål med eleverna för att tydliggöra innebörden och förväntningar på eleven vid bedömning. Rektorn säger vidare att elever på APL får reflektera över sitt lärande tillsammans med handledaren och att eleverna gör en skriftlig reflektion i veckorapporten som framöver kommer att digitaliseras för ökad tillgänglighet och användbarhet för eleverna.

Eleverna ges inte tillräckliga möjligheter att påverka undervisningen

Skolinspektionens granskning visar att eleverna inte ges tillräckliga möjligheter till inflytande över utbildningen. Visserligen framkommer det i granskningen några exempel på elevinflytande, men lärarna ger inte eleverna förutsättningar att systematiskt och regelbundet planera och utvärdera undervisningen. Detta område beskrivs nedan under rubriken Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare med stöd av rektorn utvecklar metoder som främjar och stärker elevernas delaktighet i undervisningen, genom inflytande över planering, genomförande och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att eleverna inte ges tillräckliga möjligheter till inflytande över utbildningen.

Av 4 kap. 9 § skollagen (2010:800) framgår att barn och elever skall ges inflytande över utbildningen. De skall fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem.

Informationen och formerna för barnens och elevernas inflytande skall anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen skall läraren tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Vidare framgår av läroplanen att rektorn har ett särskilt utpekat ansvar för att se till så att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.⁹

Några elever säger i intervju att de i vissa programgemensamma ämnen får vara med och planera undervisningen tillsammans med läraren och att det blir kul att gå på lektionerna när de får vara med och bestämma. Flera elever säger vidare att de inte är delaktiga i planering när det gäller innehåll, även om de får vara med och påverka arbetssätt i alla kurser till exempel genom att välja att arbeta enskilt eller i grupp. Några lärare säger att eleverna varit delaktiga i planering av undervisningen genom att de diskuterat behovet av fackspråk eller teoretiska moment kopplat till APL som lett till att de ändrat i planering och upplägg av kurser. Rektorn bekräftar bilden av att elevernas grad av delaktighet gällande planering av undervisningen varierar, men att elevernas delaktighet ökar i år 2 och 3.

Granskningen visar att elever får viss möjlighet till att utvärdera undervisningen, även om det sker i varierad utsträckning. Det framkommer i intervjuer med elever att flera lärare ställer frågor i slutet av lektionen om hur lektionen varit och att utvärdering av undervisningen oftast sker muntligt. Elever säger vidare att de utvärderar APL tillsammans med mentorn eller skriftligt i veckorapporterna. Flertalet av de intervjuade lärarna gör kursutvärderingar tillsammans med eleverna efter varje kurs, även om lärare säger att det inte finns någon gemensam mall för kursutvärdering. Flera lärare uppger att de även tar in elevernas synpunkter löpande i slutet av en lektion genom olika typer av utvärderingsformer eller att de samtalar med eleverna på

⁹ Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola (2011). Kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande samt kap. 2.8 Rektorns ansvar.

nästkommande lektion. Rektorn säger att vissa lärare på skolan låter eleverna utvärdera undervisningen.

Elever behöver involveras i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll och arbetssätt. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som involverar eleverna tidigt i sin planering och som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet fortlöper lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.¹⁰ Elever i gymnasieskolan kan exempelvis göras delaktiga i planeringen av en kurs genom att få läsa ämnesplan och diskutera vad de ska lära sig. Vidare kan eleverna ge förslag på hur arbetet kan genomföras. I syfte att göra elever delaktiga under kursens gång kan lärare låta elevernas frågor, intressen och reflektioner påverka lektionens innehåll.¹¹ Då granskningen visar att elevernas inflytande över undervisningens innehåll och genomförande varierar rekommenderar Skolinspektionen rektorn att ge lärare förutsättningar och stöd i att tillsammans utveckla metoder för att göra eleverna delaktiga genom reellt inflytande över det som sker i undervisningen både avseende att planera och utvärdera undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det på Praktiska gymnasiet Göteborg finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet. Granskningen

¹⁰ Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning: Att skapa förutsättningar för de Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning: Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, s. 41f.

¹¹ Skolverket (2016) Skolans värdegrund – Grundskola och gymnasieskola, Modul: Delaktighet och inflytande, Elevernas delaktighet och inflytande över undervisningen, s. 1, 3ff.

visar även att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero samt ett gemensamt förhållningssätt i detta arbete.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Skolans personal arbetar gemensamt för trygghet

Granskningen visar att det på Praktiska gymnasiet Göteborg finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet. Samtliga intervjuade elever säger att de är trygga på skolan och det framkommer av samtliga intervjuer att eleverna får svara på en enkät gällande trygghet varje läsår.

För att ta reda på om eleverna känner sig trygga genomför skolan varje år en enkät samt lyfter frågor om trygghet på mentorstiden, berättar lärare och rektorn. I skolans kvalitetsrapport och i inkommen dokumentation framgår att elevers upplevelse av trygghet och studiero ökat.¹²

Lärare och elevhälsans representanter säger i intervju att personalen på skolan arbetar på flera olika sätt för att skapa en trygg miljö för eleverna genom exempelvis en hög vuxennärvaro i skolans lokaler, trygghetsvandringar, förändringar i skolmiljön och en skolvärd som bland annat äter med eleverna i matsalen. Intervjuade elever uppger att de alltid finns lärare runtomkring i skolan, vilket de tycker är bra om vissa elever inte skulle känna sig trygga. Elever säger också att deras mentorer ofta pratar om vikten av att känna sig trygg ute på sin APL och att lärarna är noga med att man ska känna sig trygg på APL. Rektorn säger i intervju att hen prioriterat frågor kring trygghet och studiero när hen började på skolan utifrån det hen såg i enkäter samt elevernas kunskapsresultat. Insatser som genomförts är bland annat att det skapats strukturer för studiehallen med ökade resurser, skolkafeterian samt matsalen har bemannats, ett närvaroteam har satts in, lokaler har ljusats upp, elevgrupper gjorts mindre samt att

¹² På grund av för få svarande saknas enkätresultat från Skolinspektionens skolenkät hösten 2017 för elever i år 2. Skolans egen enkät som genomfördes 2017/18 med samtliga elever visar ett något lägre resultat gällande påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" än övriga skolor inom Praktiska Sverige AB medan övriga påståenden kopplat till trygghet ligger över resultatet för övriga huvudmannens skolor.

det blivit mer sammanhållna skoldagar för eleverna. Rektorn säger vidare att hen har fått skriftlig återkoppling från elevrådet att det blivit lugnare och tryggt på skolan.

Skolan har ett samlat arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete med att skapa studiero samt ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med studiero. Lärare, elevhälsans representanter och rektor säger att studieron förbättrats sedan föregående läsår och att det överlag är god studiero, även om lärare säger att det finns vissa klasser där studieron är mindre bra. Skolans egen enkät som genomfördes 2017/18 med samtliga elever visar ett något lägre resultat gällande påståendet "Jag har studiero på lektionerna" än övriga skolor inom Praktiska Sverige AB medan övriga påståenden kopplat till studiero ligger i linje med resultatet för övriga huvudmannens skolor.

Flertalet intervjuade elever säger att det är arbetsro på lektionerna, även om några elever uppger att det kan vara stökigt på lektioner med en lärare. Under de observerade lektionerna kan eleverna arbeta ostört. Vid någon lektion händer det att elever rör sig i klassrummet eller går ut vilket läraren då uppmärksammar genom att säga till och detta leder till att det blir lugnare i klassrummet. Rektorn uppger att det finns ett gemensamt arbete på skolan för att för att säkerställa studiero. I intervju med rektorn framkommer även att de samtalar mycket om studiero i lärarlaget för att få en gemensam syn på vad studiero är. Lärare säger att rektorn är delaktig i arbetet med studiero och att rektorn lyfter frågan på lärarmöten. Vid behov kan lärare få stöttning av elevhälsan. Lärare uppger att de arbetar för att skapa studiero genom att de följer skolans ordningsregler, har tydliga strukturer för lektioner så att eleverna vet vad som ska hända samt att de går runt till alla elever i klassrummet. Flera elever säger i intervju att lärares lektionsupplägg bidrar till att skapa god studiero. Elever uppger vidare att de varit med och reviderat skolans ordningsregler för att de ska bli mer lättförståeliga. Rektorn ger även exempel på att elever deltar i att förbättra studieron genom att frågan om studiero tas upp på klassråd och elevråd samt att eleverna fått vara med och ge förslag på ändringar i den fysiska miljön. Rektorn säger även att de gjort schematekniska förändringar som lett till att elever har mer sammanhållna skoldagar med färre håltimmar i syfte att skapa ökad studiero. Om det blir stökigt eller högljutt på lektionen berättar elever att lärare säger till och att det oftast fungerar. Någon elev säger även att det händer att de elever som stör får gå ut. Lärare säger att de försöker följa skolans ordningsregler när någon stör och att de arbetar med lågaffektivt bemötande för att bemöta elever som stör ordningen.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn delvis ger lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet. Granskningen visar att rektorn ser till att lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och att rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Dock visar granskningen att rektorns analys av skillnader i betyg är begränsad.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kunna samverka avseende kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar samt att rektorn ger förutsättningar för kvalitetssäkring av betyg. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer att lärare använder olika metoder och verktyg för att kvalitetssäkra sina betyg och uppnå likvärdighet. De nämner bland annat att lärare använder Skolverkets bedömningsstöd, matriser samt Praktiskas bedömningsstöd som lärare i programgemensamma ämnen använder både för bedömning i kurser och i trepartssamtal med handledare och elev på APL. Vidare säger lärare att de stämmer av med varandra inför betygssättning och att de har sambedömning med ämneskollegor från andra Praktiska-skolor. I inkommen dokumentation samt i intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det förs diskussioner på PIA-möten kring betyg och bedömning utifrån styrdokumentet och att det är ett forum för att säkerställa att bedömning och betygssättning sker på ett korrekt sätt. Rektorn säger vidare att hen avsatt tid för lärare för rättning av nationella prov i vår samt planerat in betyg- och bedömningsdagar inför betygssättning. Vidare säger rektorn att skolan har samverkan med flera andra skolor som de ska arbeta

tillsammans med vid betygssättning i juni för ökad likvärdighet och att de inför detta tagit fram elevexempel som underlag för diskussionerna.

På fråga från Skolinspektionen hur resultat från de nationella ämnesproven används som stöd för att bedöma elevernas kunskapsutveckling svarar rektorn att lärarna har fått en tankeställare kring skillnader mellan resultat på nationella prov och betyg i kurserna och därför kommer lärare i år att byta prov med varandra och rätta varandras prov, i de fall det finns fler lärare i samma ämne. Rektorn uppger vidare att lärare kommer att byta prov och rätta tillsammans med andra skolor framöver.

Rektorn följer inte upp och analyserar eventuella skillnader i betygssättning

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte följer upp och analyserar eventuella skillnader i betygssättningen. Detta beskrivs närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar eventuella skillnader i bedömning och betygssättning och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser.

Granskningen visar att rektorn inte analyserar eventuella skillnader i lärares bedömning och betygssättning och därmed inte heller för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser.

Av 1 kap. 9 § och 3 kap. 14 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas och att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Rektorn beskriver i inkommen dokumentation att det inte skett någon uppföljning och analys av lärares betygssättning. Rektorn uppger vidare att de nu har tagit fram en mall som implementeras och ska användas under våren inför betygssättning. I dagsläget arbetar rektor, biträdande rektor, administratör och elevhälsan kontinuerligt med att på individnivå följa betygssättningen via elevernas individuella studieplaner och betygsatta kurser.

Enligt nationell statistik för våren 2018 finns det stora avvikelser mellan kursbetyg och betyg på nationella prov kurserna engelska 5 och svenska 1.¹³ Både lärare och rektorn säger att de diskuterar betyg kopplat till resultat på nationella prov. I intervju med rektorn framkommer att de i kollegiet pratat om förväntningar på eleverna och varför lärarna sätter lägre kursbetyg i jämförelse med elevernas resultat på nationella proven. Det framkommer även i inkommen dokumentation att lärarna varit mer restriktiva med betygssättning utifrån nationella prov på grund av att proven läckts på nätet. I kompletterande svar från rektorn framkommer att det gjorts en analys av avvikelser mellan kursbetyg och betyg på nationella prov samt att flera åtgärder vidtagits på skolan för att komma tillrätta med detta.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp och analyserar lärarnas bedömning och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv för att kunna säkerställa en rättvis bedömning och betygssättning av god kvalitet. Detta arbete kan exempelvis omfatta jämförelser av skillnader i bedömningar eller betyg i olika kurser och program samt jämförelser av resultaten på nationella kursprov och betyg. I arbetet behöver rektorn diskutera resultatet av analysen med lärarna.

Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer om betyg och betygssättning framgår att rektorn, tillsammans med lärarna, bör följa upp betyg och nationella provbetyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg.¹⁴ Vidare beskrivs att rektorn bör se till att det finns förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, för att kunna följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper. Utöver avvikelser mellan olika undervisningsgrupper kan det även handla om att ta reda på om det finns samband mellan avvikelser och till exempel kön eller socioekonomiska faktorer. Om avvikelser förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte.

¹³ I engelska 5 hade 52 procent av eleverna lägre kursbetyg jämfört med provbetyget (motsvarande siffra var 13 procent för riket) och i svenska 1 hade 50 procent av eleverna högre kursbetyg jämfört med provbetyget (motsvarande siffra var 38 procent för riket).

¹⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2018) Betyg och betygssättning, s. 42 ff.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Anna Mellgren

Föredragande

Signerat av: Anna Mellgren

I handläggningen av ärendet har även utredare Andrés Brink och Linda Lantz medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 28 januari 2019 och den 31 januari 2019. Besöket genomfördes av Anna Mellgren och Linda Lantz.

Praktiska Gymnasiet Göteborg är en fristående gymnasieskola belägen i Göteborgs kommun. Skolenhetens huvudman är Praktiska Sverige AB. Skolenheten bedriver utbildning i följande nationella program: bygg- och anläggningsprogrammet, el- och energiprogrammet, fordons- och transportprogrammet, hantverksprogrammet, industritekniska programmet, VVS- och fastighetsprogrammet och vård- och omsorgsprogrammet. Skolan erbjuder också två introduktionsprogram: IMYRK (Yrkesintroduktion) och IMPRO (Programinriktat individuellt val). På skolenheten finns enligt rektorns uppgift totalt 223 elever varav 184 elever inskrivna på nationella program samt 39 elever på IMPRO och IMYRK.