

Hvilan Utbildning AB

Org.nr. 556606-6980

## Beslut för gymnasieskola

efter förstagångstillsyn i gymnasieskolan Hvilan i  
Stockholm i Stockholms kommun

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hvilan Utbildning AB att **senast den 11 oktober 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Hvilan Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

### Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att lärare anmäler till rektorn i de fall elevers behov av särskilt stöd behöver utredas.
- Se till att rektorn skyndsamt ser till att elevers behov av särskilt stöd utreds, om elever riskerar att inte nå kunskapskraven trots att stöd har getts i form av extra anpassningar eller om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. I detta ingår även att samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

### Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Hvilan Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn ser till att skyndsamt utreda elevers frånvaro vid upprepade eller längre frånvaro. (15 kap. 16 § skollagen)
- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Förordning (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Gy11), 2.8 Rektorns ansvar)

**Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att rektorn skyndsamt utreder en elevs upprepade eller omfattande frånvaro, oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig.
- Se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. I detta ingår att samtliga kompetenser, som enligt skollagen ska ingå i elevhälsan, ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande utifrån de behov som finns på gymnasieskolan Hvilan i Stockholm.

**Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten**

Skolinspektionen konstaterar att Hvilan Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på skolenheten finns tillgång till elevhälsa, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande och för att stödja elevernas utveckling mot målen. (2 kap. 25 § skollagen)

**Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att tillgången till elevhälsans samtliga kompetenser (skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator samt personal med specialpedagogisk kompetens) är så omfattande att elevhälsan kan arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja eleverna i deras utveckling mot målen.
- Se till att det inom elevhälsan finns tillgång till personal med specialpedagogisk kompetens.

**Ytterligare brist**

Skolinspektionen konstaterar att Hvilan Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elev i gymnasieskolan har rätt att gå om en kurs om eleven inte har fått minst betyget E på kursen. (9 kap. 1 § gymnasieförordningen (2010:2039))

**Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att elever som inte får minst betyget E på en kurs erbjuds att gå om kursen minst en gång. I detta ingår att eleven erbjuds att gå kursen så snart som möjligt efter avslutad kurs för att kunna tillgodogöra sig kunskaper som ligger till grund för efterföljande kurser.

## **Skolinspektionens bedömning**

---

Skolinspektionen bedömer att gymnasieskolan Hvilan i Stockholm har brister inom det granskade området *Extra anpassningar och särskilt stöd*, då elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Utredningen visar att elevers behov av särskilt stöd inte anmäls till rektorn trots att elever riskerar att inte nå målen och att rektorn inte utrett stödbehoven i de fall rektorn haft kännedom om att ett sådant behov funnits.

Vidare bedömer Skolinspektionen att rektorn inte ser till att elevers långvariga eller omfattande frånvaro utreds skyndsamt. Utredningen visar att personalen på skolan känner till att det finns elever på skolan med omfattande frånvaro och att det, trots detta, inte har initierats eller genomförts några utredningar.

Skolinspektionen bedömer även att huvudmannen inte ser till att det finns tillgång till elevhälsans samtliga kompetenser så att de främst kan arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Utredningen visar att det i skolans elevhälsa inte finns tillgång till specialpedagogisk kompetens och att skolan inte har tillgång till elevhälsans olika kompetenser i sådan omfattning att elevhälsan kan arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande.

Härutöver bedömer Skolinspektionen att elever på skolan inte får sina rättigheter tillgodosedda eftersom de inte erbjuds att få gå om en kurs, om de inte får minst betyget E. Utredningen visar att det finns elever på skolan som inte har nått upp till betyget E i de kurser som avslutats och som inte erbjudits möjlighet att gå om kursen.

### **Föreläggande**

#### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

##### **Skyndsamt utredning av elevers behov av särskilt stöd**

###### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att gymnasieskolan Hvilan i Stockholm inte lever upp till skollagens krav på att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att lärare inte anmäler elevers utredningsbehov till rektorn när det visat sig att eleverna, trots de extra anpassningar som satts in, inte når målen. Utredningen visar även att rektorn, trots uteblivna anmälningar från lärare, känner till att det finns vissa

elever som kan vara i behov av utredning men att pedagogiska utredningar trots detta inte har genomförts skyndsamt.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Enligt skollagen ska rektorn vidare se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation och samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

#### *Skolinspektionens utredning*

Lärarna säger i intervju att de löpande följer upp extra anpassningar genom dialog med elever, och att extra anpassningar diskuteras vid utvecklingssamtal. Någon lärare uppger att efter att de har satt in extra anpassningar har de haft uppföljningssamtal efter fyra till fem veckor. Om det inte blir några förbättringar diskuterar lärarna i sina planeringssamtal varför det inte går vägen. Enligt lärarna har de tagit del av den ärendegång (skriftliga rutiner) för särskilt stöd som finns på skolan. Skolinspektionen har tagit del av skolans skriftliga rutiner och där anges att när en elev har getts extra anpassningar och efter att dessa anpassningar vid behov har intensifierats och utökats ska en anmälan om behov av utredning ske till rektorn. Enligt lärarna finns det elever på skolan som riskerar att inte nå målen och som ges extra anpassningar. På fråga till lärarna om det finns någon elev där de har anmält behov av utredning till rektorn svarar lärarna nej. En lärare säger att hen tycker att det är för tidigt att säga om de extra anpassningarna som ges inte är tillräckliga. Enligt lärarna finns det dock fyra elever som inte har nått upp till E i betyg i de kurser som avslutades efter höstterminen 2018. En lärare säger att de eleverna har fått vanliga anpassningar men lärarna har inte bedömt om skälet till att det brister för eleverna är att de behöver extra stöd, eller om det beror på att det brister för eleverna kunskapsmässigt.

Kuratoren uppger i intervju att de i elevhälsan inte har varit involverade i någon utredning av elevers behov av särskilt stöd. När Skolinspektionen nämner det enda åtgärdsprogram som finns på skolan frågar kuratorn om det bara finns ett åtgärdsprogram. Kuratorn tillfrågas då om hens uppfattning är att det finns fler elever som är i behov av särskilt stöd på skolan och kuratorn svarar att det är hens bedömning – ja. Den bedömningen uppger kuratorn att hen gör utifrån vad elever säger om att de har det jobbigt och inte hänger med i skolarbetet och inte klarar utbildningen. Enligt kuratorn framkommer det också att många elever ligger efter när hen pratar med eleverna om hur det går i de olika ämnena.

På fråga till rektorn om när de kommer till den del i deras ärendegång som innebär att anmälan sker till rektorn för att utreda elevers behov av särskilt stöd svarar rektorn att det endast har gjorts en utredning av en elev, men att man kan fundera på om de skulle göra det för fler elever. Rektorn tillfrågas då om rektorns uppfattning är att de borde utreda fler elevers behov och rektorn svarar "ja, det skulle jag säga". Rektorn uppger att det är cirka 35 elever som ges extra anpassningar, varav en del av dessa extra anpassningar har pågått sedan september eller oktober. Bland de elever som får extra anpassningar finns det elever som har hög frånvaro och elever som riskerar att inte nå målen. Av dessa elever är det enligt rektorn totalt cirka tio elever där de möjligtvis behöver göra en utredning. Det finns enligt rektorn fem till sex elever som de har följt upp individuellt, där de också har haft kontakt med vårdnadshavare, och där elevhälsan har involverats när det handlat om elevers mående.

Rektorn säger sig se en brist i deras arbete eftersom de behöver systematisera sitt arbete och följa skolans arbetsgång gällande särskilt stöd. Enligt rektorn kan rektorn själv bli bättre på att säga att de behöver göra en utredning. Däremot säger rektorn att tillsammans med lärarna har rektorn vid olika tillfällen pratat om elevers behov och situation. De har exempelvis haft två klasskonferenser, då de särskilt pratat om de elever där de inte sett resultat av anpassningarna. Rektorn säger vidare att de har gjort en form av utredning genom samtal mellan lärare, elev och vårdnadshavare och att lärare dokumenterat detta. På fråga till rektorn om de har gjort utredningar som omfattar mer än ett samtal, där de har utrett hur undervisningssituationen ser ut för elever utifrån en pedagogisk kartläggning på olika nivåer svarar rektorn att det inte är gjort. Rektorn vill dock inte säga att hen kan se att detta lett till någon direkt konsekvens, men enligt rektorn finns det en risk att skolan missar elevers behov och inte sätter in insatser.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då Hvilan Utbildning AB inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Hvilan Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

#### **Skyndsamt utredning av elevs upprepade eller omfattande frånvaro**

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att rektorn vid gymnasieskolan Hvilan i Stockholm inte lever upp till skollagens krav på att skyndsamt utreda elevers upprepade eller längre frånvaro. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever på skolan som har omfattande frånvaro och att personalen och rektorn känner till frånvaron. Det har

framkommit att elevers frånvaro tagits upp med vårdnadshavare på utvecklingssamtal och att elever tillfrågats om vad frånvaron kan bero på men att någon faktisk utredning av orsakerna till elevernas frånvaro inte har initierats eller genomförts.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vidare framgår av skollagen att vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron utreds skyndsamt om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

#### *Skolinspektionens utredning*

I intervju med såväl lärare, representanter för elevhälsan och med rektorn uppger de att det finns elever på skolan som har hög frånvaro. En representant för elevhälsan säger att hen kontrollerar elevers närvaro och frånvaro inför att hen ska träffa och samtala med elever. Enligt elevhälsorepresentanten har det varit "mycket rött" på en del elever, vilket innebär att elever inte har varit sjukanmälda utan enbart frånvarande. En annan representant för elevhälsan säger att hen har svårt att säga hur många elever det handlar om, men berättar att det finns ett problem med frånvaron på skolan och att det under de här månaderna har förekommit en hel del. Samma person påstår att det kan göras en utredning av elevers frånvaro men hen vet inte om det har gjorts på skolan. Elevhälsorepresentanten säger först att hen inte tror att det görs på skolan och svarar sedan nej på fråga om elevers frånvaro utreds på skolan idag. På fråga om de känner till om det har förekommit diskussioner om vad elevers frånvaro beror på svarar elevhälsorepresentanterna nekande.

Lärarna har i intervju svårt att uppskatta antalet elever som har hög frånvaro, men en lärare säger att det rör sig om cirka 10 till 15 elever som har fått kursvarning och bland de eleverna finns det elever med hög frånvaro. Lärarna uppger att elevers frånvaro både noteras och rapporteras och följs upp varje månad. Elever som har hög frånvaro får först en varning och sedan rapporteras det vidare till CSN. En lärare uppger att när det gäller de eleverna som har låg närvaro sker det en dialog med hemmen och att de har återkommande möten. Vidare anger lärarna att de pratar om elevers frånvaro i samband med utvecklingssamtal.

Rektorn säger i intervju att de har samtal med elever och vårdnadshavare gällande frånvaro och att elevhälsan ibland har varit med. Enligt rektorn informerade rektorn om att hen ville träffa många vårdnadshavare efter sportlovet, därför att elever har F-varning eller hög frånvaro. På fråga till rektorn om på vilket sätt de har utrett skälen till elevers höga frånvaro svarar rektorn att de inte har gjort någon utredning.

Rektorn uppger att de har frågat elever vad frånvaron kan bero på, men att de inte har utrett det vidare.

### **Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan vid gymnasieskolan Hvilan i Stockholm inte lever upp till skollagens krav på att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionens utredning visar att elevhälsan inte bedriver något förebyggande och hälsofrämjande arbete som kommer alla elever på skolan till del. Det har framkommit att kuratorn och skolsköterskan är på skolan en dag varannan vecka och att det har hittills enbart genomförts enskilda hälsosamtal med vissa elever och enskilda samtal med elever utifrån ett specifikt behov. Det har även framkommit att skolan inte har någon specialpedagogisk kompetens, att skolpsykologen inte har deltagit i elevhälsans arbete och att skolläkare enbart varit involverad i några individärenden. Därmed kan elevhälsans kompetenser inte anses arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att det för elever i gymnasieskolan ska finnas en elevhälsa, som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Vidare framgår att elevhälsan främst ska vara förebyggande och hälsofrämjande och att elevernas utveckling mot målen ska stödjas. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den hjälp som de behöver.

#### *Skolinspektionens utredning*

Eleverna uppger att kuratorn och skolsköterskan är på skolan en dag varannan vecka. Skolsköterskan är på skolan den ena veckan och kuratorn den andra veckan, men enligt eleverna är det otydligt när de är på plats. Enligt eleverna känns det inte som att skolsköterskan och kuratorn är tillgängliga. Eleverna säger att de knappt vet vilka skolsköterskan och kuratorn är och eftersom de är på skolan så sällan vill eleverna inte gå till dem och uppta deras tid. Eleverna uppger att kuratorn går runt och pratar med vissa elever men att hen annars är på sitt rum. Enligt eleverna är det än så länge endast några elever på samhällsprogrammet som har haft hälsosamtal med skolsköterskan, men inga elever på övriga program. Eleverna säger vidare att enligt den information som de har fått om elevhälsans arbete så kan elever ta hjälp av skolsköterskan och kuratorn om de upplever att det behövs, exempelvis om de mår dåligt. På fråga till eleverna om de har fått någon undervisning av kuratorn eller skolsköterskan om till exempel hälso- eller livsstilsfrågor svarar eleverna nej.

Skolsköterskan och kuratorn uppger i intervju att det har funnits en tanke om att de två skulle ha regelbundna elevhälsomöten med rektorn, men det har än så länge bara blivit ett möte sedan skolan startade i augusti. När de blir tillfrågade om det finns någon plan för elevhälsans förebyggande arbete svarar de att de inte har sett någon, men att det finns ett dokument där det står något om att arbeta utifrån olika teman. På fråga till kuratorn och skolsköterskan om alla elever på skolan får del av något arbete som är förebyggande svarar de nej. Enligt dem båda har de så lite tid på skolan att de arbetar mot enskilda elever utifrån de uppdrag som de får.

Skolsköterskan och kuratorn säger att utifrån det faktum att de inte har ett elevhälsoteam (EHT) som behövs för att de ska ha möjlighet att arbeta förebyggande som team, så gör de heller inte det idag. Enligt skolsköterskan och kuratorn finns det inte någon specialpedagogisk kompetens inom elevhälsan. De säger vidare att psykologisk kompetens kan köpas in men att det inte har gjorts. Skolsköterskan säger dock att hen arbetar hälsofrämjande och delvis förebyggande genom de hälsosamtal som hen har med eleverna. Enligt skolsköterskan samtalar hen med eleverna om sådant som påverkar deras förmåga att ta till sig kunskaperna, såsom elevernas mående fysiskt, psykiskt och socialt. Skolsköterskan uppger att hen snart har haft hälsosamtal med alla elever från en klass. Kuratorn berättar att hens arbete ofta handlar om att ha samtal med elever därför att elever eller mentorer efterfrågar ett samtal utifrån en elevs behov. Kuratorn uppger dock att rektorn vill att kuratorn ska arbeta förebyggande i klasserna kring områden som rör oro, stress och ångest, men att det arbetet inte har påbörjats ännu. Enligt kuratorn ska de kunna gå ut i klasserna, vara med eleverna, göra sig kända och informera. Men kuratorn berättar att eftersom elever inte har orkat med skolan och mått dåligt har det upptagit mycket av hens tid. Enligt kuratorn har eleverna även upptagit tid för lärarna eftersom kuratorn inte har varit så mycket på skolan.

På fråga till lärarna om elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande svarar lärarna nej. Enligt lärarna är kuratorn och skolsköterskan sällan på skolan och när de är på skolan har de individuella samtal med elever medan det är lärarna som får stå för ett förebyggande arbete. Lärarna säger vidare att ingen från elevhälsan har gjort något förebyggande arbete. Enligt lärarna har inte elevhälsan aktivt gjort något för att motverka ohälsa hos eleverna. Även om lärarna har sagt att det vore bra om de arbetade med det, så har det inte blivit av. Vidare uppger lärarna att skolsköterskan och kuratorn enbart har gjort punktinsatser när det har hänt saker med vissa elever.

Även rektorn uppger i intervju att elevhälsan främst har hunnit arbeta reaktivt och inte förebyggande. Rektorn säger att skälet till att de inte har haft regelbundna elevhälsomöten bland annat beror på sjukdom, men att de framöver ska ses varje gång de är på skolan. Kuratorn och skolsköterskan ska, enligt rektorn, numera vara på skolan samtidigt. Enligt rektorn är rektorns plan att kuratorn framöver ska arbeta förebyggande i klasserna. Rektorn säger vidare att de behöver mer elevhälsa på

skolan, vilket rektorn säger att hen borde ha påtalat för huvudmannen. Enligt rektorn har skolläkare tagits in vid två tillfällen, vilket även elevhälsan bekräftar, och skolpsykolog kan anlitas vid behov men det har ännu inte gjorts. På fråga till rektorn om det inte finns någon med specialpedagogisk kompetens i deras elevhälsa svarar rektorn att det är korrekt.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då Hvilan Utbildning AB inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Hvilan Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten**

#### **Tillgång till elevhälsa för eleverna**

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att Hvilan Utbildning AB inte lever upp till skollagens krav på att det ska finnas tillgång till elevhälsans samtliga kompetenser på skolan. Skolinspektionen bedömer även att skolan inte har tillgång till elevhälsans olika kompetenser i tillräcklig omfattning för att elevhälsan ska kunna arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionens utredning visar att kuratorn och skolsköterskan, som anlitas genom ett avtal med ett bemanningsföretag, endast tjänstgör på skolan en dag varannan vecka och att den tiden används till att arbeta med elever på individnivå. Av utredningen framgår att skolläkare endast anlitas vid ett par tillfällen under läsåret och att det har varit i samband med remittering av elever för diagnosutredning och att skolpsykolog inte har anlitas alls. Utredningen visar även att huvudmannen inte har sett till att det finns tillgång till specialpedagogisk kompetens inom elevhälsan.

##### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att för elever i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa, som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Vidare framgår av skollagen att det ska finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator, och det ska finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande.

##### *Skolinspektionens utredning*

I den information som huvudmannen har lämnat inför Skolinspektionens tillsyn anges att Hvilan erbjuder en välfungerande elevhälsa i samarbete med ett bemanningsföretag och att alla kompetenser ingår. Kurator och skolsköterska uppges

ha fasta mottagningstider på skolan, medan övriga kompetenser kan anlitas vid behov. I de fall inte skolans egna specialpedagogiska kompetens räcker till kan de begära in specifik kompetens från bemanningsföretaget. Vidare anges i den inskickade dokumentationen att det reaktiva arbetet endast utgör en del i elevhälsans arbete då de träffas kontinuerligt för att tillsammans med skolledningen driva skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete. I samband med intervju blir huvudmannen tillfrågad om de har tillgång till elevhälsans samtliga kompetenser och om tillgången är sådan att elevhälsan kan arbeta främst förebyggande. Huvudmannen säger först att det finns tillgång, men att elevhälsans antal timmar på skolan behöver öka. När huvudmannen blir tillfrågad om tillgången till specialpedagog och psykolog är sådan att de kan arbeta förebyggande på skolan ber huvudmannen om att få återkomma i frågan efter att först ha kontrollerat deras avtal. Huvudmannen blir även tillfrågad om tillgången av övriga kompetenser, däribland kurator och skolsköterska som är på skolan en gång varannan vecka, och huvudmannen vill återigen inte besvara frågan utan ber om att få återkomma skriftligt.

I ett kompletterande skriftligt svar från huvudmannen den 31 mars 2019 anger huvudmannen att de har tillgång till skolpsykolog vid behov av utredning, samtal och konsultation. Vid kontinuerliga samtal som har förts mellan rektor och kurator/skolsköterska har det dock inte uttryckts behov, enligt huvudmannen, och därav har de inte använt den tjänsten. Vidare uppger huvudmannen att när det gäller specialpedagogisk kompetens har de inte detta inskrivet i avtalet med bemanningsföretaget. Enligt huvudmannen har de gjort bedömningen att det stöd som lärarna ger under befintlig undervisning samt vid extra insatta timmar bör vara tillräckligt. Huvudmannen uppger att om de ser att behovet ändras eller att den pedagogiska personalens kompetens behöver kompletteras med specialpedagogisk kompetens kommer de att komplettera. Vidare påtalar huvudmannen i sitt skriftliga svar att elevhälsans uppdrag inte är att arbeta med punktinsatser och att avtalet inte är utformat så, utan avtalet är utformat att följa skollagen, det vill säga att arbetet främst ska vara förebyggande. Däremot hamnade de, enligt huvudmannen, efter i starten med elevhälsoarbetet vilket har inneburit att skolsköterskan framförallt har fokuserat på hälsosamtal med eleverna, öppen mottagning, inbokade möten med mentor och elever samt inskanning och administration av elevernas journaler från grundskolan. Det har i sin tur gjort att ytterligare förebyggande och mer operativt arbete har planerats av rektorn och kuratorn. Vidare anger huvudmannen att kurator, rektor och skolsköterska träffas på EHT-möten en gång per månad sedan februari 2019 för avstämning kring olika elevärenden samt diskussion om förebyggande arbete. Vid tiden för Skolinspektionens besök på skolan den 19-21 mars 2019 har elevhälsan, enligt intervju med representanter för elevhälsan och rektorn, haft ett elevhälsomöte.

När rektorn blir tillfrågad om de har en sådan tillgång till elevhälsans kompetenser att de främst kan arbeta förebyggande och hälsofrämjande svarar rektorn att hen

tycker att de har tillgång, om de hade arbetat rätt från start men att de har fått ändra om lite. På fråga till rektorn om på vilket sätt de har tillgång till alla kompetenser i elevhälsan berättar rektorn att hen träffar kuratorn och skolsköterskan och pratar om elevärenden och att de ger rektorn feedback på vad de ser i verksamheten, till exempel elevers stress. I intervju med skolsköterskan och kuratorn uppger de att de har identifierat att det finns psykisk ohälsa bland eleverna och att det därför vore bra att påbörja ett arbete kring stress. Men de säger att det inte är något som de har tagit upp på något möte, men att de kan ha nämnt det vid något tillfälle.

Rektorn uppger vidare att skolläkare har tagits in vid två tillfällen, vilket även elevhälsan bekräftar. Enligt rektorn kan skolpsykolog komma in om kuratorn ger uttryck för ett sådant behov, men det har ännu inte gjorts. När det gäller specialpedagog säger rektorn att de inte har använt sig av någon sådan och att rektorn inte har uppfattat att det behövs. Istället säger rektorn att personalen kan arbeta förebyggande i undervisningen, utan någon specialpedagog, genom att arbeta med struktur. På fråga till rektorn om det innebär att det inte finns någon med specialpedagogisk kompetens i deras elevhälsa svarar rektorn att det är korrekt. Rektorn säger vidare att det är en brist hos rektorn själv att hen inte har sagt till huvudmannen att de behöver ta in någon med sådan kompetens några timmar varje vecka. Även kuratorn och skolsköterskan säger att det inte finns någon specialpedagogisk kompetens inom elevhälsan. Skolsköterska och kuratorn uppger också att psykologisk kompetens kan köpas in men att det inte har gjorts.

I intervju med lärarna berättar de att det går att begära att det ska komma skolläkare, skolpsykolog och specialpedagog till skolan, men att det endast är skolläkare som har varit på skolan. Någon lärare är osäker på om de kan begära in de här kompetenserna och säger att hen inte vet om de verkligen kan det. Eleverna säger i intervju att den största nackdelen med en liten skola är att de inte kan ha en konstant elevhälsa. På fråga till eleverna om de känner till om det är någon annan än kuratorn och skolsköterskan som ingår i EHT svarar eleverna nej, och uppger att de inte känner till om de kan få stöd av en specialpedagog om det behövs.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då Hvilan Utbildning AB inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Hvilan Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

**Ytterligare brist****Elevs rätt att gå om en kurs om eleven inte fått lägst betyget E***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elever på gymnasieskolan Hvilan i Stockholm inte ges den rätt, som de enligt författningarna har, att gå om en kurs om de inte har fått lägst betyget E på kursen. Utredningen visar att elever som inte nått minst betyget E, i avslutade kurser inte har erbjudits möjlighet att gå om kursen. Vidare framgår av utredningen att rektorn i samråd med undervisande lärare inte heller planerar att erbjuda eleverna denna möjlighet längre fram utan endast planerar att erbjuda provningstillfälle kombinerat med läxstöd.

*Rättslig reglering*

Av gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.

*Skolinspektionens utredning*

På fråga till eleverna i samband med intervju om vad som händer om de får betyget F i en kurs svarar eleverna att de får göra nationella prov igen nästa termin. När eleverna tillfrågas om de kan gå om kursen svarar elever att de inte tror det. Enligt eleverna blir det dock svårt att läsa nästa kurs om de inte är godkända i den första, eftersom de då inte riktigt förstår och riskerar att inte klara nästa kurs heller.

I intervju uppger läraren, i de kurser som har avslutats, att det är fyra elever som inte har nått upp till minst E i betyg. Läraren säger att eleverna inte har erbjudits att gå om kursen. Vidare berättar läraren att hen inte har uppfattat att de behöver erbjuda kursen på nytt, men däremot ska eleverna ges möjlighet till provning. Enligt läraren planerar de för en provning, som ska vara kopplad till en "läxstuga" där eleverna kan få arbeta med olika uppgifter. Läraren berättar vidare att rektorn har efterfrågat en lösning och att läraren presenterat detta förslag utifrån sin tidigare erfarenheter, men att läraren och rektorn ännu inte har haft något möte men att de ska prata om det vid ett senare tillfälle.

I intervju berättar rektorn att hen ska ha ett möte med aktuell lärare i nästa vecka för att lägga upp en plan för eleverna som har fått F i betyg på avslutad kurs. Enligt rektorn har eleverna fortsatt med nästa kurs i ämnet även om de inte har klarat den första kursen. På fråga om eleverna erbjuds kursen igen svarar rektorn nej och säger att hen inte har uppfattat att elever ska erbjudas kursen på nytt, utan att eleverna ska erbjudas en provning. Rektorn säger att hen uppfattar detta som något nytt och har inte hört det tidigare. Rektorn säger även att om det är så att elever ska erbjudas att

gå om en kurs, så ska de göra det. Enligt rektorn är planen att eleverna ska få göra en prövning i augusti, men rektorn har ännu ingen färdig plan för hur det ska gå till.

### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Då Hvilan Utbildning AB inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, finner Skolinspektionen skäl att förelägga Hvilan Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Ägar- och ledningsprövning samt prövning av ekonomiska förutsättningar**

Av 2 kap. 5 a § skollagen framgår att följande personer ska omfattas av ägar- och ledningsprövningen när det gäller en juridisk person: *Den verkställande direktören* och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett *bestämmande inflytande över verksamheten*, styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, bolagsmännen i kommanditbolag och andra handelsbolag, samt personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett *väsentligt inflytande* över verksamheten.

Bolaget som tillsynats är Hvilan Utbildning AB, orgnr. 556606-6980. Härutöver har även Gröna Näringens Riksorganisation Ideell Förening (GRO), orgnr. 802411-0846, i egenskap av ägare (100 %) till Hvilan Utbildning AB tillsynats. I egenskap av närstående bolag har också följande bolag prövats: Green Innovation AB, orgnr. 559049-6740 och Första steget Förskolor AB, orgnr. 556799-7340. Skolinspektionen har gjort bedömningen att följande personer tillhör ägar- och ledningskretsen: S O. (vice ordförande/styrelseledamot GRO och ordförande/styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), S H. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), R A. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), M H. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), I. H. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), E W. (ordförande/styrelseledamot GRO och styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), A K. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), E B L. (VD Hvilan Utbildning AB), M E. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), H S. (styrelseledamot Hvilan Utbildning AB), E A. (styrelseledamot GRO).

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att samtliga inom ägar- och ledningskretsen är lämpliga. Det har heller inte framkommit annat än att huvudmannen uppfyller författningarnas krav gällande ekonomiska förutsättningar.

### **Övriga områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**

#### **Undervisning och lärande**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hvilan Utbildning AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

### **Bedömning och betygssättning**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hvilan Utbildning AB uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hvilan Utbildning AB uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Hvilan Utbildning AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X** Mats Lundqvist

---

Enhetschef  
Signerat av: Mats Lundqvist

**X** Therése Mineur

---

Föredragande  
Signerat av: Therése Mineur

I handläggningen av ärendet har även utredaren Frida Hedberg och ekonomen Elisabet Öberg medverkat.

## **Beslut**

2019-05-10  
Dnr 442–2018:10955  
16 (18)

### **Bilagor**

Bilaga 1: Allmänt om Skolinspektionens förstagångstillsyn av fristående skolor

Bilaga 2: Fakta om skolan

## **Bilaga 1: Allmänt om Skolinspektionens förstagångstillsyn av fristående skolor**

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn för att granska skolor och övriga verksamheter inom skolväsendet i kommuner och hos enskilda skolhuvudman (fristående skolor).

Den första kontroll som görs av en huvudman som fått tillstånd att starta en fristående skola är etableringskontrollen. Denna görs terminen före skolan ska starta i syfte att kontrollera att den planering som presenterades i ansökan går att genomföra.

Då en fristående skola startat gör Skolinspektionen under det första läsåret en så kallad förstagångstillsyn. Detta för att säkerställa att huvudmannen och skolan följer de föreskrifter som gäller för utbildningen, för att öka huvudmäns och rektorers kunskap om gällande författningar samt för råd och vägledning. Förstagångstillsynen fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att uppnå kunskapskraven.

Skolinspektionens tillsyn avser att visa i vilken utsträckning huvudmannens verksamhet avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar inom de granskade områdena.

Inom de områden där Skolinspektionen bedömt att det finns brister har huvudman och rektor ansvar för att åtgärder vidtas. Med anledning av tillsynen ska huvudmannen redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som har vidtagits inom den tid och i den ordning som anges i beslutet.

Ytterligare information om tillsyn finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

## **Bilaga 2: Fakta om skolan**

Skolinspektionen har genomfört en förstagångstillsyn av Hvilan Utbildning AB under våren 2019. Gymnasieskolan Hvilan i Stockholm besöktes av Skolinspektionen den 19-21 mars 2019.

Gymnasieskolan Hvilan i Stockholm är en fristående gymnasieskola med Hvilan Utbildning AB som huvudman. Hvilan Utbildning AB är branschägd och ägs av Gröna Näringens Riksorganisation (GRO), som är en ideell förening under LRF Trädgård. Hvilan Utbildning AB fick godkännande för gymnasieskolan i Stockholm den 21 september 2017 (Dnr 32–2017:769). Vid etableringskontrollen som genomfördes i maj-juni 2018 (Dnr 441–2018:3346) fann Skolinspektionen inga brister.

Gymnasieenheten Hvilan i Stockholm startade hösten 2018 och leds vid tillfället för tillsynen av en tillförordnad rektor. Skolan erbjuder tre högskoleförberedande program; Ekonomiprogrammet (EK), inriktning: ekonomi men från och med hösten 2019 även inriktning juridik; Naturvetenskapsprogrammet (NA), inriktningar: naturvetenskap samt naturvetenskap och samhälle; Samhällsvetenskapsprogrammet (SA), inriktning: beteendevetenskap men från och med hösten 2019 även inriktning samhällsvetenskap.

Skolan är enparallellig och läsåret 2018/19 finns det 85 elever på skolan, med 28 alternativt 29 elever på varje program i årskurs 1.