

Göteborgs kommun
info@educ.goteborg.se
fredrik.johansen@educ.goteborg.se

2019-05-29
1 (17)
Dnr-2018:6373

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Katrinelundsgymnasiet 4 i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning vid Katrinelundsgymnasiet avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. För varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar inom vilka punkter detta ska göras. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs i så fall också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer då det bedöms motiverat.

Beslut

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls
Katrinelundsgymnasiet 4 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i *hög utsträckning* skolans utveckling av undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i *flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Lärarna behöver i *högre utsträckning* göra eleverna delaktiga i undervisningen och i sitt lärande.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i *hög utsträckning* av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Det finns i *hög utsträckning* förutsättningar för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen Göteborgs kommun ska senast den 20 december 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas till Skolinspektionen via e-post, dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:6373) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Gymnasieskolans uppdrag, Varje skolas utveckling, Övergripande mål och riktlinjer 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling av undervisningen.

Bedömningen baseras på att rektorn ger lärarna möjlighet att i olika forum samverka för att bidra till utveckling och likvärdighet i undervisningen. Desutom ser rektorn till att det bedrivs ett arbete med att följa upp undervisningens resultat. Utifrån resultatet av analysen vidtas åtgärder för att utveckla undervisningen och skolmiljön. Som en del av uppföljningen ser rektorn till att en bedömning görs om planerade insatser genomförts och fått avsedd effekt. Resultaten sammanställs och analyseras även separat för flickorna och pojkarna. Utifrån dessa resultat genomför skolenheten sedan olika former av insatser för att främja jämställdhet. Rektorn håller sig informerad om hur detta arbete genomförs och vilka effekter det får.

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Katrinelundsgymnasiet 4 innefattar arbetslagen för lärare som huvudsakligen undervisar på naturvetenskapsprogrammet, introduktionsprogram respektive "Hörsel"-inriktningen. Lärarna är såklart medvetna om att de tillhör skolenhet 4 men säger att de uppfattar att det är programarbetslaget som i praktiken är den organisatoriska tillhörigheten för många av dem. Det är inom programarbetslagen, såväl som i de ämneslag som är gemensamma för hela Katrinelundsgymnasiet, som lärarnas samverkan kring pedagogiska frågor sker. Inom programarbetslagen innebär samverkan bland annat planering av det gemensamma arbetet medan samverkan i ämnesarbetslagen bland annat fokuserar på bedömningsfrågor och betygssättning. Vidare sker det regelbunden samverkan mellan lärarna inom "Läslýftet" och andra utvecklingsprojekt. Programarbetslagen arbetar utifrån ett läsårskalendarium som styr när respektive planerad aktivitet ska genomföras och vid vilka tillfällen det ges möjlighet till pedagogiska diskussioner. Utöver dessa formella forum för samverkan berättar lärarna att de inom programlagen dagligen diskuterar olika pedagogiska frågor med varandra

och att detta underlättas av att många av lärarna inom samma arbetslag har gemensamt arbetsrum. Lärarna säger att de upplever att dessa formella och informella möten ger dem goda förutsättningar att arbeta tillsammans för att utveckla och säkerställa likvärdighet i undervisningen.

Sammanfattad information från program- och ämnesarbetslagen lyfts till rektorn. Detta är ett sätt för rektorn att informera sig om vilka pedagogiska diskussioner och pedagogiskt utvecklingsarbete som lärarna genomför. För att se vad detta arbete får för avtryck i undervisningen uppger rektorn att hon får mycket information om undervisningen från eleverna. Detta sker under programrådsmötena men även i övriga möten med eleverna, menar rektorn.

Granskningen visar vidare att rektorn tar ansvar för att skolenhetens resultat följs upp. Av skolenhetens dokumentation över kvalitetsarbetet framgår att rektorn sett till att resultat i form av bland annat betygsfördelning, närvaro, genomströmning och eventuell andel som övergår från introduktionsprogram till nationella program sammanställs för skolenheten. Resultaten av arbetet för att skapa trygghet och studiero har följts upp genom att elever besvarat enkäter, vilka sedan har analyserats.

I intervjuer med lärare och rektorn framkommer det att lärarna analyserar undervisningen och kunskapsresultat inom respektive ämneslag samt i programarbetslagen. Rektorn informerar sig om vad dessa analyser visar och har därefter tagit fram prioriterade utvecklingsområden för skolenheten.

Granskningen visar också att de utvecklingsinsatser som genomförs på skolan utgår från vilka behov som identifierats i uppföljningen av resultaten. Exempelvis ser rektorn till att elever i år 1 får göra en screening med fokus på läs- och ordförståelse, vilken visat att elever har behov av olika språkutvecklande arbetssätt. Som en följd av detta har rektorn sett till att språkutvecklande insatser, bland annat i form av Läslyftet, genomförs. Rektorn och berörd personal följer även upp pågående insatser och försöker se vilka effekter dessa har haft på resultaten. Ett exempel på detta är den genomgripande satsning hela Katrinelundsgymnasiet gjort på "Supporten", det vill säga den stödverksamhet dit elever kan gå för att få stöd i olika kurser av lärare med rätt ämneskompetens. Analysen som personalen och rektorn för Katrinelundsgymnasiet 4 gjort visar att det numera är relativt goda resultat i grundläggande kurser såsom matematik 1c och 2c samt fysik 1a. Detta kan härledas till arbetet som bedrivs i Supporten samt den utökade undervisningstiden i matematik 1c, menar rektorn. Således har rektorn bedömt att det ska vara en fortsatt satsning på Supporten för att möjliggöra att den positiva trenden med goda resultat för elever i de grundläggande kurserna kan bibehållas. Vidare har rektorn, utifrån vad som

framkommit i enkätresultat, sett till att åtgärder vidtagits för att skapa en tryggare miljö för eleverna. Exempelvis har den fysiska miljön förändrats i de delar av skolans lokaler som eleverna upplevde som otrygga.

Granskningen visar vidare att det med viss systematik bedrivs ett jämställdhetsarbete vid skolenheten. Betygsresultat och andel elever som tar gymnasieexamen följs upp och analyseras för samtliga elever vid skolenheten men redovisas och analyseras även separat för flickor respektive pojkar. Rektorn och personalen tittar även på franvarostatistik och resultatet från den enkät med frågor om trygghet, trivsel och undervisningen som eleverna besvarat. Även dessa resultat är uppdelade för flickor och pojkar (men redovisas även samlat). Med detta som bakgrund bedrivs därefter en rad olika insatser för att främja jämställdhet.

Enligt rektorn försöker lärarna se till att det bland de texter de använder i undervisningen både finns sådana som kvinnor respektive män har skrivit. När skolbibliotekarierna presenterar böcker för eleverna i de olika klasserna försöker de på motsvarande sätt ha en jämn fördelning av manliga och kvinnliga författare, uppger rektorn. Likaså uppmärkas böcker med jämställdhet som tema i skolbiblioteket. Genus har varit ett återkommande tema i undervisningen i bland annat engelska. Inom ramen för detta arbete har exempelvis filmvisning och återkommande gruppdiskussioner med fokus på genus och jämställdhet förekommit. Andra insatser har varit mer av förebyggande och åtgärdande karaktär såsom användandet av placeringslistor i klassrummen. Dessa har använts för att stävja att det blir kill- och tjejgrupperingar i klassrummen och situationer i vilka tjejerna upplevt att de blir utsatta för negativa kommentarer. I förlängningen ska detta således bidra till att flickor och pojkar får samma förutsättningar till en trygg miljö på lektionerna. Hur jämställdhetsarbetet bedrivs följer lärarna upp som en del av övrigt likabehandlingsarbete. Detta sker främst inom arbetslaget och viss återrapporering görs till rektorn, uppger hon.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Förordningen (SKOLFS 2010:14) om examensmål för gymnasieskolans nationella program

Ämnesplaner Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Skälen för denna bedömning är att undervisningen är strukturerad och att lärarna undervisar så att eleverna ges utmaningar, stimulans och aktiv stöd utifrån deras behov och förutsättningar. Samtidigt varierar det mellan lärarna i hur stor utsträckning de ger eleverna möjlighet till delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande.

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen har en tydlig struktur och att det är ett logiskt flöde i de uppgifter som genomförs. Att det är så framkommer i intervjuer med elever och lärare, såväl som under de lektioner som Skolinspektionen observerat. Under de lektionerna Skolinspektionen varit med på gav lärarna eleverna ett aktivt stöd. Detta visade sig bland annat genom att lärarna vid behov förklarade samma saker på olika sätt för eleverna och i dessa förklaringar ofta använde sig av, tillsynes, elevnära exempel.

I intervjuerna berättar lärare och elever att lärarna lägger ut ämnesplaner, kursplaneringar och annan relevant information på den digitala plattform som alla elever har tillgång till. Utöver detta går lärarna igenom betygsmatriserna och förklarar kunskapskravens innebörd, berättar eleverna. På de lektioner Skolinspektionen besökt inleder lärarna med att förklara vad lektionen ska handla om och gör, för att sätta in lektionen i ett sammanhang, en kortare sammanfattning av vad de gjorde under föregående lektion (i den aktuella kursen). Utöver att berätta muntligt vad som ska behandlas under lektionen, skriver lärarna stödord på tavlan. Eleverna berättar under intervjuerna att de flesta lärare oftast gör på det sättet när de inleder lektionerna.

Enligt eleverna varierar undervisningens arbetsformer i vissa kurser, medan det inom andra kurser är ungefär samma arbetsformer i undervisningen hela tiden. De berättar att det vanligaste lektionsupplägget innebär att läraren har en genomgång med eleverna för att därefter låta dem arbeta självständigt, alternativt i par, med uppgifter som rör det aktuella arbetsområdet. Dock ger eleverna även exempel på att det förekommer grupparbeten och diskussioner i storgrupp i en del av kurserna. Även om variationen av arbetsformer är begränsad i vissa kurser så blir det sammantaget en variation av arbetsformer i undervisningen, menar eleverna. På de lektioner Skolinspektionen besökte varierar arbetsformerna, i olika grad, och innefattade grupparbeten, enskilt arbete, och lärarledda genomgångar.

Det framkommer också under lektionsobservationerna att lärarna använder sig av olika didaktiska metoder inom ramen gällande arbetsformer. I vissa fall hade lärarna en förmedlande/förklarande metod, medan de i andra fall hade en mer dialogbaserad interaktion med eleverna.

I granskningen har det visat sig att eleverna upplever att lärarna oftast ger dem uppgifter som de upplever är tillräckligt utmanande. Ibland handlar det om att samtliga elever arbetar enskilt med samma uppgifter och de elever som blir klara med dessa får mer utmanande uppgifter. I andra fall kan det förekomma att eleverna redan från början får uppgifter med lite olika inriktning eller att det inom ramen för samma uppgifter ges möjlighet till utmaningar för eleverna oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Exempelvis kan elever få läsa samma typer av texter men som har olika svårighetsgrad. Detta för att möta elevernas skiftande behov av utmaningar, berättar lärarna. Några av lärarna beskriver att de ofta försöker lägga uppgifter på en nivå som kanske ligger lite på gränsen till vad eleverna klarar av. Genom att göra detta, och samtidigt ge eleverna bekräftelse, försöker lärarna utmana och stärka eleverna, berättar de.

I skolans uppföljningsrapport skriver rektorn att resultatet från den enkät eleverna besvarade under förra årets elevenkät visade att elevinflytande är ett område som skolan behöver utveckla. När Skolinspektionen intervjuar rektorn berättar hon att frågan om hur lärarna ska arbeta med elevinflytande, och synliggöra för eleverna när de har inflytande över undervisningen, har diskuterats inom programarbetslagen.

Skolinspektionens granskning visar att utfallet av detta arbete, det vill säga om eleverna ges möjlighet till delaktighet i undervisning och sitt eget lärande varierar mellan olika kurser. Inför inledningen av ett nytt arbetsområde försöker vissa lärare ta reda på elevers intressen och erfarenheter av området, vilket framkommer i intervjuer med elever och lärare. Detta har bland annat skett genom att lärare och elever tillsammans gör en tankekarta som sammanfattar elevernas intresse och förförståelse för arbetsområdet. Utifrån denna bakgrundsinformation förekommer det sedan att lärare gör vissa anpassningar av arbetsområdets innehåll så att det i möjligaste mån kan erbjuda en utmaning för alla elever. I andra kurser använder sig dock inte lärarna av sådana eller andra metoder för att ta reda på elevers intressen och erfarenheter av arbetsområdet, berättar elever och lärare.

På vissa av de lektioner Skolinspektionen observerat frågar lärarna efter elevernas erfarenheter inom det arbetsområde som de ska börja arbeta med och försöker därefter på ett aktivt sätt väva ihop arbetsområdet som behandlas under lektionen med dessa erfarenheter. Men det framkommer även exempel där lärare torde ha

möjlighet att göra så, men inte gör det. Enligt de intervjuade eleverna varierar det mellan lärarna huruvida de i genomgångar och diskussioner i storgrupp i viss mån försöker väva ihop det centrala innehållet som behandlas med elevernas erfarenheter.

Lärarna berättar under intervjuerna att eleverna ges vissa möjligheter att påverka examinationsformerna. Det innebär att eleverna kan få påverka när under kursen proven ska vara samt, i viss mån, vilken form proven ska ha. I de fall examinationsuppgifterna handlar om att skriva en uppsats eller göra en redovisning inför gruppen kan eleverna ges möjlighet att välja ämne, berättar några av lärarna. Vidare ger lärare exempel på att elever kan påverka hur långa genomgångarna ska vara. För enskilda elever som har svårt att uttrycka sig skriftligt är det möjligt att visa sin kunskap genom muntliga examinationer, i de fall som den skriftliga förmågan inte ska provas, berättar lärarna. Att sådana anpassningar är möjliga vid provtillfällen bekräftas av de intervjuade eleverna. Angående deras möjlighet att påverka valet av arbetsformer säger eleverna att de i några kurser får frågor om på vilket sätt de vill arbeta och att det därefter ganska ofta blir så att de arbetar i de former som eleverna föreslagit. I flera andra kurser är det dock, enligt eleverna, enbart lärarna som bestämmer vilka arbetsformer som ska gälla.

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer att vissa lärare låter eleverna besvara kursutvärderingar, medan andra inte gör det. Rektorn berättar att tanken är att kursutvärderingar ska göras, men att det har krånglat med genomförandet av dessa. Vidare har eleverna under senaste åren besvarat en stor mängd olika enkäter. Att de utöver dessa enkäter även ska besvara kursutvärderingar kan bli ganska omfattande för dem, säger rektorn, som därför inte tryckt så mycket på att det ska göras i alla kurser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Lärarna behöver i högre utsträckning göra eleverna delaktiga i undervisningen och i sitt lärande.

Granskningen visar att skolenhetens arbete med att göra eleverna delaktiga i undervisningen och i sitt lärande behöver utvecklas. Det har förvisso framkommit att elever ges vissa möjligheter till inflytande, men dessa möjligheter varierar i hög grad mellan kurserna.

Av läroplanen framgår att det är inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om grundläggande demokratiska värden. Undervisningen ska dessutom bedrivas i

demokratiska arbetsformer och utveckla elevernas förmåga och vilja att ta personligt ansvar och aktivt delta i samhällslivet. Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har. Detta för att eleverna ska få vetskap om vart de och lärarna gemensamt ska sträva samt inom vilka ramar som arbetet måste bedrivas inom.

Enligt Skolinspektionens mening kan en ökad elevdelaktighet handla om att i större utsträckning låta eleverna påverka i vilken form arbetet ska ske. Det kan också handla om att eleverna ges en mer aktiv roll i att tillsammans med läraren utvärdera det pågående arbetet i kurserna. Mot bakgrund av vad deras gemensamma slutsatser visar kan eleverna sedan vara delaktiga i att ta fram förslag till eventuella förändringar av återstående delar kursen eller efterföljande kurs.

Ett annan möjlighet till ökad elevdelaktighet är att lärarna i större utsträckning än tidigare försöker ta reda på elevernas erfarenheter och intresse av det område som de aktuella lektionerna ska fokusera på. Därefter kan lärarna, i viss mån, väva in dessa när arbetsområdet behandlas. Det kan också innebära att elever lyfter egna erfarenheter som knyter an till saker som lärarna förmedlar under lektionerna. Då kan det gynna elevernas delaktighet (och upplevelse av densamma) om lärarna använder sig av dessa erfarenheter för att anpassa innehållet utifrån elevernas erfarenheter, men även för att vidga och problematisera diskussionen av det arbetsområde som behandlas.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero, vilket innebär att eleverna kan ägna sig åt skolarbete i en trygg miljö.

Bedömningen grundar sig på att personalen vid Katrinelundsgymnasiet 4 bedriver ett systematiskt arbete för att skapa en trygg miljö för eleverna med en god studiero. Skolan kartlägger regelbundet vilka behov av insatser som finns för att förbättra

tryggheten för eleverna och genomför därefter de insatser som kartläggningarna visar att skolan är i behov av. Vidare bedriver mentorerna visst förebyggande och främjande värdegrundsarbete. Sammantaget har detta arbete resulterat i att eleverna numera upplever att skolans miljö är trygg. Angående studieron upplever elever och lärare att den överlag är god. I granskningen har det framkommit att lärarna har en samsyn kring vilka insatser som behöver göras för att skapa studiero och att de också genomför sådana insatser.

Elever som Skolinspektionen intervjuat berättar att det kan förekomma att det inte är studiero på vissa lektioner, men att studieron för det mesta är god. På de lektioner som Skolinspektionen observerade var det studiero och eleverna synes fokusera på uppgifterna. Lärarna och elevhälsan berättar att lärarna haft som fokus att på ett tydligt sätt presentera lektionsinnehållet i början av lektionen. Utöver att gynna elevernas lärande ska detta syfta till att skapa studiero, menar de. Vidare har skolan tagit fram gemensamma regler kring användandet av mobiltelefoner på lektionerna och sett till att reglerna efterlevs. Rektorn berättar att lärarna ska använda sig av placeringslistor i syfte att motverka att osunda grupperingar bildas bland eleverna. I förlängningen ska även detta bidra till en god studiero, uppger rektorn. Rektorn berättar dessutom att studieron är en återkommande punkt på programlagens möten. Lärarna tar då upp hur studieron ser ut i klasserna och, vid behov, diskuterar hur eventuella problem med studieron ska mötas.

Elever ur de olika grupperna som Skolinspektionen intervjuat berättar att de upplever att det är en trygg miljö på skolan och en bra stämning mellan eleverna, men att det tidigare varit perioder då det inte alltid känts tryggt. Eleverna och lärarna berättar att eleverna varje år får svara på enkäter som bland annat har frågor om trygghet och trivsel. Under detta läsår genomför skolan också en så kallad trygghetsvandring med eleverna för att få reda på vilka områden på skolan som eleverna kan uppleva som otrygga. I de senaste kartläggningarna kom det fram att flera elever upplevde det som otryggt att vistas i området precis innanför och utanför ingången till skolan. Anledningen var att det stod många elever och rökte utanför skolan samt att stora klungor av elever "hängde" på bänkarna innanför ingången och att det då kunde bli ganska "stojigt" där. Mot bakgrund av detta har skolan tagit bort bänkarna innanför ingången och bildat en "antirök-grupp" för att försöka stävja rökandet utanför ingången. Skolan har även sett till att fler ur personalen än tidigare rör sig i korridorerna och andra gemensamhetsytor.

Vidare framkommer det i granskningen att lärarna har diskuterat skolans plan mot kränkande behandling med eleverna och tydliggjort vilken värdegrund som ska gälla på skolan.

I skolans främjande och förebyggande värdegrundsarbete har mentorerna en central roll, uppger rektorn. Det framkommer också i granskningen att mentorerna genomför vissa värdegrundsdiskussioner och övningar med eleverna och kopplar dessa till skolans gemensamma ordningsregler. Utöver detta har skolan haft gemensamma dagar med värdegrundsrelaterade teman (med fokus på bland annat mänskliga rättigheter).

Elevhälsans har under föregående läsår haft en begränsad del i skolans förebyggande och främjande arbete, men under nuvarande läsår har elevhälsan planerat att genomföra fler insatser av förebyggande och främjande karaktär.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 3, 3 a och 3 f §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Det finns i hög utsträckning förutsättningar vid skolan för att säkerställa en likvärdig bedömning och betygssättning.

Bedömningen görs mot bakgrund av att granskningen visar att skolan har ett arbetssätt som möjliggör att lärarnas bedömningar och betygssättning kvalitetssäkras. Detta arbete bidrar till att en likvärdighet i bedömning och betygssättning kan nås mellan skolans lärare. Vidare framkommer det i granskningen att rektorn gör viss uppföljning av lärarnas arbete med betygssättning där eventuella skillnader och avvikelser uppmärksammas och analyseras. Det förekommer även regelbunden samverkan mellan lärarna med fokus på att nå en samsyn kring hur bedömningar och betygssättning ska ske. Sådan samverkan sker vid återkommande tillfällen med lärare inom skolenheten såväl som med lärare vid Katrinelundsgymnasiets andra enheter.

I granskningen framkommer det att lärarna använder sig av gemensamma, men ibland delvis olika, sätt för att nå likvärdighet i sina bedömningar och betygssättning. Lärarna och rektorn beskriver att lärarna i de flesta ämnen gör gemensamma planeringar, alternativt stämmer av sina planeringar med varandra. Mycket av detta arbete sker inom ämnesarbetslagen, som för flera ämnen omfattar lärare från Katrinelundsgymnasiets samtliga skolenheter. Där sker det återkommande diskussioner kring planering av undervisningen och bedömning och betygssättning. Detta för att bland annat se till att eleverna får en undervisning i enlighet med

styrdokumentens krav och skapa förutsättningar för att de bedömningar och den betygsättning som sedan görs i kurserna blir så likvärdiga som möjligt.

Rektorn lyfter fram att samtliga lärare vid skolenhet har behörighet och legitimation för den undervisning de bedriver och de kurserna de ska sätta betyg i och att detta har en positiv inverkan på möjligheten för eleverna att få korrekta bedömningar och betyg. Vidare har personalen och rektorn läst och diskuterat Skolverkets nya allmänna råd rörande betyg och bedömning. Vid bedömning och betygsättning tar lärarna dessutom ofta hjälp av Skolverkets bedömningsportal.

I vissa ämnen anonymiserar lärarna elevernas svar på de nationella proven och sambedömer dem. I andra ämnen görs inte det. Men då har lärarna inför proven istället diskuterat sig fram till en samsyn i hur svaren ska bedömas. Och de berättar att de vid behov lyfter svårbedömda elevsvar med varandra när de rättar. I de ämnen som sambedömning inte sker har lärarna som undervisar olika elevgrupper i samma kurs å andra sidan oftast gemensamma prov för att ge förutsättningar för likvärdighet i bedömningar och betygsättning.

I olika informella samtal med lärarna, samt genom att ta del av mötesanteckningar från ämneslagens betyg- och bedömningsdiskussioner, får rektorn insyn i hur lärarna arbetar för att skapa förutsättningar för likvärdighet i bedömningar och betygsättning. Frågan om betyg och bedömning kommer även upp på medarbetarsamtalen. Rektorn följer upp resultaten på de nationella proven i förhållande till satta kursbetyg och har konstaterat att det i de allra flesta kurser inte varit någon stor avvikelse mellan dessa. I någon kurs har diskrepansen dock varit relativt stor. Detta har uppmärksammats av rektorn och analyserats och beskrivits i skolans kvalitetsredovisning (Uppföljningsrapport 2017/18).

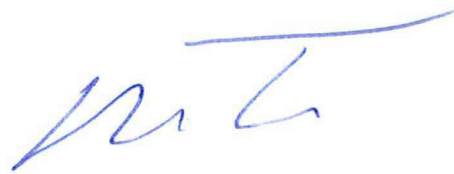
Utöver att samverka med lärare inom Katrinelundsgymnasiet har lärarna även haft visst samarbete kring betyg och bedömning med lärare från en närliggande skola.

I handläggningen av ärendet har även undervisningsrådet Karin Widlund och utredaren Fredrik Nellemo medverkat.

På Skolinspektionens vägnar



Helena Boëthius
Beslutsfattare



Daniel Talje
Föredragande/Utredare

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 3 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Kompletterande frågor via mail till rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Katrinelundsgymnasiet är en kommunal gymnasieskola i Göteborg. Skolenheten Katrinelundsgymnasiet 4 omfattar naturvetenskapsprogrammet, språkintröduktion, individuellt alternativ samt elever som läser "Hörsel-inriktning" på Katrinelundsgymnasiets samtliga program. Vid tiden för granskningen har skolenheten 267 elever och leds av en rektor.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28 februari samt 1 och 6 mars 2019. Besöket genomfördes av Daniel Talje, Karin Widlund och Fredrik Nellemo.