

Impius Utvecklings AB

kristian@impius.se

2019-06-10

1 (20)

Dnr 2018:10935

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Impius
gymnasium i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Impius gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Impius gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling och verkar för elevers rätt till en god utbildning, oavsett könstillhörighet.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling och verkar för elevers rätt till en god utbildning, oavsett könstillhörighet.

De övergripande skälen till Skolinspektionens bedömning är att granskningen av Impius gymnasium visar att rektorn följer upp och analyserar skolans olika kunskapsresultat med fokus på helheten. Utifrån den analysen genomför rektorn resursfördelning och utvecklingsåtgärder. Granskningen visar att rektorn även följer upp undervisningen och planerar för hur den ska utvecklas. Utredningen visar vidare att rektorn följer upp och åtgärdar undervisningens fysiska förutsättningar. Rektorn följer även upp värdegrundsuppdraget och arbetar för att det integreras i undervisningen. Granskningen visar vidare att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka. Rektorn leder lärarnas lärande och försäkrar sig om att detta leder till att undervisningen kontinuerligt utvecklas. Rektorn ser till att lärarna har en gemensam förståelse av skolans arbets- och förhållningssätt, och att obehöriga lärare får en planerad och övervägd introduktion. Granskningen visar att rektorn har ett jämställdhetsperspektiv på uppföljning av resultat, avseende såväl kunskaper som elevers mående och närvaro.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat och värdegrundsuppdrag

Skolinspektionens granskning av Impius gymnasium visar att rektorn följer upp och analyserar skolans olika kunskapsresultat med fokus på helheten. Utifrån den analysen genomför rektorn resursfördelning och utvecklingsåtgärder. Av den insända dokumentationen och intervjuerna med rektor och lärare framgår att rektorn kontinuerligt följer upp och jämför elevernas betyg från både kurser och nationella prov, samt att rektorn kartlägger styrkor och förbättringsområden på skolan. Till exempel uppger rektorn att betygsfördelningen för A, B och C vårterminen 2018 var 32 procent av de satta betygen och att skolan vill uppnå att minst 50 procent av alla betyg vårterminen 2020 är A, B eller C. Under vårterminen 2019 har skolan därför, enligt nyss nämnda dokumentation, påbörjat en tvåårig utbildning i formativ bedömning som leds av en förstelärare. Målet är att utbildningen ska leda till bättre kunskapsresultat. Rektor säger att hen följer upp hur det går för eleverna på deras arbetsplatsförlagda lärande (APL) via samtal med studie- och yrkesvägledaren och de lärare som ansvarar för arbetet med elevernas APL-platser. Lärare säger att rektorn gör APL-besök där det inte fungerar, samt hos eleverna i årskurs 3. Av den insända dokumentationen och rektorsintervjun framgår vidare att rektorn och elevhälsan följer alla elever som riskerar att inte nå målen och gör individuella handlingsplaner. Lärarna säger att rektorn har gett dem tid att en gång per vecka ha extraundervisning med vissa elever för att höja måluppfyllelsen.

Det framkommer av den insända dokumentationen rektorn följer upp och reviderar resursfördelningen varje vecka, genom att rektorn efter samtal med lärarna och elevhälsan kartlägger, prioriterar om och anpassar schemat. Principen är att elever som inte hinner med eller klarar av att sin undervisningsplan i en kurs får mer tid med läraren i den kursen. Vidare framgår att rektorn utifrån den information hen får från överlämnande grundskolor fördelar resurser utifrån elevernas svårigheter och styrkor. Rektor och lärarna exemplifierar i intervju med att rektorn på denna grundval har gjort riktade insatser inom matematik och idrott för att öka måluppfyllelsen. Inom matematiken har undervisningens innehåll, enligt rektorn och lärare, anpassats för att öka måluppfyllelsen särskilt inom naturvetenskapsprogrammet. Idrotten har, enligt samma intervjuer, anpassats genom andra lokaler och genom att samtliga lärare deltar, vilket sägs ha ökat elevernas närvaro och deltagande.

Granskningen visar även att rektorn följer upp undervisningen och planerar för hur den ska utvecklas. Rektor säger i intervju att hen följer upp undervisningen genom systematiska lektionsbesök, antingen med representant från huvudmannen eller genom att hela kollegiet gör observationer av varandra. Därefter diskuterar rektorn med elevhälsan och sedan med ledningsgruppen som beslutar om insatser.

Granskningen visar att rektorn även följer upp och åtgärdar undervisningens fysiska förutsättningar. Rektorn säger att hen och en huvudmannarepresentant tillsammans har granskat och analyserat lokalerna och undervisningens förutsättningar och att det har lett till att lektionssalarna har rensats på distraherande intryck för eleverna och att vilorum och aktivitetsrum har inrättats till eleverna.

Granskningen visar att rektorn följer upp värdegrundsuppdraget och arbetar för att det integreras i undervisningen. Rektorn uppger i intervju att hen följer upp lärares arbete med värdegrunden dels genom elevernas svar i enkäter, dels genom olika möten, där hen skapar sig en uppfattning om hur värdegrunden kan kopplas till olika ämnen. Rektorn säger att det finns en hög acceptans mellan elever för varandras olikheter och att de i personalen har haft många diskussioner om hur de ska involvera sådana frågor i kurserna. Lärare uppger i intervju att de har diskuterat och lämnat respons på likebehandlingsplanen till rektorn, att den diskuteras på klassråden och att rektorn följer upp värdegrundsarbetet genom klassrådsrepresentanter. Lärare säger vidare att rektorn tipsar dem om externa föreläsare och material kopplat till värdegrundsfrågor.

Rektors pedagogiska ledarskap

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka. Av den insända dokumentationen framgår att en grundtanke inom Impius är att hela kollegiet ska ha samma information och känna alla skolans elever för att kunna hjälpa och stötta dem. Av den insända dokumentationen framkommer vidare att ledningsgruppen och elevhälsan i en uppföljning vårterminen 2018 konstaterade att skolan har vuxit och att kollegiet behövde samarbeta kring eleverna i högre utsträckning. Utifrån uppföljningen beslutades om fler uppsamlingsmöten veckovis med samtliga i lärarlaget. Sedan terminsstart det innevarande läsåret finns därför ett rullande veckoschema med elevavstämning, elevvårdskonferens, kollegial samverkan – med bland annat en kurs i formativ bedömning – samt en arbetsplatsträff. Lärarna uppger att rektorn leder veckomötena och bestämmer inriktningen för mötena.

Rektorn leder lärarnas lärande och försäkrar sig om att detta leder till att undervisningen kontinuerligt utvecklas. Valet av visuellt lärande som utvecklingsområde i undervisningen, säger rektorn, kom av att elevhälsan aktualiserade frågan om start av lektioner. Sedan diskuterades frågan i lärarlaget, varefter rektorn arrangerade en studiedag om visuellt lärande. Rektorn uppger att hen använder de lektionsobservationer som genomförs för att försäkra sig om att de metoder som utvecklats används av lärarna. Efter införandet av det visuella stödet i

klassrummen fick mentorerna, enligt rektorn, i uppgift att utvärdera med eleverna ifall de tyckte att stödet var bra, vilket en majoritet av dem tyckte.

Rektorn ser till att lärarna har en gemensam förståelse av skolans arbets- och förhållningssätt. Det framgår av den insända dokumentationen och rektorsintervjun att det främsta forumet för rektorns tydliggörande av skolans arbets- och förhållningssätt är de frekventa mötena. Vidare framgår att rektorn tydliggör skolans arbets- och förhållningssätt på utbildningsdagar för personalen i början av varje läsår, då rektorn leder ett arbete utifrån skolans ledord ”engagerad, välvillig och kompetent”. De intervjuade lärarna uppger att de skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga för dem. Lärarna exemplifierar med de gemensamma inledningarna av lektionerna med tavlan som stöd, visuellt lärande med begreppskort samt rutinen med vilket underlag som ska fyllas i inför utvecklingssamtalen.

Granskningen visar att obehöriga lärare får en planerad och övervägd introduktion. Lärare uppger i intervju att rektorn ger obehöriga lärare en mentor. Lärare säger vidare att rektorn även ser till att obehöriga lärare får tid att lära sig skolans rutiner. Av den insända dokumentationen framgår att rektorn, den innevarande terminen, arbetar med att kompetensutveckla obehöriga lärare på VVS- och fastighetsprogrammet med en kurs om betyg och bedömning.

Strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn har ett jämställdhetsperspektiv på uppföljning av resultat, avseende såväl kunskaper som elevers mående och närvaro. Av den insända dokumentationen framgår att rektorn har gjort en analys av elevers upplevelse av stress och psykiska problem i relation till kön. Denna analys visar att flickor generellt är överrepresenterade gällande stress och psykiska problem och att en konsekvens kan vara att eleverna har högre ogiltig frånvaro. Men rektorn uppger att analyserna även har visat att elever med neuropsykiatrisk funktionsnedsättning (NPF), oavsett kön, är överrepresenterade i fråga om problem med stress och ströfrånvaro, varför de på skolan inte har fokus på pojkar och flickor utan på enskilda elevers nuläge. Både rektorn och lärarna säger att de följer upp skillnaden i frånvarostatistiken mellan könen men att de huvudsakligen utgår från individer när de analyserar resultat, eftersom eleverna har så olika förutsättningar. Närvarostatistiken har, enligt rektorn och lärarna, dock visat att det främst är pojkars närvaro de behöver arbeta med att öka. I elevhälsointervjun säger representanterna att det bland pojkarna kan finnas en jargong som exkluderar flickor och att de i personalen har haft en grupp som har arbetat med sådana frågor efter gemensamma möten som rektorn har arrangerat.

Rektorn har utifrån uppföljningar initierat vissa förändringar i undervisningen i syfte att införa jämställdhetsperspektivet, men det är inte tydligt för lärarna om rektorn leder ett övergripande jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn säger exempelvis att lärare i engelska väljer ut texter på temat jämställdhet eftersom elevutvärderingar har visat att det behövs och att de ser att det ger resultat i vardagen. Eleverna säger att de i samhällskunskapen har talat om mäns och kvinnors olika villkor i arbetslivet. Lärare säger att jämställdhet förekommer i undervisningen men de säger samtidigt att det inte pågår något jämställdhetsprojekt på skolan och att de inte vet något om rektorns roll i fråga om jämställdhetsarbete.

Skolinspektionen har inte bedömt att detta område utgör ett utvecklingsområde men vill ändå påpeka att det är viktigt att rektorns ledning av lärarnas kompetensutveckling även innefattar möjlighet för lärarna att utforma gemensamma strategier för hur jämställdhet kan tas upp i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen är varierad och att lärarna arbetar med olika metoder för att ge eleverna stöd så att de förstår och kan bibehålla sitt engagemang. Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad på ett sätt som gör att lektionerna har ett sammanhängande upplägg. Lärarna tydliggör syfte och mål med de olika momenten för eleverna. Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att lärarna stärker elevernas motivation och självförtroende. Undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Granskningen visar att eleverna ges möjlighet till reflektion över sitt lärande och till kritiskt tänkande i undervisningen. Eleverna får på olika sätt vara med och påverka

undervisningen och utvärdera den tillsammans med lärarna, men utvärdering genomförs inte med tydlig regelbundenhet på skolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Undervisningens variation, lärarstöd och struktur

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att lärarna arbetar med olika metoder för att ge eleverna stöd så att de förstår och kan bibehålla sitt engagemang. Det framgår av lärarintervjuerna att lärarna arbetar med att undervisningen både ska vara förutsägbar och kunna anpassas i situationen efter eleverna i klasserna. Lärarna exemplifierar förutsägbarheten med det visuella lärandet. Vidare säger lärarna att det pågår en kontinuerlig dialog inom kollegiet och mellan lärare och elev om hur elever bäst kan stödjas. Gällande APL följer, enligt lärarna, de ansvariga på skolan kontinuerligt upp med handledaren hur det går för eleven. En elev med APL säger att hen varit på trepartssamtal och pratat om hur det gick, varefter det fungerade bättre på praktiken. De intervjuade eleverna uppger att lärarna varierar undervisningen. Eleverna säger att lärarna överlag är bra på att få dem att förstå och att de förklarar uppgifter flera gånger för dem ifall de inte förstår. Lärarna förklarar i helklass, när det är flera som inte förstår, och individuellt ifall det är en elev som inte förstår uppgiften. Eleverna säger exempelvis att en lärare är bra på att diskutera angränsande frågor för att det ska bli intressant för eleverna, när hen märker att eleverna börjar bli trötta på lektionens ämne. Detta bekräftas av Skolinspektionens skolenkät där flertalet elever dels svarar att deras lärare hjälper dem i skolarbetet när eleven behöver det, dels svarar att deras lärare förklarar vad de ska göra i skolarbetet så att de förstår.¹ Samtliga observerade lektioner består av flera olika arbetsmoment. Eleverna arbetar enskilt, i par eller i helklass. På de observerade lektionerna går lärarna runt till eleverna när de arbetar och hjälper dem när de signalerar att de behöver hjälp. Lärarna lyssnar, svarar på elevernas frågor och kontrollerar att de har förstått vad de ska göra. På de observerade lektionerna arbetar lärarna med olika former av visualisering och konkretisering genom bilder, figurer och föremål. På flera lektioner

¹ Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; Mina lärare hjälper mig i skolarbetet när jag behöver det, index 7,4 av 10; Mina lärare förklarar vad vi ska göra i skolarbetet så att jag förstår, index 7,1 av 10.

ber lärarna eleverna att skriva upp eller rita vissa saker som skrivs eller ritas på tavlan. Eleverna säger att de observerade lektionerna var som vanligt.

Granskningen visar vidare att undervisningen är strukturerad på ett sätt som gör att lektionerna har ett sammanhängande upplägg. Av den insända dokumentationen framgår att samtliga lärare inleder lektionerna med att skriva på tavlan utifrån de tre meningarna: "Vad hände sist? Vad händer idag? Vad händer nästa gång?". Frågorna på tavlan syftar, enligt lärarna, till att skapa sammanhang för eleverna och som avstämning för lärarna att se ifall eleverna har förstått. Lärarna säger att de håller på att arbeta in rutinerna för det gemensamma stödet på tavlan. Eleverna säger att nästan alla lärare använder det bestämda stödet på tavlan. Det kan, enligt eleverna, anpassas efter olika klasser eftersom klasserna har olika behov. På de observerade lektionerna arbetar lärarna med skapa struktur genom att inledningsvis tydliggöra för eleverna var de befinner sig i planeringen med stöd av de tre frågorna. På samtliga observerade lektioner skriver lärarna kortfattat vad som gäller under respektive fråga. Samtliga observerade lektioner har ett avslut med någon form av summering. På flera lektioner sammanfattas kortfattat i helklass vad de gjort och vad de ska göra på nästa lektionstillfälle i ämnet.

Lärarna tydliggör syfte och mål med de olika momenten för eleverna. Lärarna säger att de visar målen för eleverna, både på lektionerna och i skolans digitala lärplattform, men att de bryter ned dem i mer begripliga formuleringar för att tydliggöra dem. Eleverna säger att lärarna överlag är tydliga med att förklara undervisningens mål och syfte för dem. Enligt eleverna gör lärarna så att de förstår syfte och mål genom att relatera det som är abstrakt till elevernas erfarenheter och samtid. På merparten av de observerade lektionerna talar läraren om undervisningens syfte och på någon lektion även målen med de aktuella uppgifterna.

Stimulans och utmaningar i undervisningen

Granskningen visar att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att lärarna stärker elevernas motivation och självförtroende. Lärarna säger att de uppmuntrar eleverna genom positiva kommentarer om deras uppgifter och genom att förklara hur de kan göra för att dessa ska bli ännu bättre. Eleverna säger att lärarna stärker deras tro på sin förmåga och deras självförtroende genom att vilja veta hur det går för dem, tala om vad de har gjort bra och diskutera med dem om hur de kan lösa uppgifter. Vidare säger eleverna att lärarna är tydliga med vad de ska göra för att nå högre resultat. Ifall lärarna ser att eleverna kan göra bättre uppmuntrar lärarna dem att arbeta för ett högre betyg. Elever säger även att lärare säger att det är okej att göra misstag, samt att de vågar säga och göra fel utan att andra elever skrattar eller

kommenterar det. På de observerade lektionerna berömmar och uppmuntrar lärarna vid flera tillfällen eleverna med korta kommentarer, både i grupp och individuellt. Exempelvis uppmuntras eleverna av en lärare att våga svara fel när läraren ställer frågor till klassen. Lärarna arbetar aktivt med att fördela ordet mellan samtliga elever så att inte bara de som räcker upp handen får komma till tals.

Granskningen visar att undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Det framgår av det samlade underlaget att anpassning av undervisningen till eleverna är en helt avgörande fråga för Impius. De intervjuade lärarna säger att de ändrar undervisningen för att möta elevernas förutsättningar och behov, och därmed nå målen, exempelvis genom anpassade redovisningsformer, genom arbete med olika nivåer i textanalys eller genom att eleverna får använda samma text men med olika stödord som de kan arbeta med från olika nivåer. Vid ett tillfälle i veckan, uppger lärarna, att de har extra undervisningstid med de elever som behöver det för att inte riskera att inte nå målen. Lärarna säger även att skolan har få avvikelser i betygssättningen av nationella ämnesprov jämfört med kursbetyg eftersom det görs adekvata anpassningar inför de nationella ämnesproven. Vidare exemplifierar lärare anpassning med hur valet av APL-platser konsekvent innebär specialanpassade lösningar efter elevens förutsättningar och behov. Eleverna säger att lärarna anpassar kraven utifrån elevens dagsform. Lärarna låter, enligt eleverna, även dem göra andra uppgifter eller visa vad de kan på ett annat sätt än det planerade, när de fastnat i och inte kommer vidare med en uppgift. Eleverna säger att det är bra att de kan få välja att visa sina kunskaper på olika sätt. Flera av de observerade lektionerna innehåller uppgifter som är utformade så att eleverna kan arbeta med dem oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling.

Elevers delaktighet i undervisningen

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet till reflektion över sitt lärande och till kritiskt tänkande i undervisningen. Lärarna uppger att de pratar mycket om olika inlärningssätt. Lärare säger att eleverna får lära sig olika inlärningsstrategier dels genom att eleverna får prova olika arbetssätt och välja det som passar dem bäst, dels genom undervisning i studieteknik för de studieförberedande programmen. Lärarna ger vidare flera exempel på hur de arbetar med kritiskt tänkande genom kritisk granskning av bilder och filmer inom svenska och samhällskunskap, källkritik inom biologi och kemi, utvärdering av vad som gick fel i köket, diskussioner om rimlighetsbedömningar inom matematik och naturkunskap, samt diskussion om antaganden inom filosofi. Eleverna uppger att lärarna är bra på att ställa öppna frågor till dem och på att förklara att det finns olika sätt att komma fram till ett svar. Vidare uppger eleverna att de får arbeta mycket med kritiskt tänkande, exempelvis genom att

lärarna får dem att utveckla sina argument, att lärarna förklarar att läroboken inte har alla svar och genom att lärarna lär dem källkritik på internet. Även av Skolinspektionens enkät framgår att eleverna anser att de får goda möjligheter att diskutera och debattera olika frågor, att de får lära sig att argumentera för sin sak och att deras lärare uppmuntrar dem att reflektera över vad de hör och läser.² På de observerade lektionerna ställer flera lärare öppna frågor till eleverna som får dem att reflektera utan ett givet svar och tänka kritiskt. På en lektion får eleverna till exempel försöka lösa en fråga om att beräkna antalet delar i ett vardagligt föremål genom diskussion i mindre grupper.

Granskningen visar att elever på olika sätt får vara med och påverka undervisningen och utvärdera den tillsammans med lärarna, men att utvärdering av undervisningen inte genomförs med tydlig regelbundenhet på skolan. Lärarna ger olika exempel på hur planering och utvärdering går till. En lärare säger att eleverna får ge förslag på upplägg varefter de har omröstning i klassen. En annan lärare säger att hen i dialog med eleverna utvärderar undervisningen och anpassar den efter deras önskemål om exempelvis fler laborationer. Ytterligare en annan lärare säger att eleverna får välja examinationsformer. Eleverna uppger att det är vanligt att de får vara med och påverka undervisningen. Det bekräftas av resultaten från Skolinspektionens enkät där merparten av eleverna svarar att de på lektionerna är med och påverkar på vilket sätt de ska arbeta med olika skoluppgifter.³ Eleverna säger vidare att de utvärderar undervisningen med uppskattningsvis hälften av lärarna. Eleverna säger att lärarna brukar fråga om de tycker att undervisningen har varit tydlig och anpassa den efter deras synpunkter. Elever på yrkesförberedande program säger att de har svarat på en enkät om undervisningen. Andra elever säger att undervisningen utvärderas när det är dags för betygskonferens. På en observerad lektion får eleverna göra vissa val i upplägget och på en annan lektion utvärderas den kortfattat i slutet.

² Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; På lektionerna får vi diskutera och debattera olika frågor, index 6,9 av 10; I min skola får jag lära mig att argumentera för min sak, index 6,8 av 10; Mina lärare uppmuntrar oss elever att reflektera över vad vi hör och läser, index 6,7 av 10. Samtliga frågors svarsindex är högre än genomsnittet för riket.

³ Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; På lektionerna är vi elever med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med olika skoluppgifter, index 6,7 av 10, vilket är ett högre index än rikets genomsnitt.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att skolan systematiskt tar reda på elevernas upplevelse av trygghet och arbetar både åtgärdande och förebyggande för att säkerställa elevers trygghet. Granskningen visar vidare att det på skolan bedrivs ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero som utgår från skolans gemensamma trivselregler.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att skolan systematiskt tar reda på elevernas upplevelse av trygghet och arbetar både åtgärdande och förebyggande för att säkerställa elevers trygghet. Det framgår av det samlade underlaget att eleverna regelbundet får svara på enkäter om trygghet och trivsel. Av den insända dokumentationen och intervjun med elevhälsan framkommer vidare att rektorn tillsammans med elevhälsa och lärare, utifrån kartläggningarna, har identifierat flera riskområden för skolans trygghet och att det finns ett pågående, gemensamt och åtgärdande arbete för dem. Exempelvis framgår av den insända dokumentationen att några elever i ett program uttryckte sig kränkande mot andra elever under raster varefter elevernas rastutrymmen har begränsats för att personalen ska få bättre överblick. Ytterligare ett exempel som framkommer är att en del elever blir stressade och får problem med närvaron vid APL varför en kartläggning och översyn av tryggheten där har initierats för att klargöra vad som brister i skolans arbete och hur det kan åtgärdas. Tydliga och lärarstyrda rastaktiviteter är, enligt det inskickade materialet, ett annat av skolans identifierade utvecklingsområden. De syftar till att eleverna ska få social färdighetsträning då många elever tidigare inte har haft fungerande rastsituationer. Rastaktiviteterna, som består

av exempelvis promenad, schackturnering, fotboll och boxning har utökats och samtliga i lärarlaget och elevhälsan är delaktiga i dem. Lärarnas och elevhälsans medverkan ska även minska risken för missförstånd mellan eleverna och socialt utanförskap.

I lärarlaget diskuteras frågor om trygghet frekvent, enligt lärarna. Av både insänd dokumentation och en lärarintervju framgår att ett exempel på det förebyggande trygghetsarbetet är att mentorerna äter lunch med sina elever två gånger i veckan. De intervjuade eleverna säger att det är en trygg skola, att det vid behov alltid finns någon att prata med och att skolpersonalen tar deras säkerhet på allvar. Vidare svarar merparten av eleverna att skolan arbetar aktivt för att förhindra kränkande behandling, att de vuxna reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt samt att de vet vem på skolan de kan prata med om någon har varit elak mot en elev. Detta bekräftas av Skolinspektionens enkät.⁴

Arbete för studiero

Granskningen visar att det på skolan bedrivs ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero som utgår från skolans gemensamma trivselregler. Av intervjuer med lärare elever och rektorn framgår att skolan har gemensamma trivselregler som eleverna är delaktiga i att ta fram. Lärarna tar upp trivselregler och klassrumsregler med eleverna vid revideringen av dem i uppstarten för år 1. Några av eleverna säger att alla lärare inte följer reglerna konsekvent, medan andra elever säger att lärarna är noga med att följa trivselreglerna. Lärarna säger att eleverna har påpekat att alla lärare inte är konsekventa med att följa överenskomna regler om studiero. Såväl lärarna och elevhälsan som rektorn säger att lärare agerar olika beroende på bland annat situation och lektionens syfte, men att lärarna nog inte alltid förklarar för eleverna varför de ibland agerar olika. Vidare säger rektorn att de från uppstarten för år 1 och fortsättningsvis även diskuterar olika behov med eleverna, vad som kan vara störande och vad eleverna kan göra för att undvika ett undervisningsstörande beteende. Att de på skolan arbetar aktivt med det sistnämnda framgår även av den

⁴ Skolinspektionens skolenkät, VT 2018, elever i årskurs 2; Min skola arbetar aktivt med att förhindra kränkande behandling 7,2; De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt 6,9; Jag vet vem på skolan jag kan prata med om någon har varit elak mot en elev 6,8.

insända dokumentationen enligt vilken eleverna i varje klass får sätta ord på vad som är svårt och jobbigt för dem.

Lärarna säger att de utöver arbetet med ordningsreglerna arbetar med exempelvis motiverande samtal med eleverna, hemklassrum, fasta sittplatser, samt genom att låsa in mobiltelefonerna i början av lektionerna. Av dessa åtgärder är de inlåsta mobiltelefonerna en gemensam regel på skolan, enligt lärarna. Är det problem med studieron i en klass säger lärarna att de har möte och diskuterar det. De intervjuade eleverna säger att de överlag har bra studiero. Eleverna uppger att lärarna säger till ifall de pratar och stör samt att det då brukar bli lugnare.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader mellan olika resultat och betyg. Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att bedömningarna och betygssättningen ska vara likvärdiga. Granskningen visar även att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektors analys av skillnader i resultat

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader mellan olika resultat och betyg. Rektorn säger att resultaten från slutbetygen först analyseras av hen och specialpedagogen tillsammans med elevhälsan och att den analysen sedan diskuteras med ledningsgruppen. Analyserna involverar, enligt rektorn, exempelvis betygsresultat i kurser över tid och skillnader i elevernas resultat från årskurs 9 jämfört med betygen de får på gymnasieskolan. De tittar då särskilt på om det vid eventuella

avvikelser handlar om elevnivå eller lärarnivå. Av den insända dokumentationen och rektorsintervjun framgår att rektorns uppföljning av resultat visar att resultaten från de nationella proven och lärarnas betygssättning i kurserna stämmer överens. Det är en slutsats som stöds av resultaten på Skolverkets databas SIRIS om relationen mellan nationella kursprov jämfört med kursbetyg.⁵ Rektorn säger vidare att även lärarna gör analyser av resultat på nationella prov och kurser och relationen mellan dem, samt att hen följer upp lärarnas bedömningar i skolans digitala lärplattform.

Samverkan kring likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att bedömningarna och betygssättningen ska vara likvärdiga. Det framgår av den insända dokumentationen att lärarna kan få stöd i sina bedömningar i form av diagnosmaterial, prov och enskilda uppgifter genom Skolverkets bedömningsportal. Intervjuade lärare säger att lärarna som har arbetet länge på skolan anstränger sig för att inte skapa en lokal bedömningskultur utan att de försöker att hitta en bra balans i kraven på och bedömningen av elevernas prestationer. Det arbetet sker, enligt lärarna, genom diskussioner med ämneskollegor samt med material som exempelvis kursprov från den digitala bedömningsplattformen.

Granskningen visar även att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Av den insända dokumentationen och rektorsintervjun framgår att rektorn har organiserat schemalagda möten där lärarna kan diskutera betygssättning i sina kurser och av nationella prov. Det framgår av den insända dokumentationen att rektorn på den schemalagda mötestiden för omfattande diskussioner med lärarna om hur de planerar undervisning för elever med NPF för att bedömningen och betygssättningen ska bli likvärdig. Rektorn organiserar på veckobasis både elevavstämning och ämnessamverkan för att lärarna ska kunna diskutera undervisningens upplägg, betyg och bedömning. De intervjuade lärarna säger att mycket av det kollegiala lärandet på skolan ägnas åt sambedömning inom och mellan de olika kurserna. Enligt insänd dokumentation och lärarintervjuer inleds varje läsår med en veckas samverkan med

⁵ Andel (%) elever med lägre, lika eller högre kursbetyg jämfört med provbetyget VT 2018: Engelska 5; 100% lika (riket, enskilda gymnasieskolor; 66,7% lika). Engelska 6; 91,7% lika (riket, enskilda gymnasieskolor; 65,9% lika). Svenska 1; 76,9% lika (riket, enskilda gymnasieskolor; 55,5% lika). Antalet elever med betyg i Matematik 1a, Matematik 4 och Svenska 3 var för få för att redovisas.

lärare från en av huvudmannens andra skolor där de bland annat jämför uppgifter och diskuterar bedömning och betygssättning i relation till NPF.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Fredrik Holmqvist

Föredragande

Signerat av: Fredrik Holmqvist

I handläggningen av ärendet har även utredare Johan Asp medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 12 och 13 mars 2019. Besöket genomfördes av Fredrik Holmqvist och Johan Asp.

Impius gymnasium är en fristående gymnasieskola belägen i Helsingborgs kommun med Impius Utvecklings AB som huvudman. Skolan har 119 elever fördelade på nationella program (naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet, VVS- och fastighetsprogrammet, restaurang- och livsmedelsprogrammet) och introduktionsprogram. Impius gymnasium är inriktad mot elever med neuropsykiatriska funktionsvariationer. Skolan har ett arbetslag och leds av en rektor.