

Helsingborgs kommun  
kontaktcenter@helsingborg.se

2019-06-13  
1 (26)  
Dnr-2018:10928

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid  
Nicolaiskolan i Helsingborgs kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nicolaiskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

## Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Nicolaiskolan i följande utsträckning:

### *Rektors ledarskap*

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att det rektorn har fått reda på i sina uppföljningar används som underlag för att utveckla undervisningen så att alla elever, oavsett könstillhörighet får samma möjlighet att lära och utvecklas.

### *Undervisning*

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

*Trygghet och studiero*

Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar skolans samlade arbete för att skapa och bibehålla studiero på alla program och i alla klassrum.

*Bedömning och betygssättning*

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

*Uppföljning*

Huvudmannen ska senast den 13 november 2019 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till [Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se](mailto:Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se) eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:10928) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens kvalitetsbedömningar för respektive område.

### Rektors ledarskap

*Författningsstöd*

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp skolenhetens kunskapsresultat på olika sätt, analyserar skolenhetens resultat och reflekterar över resultatet med personal i olika forum. Rektorn följer regelbundet upp undervisningen och ser till att värdegrundsuppdraget integreras i den undervisning som bedrivs på skolan. Rektorn genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder utifrån analysen och fattar beslut om hur resurser ska fördelas för att bäst möta de behov som finns på skolan. Skolans pedagogiska arbete leds och organiserats av rektorn och rektorn skapar förutsättningar för lärare att kontinuerligt samverka med varandra samt försäkrar sig att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna och obehöriga lärare får en introduktion då de börjar sin anställning på skolan. Rektorn följer också upp kunskapsresultaten och undervisningen ur ett jämställdhetsperspektiv. Det framgår emellertid av granskningen att rektorn inte följer upp elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL) ur ett jämställdhetsperspektiv och att skolan inte har ett systematiskt jämställdhetsarbete där resultat och analys från uppföljningarna används som underlag för att utveckla undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

#### *Uppföljning och analys av kunskapsresultat*

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp skolenhetens kunskapsresultat på olika sätt. I skolans senaste kvalitetsrapport beskrivs uppföljning av skolans resultat över tid, på programnivå, ämnesnivå, i programkurser och på skolenhetsnivå. Rektorn säger i intervju att hen även följer upp resultaten från de nationella ämnesproven samt att elevernas APL ingår i uppföljningen av kunskapsresultaten genom att APL-samordnaren träffar handledarna kontinuerligt. Lärare och personal från elevhälsa beskriver att de regelbundet följer upp elevernas och klassernas kunskapsresultat med hjälp av två olika digitala verktyg. I skolan senaste kvalitetsrapport beskrivs att andelen elever med minst betyget E i alla kurser på Ekonomiprogrammet och Hantverksprogram stylist- och textilinriktning har varit oförändrat över tid. Vidare beskrivs en nedåtgående trend av kunskapsresultaten på det Estetiska programmet och Hantverksprogrammets frisörinriktning. Rektorn uppger att det har skett en förändring i skolans kunskapsresultat, så att betygsspridningen har minskat. I kvalitetsrapporten beskrivs vidare att 67,1 procent av eleverna på nationella program

har fått betyget E eller högre i alla ämnen, vilket jämfört med förra året är en minskning med 8 procent gällande andelen av elever med minst betyget E.

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt analyserar skolenhetens resultat och reflekterar över resultatet med personal i olika forum. Alla resultat analyseras enligt rektorn och lärare på ledningsgruppsmöten, ämnes- och arbetslagsmöten och på skolans utvärderingsdagar. Personal från elevhälsa säger att de är involverade i arbetet med att analysera skolans kunskapsresultat. I skolans senaste kvalitetsrapport beskrivs att personalen på skolans utvärderingsdagar diskuterar betygsstatistik, andel elever med examen och enkätresultat på programnivå. Bland annat beskrivs skillnader i betyg och i andel elever som tar en examen utifrån kön på skolenhets- och programnivå. I Idrott och hälsa har kvinnliga elever högre resultat och i svenska som andraspråk har de manliga eleverna högre resultat. I kvalitetsrapporten beskrivs även en korrelation mellan frånvaro och skolresultat. Vidare beskrivs att en anledning till de lägre betygsresultaten på estetiska programmet är en högre frånvaro än på de övriga programmen. Lärare säger även att det har visat sig att skolan måste arbeta med elevernas studiemotivation. Rektorn uppger att skolan även har sett att flera elever från ekonomiprogrammet har problem att uppnå betyget E i matematik 2B.

#### *Uppföljning av undervisningen*

Granskningen visar att rektorn regelbundet följer upp undervisningen och att värdegrundsuppdraget integreras i den undervisning som bedrivs på skolan. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn följer upp undervisningen genom attitydundersökningen, lektionsobservationer, medarbetarsamtal, i pedagogiska råd tillsammans med elever samt genom diskussioner i ledningsgruppen där programrektorerna ingår. Rektorn uppger att alla programrektorer genomför lektionsobservationer med hjälp av ett protokoll och att observationerna följs upp med samtal med lärare. Uppföljningen av undervisningen handlar, enligt rektorn, bland annat om trygghet och studiero men också en uppföljning av lärarnas arbete med arbetssättet "konstruktiv länkning". Genom konstruktiv länkning ska eleverna förstå syftet med undervisningen och vad de ska utveckla och lära sig genom att eleverna ska kunna se länken mellan undervisningens mål, uppgifter och bedömning.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Helsingborgs kommun, Helsingborg stads skolor, Konstruktiv länkning- Ett förhållningssätt till undervisning, bedömning och lärande i Helsingborgs stads gymnasieskolor.

Det framkommer av inkommen dokumentation och intervjuer med rektor och lärare att värdegrundsarbetet följs upp med hjälp av en granskningsmetod som kallas "Husmodellen." Rektor uppger att värdegrundsarbetet genomsyrar all undervisning och att hen följer upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen genom klass- och elevråd, genom samtal med eleverna och genom den kartläggning som sker i klasserna av mentorn i den så kallade "Husmodellen". Lärare säger att rektor följer upp att undervisningen genomsyras av de värden som anges i läroplanen genom den auskultation som programrektorerna genomför varje termin.

#### *Utvecklingsåtgärder och resursfördelning*

Granskningen visar att rektor genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder utifrån en analys av uppföljning och resultat. Rektor och lärare uppger att åtgärder har vidtagits utifrån skolenhetens resultat. Lärare säger att de har arbetat med att utveckla undervisningen i förhållande till vad resultaten har visat och att kompetensutvecklingsdagarna på skolan handlar om de behov som finns på skolan. Enligt skolans kvalitetsrapport läsåret 2017/2018 är skolans mål för läsåret bland annat är konstruktiv länkning med fokus på elevers delaktighet och inflytande. Vidare beskrivs att anledningen till detta är resultat från kartläggning av lektionsbesök, intervjuer med elever och enkäter. Lärare säger att de utifrån analys av skolans resultat har arbetat med att utveckla undervisningen bland annat gällande elevernas delaktighet i lektionerna. I kvalitetsrapporten beskrivs även att analysen visat att elever upplever en hög stressnivå vilket är en anledning till att minskad stress är ett av skolans mål. Införandet av planeringskalendern, med ett ämnesövergripande samarbete och ett årshjul, som fördelar arbetet så att det blir en jämnare arbetsbelastning för eleverna, är enligt lärare en av skolans åtgärder. Vidare beskrivs i skolans kvalitetsrapport att ämnes- och arbetslag utifrån skolan gemensamma mål även brutit ner och satt egna mål utifrån de behov man sett i respektive programverksamhet. Ett exempel som lyfts är diskrepansen mellan resultat på nationella prov och satta betyg i vissa kurser vilket lyfts vikten av att föra diskussioner kring likvärdig bedömning för att skapa en samsyn. Rektor uppger att de utifrån identifierade behov har anställt fler lärare i de ämnen där resultaten är lägre vilket medfört ökade personalresurser i matematikundervisningen.

Granskningen visar att rektor kontinuerligt fattar beslut om hur resurser ska fördelas för att möta de behov som finns på skolan. Rektor uppger att hen fördelar resurser på skolan efter elevernas behov, bland annat genom att varje år göra en kartläggning av eleverna i årskurs utifrån deras meritvärde från årskurs 9 och att resurserna fördelas utifrån detta. Vidare uppger rektor att resurser omfördelas kontinuerligt under läsåret utifrån de behov som dyker upp i verksamheten. Det kan enligt rektor

handla om datorer, lokaler eller att öka bemanning så att anpassningar av undervisningen kan göras. Personal från elevhälsan säger att de har en dialog med rektorn och är delaktiga i att fördela resurser på skolan. Lärare säger att de blir informerade om insatta resurser och att de får de resurser de behöver. Rektorn uppger även att hen tar reda på effekterna av resursfördelningen genom samtal med elevhälsoteamet, lärarna och eleverna.

#### *Rektorns pedagogiska ledarskap*

Granskningen visar att skolans pedagogiska arbete leds och organiserats av rektorn och att rektorn skapar förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande för lärarna. Rektorn uppger att hen ger förutsättningar för skolans pedagogiska arbete genom ett kalendarium där olika samverkans och mötesforum är inlagda. Rektorn uppger att skolans lärare är organiserade i arbetslag, där nästan alla programarbetslag har tillgång till en förstelärare. Arbetslagsmötena, som programrektorerna leder, handlar om utveckling av verksamheten i varje program, uppger rektorn vidare. Rektorn och lärare uppger att samverkan mellan ansvarig APL- lärare och praktikhandledare bland annat genomförs i trepartssamtal. Skolans förstelärare har enligt rektorn och lärare uppdrag att driva utbildningen framåt i form av projektarbete bland annat gällande elevers delaktighet. Lärare säger att det kollegialt lärandet sker i så kallade "Teach meet" och i ämneslagen. Vid "Teach meet" samlas alla pedagoger kontinuerligt för att lära av varandra. Lärarna säger också att de använder sig av skolans lärplattform och de gemensamma biblioteken för att dela med sig av sina erfarenhet. Rektorn säger att hen för att främja personalens gemensamma lärande tar in externa föreläsare och att skolan i år fokuserar på kollegialt lärande.

Granskningen visar att rektorn försäkrar sig att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Rektorn uppger att hen säkerställer att lärandet ger ett avtryck i verksamheten genom sin uppföljning av undervisningen och vid ledningsmötet där undervisningen vid de olika programmen diskuteras. Lärare säger att rektorn följer upp de förutsättningar som ges för att de ska kunna utföra sitt uppdrag genom medarbetarsamtalen. Vidare beskriver lärare att de även har individuella mål som sätts upp vid samtal med programrektorerna.

Granskningen visar att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Lärare säger att måndagsmötena delvis handlar om arbets- och förhållningssätt och att det känns som att kollegiet arbetar tillsammans och gemensamt kommer överens om hur de ska arbeta. Lärare säger att kollegiet bland annat har arbetat med hur de ska tydliggöra av kunskapskraven för eleverna och att alla lärare ska lägga in dessa på skolans lärplattform. Lärare säger att de har ett

gemensamt förhållningssätt i hur de arbetar med värdegrunden och att de gemensamt diskuterar vad de särskilt ska satsa på som exempelvis elevernas språkbruk. Lärare nämner arbetet med "Husmodellen" som ett exempel på gemensamt förhållningssätt på skolan, som alla aktivt arbetar med och som gör att alla i kollegiet står på samma grund.

Granskningen visar att obehöriga lärare får en introduktion då de börjar sin anställning på skolan men att det inte är tydligt för lärarna vem som förväntas vara mentor åt obehöriga lärare. Rektorn och lärare uppger att skolledningen har en introduktion för de nyanställda lärarna som även omfattar de obehöriga lärarna och som bland annat handlar om skolans arbets- och förhållningssätt. De obehöriga lärarna får enligt rektorn handledning och stöd av en behörig lärare. Lärarna säger att arbetslagen brukar ta hand om de obehöriga lärarna men att de inte vet om det är uttalat att obehöriga lärare ska ha en mentor.

#### *Skolans jämställdhetsarbete*

Granskningen visar rektorn följer upp undervisning och kunskapsresultat ur ett jämställdhetsperspektiv. Vidare visar granskningen att det på skolan sker vissa diskussioner kring jämställdhet i kollegiet. Samtidigt visar granskningen att rektorn inte sett till att resultat och analys från uppföljningarna används som underlag för att utveckla undervisningen utifrån ett jämställdhetsperspektiv.

Detta utvecklas närmare under avsnittet under avsnittet *Identifierat utvecklingsområde*.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att det rektorn har fått reda på i sina uppföljningar används som underlag för att utveckla undervisningen så att alla elever, oavsett könstillhörighet får samma möjlighet att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. Även om uppföljning, och viss analys av skillnader mellan kvinnors och mäns kunskapsresultat görs används inte resultaten för att utveckla undervisningen så att alla elever ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Enligt 4 kap 4-5 §§ skollagen (2010:800) ansvarar rektorn för att utbildningen systematiskt och kontinuerligt planeras, följs upp och utvecklas. Inriktningen på det

systematiska arbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen uppfylls. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Enligt läroplanen ska skolan aktivt och medvetet främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Eleverna ska uppmuntras att utveckla sina intressen utan fördomar om vad som är kvinnligt och manligt.<sup>2</sup> Läraren ska se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.<sup>3</sup> Personalen ska, efter en av rektorn gjord arbetsfördelning, informera och vägleda eleverna inför deras val av kurser, fortsatt utbildning och yrkesverksamhet och motverka sådana begränsningar i valet som grundar sig på föreställningar om kön och på social eller kulturell bakgrund.<sup>4</sup>

Rektorn och intervjuad personal uppger att skolan inte har ett systematiskt arbete kring jämställdhet på skolan och att elevernas APL inte följs upp utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Flera elever säger att de aldrig har pratat om jämställdhet i samband med deras APL, men rektorn säger att skolan inte har någon information om att elevernas APL inte är jämställt eller att eleverna blir olika behandlade på sin APL.

Av intervjuer med lärare framgår att det sker diskussioner kring jämställdhet i undervisningen och i kollegiet men att det varierar mellan lärare i vilken omfattning detta sker. Lärare säger att diskussioner sker på skolan gällande jämställdhet exempelvis i undervisningen men att det är individuellt hos lärare hur detta sker. Rektorn uppger att värdegrundsarbetet genomsyrar all undervisning och att det i vissa kurser även förekommer inslag av jämställdhetsfrågor i elevernas arbeten. Flera elever säger att lärare brukar prata om jämställdhet och att de har diskussioner i klassen kring jämställdhet exempelvis kring "Me too" och feminism och att lärare i större arbeten även kan beröra jämställdhet och göra en jämförelse med nuläge. Flera andra elever säger att det händer att jämställdhet tas upp i undervisningen men att det inte sker så mycket. En annan grupp med elever säger att de inte har pratat om jämställdhet i deras klass. Lärare säger att de planerar undervisningen utifrån elevernas individuella förutsättningar och inte utifrån kön. Lärare säger att eleverna

---

<sup>2</sup> Läroplan för gymnasieskolan 2011, 1. Skolans värdegrund och uppgifter.

<sup>3</sup> Läroplan för gymnasieskolan 2011, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper – riktlinjer.

<sup>4</sup> Läroplan för gymnasieskolan 2011, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv.

ges samma förutsättningar på skolan oavsett könstillhörighet och att de tänker på sitt bemötande av elever. Några elever säger att lärarna behandlar alla lika och är rättvisa mot alla, även på APL. Rektorn och lärare säger att rektorn följer upp undervisningen ur ett jämställdhetsperspektiv både genom lektionsbesök och samtal med lärarna. Personal från elevhälsan säger att programrektorerna följer upp undervisningen men att rektorn inte följer upp att undervisningen är jämställd.

Granskningen visar att rektorn följer upp kunskapsresultaten och undervisningen ur ett jämställdhetsperspektiv och att det finns vissa skillnader mellan könen på skolenheten. I inkommen dokumentation beskrivs en uppföljning av skolenhetens resultat avseende kvinnor och mäns resultat gällande studiero och kunskapsresultat över tid. Av inkommen dokumentation framgår att rektorn har uppmärksammat att det finns skillnader mellan könen avseende andel elever som når målen, andel elever som når de högsta betygen och andel elever som får examen. Vidare framgår att rektorn har identifierat ämnen där kvinnor respektive män når högre betyg. Andel elever med examen har enligt inkommen dokumentation varit jämn över tid men har de senaste åren ökat gällande de kvinnliga eleverna. I dokumentationen beskrivs även att skolenhetens kvinnliga elever har en påtagligt lägre andel F i kursbetyg på majoriteten av programmen. I inkommen dokumentation beskrivs slutsatsen att kvinnor tenderar att uppleva studiero sämre än manliga elever samt att kvinnliga elevers stress påverkar studieron mer än för manliga elever.

Sammantaget visar detta att rektorn inte leder och styr ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att se till att lärarna tillsammans, och under rektors ledning utformar gemensamma strategier för hur målen i läroplanen avseende en likvärdig utbildning tas upp i undervisningen och i utbildningen i stort. Rektorn behöver därefter kontinuerligt och systematiskt följa upp att undervisningen och det arbetsplatsförlagda lärandet ger alla elever samma förutsättningar att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Rektorn behöver utifrån en samlad analys av värdegrundsarbetet, kunskapsresultaten och undervisningens genomförande fatta beslut om, och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder för att utveckla undervisningen ur ett jämställdhetsperspektiv <sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Jämför Skolverket (2012). *Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet*. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas

ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att undervisningen innehåller olika aktiviteter så att det blir en variation för eleverna. Lärare ger tydliga förklaringar och hjälper eleverna att komma igång med sina uppgifter så att de kan bibehålla sitt engagemang för skolarbetet. Undervisningen är strukturerad med sammanhang i genomgångar och inledningar, ett logiskt flöde i uppgifterna och med sammanfattande avslut. Syftet med lektionens olika arbetsmoment är tydligt för eleverna och överensstämmer med målen i läroplanen. Undervisningen bidrar till elevernas motivation och självförtroende och anpassas för att stimulera och utmana alla elever. Undervisningen innehåller tillfällen där elever får reflektera utan ett givet svar. Det framgår vidare att eleverna får strategier för att utveckla ett kritiskt tänkande och för det egna lärandet. Skolan genomför utvärderingar tillsammans med eleverna och elevernas synpunkter påverkar undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

### *Variation i undervisningen*

Granskningen visar att undervisningen innehåller olika aktiviteter så att det blir en variation. Lärare säger att de tänker på att variera arbetssätten och att de brukar strukturera en lektion på många olika sätt. Lärare ger som exempel att eleverna får arbeta i tema, diskutera olika ämnen, påbörja arbetsområden med att läsa texter och arbeta med större uppgifter inom olika projekt. Lärare säger att det finns kunskapskrav som ställer krav på att eleverna själva ska kunna välja arbetsmetoder och arbeta med olika tekniker, vilket gör att det naturligt blir en variation i

undervisningen. Elever säger att på majoriteten av lektionerna arbetar de på olika sätt, exempelvis genom att ibland skriva och ibland läsa en bok, men att det finns något undantag. Rektorn uppger att lektionsbesöken visar att lärarna varierar undervisningen. Vid flera av de observerade lektionerna består lektionen av flera olika uppgifter och aktiviteter, där eleverna får arbeta på flera olika sätt, exempelvis i olika gruppkonstellationer och med olika arbetsmoment.

#### *Lärarstöd i undervisningen*

Granskningen visar att lärare ger tydliga förklaringar och hjälper eleverna att komma igång med sina uppgifter vilket gör att eleverna bibehåller sitt engagemang. Lärare säger att de för att hjälpa elever att förstå lektionens innehåll bland annat använder sig av gemensamma uppstarter, skriver ordningen på uppgifterna på tavlan och förklarar arbetsuppgifter med hjälp av praktiska och konkreta exempel. Vidare beskriver lärare att de vid varje nytt område som eleverna arbetar med, går igenom området, termer och begrepp och förklarar dessa för eleverna. Om eleverna inte förstår kan man som lärare prata med eleven enskilt efter genomgången och förklara igen, säger lärare. Eleverna säger att de har lärare som ser till att alla elever förstår och arbetar på lektionen. De säger att läraren går runt när lektionen har startat för att kontrollera så de förstår vad de ska göra. Flera elever säger emellertid att det ibland kan ta lång tid att få hjälp på lektionerna när de är många i klassen. Elever säger att de, på sin APL, får stöd och hjälp av sin lärare. Lärare ser vid merparten av de observerade lektionerna till att alla elever kommer igång, och kan fortsätta med sitt arbete under de olika lektionsmomenten. Vid alla observerade lektioner rör lärare sig i salen under lektionen och stöttar och hjälper elever kontinuerligt under olika moment i undervisningen.

#### *Undervisningens struktur samt syfte och mål med lektionsinnehållet*

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad med sammanhang i genomgångar och inledningar, ett logiskt flöde i uppgifterna och sammanfattande avslut. Av intervjuer med lärare och elever framgår att lärare går igenom mål och innehåll för lektionen och att lektionen även har ett sammanfattande avslut som exempelvis handlar om vad eleverna lärt sig. I avslutningen i av lektionen får eleverna exempelvis i grupp prata om vad de gjort. Några elever säger att de i något ämne har längre lektioner med eget arbete som avslutas med en gemensam redovisning. På alla observerade lektioner där Skolinspektionen medverkar vid lektionsstart samlar läraren eleverna för en inledande genomgång. I inledningarna av lektionerna går läraren igenom lektionsinnehållet. Vid någon observerad lektion står strukturen för dagen och

de olika arbetsuppgifterna uppskrivet på tavlan. Några lärare lyfter även förra lektionens innehåll och knyter dess innehåll till dagens lektionsinnehåll.

Granskningen visar att syftet med lektionens olika arbetsmoment är tydligt för eleverna och att syftet överensstämmer med målen i läroplanen. Av intervjuer med lärare och elever framgår att lärarna går igenom betygsmatriser, kursplaner och uppgifter och att de förklarar mål och syfte med undervisningen både på skolan och på elevernas APL. Lärare säger att de även tydliggör examensmålen och förklarar hur eleverna ska nå målen med hjälp av de olika uppgifterna. Lärare säger att mål och syfte med undervisningen även framgår i skolans digitala lärplattform. Elever säger att de har med sig en pärm på sin APL, där det beskrivs vad de ska lära sig. Vid flera observerade lektioner förklarar lärare målen för lektionerna och ställer dem även i förhållande till kursmålen. Vid några lektioner frågar även läraren eleverna om de har förstått lektionens innehåll och mål.

#### *Självförtroende och motivation att lära*

Granskningen visar att undervisningen bidrar till elevernas motivation och självförtroende. Lärare ger exempel på hur de på olika sätt uppmuntrar elever i skolarbetet såsom positiv förstärkning, konstruktiv feedback och genom att berömma elevernas arbete. Lärare säger att de försöker ge eleverna inspiration inför nya uppgifter samt väcka elevernas kreativa sidor både i program- och i gymnasiegemensamma ämnen för att eleverna ska bli intresserade och motiverade. Lärare säger att de har individuella samtal med eleverna som ett led i att uppmuntra elever i deras skolarbete. Majoriteten av de intervjuade eleverna säger att de får mycket uppmuntran av lärarna och några elever säger att lärarna visar att de vill att alla elever ska göra så bra ifrån sig som möjligt. Elever ger flera exempel på hur lärare gör för att uppmuntra eleverna i skolarbetet exempelvis att de får lämna in en uppgift flera gånger och få skriftlig återkoppling om vad man kan förbättra till nästa inlämning. Ett annat sätt som lärare visar uppmuntran på är, enligt eleverna genom att lärare säger att eleven kommer att klara uppgiften. Personal från elevhälsan säger att lärarna har en positiv elevsyn och arbetar med att stärka elevernas tilltro till sin egen förmåga. Vid flera lektioner observeras vid Skolinspektionens besök att läraren säger uppmuntrande ord till eleverna enskilt och i grupp exempelvis "bra", "det ser fint ut" och "bra jobbat".

#### *Anpassning av undervisningen*

Granskningen visar att undervisningen anpassas för att stimulera och utmana alla elever. Lärare säger att de utmanar eleverna utifrån deras förutsättningar och att de anpassar undervisningen genom att ha olika svårighetskrav på uppgifterna, olika

tidskrav, extra uppgifter, anpassning av provtillfällen och genom att eleverna själva får välja redovisningsform. Elever kan exempelvis få redovisa själv, muntligt i en mindre grupp eller skriftligt. Gällande de elever som har svårt med en viss uppgift, säger lärare att de pratar med eleverna, ger eleverna mer tid och visar tydligare för eleverna hur de ska göra för att lösa uppgiften. De elever som blir snabbt klara med en uppgift får extra uppgifter eller får utveckla sin uppgift. Eleverna säger att de oftast kan välja vilket sätt de vill göra uppgiften. Elever säger att de kan få anpassningar i undervisningen, såsom förlängd tid för prov och inlämningsuppgifter. De kan även få genomföra uppgifter på olika betygsnivåer, de kan få en annan uppgift att arbeta med och de kan få svårare och fler uppgifter.

#### *Möjlighet för reflektion i undervisningen*

Granskningen visar att undervisningen innehåller tillfällen där elever får reflektera utan ett givet svar. Lärare säger att de i undervisningen ställer komplexa frågor som inte har givna svar där eleverna kan diskutera. De säger att de exempelvis agerar som "djävulens advokat" och utmanar eleverna genom att de får diskutera exempel som är kontroversiella. Lärare säger att de på mentorstiden låter elever presentera svåra situationer och dilemman som de kan ge varandra råd utifrån. Vid flera observerade lektioner består arbetsuppgifter av att elever ska diskutera i större och mindre grupper. Eleverna får möjlighet att reflektera och diskutera kring dagens lektionsinnehåll, kring olika svar på frågor samt kring arbetsmomentet. Det finns även exempel på tillfällen där eleverna får möjlighet att reflektera över frågor som inte har ett givet svar.

#### *Strategier för det egna lärandet och kritiskt tänkande*

Granskningen visar att eleverna får använda strategier för kritiskt tänkande. Lärare ger som exempel att de låter elever arbeta med kamratbedömningar och med källkritik där eleverna får då diskutera informationens tillförlitlighet. Elever säger att de har pratat om kritiskt tänkande såsom källkritik inför arbeten, exempelvis vilket mål en författare har med artikeln och vilken relevans en källa har. Några elever säger att skolbibliotekarien även varit och pratat om vad man ska tänka på gällande användande av olika källor.

Granskningen visar att eleverna får möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och ges strategier för det egna lärandet. Lärare säger att konstruktiv länkning är en viktig del i att elever ska få utveckla strategier för sitt eget lärande och att de arbetar aktivt med formativa bedömningar, vilket gör att eleverna utvecklar en förståelse för vad de lär sig. Lärare säger att de även arbetar med att elever ska coacha varandra genom att ge varandra återkoppling. Lärare säger att de arbetar för att ta tillvara och utveckla

elevernas olika lärstrategier genom enskilda samtal med eleverna då de både pratar om vad som gått bra och mindre bra och stöttar eleverna i hur de ska tänka och strukturera upp sitt skolarbete. Eleverna kan, enligt lärare, genom skolans lärplattform planera sitt kommande skolarbete, exempelvis när de ska ha prov och lämna in uppgifter. Elever säger att de fått utvärdera undervisningen och skrivit självskattningar om hur det går på lektionerna. De säger att de pratar om vad de behöver vid utvecklingssamtalet. Lärare säger att de tar upp studieteknik i årskurs 1 i undervisningen och att elever i årskurs 2 också ger stöd till elever i årskurs 1 kring studieteknik. Några elever säger att lärare har pratat om studieteknik, vilken miljö de gillar att arbeta i, om man gillar mest att arbeta i grupp eller enskilt och att man kan lära sig på olika sätt. Rektorn uppger att elevernas kan reflektera över sitt eget lärande genom de loggböcker som används vid APL. Vid någon observerad lektion uppmanar läraren eleverna att skriva i sina loggböcker och reflektera över lektionen enskilt. Det observeras även att elever uppmanas skriva både individuella mål och mål för veckans grupparbete. Under någon lektion observeras lärare ge muntlig återkoppling till elever både individuellt, i grupp och till hela klassen.

#### *Delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen*

Granskningen visar att elevernas synpunkter påverkar undervisningen och att de i viss mån får vara med och planera undervisningen. Lärare säger att eleverna är med och ger synpunkter på arbetssätt och innehåll. Lärare säger att elever får vara delaktiga i att planera undervisningen exempelvis genom att terminen börjar med en öppen diskussion om vad som ska göras under terminen och att planeringen revideras under terminen efter elevernas önskemål. Vidare beskriver lärare att de låter eleverna vara delaktiga och påverka undervisningen genom att eleverna kan påverka veckoplaneringar, vilka områden eleverna vill jobba med och hur eleverna ska redovisa i sina loggböcker. Lärare säger att eleverna kan påverka vissa saker medan annat är bestämt av läraren. Lärare säger att de arbetar aktivt med att synliggöra elevernas delaktighet för de och även utvärderar om eleverna känner att de är delaktiga. Eleverna säger att de kan påverka innehåll på lektionerna och även ibland arbetssätt. Några elever säger att de i något ämne varit delaktiga i att planera inför ett arbetsområde men att det inte sker i alla ämnen. Elever säger att de kan få påverka och ändra inlämningsdatum och provdatum om något behövs flyttas för att det är mycket skolarbete en viss dag eller vecka. Elever säger även att de även kan få välja om de vill ha prov eller redovisningar och att lärarna då följer elevernas önskemål. Eleverna ger också exempel på att deras synpunkter lett till förbättringar i undervisningen, exempelvis mer utmaningar i praktiska moment som eleverna upplevde för enkla.

Granskningen visar att skolan genomför utvärderingar tillsammans med eleverna men att utvärderingarna till stor del handlar om att eleverna utvärderar sin egen prestation. Lärare säger att de låter eleverna utvärdera vad de lärt sig på flera olika sätt, både skriftligt, muntligt och med interaktiv teknik. I utvärderingen utvärderar eleverna sig själva och svarar på frågor så som "vad har jag lärt mig", vilket är viktigt att eleverna gör, säger lärare. Lärare säger vidare att det mest är elevernas prestationer som utvärderas, vilket även eleverna säger. Lärare och elever beskriver att de självskattningar eleverna besvarar inför utvecklingssamtalen även innehåller frågor där eleverna kan lämna synpunkter på undervisningen. Elever säger att de i några ämnen fått utvärdera undervisningen, exempelvis skriva en utvärdering om vad som är bra och vad som är mindre bra. Utvärdering av undervisningen gör att de kan ändra kommande moment i kurser utifrån elevernas synpunkter, säger lärare. Rektorn uppger att skolan har ett behov att bli mer systematiska gällande att lärarna låter eleverna utvärdera deras undervisning och att skolan behöver hitta likvärdiga sätt att göra detta på.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan har i flera delar ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det finns ett medvetet och aktivt arbete för att skapa trygghet på skolan som omfattar såväl förebyggande arbete som kartläggning och åtgärdande insatser. En kartläggning av elevernas upplevda trygghet genomförs kontinuerligt på skolan och vidtagna åtgärder bygger på en analys av elevernas upplevda trygghet. Skolan arbetar kontinuerligt med att upprätthålla studiero och en lugn miljö genom gemensamma strategier.

Granskningen visar emellertid att även om åtgärder är vidtagna på skolan för att skapa studiero råder det inte studiero på alla lektioner och att alla lärare inte agerar utifrån gemensamma förhållningssätt för att bibehålla studiero.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

#### *Skolans arbete för att skapa trygghet*

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet på skolan som omfattar såväl förebyggande arbete som kartläggning och åtgärdande insatser. Det förebyggande arbetet består av skolans arbete med säkerhetskulturen på skolan, både genom kompetensutveckling av all personal och diskussioner kring trygghet i olika mötesforum. Lärare säger även att de på olika sätt arbetar med att skapa en trygg skola och att de gör det genom är att skapa relationer med eleverna, att vara närvarande vuxna och att kontinuerligt arbeta med att vara synliga i skolan lokaler. Lärare beskriver även att de direkt konfronterar okända vuxna som rör sig i skolan byggnad.

Av intervjuer framgår att en kartläggning av elevernas upplevda trygghet genomförs kontinuerligt på skolan. Rektorn, lärare och elevhälsan säger att skolan arbetar efter "Husmodellen" och att de genomför enkäter och kartläggning av otrygga platser. Elever bekräftar de att de regelbundet får svara på enkäter om exempelvis var på skolan man känner sig tryggast och minst trygg. Yrkeslärarna är också ute på elevernas APL för att se så att de är trygga, säger eleverna. Rektorn uppger att enkäterna visar vilka platser som eleverna upplever som otrygga och ger som exempel skolbyggnaderna, i korridorer och i matkön medan det i undervisningslokalerna är tryggare.

Granskningen visar vidare att de åtgärder som skolan vidtagit för att skapa trygghet bygger på en analys. Åtgärder som vidtagits är, enligt rektorn, lärare och elever bland annat arbetet med säkerhetsåtgärder, anställning av skolvärdinna och trygghetsvärdar samt användandet av besöksbrickor för att undvika obehöriga på skolan. Den kameraövervakning som skolan har idag täcker inte alla ytor och rektorn uppger att skolan ska montera kameror som täcker hela skolans gemensamma ytor för att skapa en tryggare miljö. Elever säger att de sett förändringar som skett på skolan för att skapa trygghet då det kommit upp kameror, ordningsvakter och att det fattas beslut om att inga obehöriga får vara på skolan.

Rektorn, personal och elever säger att skolan numera överlag är trygg men att det inte varit så tidigare. Enligt Skolinspektionens enkät ger elevernas svar indexvärdet 6,8 av

10 möjliga för påståendet "jag känner mig trygg på skolan".<sup>6</sup> Lärare säger att klassrummen är lugna men att rasterna kan medföra konflikter. Några elever säger att det finns elever som inte trivs på sin APL eftersom de inte känner sig trygga där. Flera elever säger att det kan kännas otryggt att gå mellan de olika byggnaderna, då det kan stå grupperingar med elever där, men att lärarna arbetar för att göra något åt detta. Eleverna säger att lärare tar det på allvar när det händer incidenter på skolan, och agerar direkt.

#### *Skolans arbete med att skapa studiero*

Skolinspektionens granskning visar att skolan kontinuerligt arbetar med att upprätthålla studiero och en lugn miljö genom gemensamma strategier. Granskningen visar vidare att vissa åtgärder är vidtagna för att skapa studiero men att alla lärare inte ser till att de gemensamma ordningsreglerna efterlevs. Granskningen visar även att det inte råder studiero på alla lektioner.

Detta utvecklas närmare under avsnittet under avsnittet *Identifierat utvecklingsområde*.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar skolans samlade arbete för att skapa och bibehålla studiero på alla program och i alla klassrum.

Granskningen visar att skolan har ett visst arbete för att skapa studiero men att arbetet inte leder till att alla elever har studiero på alla lektioner. Det framgår att lärare har olika förhållningssätt när det gäller att följa skolans ordningsregler.

Av 5 kap 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero.

---

<sup>6</sup> Enligt skolenkäten våren 2018 ger elevernas svar på påståendet att de känner sig trygg i skolan, indexvärdet 6,8 av 10.

Granskningen visar att skolans egen kartläggning visar att det inte råder studiero på alla lektioner. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att skolan kartlägger elevernas upplevelse av studiero genom olika enkäter och i kartläggningen som mentorerna gör i klasserna i den så kallade "Husmodellen". Lärare säger att enkätsvaren visar på mindre god studiero. Lärare säger att de även frågar eleverna vad de tycker att de ska arbeta med gällande studiero, exempelvis vad de som lärare ska göra vid sena ankomster.

Personal från elevhälsan och lärare säger att studieron ser olika ut mellan program, klasser och ämnen då det i ena klassen kan vara lugnt medan det är oroligare i andra. Lärare säger att det kan vara svårt att skapa studiero med de stora elevgrupperna som finns i de gymnasiegemensamma ämnena. Elever kan, enligt lärare, behöva lämna klassrummet för att arbeta för att få en bättre studiero. Även eleverna säger att det i de teoretiska ämnena är mest "kaos". Skolekäten stödjer detta då ungefär hälften av eleverna svarar att de har studiero på lektionerna.<sup>7</sup> Eleverna kan vid Skolinspektionens besök överlag arbeta ostört oberoende av undervisningsmoment eller arbetssätt. Rektorn, personal och elever säger emellertid att det generellt är god studiero på skolan men lärare säger att det periodvis går upp och ner gällande studieron på skolan.

Granskningen visar att skolan har gemensamma ordningsregler men att det skiljer sig åt i vilken mån lärarna ser till att ordningsreglerna efterlevs. Rektorn uppger att det finns ett bekymmer på skolan med lärarnas toleransnivå när det gäller efterlevnad av ordningsreglerna. Likaså uppger rektorn att lärare har olika förhållningssätt till vad det innebär att vara vuxen och skapa studiero. Lärare säger att gemensamma strategier på skolan i arbete med att skapa studiero är konsekvenstrappan, likabehandlingsplanen, "Husmodellen" och de gemensamma ordningsreglerna. Personal från elevhälsan säger att skolans personal gemensamt diskuterat konsekvenser då ordningen störs och hur de ska förhålla sig till de gemensamma ordningsreglerna och konsekvenstrappan men att efterlevnaden av dessa inte är konsekvent på skolan. Vidare säger lärare att eleverna har varit delaktiga i att ta fram ordningsreglerna medan intervjuade elever säger att de inte har varit delaktiga i att ta fram skolans ordningsregler. För att säkra att eleverna känner till ordningsreglerna får eleverna skriva under att de tagit del av

---

<sup>7</sup> Skolekäten våren 2018 ger indexvärdet 5,4 av 10 gällande elever som svarar att de har studiero på lektionerna.

dessa, uppger rektorn och lärare. Elever säger att det varierar mellan lärare om det är lugnt på lektionen, att lärare gör olika när det gäller att bevara studieron i klassrummet och att någon lärare knappt säger till. Exempelvis säger elever att det är tyst på genomgångar men stökigare vid eget arbete. Det finns flera tillfällen på de observerade lektionerna då lärare säger till de elever som pratar högt med andra elever, genom att säga elevens namn eller be eleven att dämpa sig, vilket eleverna då gör.

Granskningen visar att skolan arbetar för att skapa en samsyn i arbetet med studiero. Rektorn uppger att skolan kontinuerligt arbetar med studiero genom skolans säkerhetskulturarbete som stöttar lärarna i att våga vara vuxna och ta ansvar för att ordningsreglerna följs. Rektorn uppger vidare att personalen bland annat har diskuterat ledarskap i klassrummet, vilket enligt rektorn, har en stor påverkan på studiero. Lärarna har då fått diskutera kring olika situationer som kan uppkomma i undervisningen och hur man som lärare kan göra och agera, säger rektorn. Personal från elevhälsan säger att arbetslagen tagit fram gemensamma rutiner för att bevara en god studiero och att elevhälsan deltar i arbetet genom elevhälsoteamens samtal med arbetslagen.

Granskningen visar att åtgärder är vidtagna för att skapa studiero och en lugn miljö på skolenheten. En åtgärd är skolans trygghetsvärd, vilken gör att utemiljön är lugnare, vilket i sin tur skapar ett lugn i klassrummen, säger rektorn. Lärare säger att de arbetar för att skapa studiero genom att det ska finnas en struktur på lektionerna som i sin tur gynnar studiero, och att det är de som bestämmer var eleverna sitter i klassrummet. Vidare säger lärare att extra lärare är med på vissa lektioner i de större elevgrupperna. Lärare säger att de när elever stör undervisningen pratar med eleverna, placerar om eleverna i lektionssalen, delar klassen och även visar ut eleverna som en sista utväg. En personal från elevhälsan säger att hen stöttar och hjälper lärare att hitta strategier i klassrummet när en elevgrupp inte fungerar. Exempel på vad lärarna gör för att skapa studiero är enligt elever att ta deras mobiltelefon, sära på elever, be elever att lämna klassrummet och skicka ut elever att arbeta någon annanstans.

Sammantaget visar detta att skolans arbete med att skapa och bibehålla studiero behöver utvecklas. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar ett utvecklingsarbete för att tillsammans med lärarna få till stånd ett arbete för att uppnå god studiero på samtliga lektioner och för att säkerställa alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av studiero. Utgångspunkten för ett sådant förbättringsarbete kan vara den arbetsgång som finns beskriven i Skolinspektionens kvalitetsgranskning,

där man inleder med att utgå från elevernas upplevelse av studiero.<sup>8</sup> Ett sätt att göra så kan vara att rektorn tillsammans med lärare och elever kartlägger skolans studiero genom att titta närmare på lärares ledarskap, bemötande och upprätthållande av ordningsregler samt undervisningens kvalitet. En sådan kartläggning gör det möjligt att identifiera vilka åtgärder som behövs för att eleverna ska få en studiemiljö som främjar deras lärande.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektorn analyserar skillnader i betygssättningen och har vissa förklaringar till de avvikelser som upptäcks. Rektorn för diskussioner med betygsättande lärare utifrån gjorda analyser och även vidtagit åtgärder för att utveckla enskilda lärares bedömningskompetens. Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

### *Rektorns analys av skillnader i betygssättning*

Granskningen visar att rektorn analyserar skillnader i betyg och har vissa förklaringar till avvikelser i betygssättningen och att rektorn för diskussioner med betygsättande

---

<sup>8</sup> Skolinspektionen, Tematisk kvalitetsgranskning, 2016 (dnr 400-2015:1405) Skolans arbete för att säkra studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också

lärare utifrån gjorda analyser. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn analyserar eventuella skillnader i betyg mellan kön, resultat på nationella prov och kursbetyg, ämnen, program och resultat över tid. Andelen elever med betyget F i Ma 1B är enligt kvalitetsrapporten oförändrad sedan förra året men på ekonomiprogrammet har dock andelen elever med betyget F fördubblats vilket i rapporten beskrivs kunna bero på att skolan haft fler elever i ämnet och därmed större och fler elevgrupper. I ämnet matematik har rektorn sett en diskrepans i resultat mellan nationella prov och kursbetyg över tid. Diskrepansen handlar, enligt rektorn, om att lärare som betygsatt det nationella provet i matematik 3B har satt ett högre betyg jämfört med provbetyget. Skolan har utifrån detta identifierat ett behov av diskussioner på ämnesnivå kring bedömning i ämnet matematik. Enligt nationell statistik har 19,4 procent av eleverna högre kursbetyg jämfört med provbetyg i matematik 3B vårterminen 2018. Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår att skolledningen därför låtit lärare delta i regelbundna ämneskonferenser kring bedömning i matematik och att rektorn även har varit inne i ett ämneslag och fört diskussioner. Lärare säger att rektorn och programrektorerna även kan ha enskilda samtal med lärare om betygsättning.

#### *Rektors arbete för en likvärdig bedömning*

Granskningen visar att rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Av intervju med rektorn och lärare framgår att rektorn kontinuerligt deltar i möten med lärarna där de diskuterar kunskapskraven och pratar om hur de ska tolkas och användas för bedömning. Lärare säger att de diskuterar bedömning och betygsättning i ämneslag och arbetslag och i "Teach meet" inför att de ska göra bedömningar och sätta betyg. Rektorn uppger att det finns dagar avsatta för arbetet med att titta på betygsstatistik. Lärare säger att de har diskuterat betygsättning vid studiedagar i arbetslagen och att rektorn och ledningsgruppen ger feedback på dessa diskussioner. Vidare säger lärare att de diskuterar bedömning och betygsättning i ämnesgrupper och i de kurser där många lärare ingår. Lärare säger att det är uttalat av rektorn att de ska föra diskussioner kring bedömning och betygsättning i ämneslag och på studiedagar. Rektorn uppger även att Helsingborgs stad har en samverkan mellan grundskolelärare och gymnasielärare i ämnet matematik och att rektorn även vid dessa tillfällen.

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av intervju med rektorn och lärare framgår att skolan har avsatt tid för samrättning av nationella prov och att proven avidentifieras. Vidare framgår att skolan också har organiserad samrättning av andra prov i exempelvis

svenska och att lärare då även byter prov med varandra. Lärare säger att de därutöver har gemensamma kursprov i vissa ämnen och att de sambedömer prov i flera ämnen och inte bara i de ämnen där det finns nationella prov. Enligt lärarna finns det kurser där flera lärare är inne och undervisar vilket gör att det är flera lärare som gemensamt diskuterar betygsättningen. Lärare säger att de även använder sig av kunskapskraven och av Skolverkets bedömningsstöd. Lärare beskriver att bedömningen av elevernas APL utgår från matriser där det framgår vilka kunskaper de ska uppnå på sin APL. Lärarna pratar med handledarna om hur det har gått för eleverna och handledarna fyller i ett bedömningsunderlag. Elever säger att lärare utgår från betygsmatriserna när de bedömer deras arbetsuppgifter och också förklarar vad de kan göra för att nå ett högre resultat. I stort sett alla elever som intervjuats säger att betygen är rättvisa och att lärare har betygssamtal med dem.

#### På Skolinspektionens vägnar

**X** Inger Börjesson

---

Beslutsfattare

Signerat av: Inger Börjesson

**X** Vivianne Majoros Wastrell

---

Föredragande

Signerat av: Vivianne Majoros Wastrell

I handläggningen av ärendet har även utredare Kerstin Martinsson medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning har skolan ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

---

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 26 och den 28 februari 2019. Besöket genomfördes av utredare Vivianne Majoros Wastrell och Per Joel Jarlunger.

Nicolaiskolan är en kommunal gymnasieskola i Helsingborgs kommun. Vid tiden för Skolinspektionens besök går det 551 elever på gymnasieskolan varav 345 på högskoleförberedande program, 117 på yrkesprogram och 84 på introduktionsprogram. Skolans ledning består av en rektor och två biträdande rektorer. Arbetsorganisationen på skolan är uppbyggd kring programarbetslag och ämneslag.