

Hushållningssällskapet Kalmar-Kronoberg-
Blekinge

info.h@hushallningssallskapet.se

2019-06-17

1 (19)

Dnr-2018:11245

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Ingelstadgymnasiet i Växjö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ingelstadgymnasiet avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Denna granskning avser naturbruksprogrammet.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Ingelstadgymnasiet i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla tydligare former för kollegiala samarbeten på skolan.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna i ökad utsträckning låter eleverna delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning analyserar eventuella skillnader i betygssättningen och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser för att på så sätt säkerställa en likvärdig betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 20 januari 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen, eller per post till, Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:11245) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Skälen till bedömningen är att rektorn i viss grad följer upp undervisningens genomförande och värdegrundsarbetet. Det bedrivs även ett jämställdhetsarbete i undervisningen och i utbildningen för övrig, men rektorn behöver utveckla en tydlig strategi för arbetet. Rektorns pedagogiska ledning och organisation behöver också utvecklas för att bättre stödja lärarnas samverkan och lärande i kollegiet.

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat i viss omfattning men lärarnas medverkan i arbetet kan utvecklas. Rektorn uppger i intervjun att klassers resultat och skolgemensamma resultat följs upp. Resultatuppföljningen innehåller inte skillnader i resultat mellan kvinnor och män. I skolans senast dokumenterade systematiska kvalitetsarbete som Skolinspektionen tagit del av redovisas kunskapsresultat på skolnivå som exempelvis genomsnittlig betygspoäng och andel elever som uppnår gymnasieexamen. Av inkomna dokument framgår att det finns en mall för lärarnas uppföljning och analys av elevernas resultat på kurser och de nationella proven. Rektorn förklarar dock att han föregående läsår glömde att begära in lärarnas uppföljning och analys vilket innebar att endast vissa lärare lämnade in ett material. Lärarna är i vanliga fall delaktiga i analysen av enskilda kurser men inte i någon analys av resultat på aggregerad nivå. Lärarna uppger att de exempelvis gör jämförelser mellan resultat för kvinnor och män och att de har jämfört resultat med tidigare år. Exempelvis kan en förklaring till resultatet vara att elevernas förkunskaper har förändrats eller att lärarinsatsen försämrats eller förbättrats. Lärarna uppger att de inte fått någon återkoppling på sina analyser och att de oftast inte har någon annan lärare att diskutera analyserna med eftersom de i många fall är ensamma om att undervisa i ett ämne.

Rektorn följer i viss grad upp undervisningens genomförande. Rektorn och den biträdande rektorn delar på personalansvaret för lärarna. Av intervjuer framgår att den biträdande rektorn kontinuerligt genomför lektionsbesök och ger lärarna strukturerad återkoppling på undervisningens genomförande. Rektorn som började sin tjänst på skolan i januari 2018 uppger att han hittills endast hunnit göra kortare lektionsbesök för att skaffa sig en första bild av lärarnas undervisning. Lektionsbesök med strukturerad återkoppling till lärarna har ännu inte genomförts av rektorn. Rektorn och biträdande rektorn genomför medarbetarsamtal med lärarna två gånger per år i form av mål- och resultatsamtal. I de mallar skolan använder för samtalen ingår enligt rektorn en punkt om undervisningens kvalitet. Samtliga lärare har dock inte fått återkoppling på undervisningens genomförande. Lärarna tror att nya lektionsobservationer ska göras under våren och att de kommer att få återkoppling på undervisningen under vårens resultatsamtal. Enligt lärarna blir det olika systematik i uppföljning och återkoppling av undervisningen i och med det delade personalansvaret. Av intervjuer framgår vidare att eleverna gör kursutvärderingar i slutet av varje kurs. Dessa utvärderingar tar rektorn del av vilket ger rektorn en bild av lärarnas undervisning och elevernas synpunkter på den. Några lärare berättar att kursutvärderingarna diskuteras på lärarnas medarbetarsamtal. Rektorns uppföljning av det arbetsplatsförlagda lärandet sker via informella möten med lärare som är ansvariga för kurser där det arbetsplatsförlagda lärandet ingår. Av intervju med rektorn och inkomna dokument framgår att det är dessa lärare som är ansvariga för att följa upp alla delar av det arbetsplatsförlagda lärandet.

Rektorns uppföljning av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen är begränsad. Rektorn uppger att uppföljning av hur värdegrundsuppdraget genomsyrar undervisningen, exempelvis arbetet med demokratiska värden i undervisningen, bland annat sker genom den elevenkät som skolan årligen genomför med alla elever. Lärare ger exempel på delar av undervisningen där värdegrundsfrågor och etiska ställningstagande kommer in. Lärarna uppger dock att det inte finns några möten där värdegrundsuppdraget i undervisningen diskuteras och att det är oklart hur rektorn följer upp hur värdegrundsuppdraget finns med i undervisningen.

Rektorn sätter in utvecklingsåtgärder och fördelar resurser för att möta de behov som finns på skolan. Rektorn, lärare och elever uppger att resurser avseende lokaler och utrustning är tillräckliga och det finns även utrymme för oförutsedda förändringar under ett läsår. En stor satsning som gjorts är att utöka elevhälsan. En anledning till denna satsning är att elevernas situation är särskilt viktig eftersom många elever även bor på skolans internat. För att höja kunskapsresultaten är målsättningen att elevhälsan arbetar mer förebyggande än tidigare och fokus kommer även att vara på arbetet med att minska elevernas frånvaro.

Det förekommer inslag av jämställdhetsarbete på skolan men rektorn leder inte ett mer strategiskt arbete för att motverka traditionella könsmonster. Av intervjuer framkommer några exempel på att jämställdhet diskuterats i undervisningen. Lärarna tar upp att könsstereotyper ibland diskuteras i samhällsorienterande ämnen och eleverna nämner att jämställdhet även diskuteras i ämnena religion och engelska samt i kursen aktivitetsledarskap. Enligt representanterna för elevhälsan har skolans elevenkät visat på skillnader i förväntningar på kvinnor och män. Den har bland annat visat att lärare ibland ger män enklare arbetsuppgifter. Personalen på skolan har informerats om enkätresultatet men representanterna vet inte om resultatet har lett till någon åtgärd. Enligt representanterna diskuteras inte hur kvinnor respektive män bemöts under det arbetsplatsförlagda lärandet. Däremot har lärarna på bygg- och anläggningsprogrammet bett kuratorn prata med eleverna om jämställdhet på arbetsplatsen. Enligt samtliga intervjuer saknas dock ett gemensamt och strukturerat arbete om hur jämställdhet kan tas upp i undervisningen.

Rektorns pedagogiska ledning och organisation kan utvecklas för att bättre stödja lärarnas samverkan. Av inkomna dokument och intervju med rektorn framgår att det finns ett inarbetat samarbete med de arbetsplatser där skolan förlägger elevernas arbetsplatsförlagda lärande. Enligt rektorn utgör det arbetsplatsförlagda lärandet en av skolans styrkor. Även samarbetet med näringslivsrepresentanter via programråd är välfungerande. Utvecklingsbehov är enligt rektorn att alla handledare ska ha genomgått handledarutbildning och att de gymnasiegemensamma ämnena blir mer involverade i det arbetsplatsförlagda lärandet. Av granskningen framkommer vidare att såväl obehöriga som nya lärare introduceras i skolans rutiner av en mentor. Det finns rutiner för samverkan mellan elevhälsan och övrig personal. Elevhälsan har möten varje vecka och rektorn deltar varannan gång. När rektorn deltar följs en tydlig agenda. När det gäller lärarnas samverkan och kollegiala lärandet är organisationen dock mer informell. Av inkomna dokument framgår att lärarna har många informella möten på de olika inriktningarna och att mötena anordnas vid behov. Det kan vara lärare som vill ta upp elevärenden eller diskutera lektionsplaneringar. Skolledningen uppger i intervju att det tidigare fanns ett arbetslag med en arbetsledare för varje inriktning men enligt rektorn innebar det att samarbetet mellan lärarna på skolan som helhet blev begränsat. För att bryta det mönstret förändrades organisationen så att arbetslagsledarna mer informellt ska informera sina grupper av lärare och ta med information från gruppmöten till skolledningen. Enligt lärarna finns ingen rutin för hur arbetslagsledarna ska ha möten med sina lärargrupper. Möten sker i de flesta fall informellt i samband med en fikarast. Ett av arbetslagen, inriktning lantbruk, valde dock att ha kvar sitt arbetslag med en arbetslagsledare samt att ha kontinuerliga arbetslagsmöten. Skolledningen och arbetslagsledarna har gemensamma möten som

protokollförs. Protokollen finns tillgängliga på skolans digitala plattform. Enligt intervjuer och inkomna dokument har skolan informationsmöten på måndagar där alla lärare ska delta och där information om vad som är aktuellt på skolan tas upp. Representanterna för elevhälsan beskriver att måndagsmötena även används för att ha spontana möten i olika grupper efter att det gemensamma mötet är slut. Det kan till exempel vara lärare som undervisar i en elevgrupp som vill träffas. Skolledningen säger att de upplever att gemenskapen bland lärarna blivit bättre med den nya organisationen men att lärarna nog kan uppleva att de nu saknar tillhörighet och att informationsvägarna är oklara. Lärarna beskriver att det finns rutiner som styr lärarnas enskilda arbete men att det inte finns tydliga strukturer för hur arbetslagen ska fungera och de fungerar också olika bra för olika grupper. Samtidigt uppger skolledningen att de inte har fått några signaler om att det saknas tid och möjlighet till möten mellan lärare.

Det förekommer ett lärande i kollegiet men formerna för detta behöver utvecklas. Lärarna beskriver att de har möjlighet att samverka med varandra om de vill och har intresse av det. En svårighet för samverkan är dock att lärarna ofta är ensamma eller få om att undervisa i ett ämne. Det saknas också planerade forum där lärarna kan diskutera olika former av samverkan mellan ämnen. Rektorn bekräftar i intervju att ämnesövergripande samarbete inte är möjligt av organisatoriska skäl men att skolan har ett behov av att utveckla det arbetet för att höja kvaliteten på undervisningen. Det finns planer på att försteläraren under kommande läsår ska arbeta med ämnesövergripande samverkan. Enligt inkomna dokument och intervju med rektorn är avsikten att utveckla undervisningsformer och hitta beröringspunkter mellan lärare och ämnen. Arbetet är dock inte organiserat av skolledningen och lärarna har inte fått instruktioner om vad de ska studera i andra lärares undervisning. Lärarna uppger att de fått i uppgift att göra ett lektionsbesök hos en kollega under läsåret men alla lärare på skolan gör inte det. Någon lärare uppger att hen fått en mall för vad hen ska observera vid besöket medan andra lärare uppger att den instruktion de fått är att titta på någon annans undervisning för att få inspiration till utveckling av den egna undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla tydligare former för kollegiala samarbeten på skolan.

Skolinspektionen bedömer att rektorn behöver utveckla det pedagogiska arbetet på skolan genom att på ett mer strukturerat sätt skapa förutsättningar för lärare att samverka. Granskningen visar till exempel att det varierar i vilken grad lärarnas samverkar i och mellan olika ämnen.

Av 2 kap. 9 § skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Av Lgy11, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar framgår bland annat att lärare kontinuerligt ska ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen. Vidare ska rektorn ansvara för att samverkan mellan lärare i olika kurser kommer till stånd så att eleverna får ett sammanhang i sina studier.

Forskning visar att framgångsrika skolor kännetecknas av att det finns en funktionell organisering av lärarnas arbete där de kan samarbeta avseende undervisning¹. Skolinspektionen rekommenderar rektorn att sätta samman olika forum för pedagogiska samtal och att i ökad utsträckning skapa förutsättningar för lärare att samverka.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas

ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

¹ Höög, J. & Johansson, O. (red.) (2014) *Framgångsrika skolor – mer om struktur, kultur och ledarskap*, Lund: Studentlitteratur.

Jarl, M, Blossing, U & Andersson, K (2017) *Att organisera för skolframgång: Strategier för en likvärdig skola*, Stockholm Natur och Kultur, s 80 ff.

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Skälen till bedömningen är att undervisningen är strukturerad, innehåller ett aktivt lärarstöd och är i de flesta ämnen varierad. Lärarna anpassar innehåll och arbetssätt till olika elevgrupper så att eleverna utmanas men arbetar i varierande grad med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Elevernas delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen är begränsad.

Undervisningen är strukturerad, innehåller ett aktivt lärarstöd och är i de flesta ämnen varierad. Av lärarintervjuer och lektionsobservationer framgår att aktiviteter på lektionerna är planerade utifrån syfte, centralt innehåll och kunskapskrav. I de flesta fall genomförs lektionerna också på ett sådant sätt att det är tydligt för eleverna vad de ska lära sig och vad aktiviteterna syftar till. I framför allt yrkesämnen kopplar lärarna kunskapsområden till framtida yrkesutövning. Lärarna klargör också vilka kunskaper eleverna förväntas utveckla under det arbetsplatsförlagda lärandet. Samordnaren för det arbetsplatsförlagda lärandet skickar ut information till arbetsplatserna om vad eleverna ska lära sig. Undervisningen består i de flesta fall av olika typer av uppgifter och sätt att arbeta så att det blir en variation. Lektionsobservationerna visade på såväl teoretiska som praktiska moment och en blandning av olika arbetsformer. Av lektionsobservationerna framgår vidare att eleverna får ett aktivt lärarstöd. Enligt eleverna kan det dock variera hur väl lärarna kan förklara på olika sätt.

Lärarna anpassar innehåll och arbetssätt till olika elevgrupper så att eleverna utmanas. Lärarna och representanterna för elevhälsan beskriver att de har ett nära samarbete. Lärare kan anmäla om de vill ha stöd i arbetet och elevhälsan kan också kalla lärare till elevgenomgångar där elevärenden diskuteras varje vecka. Elevhälsan uppger att de har arbetat mycket med extra anpassningar för elever och att en analys av en elevs behov kan utmynna i en generell anpassning som hjälper fler än bara den enskilda eleven. Specialläraren i matematik deltar ofta i undervisningen. Lärarna framhåller de goda relationerna mellan lärare och elever som en av skolans styrkor. Det förenklar arbetet med att ge stöd som passar den enskilda eleven. Anpassningar görs även för det arbetsplatsförlagda lärandet och val av arbetsplats för respektive elev sker efter noggrant övervägande. Lärarna understryker att det är viktigt för såväl eleven som för skolan och arbetsplatsen att eleverna klarar av sina uppgifter under sin praktik. Lärarna beskriver vidare att de främst har fokus på de elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. Alla lärare har dock uppgifter med olika svårighetsgrad och det finns

utmaningar för de elever som behöver det. Lärarna i yrkesämnena beskriver att det alltid finns möjlighet för elever att få arbeta med uppgifter på högre nivå.

Lärarna arbetar i varierande grad för att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Yrkeslärarna arbetar med att varva teori och praktik och försöker även förlägga teoretiska delar av kurser i en praktisk miljö för att på så sätt stimulera eleverna. Elever med lågt självförtroende får stärka känslan av kompetens genom att klara praktiska uppgifter som även innehåller teoretiska delar. Representanterna för elevhälsan beskriver att de i samverkan med lärare kan hitta sätt att arbeta där elevens självförtroende och självkänsla stärks. Samtidigt uppger representanterna för elevhälsan att det varierar i vilken grad lärarna arbetar med att stärka elevernas självförtroende och att skolan behöver utveckla arbetet med förväntningar på eleverna. Enligt lärarna saknas strukturerade diskussioner om hur de ska arbeta med förväntningar och tillit till elevernas förmåga. Av intervju med lärare framgår också att klassrumsklimatet inte alltid premierar ansträngningar. Det förekommer till exempel att lärare har långa genomgångar på grund av att eleverna anser att det är lättare för dem. Yrkeslärarna önskar att det fanns ett organiserat samarbete med lärarna i de teoretiska ämnena. Det förekommer visserligen att undervisningen i gymnasiegemensamma ämnen utgår från elevernas programinriktningar, men lärarna uppger att ett utökat ämnesövergripande samarbete skulle kunna hjälpa elever som upplever de gymnasiegemensamma ämnena som extra tunga.

Elevernas delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen är begränsad. Enligt skolans egen elevenkät 2018 och senaste systematiska kvalitetsarbete har elevernas upplevelse av att kunna påverka undervisningen ökat senaste året. Några lärare uppger att de blivit bättre på att fråga eleverna om deras synpunkter på hur kursen lagts upp i samband med kursstart och det har lett till att eleverna känner sig mer delaktiga i planeringen. Enligt lärarintervjuerna framkommer emellertid att elevernas inflytande på undervisningen huvudsakligen består i att eleverna tydligt kan påverka när och i vilken form eleverna får visa sina kunskaper. Lärarna uppger vidare att det inte är arbetssätten som förändrats, utan förklaringen till det förbättrade enkätresultatet är att elevernas uppfattning om vad inflytande på undervisningen innebär har ändrats. Eleverna uppger att det förekommer att de kan påverka i vilken ordning olika arbetsområden ska förläggas men i de flesta gymnasiegemensamma ämnena ges begränsat utrymme för elevinflytande. Skolinspektionens elevenkät våren 2018 visar också att elevernas upplevelse av att kunna påverka undervisningen är relativt begränsad. På påståendet Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll angav 56 procent av eleverna att det stämde ganska dåligt eller inte stämde alls. Utvärdering av undervisningen sker genom kursutvärderingar i slutet av varje kurs. Kontinuerlig utvärdering av undervisningen sker däremot i varierande grad.

Några lärare uppger att de får snabbåterkopplingar på undervisningen med exempelvis så kallade exit-tickets och att de har en öppen dialog med eleverna om något behöver ändras i undervisningen. En lärare uppger att eleverna fått göra en anonym utvärdering som sammanställts och diskuterats i klassen. Andra lärare uppger att det inte finns några krav på utvärderingar under pågående kurser. De uppger vidare att de utan att fråga märker på eleverna om något behöver ändras i undervisningen och att exempelvis provresultat visar på behov av förändrad undervisning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna i ökad utsträckning låter eleverna delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionen bedömer att lärarna behöver utveckla arbetet med att ge eleverna inflytande över undervisningen. Av granskningen framkommer att elevernas inflytande på undervisningen till övervägande del är begränsat till att påverka när i tid bedömningstillfällen, redovisningar eller inlämningar ska ske.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Av Lgy11, avsnitt 2.3 framgår att läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar att eleverna i större utsträckning får inflytande över undervisningen genom att lärarna utvecklar lämpliga former för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. Eleverna kan exempelvis bidra med idéer på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Genom att kontinuerligt ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet kan lärarna också få ett bredare underlag i arbetet med att förbättra undervisningen. Lärare som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet

fortlöper lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande². Ett reellt inflytande över planeringen av undervisningen är också av vikt för elevernas tilltro till demokratiska arbetsformer.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skälen till bedömningen är att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Det pågår också ett främjande och förebyggande arbete för en trygg skolmiljö.

Det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Samtliga intervjuade uppger att studieron är god på lektionerna. Det framkommer visserligen exempel på att det finns problem med studieron i någon klass men i det fallet har lärare, elevhälsan och skolledningen ett gemensamt åtgärdande arbete. I Skolinspektionens elevenkät vårterminen 2018 ligger skolans värde för studiero över genomsnittet för de skolor som deltog i enkäten och det var studiero under Skolinspektionens lektionsobservationer. Lärarna uppger att studieron varit ett prioriterat område som skolledningen gett lärarna i uppdrag att arbeta med. Exempel på en förebyggande insats är att eleverna ska lämna in sina mobiltelefoner i början av lektionerna. Enligt rektorn är detta den enskilda insats som gett bäst effekt på studieron. Elevhälsan har arbetat med att alla lärare på skolan ska ha grundläggande kunskaper om stödjande arbete för att möta alla elever utifrån olika behov. Elevhälsans representanter beskriver att de arbetar mycket med att lärarna även ska

² Skolinspektionen (2018) Tematisk kvalitetsgranskning, *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen*

ha förståelsen för varför olika insatser är bra. Lärarna uppger att eleverna är delaktiga i arbetet med att ta fram klassrumsregler. Enligt rektorn har det också klargjorts för lärarna hur ordningsstörningar ska hanteras utifrån en åtgärdstrappa vilket även elever och vårdnadshavare fått information om.

Granskningen visar att eleverna upplever skolmiljön som trygg, att det finns en medveten policy för bemötandet av elever men också att värdegrundsarbetet behöver utvecklas och intensifieras. Elevernas upplevelse av trygghet följs årligen upp via en elevenkät samt i samband med utvecklingssamtalen varje termin. Enligt enkätresultaten upplever eleverna skolmiljön som trygg. Även i Skolinspektionens elevenkät vårterminen 2018 var värdet för trygghet något högre på Ingelstadgymnasiet i jämförelse med det genomsnittliga värdet för de skolor som deltog i enkäten. Av inkomna dokument framgår att skolan har ett systematiskt arbetsmiljöarbete där man kartlägger och identifierar risker på skolan. Även det arbetsplatsförlagda lärandet kvalitetssäkras ur ett trygghetsperspektiv vid lärarnas kontinuerliga samtal med handledarna på arbetsplatserna. Skolledningen för fram hög personaltäthet, elevhälsans tillgänglighet och fritidspersonalens och elevassistenternas arbete med eleverna som viktiga trygghetsfaktorer. Rektorn beskriver vidare att det viktigaste trygghetsarbetet på skolan är att all personal ser alla elever, exempelvis hälsar all personal på alla elever. Eleverna beskriver att många lärare är uppmärksamma på hur eleverna har det på skolan och enligt lärarna är arbetet med trygghet extra viktigt eftersom de flesta eleverna också bor på skolans internat. Diskussioner om trygghet förs kontinuerligt på måndagsmötena då all personal är närvarande. Exempel på trygghetsarbete är att kuratorn går ut i varje klass i år 1 och arbetar tillsammans med eleverna fram värdeord för klassen och genomför övningar som syftar till att eleverna ska förstå hur de tillsammans kan arbeta med trivsel. Elevhälsan har också lett ett arbete riktat till personalen om bemötande och särskilda anpassningar i samband med elevers olika behov. Ett fokusområde innevarande läsår är rutiner för uppföljning av frånvaro. Frånvaron är enligt rektorn en viktig indikator på elevernas mående. Elevhälsan ger även exempel på när de arbetat med konflikter på sociala medier och hur eleverna uttrycker sig där. Det finns en tydlig plan mot diskriminering och kränkande behandling och lärarna uppger att all personal anmäler en kränkning om de ser eller får vetskap om den. Eleverna uppger att det förekommer kränkande behandling och att elever blir utstötta. Enligt skolledningen pågår insatser för att avhjälpa särskilda problem. Elevhälsan framför emellertid att det behövs ett utökat värdegrundsarbete både i relationen mellan personal och elever och mellan elever. Exempel på utvecklingsområden är språkbruk och att bygga ett mer öppet klimat där eleverna alltid kan vända sig till sina klassföreståndare. Elevhälsan och rektorn beskriver att de har påbörjat ett arbete där de tar del av en annan skolas

framgångsrika värdegrundsarbete för att överföra lämpliga delar till Ingelstadgymnasiet. Enligt Skolinspektionens mening är det viktigt att skapandet av ett medvetet och strukturerat värdegrundsarbete fortsättningsvis prioriteras. Det påbörjade värdegrundsarbetet där elevhälsan har en tydlig roll behöver fortgå.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Skälen till bedömningen är att rektorn ur flera aspekter ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning men rektorns analys av lärarnas bedömning och betygssättningen kan utvecklas.

Rektorn ger ur flera aspekter lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning. Av inkomna dokument och intervjuer framkommer att lärarna har fått kompetensutveckling i betygssättning. Alla lärare har läst Skolverkets allmänna råd om bedömning och betygssättning och några lärare har deltagit i Skolverkets kurs om bedömning och betygssättning. Lärarna som undervisar i matematik samarbetar kring betygsfrågor och nationella prov inom ramen för det så kallade matematiklyftet som genomförs tillsammans med lärare från andra skolor. Lärarna uppger vidare att i de ämnen där det finns flera undervisande lärare sker samarbete kring konstruktion och bedömning av elevprestationer. Samverkan kring bedömning med systerskolorna i Kalmar och Gamleby skulle vara möjligt men enligt skolledningen saknas för närvarande en organisation för detta. Av intervjuer framgår att elevernas arbetsplatsförlagda lärande vägs in i elevernas kursbetyg genom bland annat trepartssamtal mellan elev, lärare och handledare på arbetsplatsen.

Rektorns analys av betygssättningen kan utvecklas. Rektorn uppger att om eventuella avvikelser i betygssättning framkommer diskuterar skolledningen det med berörda lärare. Enligt rektorn och biträdande rektorn är det dock sällan avvikelser förekommer. Om det skulle förekomma stora avvikelser mellan betygen på nationella proven och kursbetygen ska det motiveras för skolledningen. Lärarna beskriver att det inte förs gemensamma samtal om skillnader i betyg mellan klasser eller kurser eller

betygsfördelning inom kurser i syfte att analysera likvärdigheten i lärarnas betygssättning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning analyserar eventuella skillnader i betygssättningen och för diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser för att på så sätt säkerställa en likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i högre grad behöver följa upp och analysera att lärarnas bedömning och betygssättning av elevernas kunskaper är likvärdig. Analys och diskussion med lärarna om eventuella skillnader i bedömning och betygssättning är ett viktigt redskap i rektorns arbete med att säkerställa likvärdighet.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas och att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2018:247, s. 42 ff) med kommentarer om betyg och betygssättning framgår att rektorn, tillsammans med lärarna, bör följa upp betyg och nationella provbetyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Vidare beskrivs att rektorn bör se till att det finns förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, för att kunna följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper. Om avvikelser förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn på ett mer systematiskt sätt följer upp och analyserar lärarnas bedömning och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv för att kunna säkerställa en rättvis betygssättning av god kvalitet. Detta arbete kan exempelvis omfatta jämförelser av skillnader i betyg i och mellan olika ämnen eller årskurser samt jämförelser av resultaten på nationella ämnesprov och betyg. I arbetet behöver rektorn diskutera resultatet av analysen med lärarna.

På Skolinspektionens vägnar

X Lena Stadler

Beslutsfattare
Signerat av: Lena Stadler

X Anders Berggren

Föredragande
Signerat av: Anders Berggren

I handläggningen av ärendet har även utredare Hans Granath och undervisningsråd Eleonor Duvander medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor och biträdande rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 8 och 9 april 2019. Besöket genomfördes av Anders Berggren och Hans Granath.

Huvudman för Ingelstadgymnasiet är Hushållningssällskapet Kalmar-Kronoberg-Blekinge. Skolan är belägen i Växjö kommun verksamheten omfattar de nationella programmen naturbruksprogrammet och bygg- och anläggningsprogrammet samt introduktionsprogrammen programinriktat individuellt val mot naturbruksprogrammet och yrkesintroduktion. Vid tiden för granskningen gick det cirka 230 elever på skolan. Skolenhetens arbete leds av en rektor och en biträdande rektor.