

Thorengruppen AB

Org.nr. 556613-9290

## Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i Thoren Business School Malmö belägen i  
Malmö kommun

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att senast den **25 oktober 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

### Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

### Åtgärder

- Rektorn ska se till att lärarna i undervisningen tar hänsyn till varje enskild elevs behov och förutsättningar och att elever ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. I detta ingår såväl elever som behöver stöd som elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås.

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

### Åtgärder

- Rektorn ska se till att det finns tydliga, fungerande och hos personalen förankrade rutiner för arbetet med särskilt stöd.
- Rektorn ska se till att alla lärare anmäler till rektorn om en elev, trots att extra anpassningar har getts, riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Rektorn ska se till att en elevs behov av särskilt stöd skyndsamt utreds, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, eller om det finns

särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

### **Bedömning och betygssättning**

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 1c, 2 och 8 §§ gymnasieförordningen [2010:2039]; 3 och 5–8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])

### **Åtgärder**

- Rektorn ska se till att betygskatalogen förs i enlighet med gällande föreskrifter. I detta ingår att betygskatalogen ska utformas så att den skyddas mot olovlig ändring, att betyg ska föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats samt att den eller de som beslutar om ett betyg ska förse uppgiften med egenhändig signatur och datera uppgiften i betygskatalogen.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

### **Åtgärder**

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår att skolan tar fram gemensamma förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero samt att lärarna agerar för att upprätthålla ordningen i klassrummet.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag och vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn skyndsamt utreda frånvaron. (15 kap. 16 § skollagen)

**Åtgärder**

- Rektorn ska, beträffande alla elever som har en upprepad eller längre frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds och att de åtgärder som ska vidtas dokumenteras.

**Bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i verksamheten som huvudmannen tillsammans med rektorn måste åtgärda så att bestämmelserna i skollagen och övriga författningar som gäller för verksamheten efterlevs.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i den undervisning som bedrivs vid skolan. Tillsynen visar att undervisningen inte anpassas utifrån elevernas individuella behov och förutsättningar. Detta eftersom elever ofta behöver vänta in klasskamrater och då inte får tillräcklig stimulans utifrån den kunskapsnivå de befinner sig på. Tillsynen visar också att eleverna inte ges den ledning och det stöd av lärare som de behöver i undervisningen.

Vidare konstaterar Skolinspektionen det vid skolenheten finns brister i arbetet med särskilt stöd. Tillsynen visar att lärare inte alltid skyndsamt anmäler till rektorn att det finns behov av att göra en utredning om särskilt stöd och att rektorn inte tar ansvar för att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Detta riskerar att få till följd att elever inte ges det stöd som de är i behov av för att nå utbildningens mål.

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid skolenheten inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Tillsynen visar att det ofta förekommer bristande studiero och att skolan inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att det råder studiero på lektionerna och i den övriga skolmiljön.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att skolan inte skyndsamt utreder elevers frånvaro. Skolinspektionen understryker vikten av att skolan utreder bakomliggande orsaker till elevers frånvaro och bristande måluppfyllelse, så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas för att eleverna ska uppnå utbildningsmålen.

Slutligen konstaterar Skolinspektionen att skolan inte för betygskatalog i enlighet med gällande föreskrifter.

**Föreläggande****Undervisning och lärande***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionens bedömer att undervisningen vid Thoren Business School Malmö inte genomförs på ett sådant sätt att hänsyn tas till varje enskild elevs behov och förutsättningar. Bristerna i undervisningen innebär att alla elever inte får den ledning och stimulans de behöver för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. I intervjuer med lärare och elever framkommer att lärare ägnar en stor del av

undervisningstiden till att upprepa genomgångar och redan genomförda moment på grund av att elever har sena ankomster och frånvaro. Till följd av detta får elever repetera aktiviteter och innehåll som de redan utfört för att vänta in klasskamrater. Detta medför, enligt Skolinspektionens mening, att elever inte får tillräcklig stimulans utifrån den kunskapsnivå de befinner sig på. Av intervjuer med elever, lärare och elevhälsa framgår också att elever inte får tydliga förklaringar och inte heller tillräckligt stöd av lärare i alla ämnen och kurser som de undervisas i. Vidare framkommer att elever som inte får ledning och stöd på lektioner blir hänvisade till stödsystem som ligger utanför ordinarie undervisning. Skolinspektionen understryker därför att alla elever ska ges stöd, ledning och stimulans *inom* ramen för ordinarie undervisning. Trots att huvudmannen uppger att lärare anpassar och individualiserar under lektioner, bedömer Skolinspektionen mot bakgrund av uppgifterna från elever, lärare och elevhälsa, att skolans arbete med individanpassning i undervisningen inte uppfyller författningarnas krav.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen syftar utbildningen inom skolväsendet till att elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn tas till elevers olika behov och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Enligt läroplanen ska läraren utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Läraren ska också stimulera, handleda och stödja eleven och ge extra anpassningar till elever i svårigheter.

#### *Skolinspektionens utredning*

I intervjuer uppger lärare att hög frånvaro och sena ankomster bland elever medför att det blir svårt för lärare att följa sin planering av undervisningen. Detta framkommer också i intervjuer med elever som beskriver att lärare på lektioner repeterar och går igenom samma innehåll flera gånger på grund av att många elever kommer sent. Elever uppger att lärare ändrar sin planering så att eleverna får göra samma sak. Elever anser att elever som kommer på lektionerna blir drabbade eftersom de flesta lärare upprepar innehåll och gör om planeringar. Elever säger att detta medför att undervisningen inte blir stimulerande. Enligt lärare måste de skicka uppgifter till elever via skolans lärplattform så att eleverna vet vad de ska jobba med. Lärare uppger också att eleverna måste jobba hemma. Personal i elevhälsan uppger att många elever gör en stor del av skolarbetet hemma och att de anser att lärarna behöver se till att elever arbetar mer aktivt med uppgifter i skolan. Elever uppger också att de flesta lärarna ger inlämningsuppgifter.

Lärare uppger i intervju att det är en utmaning att anpassa undervisningen så att alla elever får stöd. Detta eftersom elevgrupperna förändras då elever börjar och slutar vid skolan under läsåret, vilket gör det svårt för lärarna att bedöma elevernas kunskapsnivå. I intervjuer berättar elever att det oftast är svårt att få individuell hjälp under lektionstid och att elever som har svårt inte får mer hjälp än elever som har lätt för att lära. Elever uppger att alla lärare inte ger det stöd eleverna behöver och att det är svårt att få hjälp på vissa lektioner. Vidare säger elever att lärare inte anpassar undervisningen till elever som inte förstår på lektionerna, till exempel ger lärarna inte en ny förklaring om elever inte förstår. Elever uppger att om det är svårt kan eleverna arbeta på egen hand på lektionerna med uppgifter som är enkla och välja bort det som är svårt. Elever säger att flera lärare inte kan förklara på ett sätt så att eleverna förstår. Det framkommer också i intervjuer med elever att det finns lärare som kan förklara så att eleverna förstår och som har en varierad och stimulerande undervisning.

Elever uppger i intervjuer att elever som har svårt att följa med i undervisningen blir hänvisade till att gå på stötid med lärare, så kallad coachtid, som ligger utanför ordinarie undervisningstid. Elever anser att det är för få lärare på coachtiden och att lärarna inte har tid att hjälpa alla elever och att eleverna inte får den hjälp de behöver. *"Ibland är det så många elever där att det inte lönar sig att gå dit"* säger en elev. Även lärare uppger att det kan vara så många elever på coachtiden att de inte har tid att hjälpa alla. Elever säger också att ett problem är att de lärare som inte kan förklara på ordinarie lektioner inte heller kan förklara på coachtid.

I intervju uppger personal i elevhälsan att det finns elever som säger att de saknar stöd i undervisningen. Personal i elevhälsan anser också att det finns elever som saknar stöd i undervisningen. I intervju säger lärare att det finns många nytexaminerade lärare på skolan och det hade varit bra om det fanns fler erfarna lärare att lära av, till exempel finns det lärare som behöver hjälp i arbetet med anpassningar. Det framkommer i intervjuer med rektorn och lärare att det finns lärare som behöver förbättra sitt pedagogiska ledarskap och att skolan bedriver ett gemensamt arbete med detta.

Huvudmannen framhåller, i en skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, att lärarna anpassar och individualiserar under lektionstiden. Skolan har en intention att erbjuda elever som önskar börja på skolan senare än terminsstart en plats, läsårsvis brukar det handla om ca 10–15 elever. Skolan har ca 25–30 elever i varje klass vilket är färre i jämförelse med många andra skolor. Eleverna som kommer sent startar på olika tider och den generella upplevelsen av detta är att det är ett ständigt intag. Dessa elever får hjälp av studie- och yrkesvägledaren att lägga upp en plan för sina studier och denna plan kommuniceras till lärare för att stödja dem i sitt arbete.

### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Då verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

**Extra anpassningar och särskilt stöd***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Rektorn vid skolenheten har inte säkerställt att det finns tydliga och fungerande rutiner på skolenheten för arbetet med särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn då en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detta framkommer i intervjuer med lärare och personal i elevhälsan. Det faktum att rektorn, lärare och personal från elevhälsan lämnar olika och i vissa delar motstridiga uppgifter kring när en anmälan och utredning görs, visar på en otydlighet i skolans rutiner och att arbetet avseende anmälan och utredning av särskilt stöd inte fungerar. Huvudmannen framhåller att alla lärare ska känna till rutinen att anmäla elevers behov av särskilt stöd och att skolan skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd. Trots detta bedömer Skolinspektionen, mot bakgrund av uppgifterna från lärare och elevhälsa, att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt. Detta är anmärkningsvärt eftersom många elever riskerar att inte nå eller inte när kunskapskraven i olika kurser.

Skolinspektionen vill också tydliggöra att behovet av särskilt stöd ska utredas om en elev, trots att skolan gjort extra anpassningar, inte utvecklas i riktning mot att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Det krävs till exempel inte en diagnos för att få särskilt stöd och skolan kan inte sätta upp egna villkor för när en elev har rätt till särskilt stöd. Utredningen syftar till att ge skolan ett tillräckligt underlag för att förstå varför eleven har svårigheter i skolsituationen och vilka stödinsatser som skolan behöver sätta in.

*Rättslig reglering*

Av skollagen följer att om det genom uppgifter från lärare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för den elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om utredningen visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd, ska rektorn i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska upprättas.

*Skolinspektionens utredning*

I intervjuer med lärare framkommer att lärare inte alltid anmäler till rektorn när en elev, trots extra anpassningar, befaras inte nå kunskapskraven. Lärare beskriver att skolans rutiner innebär att en elev riskerar att inte nå kunskapskraven i en kurs skriver läraren en varning om detta (en så kallad F-varning) i skolans lärplattform. Vid klasskonferenser informeras elevhälsan och rektorn om elever som riskerar att inte nå

kunskapskraven. Om en elev har tre eller fler varningar ska elevens mentor skriva en handlingsplan för hur eleven ska göra för att nå kunskapskraven i aktuella kurser. I intervjuer uppger lärare att det finns elever som riskerar att inte nå kunskapskraven eller som har betyget F i kurser som lärarna varken informerat elevhälsan eller rektorn om. Som förklaring anger lärarna att det är så många elever som har betyget F. Vidare uppger lärare att de uttrycker en oro när eleven inte uppnår målen i flera ämnen, men inte om det endast handlar om bristande måluppfyllelse i något enstaka ämne.

I intervju uppger personal i elevhälsan att lärare inte alltid gör en anmälan när de misstänker att en elev kan ha behov av särskilt stöd. Vidare uppger personal i elevhälsan att inte alla elever som, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå kunskapskraven har en utredning om särskilt stöd. I intervju uppger rektorn att om en elev i tre kurser får en varning om att eleven riskerar att inte nå kunskapskraven ska läraren göra en anmälan till rektorn, men enligt rektorn finns det lärare som inte gör det.

Lärare uppger att det endast är elever med en dokumenterad diagnos som är aktuella för särskilt stöd, exempelvis dyslexi, autism eller tvångssyndrom. Personal i elevhälsan uppger att för att det ska bli ett åtgärdsprogram ska det vara omfattande åtgärder, såsom elevassistent, reducerat program, hemstudier eller långvarigt specialpedagogiskt stöd. I intervju uppger rektorn att lärare anmäler i första hand när de tror att elever har en diagnos, men att det kan vara andra svårigheter också.

Lärare uppger att en utredning om särskilt stöd inte görs automatiskt om en elev har betyget F i en kurs utan att det beror på *"hur illa det går för eleven"*. Det finns också lärare som säger att elever ska genomföra en prövning innan det blir aktuellt med ett åtgärdsprogram. Huvudmannen och rektorn uppger, i en skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, att om en elev har betyget F i en kurs gör mentor en plan tillsammans med eleven och eventuellt elevens vårdnadshavare för hur eleven ska lyckas få godkänt betyg i kursen. Det kan exempelvis handla om att anmäla sig till en prövning. Vidare anges i skrivelsen att om en elev har betyget F i flera kurser görs en utredning om behov av särskilt stöd.

I intervju uppger personal i elevhälsan att det finns möjlighet för lärare att samråda med elevhälsan kring elever som har svårigheter på ett öppet möte, men det är få lärare som har besökt mötena. När en anmälan har kommit till elevhälsan genomförs en utredning av elevens behov av särskilt stöd och därefter fattar rektorn eller biträdande rektorn beslut om att åtgärdsprogram ska utarbetas eller att åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Elevhälsan uppger att rektorn ca tre-fyra gånger har beslutat att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Det finns vid skolenheten åtta åtgärdsprogram och antalet elever på skolan är ca 420.

I intervju konstaterar lärare och personal i elevhälsan att det är få åtgärdsprogram på skolan trots att många elever inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås. Lärare förklarar att det finns många elever som har hög frånvaro och många elever i år 3 som prioriterar jobb framför skolan och som inte tar emot stöd. Samtidigt säger lärare att det är svårt att svara på frågan om varför så få elever har åtgärdsprogram när behoven verkar så stora. Enligt lärarna har elevhälsan mycket att göra och det finns elever som

behöver omfattande stöd, varför tiden inte räcker till och det finns elever som inte får stöd fast de behöver det. Lärare uppger att skolan har en specialpedagog på heltid, men att det inte räcker för att täcka de behov som finns på skolan.

Vidare uppger lärare i intervju att introduktionen för nyanställda borde vara bättre eftersom inte alla lärare vet när elever har rätt till ett åtgärdsprogram. En lärare säger att hen inte vet vad som krävs för att en elev ska få ett åtgärdsprogram. Huvudmannen och rektorn framhåller, i en skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, att all personal har fått utbildning om särskilt stöd, att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att elever som är i behov av särskilt stöd får det.

### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Då verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Bedömning och betygssättning**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolan inte följer betygskatalog i enlighet med gällande föreskrifter. Det är en brist att beslut om betyg inte alltid förs in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats och att uppgifter om betyg i betygskatalogen inte alltid har signerats av den eller de som beslutat om betyget. Skolinspektionen bedömer vidare att betygskatalogen inte har utformats så att den skyddas mot olovlig ändring och så att dokumentets äkthet över tid kan säkerställas. Denna bedömning gör Skolinspektionen mot bakgrund av att anteckningar i blyerts förts i betygskatalogen på ett sätt som inte är i enlighet med föreskrifterna om hur betygskatalogen ska föras. Skolinspektionen anser att förfarandet har varit olämpligt och därtill obefogat eftersom en kopia av betygskatalogen har kunnat användas för det uppgivna ändamålet.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Enligt gymnasieförordningen ska beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betygskatalogen ska utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tid kan säkerställas. Betygskatalogen ska föras löpande och den får föras på papper eller elektroniskt. I gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Vidare framgår att betygskatalogen bland annat ska innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

*Skolinspektionens utredning*

Av intervjuer med lärare och granskning av betygs katalogen framgår att en lärare har signerat betyg i betygs katalogen, utan att ha bedrivit undervisning i de aktuella kurserna eller beslutat om betygen. Den berörda läraren uppger att en lärare som hade bedrivit undervisningen hade beslutat om betygen, men inte signerat betygs katalogen eftersom läraren hade slutat vid skolan. Huvudmannen har, i skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, förklarat att när det uppdagades att betygen inte var signerade hanterades detta genom att den berörde läraren, som ersatte den lärare som hade beslutat om betygen, signerade betygs katalogen.

Vidare framgår av granskning av betygs katalogen att betyg för en hel klass i en kurs har förts in i betygs katalogen i oktober 2018 trots att kursen avslutades i juni 2018. Rektorn och den lärare som har signerat betygen kan inte ge någon förklaring till att betygen förts in i betygs katalogen fyra månader efter kursens avslut.

Vid granskning av betygs katalogen har Skolinspektionen observerat att noteringar i blyerts har gjorts i katalogen, vilket även framkommer vid intervju med lärare och rektorn. I kursbetygen vårterminen 2018 har exempelvis kommentarer såsom "felaktigt betyg", symboler, inringade betyg eller ett annat betyg nedtecknats med blyertsspenna. Huvudmannen uppger, i en skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, att skolan har haft intrång i sin digitala plattform där betyg rapporteras, vilket styrks av en anmälan som huvudmannen skickat in till Datainspektionen den 31 oktober 2018. Vid dataintrånget har ett antal betyg ändrats i det digitala systemet. Skolans betygs katalog, som förs på papper, har använts för att göra stödanteckningar under arbetet med att återställa ändrade betyg i den digitala plattformen efter dataintrånget. Enligt huvudmannen har betygs katalogen hela tiden varit korrekt.

***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

**Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att eleverna vid skolenheten inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Skolinspektionens utredning visar att det ofta förekommer bristande studiero på lektioner och störningsmoment som påverkar studiemiljön negativt. Även om vissa åtgärder har vidtagits för att skapa studiero, visar såväl intervjuer med elever, lärare och rektorn som lektionsobservationer att dessa åtgärder inte har varit tillräckliga för att säkerställa att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö och inte störas av andra elever. Skolinspektionen bedömer att det inte finns ett tillräckligt arbete på skolan för att säkerställa att lärarna har gemensamma förhållningssätt i arbetet för att skapa studiero samt för att säkerställa att alla lärare vidtar åtgärder för att upprätthålla studiero och för att återställa ordningen när det behövs. Detta gäller även skolmiljön utanför klassrummet.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat följande. En av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö. Det förebyggande arbetet är centralt. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. En viktig förutsättning för detta är att elever, lärare och annan personal känner ett gemensamt ansvar och har respekt för varandra i skolan (prop. 2009/10:165 s. 319-320).

*Skolinspektionens utredning*

I intervjuer uppger rektorn, elevhälsa, lärare och elever att det är bristande studiero i flera klasser och ämnen. Elever uppger i intervjuer att det i flera klasser är hög ljudnivå och att elever pratar om annat än skolarbete, vilket gör det svårt att koncentrera sig. Elever uppger att det ibland är så pratigt att det inte går att arbeta på lektionerna och att de då brukar ta fram sina mobiltelefoner vilket leder till att de får lite gjort. Elever och lärare uppger i intervjuer att mobiltelefoner ofta stör studieron på lektioner och medför att elever gör annat än skolarbete. Elever berättar också att lärare ibland säger till, men att det inte alltid hjälper. På flera lektionsobservationer förekommer att elever stör undervisningen genom att prata med varandra utan att det har koppling till undervisningen och att elever använder mobiltelefoner istället för att ägna sig åt skoluppgiften. Detta sker vid flera tillfällen utan att lärare säger till elever som stör eller på ett konstruktivt sätt uppmärksammar elever som är oengagerade i skolarbetet.

Vidare uppger rektorn, elevhälsa, lärare och elever i intervjuer att störningsmoment som ofta förekommer är att elever kommer sent till lektioner, går ut och in genom klassrumsdörren eller lämnar klassrummet innan lektionen är slut. Elever uppger att det stör koncentrationen att elever ständigt förflyttar sig i klassrummen. Det förekommer också att elever knackar ihärdigt på dörren när de kommer sent, vilket stör studieron, säger elever och lärare. En konsekvens av att elever kommer sent är att lärarna ofta behöver repetera det som tidigare sagts under lektionen, vilket några elever beskriver som störande för studieron. Lärare förklarar att det är svårt att skapa studiero när elevgruppen sällan är densamma under en lektion. På samtliga lektioner som Skolinspektionen observerat kommer upp till en tredjedel av eleverna sent, i flera fall kommer elever mer än 30 minuter efter lektionsstart.

Elever beskriver i intervjuer att hög ljudnivå i korridorerna också påverkar studieron på lektioner. När det är långa raster befinner sig många elever i korridorer samtidigt och ljudnivån blir då stundtals så hög att det stör undervisningen i klassrummet, enligt elever. En av Skolinspektionens intervjuer genomförs med svårighet till följd av störande ljud från en intilliggande korridor. Intervjuade elever uppger att det hör till vanligheterna att hög ljudnivå i korridorer stör undervisningen i klassrummen.

Rektorn uppger också att dåligt språkbruk och jargong stör undervisningen. Detta framkommer även i intervjuer med lärare, elevhälsa och elever. Enligt rektorn säger lärare till, i de allra flesta fall, men det finns också ett fåtal lärare som blundar för

jargongen. I intervjuer uppger elever att det finns elever som säger emot lärare och att elever i några klassrum har tagit över ledarskapet. Även lärare uppger att det finns lärare som har ett svagt ledarskap i klasserna och som kan ha svårt att upprätthålla ordningsregler. Detta framkommer även i intervjuer med rektorn och elevhälsan som förklarar att åtgärder vidtas för ge stöd till lärare som behöver utveckla sitt ledarskap.

I intervju uppger rektorn att studieron är det område som det är viktigast att skolan förbättrar. Rektorn beskriver också att åtgärder har vidtagits, bland annat har ordningsregler tagits fram tillsammans med eleverna och det finns en skolassistent och en trygghetsvärd på skolan. Vidare har rektorn genomfört samtal med elever, vilket i vissa fall har medfört att elever har förändrat sitt beteende och i andra fall har elever fortsatt att störa på lektioner, enligt rektorn. Skolenheten har också tagit fram regler för hur lärarna ska hantera ordningsstörande moment, bland annat avseende sena ankomster och användande av mobiltelefoner under lektioner.

I intervjuer uppger rektorn, lärare, elevhälsa och elever att ovannämnda regler inte efterföljs av alla lärare. En regel innebär att lärarna ska släppa in elever när lektionen börjar och sedan stänga dörren och elever som kommer sent ska vänta utanför klassrummet tills läraren släpper in dem. Enligt rektorn, lärare, elevhälsa och elever finns det lärare som inte följer regeln utan låter dörren vara öppen under lektionen. En annan regel för att skapa studiero handlar om att ha fasta placeringar i klassrummen, men den efterföljs inte av alla lärare enligt elever och lärare. Elever säger också att elever inte får använda mobiltelefoner under lektionstid men att alla lärare inte följer den regeln.

I intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framkommer också att det finns lärare som får elever att komma i tid och delta i undervisningen och som lyckas skapa studiero på sina lektioner.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Då verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers frånvaro vid upprepad eller längre frånvaro inte uppfyller skollagens krav. Skolinspektionen bedömer att skolan saknar förankrade rutiner kring arbetet med att utreda elevers frånvaro. I intervjuer framkommer att lärare och personal i elevhälsan har olika uppfattningar om vem som ska utreda en elevs frånvaro och när detta ska ske. Av skolans cirka 420 elever har omkring 25–30 procent hög frånvaro och ca 10 procent väldigt hög frånvaro enligt rektorn. Samtidigt har vid skolenheten endast genomförts nio frånvaroutredningar under läsåret. Att så pass få frånvaroutredningar gjorts trots att det framkommit att så många elever har en hög eller väldigt hög frånvaro, visar på att det finns brister i skolans arbetssätt kring frånvaroutredningar. Mot bakgrund av

detta, samt vad som framkommit i intervjuer med lärare och elevhälsa om otydligheter i fråga om rutiner och ansvarsfördelning, bedömer Skolinspektionen att elever med upprepad eller längre frånvaro inte alltid skyndsamt utreds.

Skolinspektionen vill också betona att om det vid en utredning om frånvaro framgår att förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda, ska även en utredning om särskilt stöd inledas.

#### *Rättslig reglering*

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt.

I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2017/18:183, s. 75) anges att fokus vid utredningen bör vara på att i samråd med elev, och i förekommande fall med vårdnadshavare, sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. På så sätt kan arbetet med att tidigt fånga upp elever som löper risk att avbryta studier eller som mår dåligt stärkas. I detta arbete är det viktigt att samråd sker med elevhälsan. Det är också viktigt att skolan dokumenterar arbetet med att åtgärda frånvaro.

#### *Skolinspektionens utredning*

I intervju uppger lärare att det finns elever som har långvarig frånvaro. Lärare berättar att mentorer i första hand ska kontakta berörda elever och att frånvaro är en stående punkt på arbetslagsmöten varje vecka. Lärare uppger att elevhälsan tillsammans med ansvarig lärare kan utreda orsakerna till frånvaron. Enligt lärare finns det inte någon given gräns för när lärare ska signalera till elevhälsan att en frånvaroutredning behövs, utan att det är individuellt. Lärare säger att de informerar elevhälsan vid långvarig sjukdom även om eleverna kan uppvisa läkarintyg.

I en annan intervju beskriver lärare att det ankommer på elevens mentor att utreda en elevs frånvaro, och att detta ska göras på en särskild blankett. Lärare uppger att mentorn ska ha samtal med elever och deras vårdnadshavare, men att det inte finns någon gräns för hur stor frånvaron ska vara för att detta ska ske. Lärare uppger att om närvaron inte ökar har mentorn ett ansvar för att ta upp ärendet i elevhälsoteamet.

I intervju uppger personal i elevhälsan att skolan har uppmärksammat att det även bland elever i år 1 är hög frånvaro och säger att det inte har varit så tidigare. Personal i elevhälsan säger att det är mentorernas ansvar att ta reda på varför en elev har hög frånvaro, men tillägger att det kanske inte följs fullt ut. Enligt personal i elevhälsan är det så många elever som har hög frånvaro att "*mentorerna nog inte har genomfört en frånvaroutredning avseende alla elever*".

I en kompletterande intervju per telefon uppger rektorn att omkring 25–30 procent av eleverna vid skolenheten hög frånvaro och att ca 10 procent har väldigt hög frånvaro, av cirka 420 elever. Huvudmannen uppger, i en skrivelse som inkom efter Skolinspektionens besök, att skolenhetens rutiner innebär att vid fyra timmars frånvaro under en månad rapporterar administratören elevens frånvaro till mentorn som tar kontakt med eleven. Administratören meddelar mentorn och elevhälsan om frånvaron fortsätter och vid 20 timmars frånvaro ansvarar elevhälsan för att en utredning sker. Vidare anges att skolans elever har en total frånvaro om 17,7 procent.

#### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Då verksamheten vid Thoren Business School Malmö inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**

#### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

  
Linnéa Lundberg  
Beslutsfattare

  
Anna Tegström  
Föredragande

#### **Allmänt om tillsynen:**

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

#### **Bilaga**

Fakta om Thoren Business School Malmö

## **Fakta om Thoren Business School Malmö**

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Thorengruppen AB under våren 2019. Thoren Business School Malmö besöktes av Skolinspektionen den 26–28 februari 2019 och en kompletterande telefonintervju med rektorn genomfördes den 16 april 2019.

Thoren Business School är belägen i den centrala delen av Malmö. Under läsåret 2017/18 är cirka 420 elever fördelade mellan samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.

### **Måluppfyllelse**

Andel avgångselever med gymnasieexamen är för skolenheten 88 procent, medan motsvarande andel för riket är 92 procent. Genomsnittlig betygspoäng för elever med examen är 14,8 betygspoäng, vilket är i linje med eleverna i riket.

På Skolenkäten som Skolinspektionen genomförde hösten 2017 har eleverna lägre resultat inom frågeområdet studiero, jämfört med genomsnittet för samtliga deltagande skolenheter i enkätomgången. Avseende påståendet "*Det finns andra elever som stör ordningen i klassrummet under lektionstid*" var skolenhetens indexvärde i elevenkäten 3,7 vilket kan jämföras med samtliga deltagande skolenheter som hade indexvärdet 5,4.