

Thorengruppen AB

Org.nr. 556613-9290

## Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram efter tillsyn i Yrkesgymnasiet Huddinge

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att senast den **25 oktober 2019** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

### Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan är strukturerad och utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2.1. Kunskaper; Förordning om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena (SKOLFS 2010:261); Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14))

### Åtgärder

- Se till att undervisningen i kursen Idrott och hälsa 1 utgår från och omfattar ämnesplanen och det centrala innehållet för kursen.
- Se till att eleverna får en strukturerad och planerad undervisning i Idrott och hälsa 1.

### Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

### Åtgärder

- Se till att alla lärare anmäler till rektorn när de befarar att en elev, trots att stöd i form av extra anpassningar har getts, inte kommer att uppnå kunskapskraven.
- Se till att det skyndsamt sker en utredning om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda

skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

### **Bedömning och betygssättning**

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)
- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

### **Åtgärder**

- Se till att lärarna allsidigt bedömer varje elevs kunskaper utifrån kunskapskraven genom att använda varierade bedömningsformer.
- Se till att alla elever fortlöpande får information om sin kunskapsutveckling i relation till de kunskapskrav som finns för kursen Idrott och hälsa 1.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

Skolinspektionen konstaterar att Thorengruppen AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag och vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn skyndsamt utreda frånvaron. (15 kap. 16 § skollagen)

### **Åtgärder**

- Se till att alla elevers frånvaro följs upp och att det sker en skyndsamt utredning för alla elever som har en upprepad eller längre frånvaro.

## **Bedömning**

Skolinspektionens beslut redogör för de brister som konstaterats vid tillsynen. Det är dock huvudmannen som ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. I detta ligger att ta ansvar för att vidta åtgärder för att rätta till brister närhelst de framkommer.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i undervisningen som bedrivs i kursen Idrott och hälsa 1 vid skolan. Tillsynen visar att undervisningen inte utgår från kursens ämnesplan. Undervisningen är enahanda och omfattar inte allt centralt innehåll som finns för kursen.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att det vid skolenheten finns brister i arbetet med särskilt stöd. Tillsynen visar att alla lärare inte alltid skyndsamt anmäler till rektorn att det finns behov av att göra en utredning om särskilt stöd och att rektorn inte tar ansvar för att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Detta riskerar att få till följd att elever inte ges det stöd som de är i behov av för att nå utbildningens mål.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med bedömning och betygssättning. Undervisande lärare bedömer inte elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven i kursen Idrott och hälsa 1 och eleverna informeras inte om sin kunskapsutveckling i kursen.

Slutligen bedömer Skolinspektionen att det är en brist att skolan inte skyndsamt utreder elevers frånvaro. På skolan finns ett flertal elever som på grund av sin höga frånvaro inte uppnår kunskapskraven, trots det finns endast ett fåtal genomförda frånvaroutredningar. Skolinspektionen understryker vikten av att skolan utreder bakom liggande orsaker till elevers frånvaro och bristande måluppfyllelse, så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas för att eleverna ska nå målen för utbildningen.

## **Föreläggande**

### **Undervisning och lärande**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i kursen Idrott och hälsa 1 inte utgår från gällande ämnesplan. Undervisningen är enahanda och undervisningen omfattar inte allt centralt innehåll som finns för kursen. Undervisningen är heller inte strukturerad och planerad eftersom eleverna ofta väljer vad de vill göra på lektionerna. Skolinspektionen bedömer vidare att eleverna inte får tillräcklig stimulans och möjlighet att utveckla de kunskaper som ämnesplanen anger. Trots att berörd lärare, i en skrivelse som inkommit från huvudmannen, framhåller att undervisningen omfattar det centrala innehållet i kursen, bedömer Skolinspektionen mot bakgrund av uppgifter från elever och rektorn samt de uppgifter som läraren lämnat vid intervju, att undervisningen i kursen Idrott och hälsa 1 inte uppfyller författningarnas krav.

Rektorn har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn måste styra lärarnas arbete mot de nationella målen. I styrningen ingår att rektorn försäkras sig om att lärarnas planering och genomförande sker med fokus på kraven i examensmål och ämnesplaner. Av läroplanen framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans de behöver. I detta ingår även att rektorn har det övergripande ansvaret för att undervisningen är strukturerad.

*Rättsliga utgångspunkter*

Av skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. För varje skolform gäller en läroplan som utgår från bestämmelserna i skollagen. Läroplanen anger mål och riktlinjer för utbildningen. Av skollagen framgår vidare att det pedagogiska arbetet vid skolenheten leds och samordnas av en rektor.

Enligt skollagen ska alla barn och elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Enligt läroplanen har rektorn ansvar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen. Vidare framgår av läroplanen att det är rektorns ansvar att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas behov och att lärare får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina arbetsuppgifter.

Av läroplanen framgår att lärare ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Vidare framgår att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt.

Utdrag ur ämnesplanen för idrott och hälsa och det centrala innehållet för kursen Idrott och hälsa 1: Av ämnets syfte med målpunkter framgår bland annat att undervisningen i ämnet ska ge eleverna förutsättningar att utveckla förmåga att planera och genomföra fysiska aktiviteter som befäster och vidareutvecklar kroppslig förmåga och hälsa samt kunskaper om betydelsen av fysiska aktiviteter och naturupplevelser för kroppslig förmåga och hälsa. Det centrala innehållet för kursen omfattar bland annat följande. Den fysiska aktivitetens och livsstilens betydelse för kroppslig förmåga och hälsa. Motions-, idrotts- och friluftaktiviteter som utvecklar en allsidig kroppslig förmåga. Träningsmetoder och deras effekter, till exempel konditions- och koordinationsträning. Rörelse till musik samt dans. Metoder och redskap för friluftsliv. Säkerhet i samband med fysiska aktiviteter och friluftsliv.

*Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att undervisningen i Idrott och hälsa 1 inte genomförs utifrån ämnesplan och det centrala innehållet för kursen. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med elever både i år 1 och år 3, elever i år 3 har avslutat kursen och även fått betyg. Elever i både år 1 och år 3 lämnar samstämmiga uppgifter om att läraren inte planerar och genomför en strukturerad undervisning som har sin utgångspunkt i syftet och det centrala innehållet i ämnesplan. Det är vanligt att eleverna själva får bestämma vad de vill göra på lektionerna. Elever uppger att de i huvudsak genomför en hinderbana för att få registrerad närvaro på lektionen, därefter väljer de fritt mellan olika bollsporter såsom badminton, tennis eller fotboll. Enligt elever i år 3 var lektionerna aldrig planerade och ibland sa idrottsläraren till dem att de skulle gå på promenad.

Skolinspektionen har tagit del av lärarens planering och kan konstatera att det innehåll som har planerats till stor del inte har genomförts. Till exempel uppger eleverna att de inte har haft friluftsliv under veckorna 3-8 och 11-13. Elever uppger vidare att de inte heller haft någon teori inom området hälsa som även det omnämns under veckorna 3-8. Skolinspektionen konstaterar att rörelse till musik samt dans inte alls omfattas i lärarens planering, och i intervjuer uppger elever att de inte haft det inom undervisningen i idrott. Enligt eleverna får undervisningens bristande upplägg till följd de tappat intresset för att gå på idrottslektionerna. Elever uppger att de framfört önskemål om att få göra annat på idrottslektionerna men att de inte får något gensvar på sina önskemål. Av intervju med rektorn framkommer att hen är medveten om att undervisningen inte utgår från ämnesplanen och att eleverna upplever undervisningen som rörig. Rektorn bekräftar elevernas utsagor avseende att planeringen är enahanda och att alla moment inte är genomförda. Rektorn har tillsatt en extra resursperson som är med på lektionerna och det finns en plan för att undervisningen i idrott ska få en bättre kvalitet. Skolinspektionen har även intervjuat den extra resurspersonen som uppger att hen delar elevernas uppfattning om undervisningen, att det bland annat finns centralt innehåll i kursen som inte behandlas i undervisningen.

Den undervisande läraren uppger i intervju att "vi gör väl vad vi kan göra" och att det finns bra förutsättningar för idrott i Huddinge, det går att spela fotboll och ha orientering. Efter Skolinspektionens besök har huvudmannen inkommit med en skrivelse där berörd lärare framhåller att läraren följer sin planering och att eleverna får del av det centrala innehållet i kursen Idrott och hälsa 1.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Yrkesgymnasiet i Huddinge uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. ThorenGruppen AB föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla och utreda särskilt stöd. Det är inte tydligt för alla lärare vem som ansvarar för att anmäla att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Vidare bedömer Skolinspektionen att det inte alltid sker en skyndsamt utredning av om en elev är i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen understryker att syftet med särskilt stöd är att förbättra elevens möjlighet att nå kunskapskraven. Med tanke på att det i gymnasieskolan finns kurser som enbart pågår under en termin är det angeläget att skolan skyndsamt utreder behov av särskilt stöd för stödinsatser ska bli effektiva. Utredningen visar vidare att frånvaro är en stor orsak till att många elever får F i betyg. Skolinspektionen vill framhålla att behovet av särskilt stöd även ska utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation, till exempel hög frånvaro.

*Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om det genom uppgifter från en lärare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om utredningen visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd, ska rektorn istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

*Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att det inte är tydligt för alla lärare vem som ansvarar för att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Lärare i gymnasiegemensamma ämnen uppger i intervju att det är lärarna i yrkesämnen som är mentorer för eleverna som ansvarar för att anmälan sker, men andra kan också göra en anmälan om de upplever att det är svårigheter i just deras ämne. Lärare i yrkesämnen uppger att det sedan november 2018 skett en förändring i rutinen som numera innebär att berörd lärare ska anmäla till rektorn. Rektorn uppger att alla lärare har ansvar för att anmäla att en elev kan vara i behov av särskilt stöd men det yttersta ansvaret har mentorerna. Rektorn uppger att de har elevkonferenser två till tre gånger per termin och då går lärarna igenom vilka elever som riskerar att få ett F i betyg eller redan har ett F i betyg. I intervju uppger några lärare att när de på en elevkonferens informerat om en elevs svårigheter att nå kunskapskraven och elevhälsan har hört det, då anser de att elevhälsan fått kännedom om det och att det därmed är anmält. I en skrivelse från huvudmannen som inkommit efter Skolinspektionens besök framgår att rektorn anser att det finns ett utvecklingsbehov när det gäller kommunikationen mellan skolans olika funktioner så att alla lärare är medvetna om sitt ansvar att anmäla även om det är mentorn som är huvudansvarig för att anmälan sker.

Skolinspektionens utredning visar att alla lärare inte anmäler till rektorn när de befarar att en elev trots extra anpassningar inte kommer att nå kunskapskraven. Rektorn uppger i intervju att det finns ett flertal elever på skolan som har F i betyg och att dessa elever inte blivit anmälda till elevhälsan. Lärare i yrkesämnen uppger att alla elever på bygg- och anläggningsprogrammet och hantverksprogrammet som riskerar att få F i betyg inte har anmälts till rektorn. Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för betyg satta i juni 2018 och kan konstatera att av 30 satta betyg på hantverksprogrammet är 19 av dem ett F. Lärare uppger att när en elev riskerar att inte nå kunskapskraven fattas ett beslut om att eleven ska få extra undervisning på eftermiddagen, efter skoltid, och om det inte fungerar får eleven genomföra en prövning nästa läsår. Lärarna uppger vidare att om en elev får ett F i en kurs så planerar lärarna in att eleven ska genomföra en prövning i aktuell kurs under nästa

läsår och därför sker ingen anmälan till elevhälsan. Rektorn uppger att han är medveten om att systemet innebär att elever inte blir anmälda till elevhälsan. Enligt lärare kan en elev ges särskilt stöd först när eleverna behöver något annat än mer undervisning. Elevhälsan uppger i intervju att anmälan ska göras när lärare tror att eleven inte kommer att klara målen trots samtal och extra anpassningar. Elevhälsan uppger vidare att det är en bedömningsfråga och ibland finns det elever som borde anmälas men det blir inte gjort.

Skolinspektionens utredning visar vidare att det inte skyndsamt sker en utredning om huruvida en elev är i behov av särskilt stöd eller inte. I intervju uppger rektorn att det finns fyra åtgärdsprogram utarbetade. Rektorn uppger vidare att de beslut om åtgärdsprogram som blir fattade är för de elever som behöver åtgärder i form av reducerat program och arbetsplatsförlagt lärande (apl) på heltid, då deras studieplaner behöver justeras. Samtidigt säger rektorn att elevernas svårigheter att nå kunskapskraven till stor del beror på frånvaro. Lärare i gymnasiegemensamma ämnen uppger att det finns elever på skolan som har många F och att det finns betydligt fler elever med F i betyg än elever som erhåller särskilt stöd. En lärare ger som exempel att det finns cirka 30 F i betyg i matematik från föregående läsår. Av intervju med läraren framgår vidare att kursen är avslutad men att dessa elever löpande får stöd genom att de blir erbjudna att gå på frivillig extra stödtid som skolan erbjuder efter skoldagens slut. En lärare uppger att alla dessa elever blivit anmälda till elevhälsan och att elevhälsan genomfört en kartläggning för vissa av eleverna, men inte alla. En annan lärare uppger att lärarna gör fler anmälningar i förhållande till hur många som blir utredda av elevhälsan. Rektorn uppger att han har koll på de elever som riskerar att inte nå kunskapskraven, att det finns 44 elever som fått en varning om att de riskerar att få betyget F i en kurs och 34 elever har blivit anmälda till elevhälsan fram till tiden för tillsynsbesöket. Det framgår i intervju med elevhälsan att de har genomfört fem utredningar fram till tiden för tillsynsbesöket och att det i de flesta fall räcker med extra anpassningar. Elevhälsan och rektorn uppger i intervju att elever som har många F i betyg också har en omfattande frånvaroproblematik.

### ***Motivering till föreläggande som ingripande***

Yrkesgymnasiet i Huddinge uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. ThorenGruppen AB föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Bedömning och betygssättning**

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevernas kunskaper inte bedöms allsidigt utifrån kunskapskraven i Idrott och hälsa 1. Läraren har inte utformat bedömningssituationer för att få ett brett och varierat underlag för att kunna analysera och utvärdera elevernas kunskaper i förhållande till kvaliteten på elevens kunnande utifrån kunskapskraven.

Skolinspektionen bedömer vidare att elever inte fortlöpande informeras om sin kunskapsutveckling kursen Idrott och hälsa 1. Eleverna lämnar samstämmiga uppgifter om att de inte känner till sin kunskapsutveckling i kursen. De omdömen som finns om

eleverna i skolans lärplattform är mycket bristfälliga. Det bekräftas av en skrivelse som huvudmannen inkommit med efter Skolinspektionens besök där det framgår att läraren inte fullt ut har lyckats förmedla sina bedömningar till eleverna.

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Enligt läroplanen ska läraren vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs. Läraren ska även beakta sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen och utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Enligt läroplanen ska läraren fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna. Läraren ska samverka med vårdnadshavare och informera om elevernas kunskapsutveckling och redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker.

#### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att undervisningen i Idrott och hälsa 1 inte utformas så att läraren har ett brett och varierat underlag inför betygssättningen.

Skolinspektionen har under området *Undervisning och lärande* konstaterat att undervisningen i nämnda kurs inte är strukturerad och att hela det centrala innehållet inte behandlas i undervisningen. Elever i år 1 uppger att de inte får visa så mycket av sina förmågor som bedöms i idrott. Elever säger att deras betyg bestäms av hur snabbt de genomför hinderbanan, men de hoppas att de kommer att få visa sina förmågor i riktiga idrottsmoment också. Elever i år 3 uppger att det aldrig gick att förstå vilket betyg de kunde förvänta sig i kursen.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna inte blir informerade om sin kunskapsutveckling i kursen Idrott och hälsa 1. Elever uppger i intervjuer att de inte känner till hur de ligger till i kursen, eleverna uppger att det står ett O i de omdömen som läraren skrivit i skolans lärplattform. Eleverna känner inte till vad det står för och har olika uppfattningar om detta. Några elever tror att det står för osäker andra elever tror att det står för okej. Efter Skolinspektionens besök har huvudmannen inkommit med en skrivelse där det framgår att läraren undervisar 400 elever fördelat på tre gymnasieskolor. Det framgår av skrivelsen att läraren har ett eget system när eleverna informeras om sin kunskapsutveckling. Det består av ett O som står för okej med ett eller flera plustecken efter. Det framgår också att läraren kan ha misslyckats med att förmedla sina bedömningar till eleverna. Rektorn uppger i intervju att hen har uppmärksammat det som läraren skrivit i sina omdömen till eleverna och bitt läraren ändra det. Skolinspektionen har tagit del av dessa nya omdömen. En majoritet av dem handlar om elevers närvaro och att läraren "*vill se mer*" av eleven, "*bra fortsätt så här*" och att eleverna ska "*fokusera mer på lektionerna*".

**Motivering till föreläggande som ingripande**

Yrkesgymnasiet i Huddinge uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. ThorenGruppen AB föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

**Grundläggande förutsättningar för skolenheten***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers frånvaro är bristfälligt. Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte ser till att det skyndsamt genomförs en utredning för alla elever som har en upprepad och längre frånvaro. Såväl lärare som elevhälsa och rektorn uppger att omfattande frånvaro är en bidragande orsak till att det finns så många F i betyg på skolan. Trots det finns det endast sex genomförda frånvaroutredningar som samtliga är daterade den 6 mars 2019. Att så få frånvaroutredningar har genomförts trots att det finns betydligt fler elever som har hög frånvaro och som i vissa fall även riskerar att inte uppnå kunskapskraven, visar på att det finns brister i skolans arbetssätt avseende frånvaroutredningar. Det är anmärkningsvärt att det för någon elev görs en frånvaroutredning först när det gått flera månader av vårterminen det tredje läsåret. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att fokus på en frånvaroutredning är att i ett tidigt skede fånga upp elever och sätta in åtgärder för att bryta ett negativt frånvaromönster.

Skolinspektionen konstaterar också att elevhälsan inte varit delaktig i någon av de genomförda frånvaroutredningarna och att det i flera fall saknas en plan för att följa upp vidtagna åtgärder.

Även om huvudmannen i sin skrivelse anför att skolan utrett varför elever är frånvarande genom att mentorer och elevhälsoteamet har kännedom om orsaken till elevens frånvaro bedömer Skolinspektionen att det inte är tillräckligt. Hur omfattande en utredning om frånvaro behöver vara får avgöras i varje enskilt fall, men fokus bör vara på att i samråd med elev, och i förekommande fall med vårdnadshavare, sätta in åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Samråd med elevhälsan bör också ske. Skolan behöver dokumentera alla delar av sitt arbete med att utreda frånvaro och att vidta åtgärder.

Skolinspektionen vill också betona att om det vid en utredning om frånvaro framgår att förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda, ska även en utredning om särskilt stöd inledas.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre

frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt skollagen 3 kap. 8 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Av förarbetena till bestämmelsen framgår att fokus vid utredningen bör vara på att i samråd med elev, och i förekommande fall med vårdnadshavare, sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. På så sätt kan arbetet med att tidigt fånga upp elever som löper risk att avbryta sina studier eller som mår dåligt stärkas. I detta arbete är det viktigt att samråd sker med elevhälsan. Det är också viktigt att skolan dokumenterar arbetet med att åtgärda frånvaro och att det finns goda rutiner för uppföljning av frånvaron, till exempel så att elever inte kan vara frånvarande utan att det framgår av skolans frånvarorapportering. Vidare framgår att arbetet med en elevs frånvaro kan pågå under lång tid och bestå av omfattande utredningsmaterial. Det är därför angeläget med tydliga rutiner för hur arbetets alla delar dokumenteras. Dokumentationen innebär också ett stöd under arbetets gång och skapar kontinuitet. Det är därtill viktigt att rektorn ser till att åtgärder följs upp och om de visat sig verkningslösa, att nya åtgärder prövas och utvärderas för att få eleven att delta i utbildningen (prop. 2017/18:183 s. 75–76).

#### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att det inte alltid sker en skyndsamt utredning när en elev har upprepad eller längre frånvaro. Av intervjuer med såväl lärare som elevhälsa framgår att det finns många F i betyg och det framför allt beror på hög frånvaro bland eleverna. Av intervju med elevhälsan framgår att de är medvetna om att det finns elever med omfattande frånvaro där det inte har skett någon utredning varken av stödbehov eller av orsaker till frånvaron. Skolinspektionen har tagit del av skolans frånvaroutredningar som är sex till antalet. Av dessa framgår att samtliga är daterade den 6 mars 2019 och att de omfattar elever i både år 1, 2 och 3. Inte i något fall har elevhälsan varit delaktiga i frånvaroutredningarna, de är genomförda av elevernas mentorer. I flera fall framgår det inte av utredningarna vilka åtgärder som ska sättas in och i något fall är åtgärden att *”eleven vet vad han ska göra för att få betyg”*. Huvudmannen har efter Skolinspektionens besök inkommit med en skrivelse där det framgår att det är utrett varför elever är frånvarande genom att mentorer och elevhälsoteamet har fått kännedom om orsaken till elevens frånvaro. Senare i samma skrivelse framgår att när det gäller frånvaroutredningar menar mentorer att de ofta har kännedom om de bakomliggande orsakerna medan rektorn strävar efter en ökad formalisering och dokumentation. Därför skulle kanske vissa utredningar *”gjorts tidigare”*, menar rektorn.

#### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Yrkesgymnasiet i Huddinge uppfyller inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. ThorenGruppen AB föreläggs därför att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

## Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

### **Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB uppfyller författningarnas krav inom arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten).

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB uppfyller författningarnas krav inom grundläggande förutsättningar för skolenheten.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Thorengruppen AB uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Linnéa Lundberg

Linnéa Lundberg

Beslutsfattare

Signerat av: Linnéa Lundberg

**X** Maud Karlström

Maud Karlström

Föredragande

Signerat av: Maud Karlström

I ärendets slutgiltiga handläggning har även utredaren Stina Linder deltagit.

### **Allmänt om tillsynen:**

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

### **Bilagor**

Bilaga 1: Fakta om Yrkesgymnasiet Huddinge

## Fakta om Yrkesgymnasiet Huddinge

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Thorengruppen AB under våren 2019. Yrkesgymnasiet Huddinge besöktes av Skolinspektionen den 4 mars och den 26-28 mars 2019.

Yrkesgymnasiet Huddinge är en fristående gymnasieskola inom koncernen Thorengruppen AB. Skolans verksamhet leds av en rektor. Skolan erbjuder utbildning inom följande program:

- Bygg och anläggningsprogrammet
- El- och energiprogrammet
- Fordons- och transportprogrammet
- Handel- och administrationsprogrammet
- Hantverksprogrammet
- Industritekniska programmet
- VVS- och fastighetsprogrammet
- Vård- och omsorgsprogrammet.

Vid skolan finns också elever inom introduktionsprogram.

Vid tidpunkten för tillsynsbesöket har skolan 247 elever, varav 26 elever går introduktionsprogram.

### Måluppfyllelse

Från Skolverkets statistik om skolan, SIRIS, kan man utläsa att andelen elever som erhöll yrkesexamen inom tre år, vårterminen 2018, var 63,2 procent, att jämföra med rikets snitt 71 procent. Den genomsnittliga betygspoängen för avgångselever vårterminen 2018 var 11,9 som kan jämföras med rikets snitt på 14,3.

Skolinspektionen genomförde skolenkäten<sup>1</sup> höstterminen 2017 och av den framgår att elevernas resultat ligger i paritet med, eller något högre än samtliga deltagande elever i enkätomgången inom samtliga områden. Av personalenkäten kan man utläsa högre resultat än samtlig deltagande personal i enkätomgången inom flertalet områden.

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen genomför Skolenkäten som en del av granskningen av skolverksamheten i landet. Enkäten riktar sig till elever, föräldrar och pedagogisk personal och genomförs löpande med en två årsfrekvens för alla skolor. Enkätresultat finns på webbplatsen <https://www.skolverket.se/skolutveckling/statistik/sok-rapporter-och-beslut-fran-skolinspektionen?sok=SokSE>