

Lärande i Sverige AB
info@larande.se

2019-07-04
1 (16)
Dnr-2018:11305

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Realgymnasiet Uppsala i Uppsala kommun med
Lärande i Sverige AB som huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Realgymnasiet Uppsala avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Realgymnasiet Uppsala i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och ser till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av samtliga lärare.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning ger lärarna möjlighet att kvalitetssäkra sina bedömningar och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 24 januari 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder.

Redogörelsen skickas via e-post, till

skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se eller per post till,

Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2018:11305) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Skälen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskapsuppdrag. Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat samt har beslutat om utvecklingsåtgärder. Vidare ges lärarna fortsättningar att samverka. Rektorns ledning av jämställdhets- och värdegrundsarbetet kan dock utvecklas. I detta ingår att skolans arbets- och förhållningssätt behöver tydliggöras och tillämpas av alla lärarna.

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat samt har beslutat om utvecklingsåtgärder. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framkommer att i samband med att rektorn tillträdde sin tjänst i slutet av läsåret 2017/18 såg hon att resultaten för skolenheten var oväntat låga i jämförelse med andra liknande skolenheter trots att elevernas betyg från grundskolan var på samma nivå. Av ingiven dokumentation framgår att rektorn vid slutet av vårterminen 2018 följt upp resultaten på kurs- och programnivå samt resultaten på de nationella proven. Vidare har rektorn jämfört resultaten mellan de båda programmen och sett att det finns skillnader i måluppfyllelse. Rektorn har diskuterat resultaten med huvudmannen och med lärarna. Rektorn har genomfört ett analysarbete och åtgärder sattes in i början av läsåret 2018/19. Bland annat delades undervisningsgrupper i vissa gymnasiegemensamma ämnen och vissa kurser fick fler undervisningstimmar. Under läsåret har rektorn därefter, tillsammans med elevhälsan, följt upp kunskapsresultaten varje månad via en modell som skolan kallar "klasscheck", där alla lärare i sina pågående kurser genom färgmarkeringar följer upp elevens kunskapsutveckling. Vid den månadsvisa uppföljningen kan rektorn och elevhälsan följa upp såväl enskilda elever som jämföra grupper eller kurser. Utifrån vad som framkommer vid analyserna sätts åtgärder in alternativt omfördelas resurser. Resultaten från denna uppföljning och nationella prov visar enligt rektorn att resultaten kommer att förbättras under läsåret 2018/19 jämfört med föregående läsår. En annan insats som rektorn genomfört efter analysen av kunskapsresultaten var en satsning på att öka lärarnas kompetens gällande bedömning. Rektorn beskriver att hon även följer upp det arbetsplatsförlagda lärandet tillsammans med lärarna. De utgår vid uppföljningen från de underlag som lärarna har från trepartssamtal tillsammans med elever och handledare.

Det pågår i viss utsträckning ett jämställdhetsarbete på skolan, men rektorns ledning och uppföljning av arbetet kan utvecklas. Samtliga intervjuade betonar att det finns få manliga elever på skolan, vilket gör att jämställdhetsarbetet inte blir synligt i vardagen. Elever och lärare förklarar att lärarna tar upp aspekter på jämställdhet i sin undervisning och lyfter frågor där eleverna får relatera till den utveckling som skett

över tid inom vissa områden. Lärarna beskriver att rektorn har påtalat att samtliga lärare ska arbeta med jämställdhetsfrågor i sina kurser, men att rektorn inte har följt upp detta. Rektorn beskriver att det är svårt att följa upp jämställdhetsarbetet då det är så få män på skolan vilket gör att underlag för mätningar därmed saknas och att presentera resultat med litet underlag riskerar att vara utlämnande.

Lärarna ges förutsättningar för samverkan, men rektorn har inte systematiskt följt upp undervisningens genomförande. Av intervjuer med rektorn och lärarna samt av ingiven dokumentation framgår att det finns tid avsatt för regelbundna möten för lärarna. Varje tisdagseftermiddag är avsatt för pedagogiska diskussioner. Varannan vecka sker dessa i form av arbetslag där rektorn styr agendan vilken lärarna kan komplettera med frågor de vill ta upp. Övriga veckor alternerar skolan med att ha arbetsplatsträffar och pedagogiska forum. Dessa pedagogiska forum leds av olika lärare och ger möjlighet till pedagogiskt kunskapsutbyte. Vidare berättar lärarna att de har haft studiedagar för att skapa ämnesöverskridande samarbeten och projektplanering. Även på koncerngemensamma dagar där lärarna deltagit har det diskuterats ämnesöverskridande arbete och samverkansmöjligheter mellan ämnen där det finns moment som bedöms i flera kurser. Lärarna har genomfört lektionsobservationer hos varandra. Lärarna beskriver att de utgick från en gemensam mall vid lektionsobservationerna och att de utifrån den hade efterföljande diskussioner. Lärarna sammanställde samtliga observationer och analyser skriftligt och skickade underlaget till rektorn, men de har inte fått någon återkoppling. Av samtliga intervjuer framkommer att rektorn gjort ett fåtal egna lektionsobservationer med återkoppling till lärarna. Dessa har genomförts hos några av skolans nyanställda lärare, men i övrigt har lärarna inte fått strukturerade klassrumsbesök med återkoppling från rektorn. Rektorn ser till att nyanställda och obehöriga lärare får en planerad introduktion. Lärarna och rektorn beskriver att alla nyanställda lärare får en mentor utsedd som ska hjälpa dem under läsåret. Det gäller såväl vid planeringen av undervisningen som vid bedömning och betygssättning. De berättar vidare att nyanställda lärare har stämt av sin läsårsplanering med rektorn och att några även har stämt av uppgifter inför prov eller redovisningar med rektorn.

Rektorn följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, men arbetet för att skolans arbets- och förhållningssätt ska vara tydliga och tillämpas av samtliga lärare behöver utvecklas. Rektorn beskriver att arbetet med normer och värden, samt hur lärarna ska arbeta med läroplanens två första delar, skolans värdegrund och uppgifter samt övergripande mål och riktlinjer, har varit en fråga som diskuterats vid pedagogiska möten. Rektorn och lärarna beskriver att det finns gemensamma ordningsregler, men att varje lärare därutöver har egna klassrumsregler. Lärarna berättar att det på möten förts diskussioner kring vilka regler som ska gälla i

klassrummen. De ger exempel på att förtydliganden har gjorts kring användande av mobiltelefoner och ytterkläder i klassrummet. Vidare beskriver lärarna att det finns lärare som inte följer de gemensamma reglerna. Eleverna berättar att de vet vilka regler som gäller, men att lärarna har olika förhållningssätt till dessa. Vissa lärare följer reglerna till punkt och pricka, andra följer dem delvis och några bryr sig inte om de gemensamma reglerna gällande mobiltelefoner, väskor, ytterkläder samt mat och dryck i klassrummet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och ser till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av samtliga lärare.

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att förankra ett gemensamt förhållningssätt för att skapa en god miljö för lärande behöver utvecklas.

Granskningen visar att skolan har påbörjat ett arbete med normer och värden, men att lärarna i varierande grad efterföljer och tillämpar de gemensamma ordningsregler som gäller för både personal och elever. Rektorn bör därmed fortsätta att utveckla och följa upp detta arbete.

Enligt 5 kap. 5 § skollagen ska det finnas ordningsregler för varje skolenhet. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Av Lgy 11, avsnitt 2.2 framgår att lärarna ska klargöra skolans normer och regler och hur dessa är en grund för arbetet, och tillsammans med eleverna diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen.

Skolinspektionen rekommenderar därmed rektorn att fortsätta utveckla det påbörjade arbetet med normer och värden på skolan. Detta kan rektorn exempelvis göra genom att styra mötesagendor för att få personalen att diskutera och implementera ett gemensamt förhållningssätt och följa upp arbetet genom kontinuerliga diskussioner.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen
Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skälen till bedömningen är att lärarna planerar och genomför en strukturerad och varierad undervisning så att aktuella arbetsområden inriktas mot ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav. Lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd. Vidare anpassar lärarna innehåll och arbetssätt till olika elevgrupper så att eleverna utmanas. Undervisningen ger eleverna möjlighet att reflektera över sitt eget lärande, men elevernas delaktighet i planeringen och utvärdering av undervisningen är till viss del begränsad.

Lärarna planerar och genomför en strukturerad och varierad undervisning så att aktuella arbetsområden inriktas mot ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav. Lärarna och rektorn berättar att alla lärare inför läsårsstarten ska lämna in en grovplanering som omfattar hela läsårets undervisning till rektorn för att visa att alla kunskapsområden finns med och därefter läggs planeringen ut på skolans gemensamma IT-plattform där eleverna kan ta del av denna. Undervisningen genomförs så att det är tydligt för eleverna vad de ska lära sig och varför. Lärare och elever beskriver i intervjuerna att lärarna i början av en kurs går igenom kursens centrala innehåll, kunskapskrav samt vilka förmågor som ska utvecklas tillsammans med eleverna. I framför allt yrkesämnena kopplar lärarna kunskapsområden till framtida yrkesutövning, men även i övriga ämnen förklarar lärarna vilken nytta eleverna har av kunskaperna i framtiden. När det gäller kritiskt tänkande berättar eleverna att det är ett naturligt inslag i all undervisning och att det lyfts av alla lärare i deras olika kurser.

Lärarna ger vidare eleverna ett aktivt lärarstöd, men hur lektionerna är organiserade kan behöva utvärderas och vid behov förändras. Av intervjuer med lärare och lektionsobservationer framgår att lärarna i samband med lektionsstart presenterar vad eleverna ska arbeta med under lektionen och att lärarna även skriver upp ett lektionsschema på tavlan för att ge eleverna en överblick över hur lektionen ska genomföras. Eleverna beskriver att lärarna kontinuerligt stämmer av med dem att de har förstått genomgången och om de inte har förstått kan de flesta lärarna förklara på

ett annat sätt. Av lektionsobservationer framgår att lärare sökte upp elever som inte kom igång med en uppgift och hjälpte dem att påbörja uppgiften. Lärare och elever berättar vidare att skolan har organiserat undervisningen så att eleverna har långa lektionspass och för att eleverna ska orka med dessa krävs att lärarna varierar undervisningen. Detta görs exempelvis genom att växla mellan olika arbetsformer såsom att arbeta enskilt, parvis eller i grupp. Lärarna varierar undervisningsmetoder genom att exempelvis ha föreläsningar, visa filmer eller låta eleverna arbeta med enskild läsning. Lärarna upplever dock att nuvarande långa pass är ineffektiva i många teoretiska ämnen.

Lärarna anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt till olika elevgrupper så att eleverna utmanas samtidigt som lärarna arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende. Lärarna berättar att en utgångspunkt för elevernas lärande är att de får uppgifter som de kan klara av och lyckas med. Ett exempel på detta är att lärarna arbetar med att långsamt bygga upp elevernas självförtroende genom att ge elever deluppgifter som de kan lyckas med. Lärarna visar sedan att alla deluppgifterna bildar en större uppgift som elever från början hade känt som övermäktig. Även elever beskriver att lärarna anpassar uppgifterna på ett bra sätt. Lärarna beskriver att det är viktigt att skapa en relation med varje elev för att lära sig hur de olika individerna bäst motiveras. Vidare ger lärarna exempel på uppgifter där eleverna har möjlighet att visa kunskaper och förmågor på olika sätt. Eleverna beskriver att de kan få fördjupningsuppgifter eller utmaningar om de blir snabbt färdiga med ett område och behöver mer utmaningar. Även om elever upplever uppgifter som svåra så stöttar läraren eleven på olika sätt och de kan även få arbeta med enklare uppgifter. Vidare berättar eleverna att lärarna under kursens gång tar reda på vilka lärstrategier som passar varje elev bäst, exempelvis så kan eleverna välja om de vill lösa uppgifter muntligt eller skriftligt.

Undervisningen ger eleverna möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Lärarna beskriver att de arbetar med formativ bedömning i flera ämnen och att eleverna i samband med återkopplingar får reflektera över det egna lärandet. Eleverna beskriver att de ibland får reflektera över sitt eget lärande i samband med att de löst en uppgift. Reflektionen sker enskilt och sker framför allt i de senare kurserna. Någon lärare beskriver att hen använder en digital frågesport i slutet av sina lektioner för att få en bild av om eleverna lärt sig vissa nyckelbegrepp under lektionen. Lärarna berättar att de, efter att eleverna avslutat en period med arbetsplatsförlagt lärande, låter eleverna reflektera över vad de lärt sig i olika kurser inför och under praktiken.

Elevernas delaktighet i planeringen och utvärdering av undervisningen är till viss del begränsad. Lärarna och eleverna beskriver att det varierar mellan lärarna i vilken grad

de ges möjlighet att vara delaktiga i planeringen. I någon kurs kan eleverna påverka all planering, exempelvis vilket innehåll som lärarna ska ta upp. I andra kurser tar lärarna reda på om eleverna är intresserade av något specifikt och anpassar därefter planeringen för att ge mer tid till detta. I vissa kurser är det främst arbets- och redovisningssätt samt redovisningstillfällen som eleverna kan påverka.

Lärarna beskriver att de följer upp elevernas uppfattning om undervisningen genom muntliga samtal och genom att eleverna självmant säger till om de inte är nöjda med undervisningen. Enligt eleverna får de på vissa lektioner, men inte alla, utvärdera undervisningen genom att svara muntligt på frågor om exempelvis ett arbetssätt eller om lektionen varit bra. Enligt eleverna är skolan liten och relationen mellan lärare och elever god, vilket gör att eleverna säger till om de inte är nöjda med något. Några lärare genomför kontinuerligt digitala utvärderingar för att kunna förändra undervisningen om eleverna önskar det. Lärarna berättar att den arbetstidsförlagda utbildningen utvärderas via trepartssamtal mellan elev, lärare och handledare efter genomförd praktik. Samtliga intervjuade beskriver att eleverna får göra kursutvärderingar i samband med att en kurs slutar. Enligt eleverna frågar då flera lärare om vad de ska tänka på nästa gång de håller kursen för andra elever. Rektorn och elevhälsan beskriver att eleverna regelbundet svarar på enkäter under mentorstiden rörande olika frågor, främst kring trygghet och studiero men att vissa enkäter handlar om undervisning. Lärarna kan då få återkoppling om det finns frågor som rör undervisningen i en kurs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skälen till bedömningen är att det pågår också ett främjande och förebyggande arbete för en trygg skolmiljö och det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero.

Det pågår ett främjande och förebyggande arbete för en trygg skolmiljö där såväl elever som personal och rektorn deltar. I Skolinspektionens enkät till gymnasieelever i år 2, vårterminen 2018, har 85 procent av de elever på skolan som besvarat enkäten angett att det stämmer helt och hållet alternativt stämmer ganska bra att de känner sig trygga i skolan. Skolans egna mätningar visar att tryggheten är god och att resultaten förbättrats från föregående år. Rektorn, lärare och elever beskriver alla att skolans mentorer är mycket viktiga i skolans trygghetsarbete. Skolan har två heltidsmentorer som är en del av elevhälsan. Mentorerna genomför kontinuerligt enkäter där samtliga elevers upplevda trygghet mäts. Resultaten analyseras kontinuerligt av elevhälsan och rektorn, därefter diskuteras de både bland lärare på arbetslagsmöten och bland elever på mentorstid. Enligt elever uppfattar de skolan som familjär och trygg. Några av skolans förebyggande arbeten är temadagar kring trygghet och diskrimineringsgrunder samt ett projekt kallat "Ung livsstil" där trygghetsfrågor funnits med. Vidare berättar rektorn och eleverna att det har förekommit några fall av kränkningar på sociala medier som påverkat eleverna i skolan. När det kommit till personalens kännedom har mentorerna omedelbart tagit tag hand om detta och arbetat både på individ- och gruppnivå. Rektorn beskriver att kommunikationen med vårdnadshavarna är viktig i allmänhet men i synnerhet när skolan arbetar med kränkningar på sociala medier. Rektorn upplever att skolans samarbete med vårdnadshavarna och skolans arbete kring trygghet fungerar bra.

Det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Samtliga intervjuade beskriver att elevernas upplevda studiero följs upp via samma enkäter som tryggheten och även genom samtal med mentorerna. Även resultaten gällande studiero analyseras och följs upp av rektorn tillsammans med elevhälsan. Rektorn berättar att det av enkäterna framgår att eleverna uppfattar att det generellt råder studiero på skolan. Lärarnas uppfattning är att studieron generellt sett är god, men att studiero är ett relativt begrepp och att uppfattningen av hur studieron är kan variera från lärare till lärare och från situation till situation. Lärarna beskriver att de för kontinuerliga diskussioner kring studiero på arbetslagsmöten. De pratar exempelvis om gemensamma arbetssätt kopplat till olika grupper. Lärarna beskriver att skolan saknar grupprum och att det är stora glaspartier i klassrummen vilket kan ha negativ påverkan på elevernas koncentration och studiero. Av Skolinspektionens enkät som genomfördes vårterminen 2018 framgår att området studiero skattas mer negativt av lärare och elever på skolan i förhållande till genomsnittet för de skolor som deltog i enkätomgången. Av intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna framgår att studieron förbättrats sedan dess. De nämner alla satsningen på mindre undervisningsgrupper i teoretiska ämnen som den enskilt största anledningen till förbättringen.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Skälen till bedömningen är att rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning. Rektorn ger till viss del lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning. Rektorn beskriver att hon följer upp och analyserar satta betyg samt att hon via de klasskonferenser som hålls en gång per termin följer upp om det finns skillnader eller något som utmärker sig i bedömningen och betygssättningen mellan lärare. Rektorn har i analysen identifierat skillnader och diskuterat dessa med berörda lärare. Vidare berättar rektorn att hon följer upp överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och kursbetyg. Rektorn har bland annat konstaterat att andelen elever med lägre kursbetyg jämfört med provbetyget är högre än i riket i genomsnitt i några kurser. Vidare har rektorn analyserat kursbetyg inom skolan och där funnit skillnader mellan kurser. Lärarna berättar att de efter läsårets slut får ta del av den samlade statistiken för skolan där bland annat betygsresultat finns med. De får då ta del av skolledningens analyser och fått veta att betygssättningen i några kurser varit avvikande och att rektorn har haft samtal med aktuella lärare om detta.

Rektorn ger till viss del lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning. Av ingiven dokumentation framgår att rektorn konstaterat att vissa lärare har varit osäkra i sin bedömning, vilket legat till grund för skolans utvecklingsarbete kring bedömning och betygssättning. Rektorn ger flera exempel på insatser som har gjorts för att utveckla lärarnas likvärdighet i bedömning och betygssättning. Bland annat har lärarna tagit del av Skolverkets webbkurs i bedömning och betygssättning. Några moduler kvarstår och dessa ska lärarna genomföra kommande läsår. Vidare har fortbildningsinsatser genomförts med externa föreläsare men också via ett kollegialt lärande som letts av lärare och rektorn. Rektorn och lärarna berättar att de bland annat arbetat med olika "case" där de gemensamt läst kunskapskrav och därefter tillsammans bedömt elevarbeten.

Rektorn och lärarna beskriver att i de kurser där det finns fler än en lärare gör lärarna sambedömningar och stämmer av betygssättning. Vidare framgår att elevernas arbetsplatsförlagda lärande sambedöms tillsammans med handledarna på

arbetsplatserna. I flera kurser och ämnen finns dock endast en undervisande lärare, vilket gör att dessa lärare har svårt att sambedöma elevuppgifter med en kollega. Lärarna beskriver vidare att nyanställda och obehöriga lärare får en mentor som de kontinuerligt ska stämma av examinationsuppgifter med. Nyanställda och obehöriga lärare ska även få stöd genom sambedömning och vid betygssättning av mentorerna. Lärarna förklarar att de vill ha bättre möjligheter att sambedöma, exempelvis med andra skolor inom koncernen, men att innehållet på dessa träffar har berört andra frågor än sambedömning. Enligt rektorn sker ingen diskussion gällande bedömning med lärare vid andra skolor, vare sig inom koncernen eller med andra skolor.

Rektorn berättar att samtliga lärare har fått inloggningsuppgifter till Skolverkets bedömningsportal, men att lärarna inte använder denna möjlighet för att kvalitetssäkra bedömningar. Lärarna förklarar att i ämnena svenska och engelska används alla tillgängliga nationella prov, medan i ämnet matematik används endast de obligatoriska proven, för att kvalitetssäkra bedömningar och öka likvärdigheten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i ökad utsträckning ger lärarna möjlighet att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i högre grad behöver utveckla arbetet med likvärdig bedömning. Granskningen visar att lärares förutsättningar för att uppnå en likvärdig bedömning varierar. Det finns lärare som har fungerande samarbeten kring bedömning och betygssättning med en kollega men andra har det inte. Vidare använder sig inte alla lärare av de underlag för ökad likvärdighet som rektorn ger dem möjlighet att använda.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den ordnas och av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2018:247s. 22-23) med kommentarer om betyg och betygssättning framgår att rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Det innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera

elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 299) framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att se till att lärarna dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att fortsätta det pågående utvecklingsarbetet kring bedömning och betygssättning genom att ge lärarna möjlighet att säkerställa att bedömningen och betygssättningen är likvärdig. Rektorn har skapat vissa förutsättningar för lärarna att diskutera bedömning och betygssättning, men arbetet kan utvecklas genom att rektorn ser till att samtliga lärare har möjlighet att samverka kring bedömningsfrågor med andra lärare. Detta för att ge alla lärare möjlighet att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning. Vidare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att följa upp att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra bedömningar, till exempel använder hjälpmedel som Skolverkets bedömningsportal.

På Skolinspektionens vägnar

X Eleonor Duvander

Eleonor Duvander
Beslutsfattare
Signerat av: Eleonor Duvander

X Ulrika Hultberg

Ulrika Hultberg
Föredragande
Signerat av: Ulrika Hultberg

I handläggningen av ärendet har även utredare Hans Granath och Lena Stadler medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 5 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 27 maj 2019 och den 29 maj 2019. Besöket genomfördes av Ulrika Hultberg och Hans Granath.

Huvudmannen för Realgymnasiet i Uppsala är Lärande i Sverige AB (org.nr 556571-5892). Skolans verksamhet omfattar två yrkesprogram, dels naturbruksprogrammet med inriktningarna djur och skog, dels hantverksprogrammet med inriktningen övriga hantverk där eleverna utbildas till stylister. Vid tiden för granskningen gick det 155 elever på skolan. Skolenheten leds av en rektor och en biträdande rektor.