

Göteborgs kommun

2019-08-16

grundskola@grundskola.goteborg.se

1 (22)

Dnr 405-2018:6335

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Glöstorpskolan 7-9 i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning på Glöstorpskolan 7-9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. För varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar inom/på vilka punkter detta ska göras. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs i så fall också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer då det bedöms motiverat.

Beslut

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Glöstorpskolan 7-9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver arbeta mer aktivt med jämställdhetsuppdraget på skolan. I detta ingår att strategiskt styra och leda jämställdhetsarbetet och se till att det sker konkret i elevernas utbildning.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Lärarna på skolan och rektorn behöver se till att eleverna i all undervisning ges förutsättningar att uppleva att de kan lyckas, så att deras självförtroende och motivation stärks. För att göra detta är det centralt att lärarna genomgående har och visar höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling i kombination med ett bemötande som stärker elevernas självförtroende.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn och personalen på skolan behöver utveckla arbetet med att skapa trygghet. I detta ingår både att utveckla arbetet för att förebygga otrygghet utifrån behov och risker och att utveckla det mer främjande arbete som har koppling till de övergripande värdegrundsfrågorna.

Bedömning och betygssättning

Det ges i hög utsträckning förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 10 januari 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogat formulärt användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till

Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 405-2018:6335) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen
Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande bedömning

Skälen för bedömningen är att rektorn genom sitt sätt att leda och organisera arbetet i Glöstorpskolan 7-9 i flera avseenden skapar goda förutsättningar för utveckling av undervisningen och utbildningen i stort. Rektorn ser till att det på olika sätt finns forum för samverkan mellan lärare. Denna samverkan bidrar till ett kollegialt lärande som också ger avtryck i undervisningen. Rektorn följer, genom sin organisation av utvecklingsarbetet som sker i lärarkollegiet, upp och försäkrar sig om att samverkan bidrar till utveckling av undervisningen. Rektorns ledning och styrning är väl utvecklad avseende kunskapsuppdraget. Rektorns styrning och ledning av det mer övergripande värdegrundsuppdraget kan dock bli tydligare. Detta kan också kopplas till bedömningen att rektorn inte i tillräcklig utsträckning styr och leder ett strategiskt jämställdhetsarbete. Visserligen följer rektorn upp flera aspekter av flickors och pojkars resultat och förutsättningar, men det resulterar inte i något konkret utvecklingsarbete avseende jämställdhet. Såväl i skolans egna uppföljningar och i intervjuer under granskningsbesöket framkommer problembilder med tydliga jämställdhetsaspekter. Trots detta visar granskningen att det inte finns något tydligt gemensamt arbete kring hur jämställdhetsuppdraget ska realiseras på skolan. Inte heller finns något konkret utvecklingsarbete som tar sin utgångspunkt i de problembilder som identifierats, även om rektor och personal har pratat om detta.

Beträffande uppföljning och analys av verksamheten visar granskningen att rektorn på Glöstorpskolan 7-9 ser till att skolans resultat följs upp tillsammans med personal på skolenheten. Resultat som följs upp är både kunskapsresultat och resultat i relation till andra nationella mål med koppling till värdegrundsuppdraget, som till exempel elevers upplevelse av trygghet och bemötande. I arbetet med att följa upp verksamheten ser rektorn också till att resursfördelningen och undervisningens genomförande följs upp på olika sätt, exempelvis genom analysfrågor rörande arbetssätt kopplat till kunskapsresultaten. När det gäller kunskapsresultaten utgår utvecklingsarbetet vid skolan från och relaterar till dessa uppföljningar och analyser på ett tydligt sätt. Motsvarande tydliga koppling mellan uppföljning av resultat och utvecklingsarbete finns dock inte avseende hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Detta hänger också ihop med bedömningen ovan att rektorns styrning och ledning avseende värdegrundsuppdraget kan bli tydligare.

Ledning och organisering

Granskningen visar att rektorn har flera sätt för att styra, leda och följa upp hur undervisningen bedrivs och utvecklas. Detta sker både direkt och indirekt bland annat genom att rektorn styr och följer upp delar av arbetet i de olika forumen för samverkan som finns. Det sker bland annat genom att förstelärarna, som leder vissa forum för samverkan, samlar ihop erfarenheter som de rapporterar till rektorn. Andra sätt det görs på är att rektorn gör lektionsbesök, deltar i ämnesgruppernas ämneskonferenser, ser till att nya och/eller obehöriga lärare får en mentor, samt genom rektorns medarbetarsamtal med personalen. Det framgår av intervju med lärare att rektorn har tydliga förväntningar på att varje enskild lärare ska utveckla sitt arbetssätt och att alla lärare har en egen kompetensutvecklingsplan. Lärarna beskriver att rektorn även genom elevrådet kan få information om hur undervisningen fungerar vilket kan vara en del av en uppföljning av hur undervisningen genomförs.

Av intervjuer med personal och rektorn framgår att det finns en tydlig organisation för samverkan mellan lärare med kunskapsuppdraget i fokus. Samverkan sker bland annat i arbetslag, ämnesgrupper och skolenhetsövergripande "lärgupper". Enligt lärarna finns det ett tydligt syfte med de olika forumen för samverkan. Strukturen för när och hur olika möten läggs och förbereds har enligt lärarna utarbetats så att mötena ska bli så effektiva som möjligt, vilket enligt lärarna också har lett till bättre möten. Av intervju med lärare och rektorn framgår att mycket av samverkan kring planering och utveckling av undervisningen sker i ämnesgrupperna. Exempelvis planerar och utvecklar lärarna undervisningen utifrån de betygsutvärderingar som lärarna gör vid ämnesgrupperna. Detta sker på uppdrag av rektorn. Det är också i ämnesgrupperna som vissa arbetssätt utvecklas.

Granskningen visar att den samverkan som beskrivs ovan framförallt har ett fokus på kunskapsuppdraget. När det handlar om värdegrundsuppdraget framgår av granskningen att det visserligen finns ett tydligt och gemensamt förhållnings- och arbetssätt när det gäller hantering av konflikter, att det inom ramen för uppföljning av resultat finns med aspekter av värdegrundsuppdraget och att exempelvis frågan om att elever ska få komma till tals på ett jämlikt sätt uppges ingå som en fråga i utvecklingsarbetet kring "bedömning för lärande". Däremot visar granskningen att det inte finns ett lika tydligt fokus på och gemensamt arbete, och utvecklingsarbete, kring det mer övergripande värdegrundsuppdraget som ska integreras i all undervisning. Ett exempel på att värdegrundsuppdraget inte är lika mycket i fokus är att granskningen visar att rektorn inte styr och leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det inte finns något tydligt gemensamt arbete med jämställdhet på skolan även om det sker viss uppföljning med koppling till detta uppdrag. Lärare beskriver i intervju att de inte diskuterar jämställdhetsuppdraget "eftersom elever är elever oavsett kön". De exempel som lärare ger på jämställdhetsarbete kan sägas vara av karaktären att inte diskriminera elever utifrån kön. Exempelvis säger lärare att eleverna i slöjd har undervisning i både trä- och syslöjd oavsett kön och att det är självklart att även killarna ska delta i dans i ämnet idrott och hälsa. Någon enstaka lärare beskriver att hen arbetar mycket med jämställdhetsuppdraget i sitt ämne; hem- och konsumentkunskap, vilket också är det ämne som eleverna relaterar till i intervju, medan eleverna i övrigt inte känner till att de har pratat om jämställdhet på lektionerna. Av intervju med rektorn, lärarna och av skolans dokumenterade resultatuppföljning framgår att uppföljningar av flera olika resultat, som till exempel kunskapsresultat och elevernas upplevelse av trygghet och bemötande redovisas uppdelat mellan pojkar och flickor, vilket möjliggör analys av eventuella skillnader mellan grupperna. Rektorn och kuratorn beskriver vidare att de i elevhälsan följer upp hur elevhälsans insatser fördelas mellan pojkar och flickor. Trots detta underlag, och trots att det finns skillnader i resultat mellan flickor och pojkar framgår ingen närmare analys eller något mer konkretiserat utvecklingsarbete utifrån detta. Av intervju med representant för elevhälsa och rektorn framgår att de har identifierat att pojkar utsatt flickor för kränkningar (se också under området "Trygghet och studiero"). De säger att de har pratat om hur de ska arbeta mer med frågor som rör detta men att det ännu inte finns några mer övergripande insatser avseende jämställdhetsuppdraget relaterat till detta. Utöver att rektorn uppger att frågan kring att låta elever komma till tals på ett jämlikt sätt har kommit upp i utvecklingsarbetet "bedömning för lärande" så ges inga andra exempel på hur jämställdhetsuppdraget realiseras på skolan.

Uppföljning och analys

Av granskningen framgår att såväl kunskapsresultat som resultaten i relation till andra nationella mål som exempelvis rör elevers upplevelse trygghet och bemötande regelbundet följs upp. Lärarna beskriver att de i sina ämnesgrupper en gång per termin får i uppdrag att analysera resultaten med hjälp av olika analysfrågor i respektive ämne i varje årskurs. Detta sammanställs och de skolenhetsövergripande resultaten analyseras av rektorn tillsammans med förstelärarna på skolan. Vidare framkommer att några aspekter av undervisningens genomförande följs upp, exempelvis genom analysfrågor rörande arbetssätt kopplat till kunskapsresultaten, rapportering från samverkansforum, klasskonferenser, lektionsbesök och medarbetarsamtal. Det framkommer vid intervjuer med såväl personal som rektor och av skolans dokumentation att det finns några tydliga fokusområden för skolans utvecklingsarbete avseende kunskapsuppdraget, bland annat ett språkutvecklande arbetssätt och "bedömning för lärande" som utgår från analys av kunskapsresultat. Enligt rektorn inkluderar uppföljningen av verksamheten även resursfördelningen vid skolenheten. Utöver att resursfördelningen följs upp och justeras löpande utifrån exempelvis gruppssammansättningar och enskilda elevers behov, sker också större förändringar i resursfördelningen kopplat till de mer övergripande prioriterade mål som analys av kunskapsresultaten visat. Exempelvis har fokusområdet språkutvecklande arbetssätt bland annat inneburit att undervisning i svenska och svenska som andraspråk numer bedrivs av två lärare.

När det gäller utvecklingsarbete kopplat till hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen följer, som nämnts ovan, personal och rektor upp vissa frågor som har koppling till värdegrundsuppdraget, exempelvis elevernas upplevelse av trygghet och bemötande (se också under området "Trygghet och studiero"). Däremot framgår inte av intervjuer eller dokumentation några konkreta utvecklingsåtgärder som handlar om hur värdegrundsarbetet integreras i all undervisning. Det som lärare, elevhälsa och rektor framförallt återkommer till när det gäller värdegrundsuppdraget är det gemensamma förhållnings- och arbetssätt som finns på skolan när det gäller hantering av konflikter som uppstår på skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver arbeta mer aktivt med jämställdhetsuppdraget på skolan. I detta ingår att strategiskt styra och leda jämställdhetsarbetet och se till att det sker konkret i elevernas utbildning.

Skolinspektionens granskning visar att det inte finns något tydligt, gemensamt jämställdhetsarbete, även om det sker uppföljningar av såväl kunskapsresultat som till exempel elevers upplevelse av trygghet och bemötande samt elevhälsans fördelning av insatser för flickor respektive pojkar.

Skolors arbete med jämställdhet ingår i grundskolans värdegrunds- och demokratiuppdrag. Av läroplanen framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Vidare anges att skolan också har ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför, enligt läroplanen, organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet. Enligt läroplanen ska också läraren synliggöra och med eleverna diskutera hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka människors möjligheter, samt hur könsmonster kan begränsa egna livsval och livsvillkor.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn, för att strategiskt styra och leda ett jämställdhetsarbete, följer upp lärarnas medvetenhet och kompetens om på vilket sätt pojkar och flickor blir bemötta och vilka krav och förväntningar som ställs på dem samt hur detta bidrar till att forma elevernas uppfattning om vad som är kvinnligt och manligt. Det är viktigt att lärarna ges möjlighet att diskutera jämställdhetsuppdraget och vad det innebär för planering och genomförande av undervisningen, exempelvis i deras olika ämnen, uppdrag och roller. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn för att utveckla jämställdhetsarbetet tar utgångspunkt i den uppföljning som redan sker på skolan avseende olika områden som uppvisar skillnader i resultat mellan pojkar och flickor. En analys av dessa resultat relaterat till jämställdhetsuppdraget och en uppföljning av lärarnas kompetens på området bör kunna ge riktning i hur uppdraget kan konkretiseras. Med ovanstående insatser bör en god grund kunna läggas för ett strategiskt jämställdhetsarbete som kan motverka sådana begränsningar i elevernas lärande, val och utveckling som könsmonster kan utgöra.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5 a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5. Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande bedömning

Sammanfattande motivering till bedömningen är att undervisningen i flera avseenden generellt sett fungerar väl, men att det förekommer en stor variation i samtliga granskade aspekter där viss undervisning inte på samma sätt motsvarar kvalitetskriterierna som kännetecknar en god undervisning.

Granskningen visar att undervisningen i regel är varierad, strukturerad och har ett tydligt fokus på målen. Vidare finns i undervisningen generellt ett aktivt lärarstöd så att eleverna förstår, kommer igång och bibehåller sitt engagemang i skolarbetet. Emellertid förekommer också undervisning där eleverna inte upplever att de får ett sådant lärarstöd, vilket också kan hänga samman med elevernas upplevelse av vilka förväntningar lärarna har på dem (se vidare under avsnittet "Stimulans, motivation och utmaningar" nedan). Granskningen visar också att undervisningen generellt sett anpassas efter de enskilda elevernas behov så att eleverna utmanas på rätt nivå. Dock visar granskningen att det förekommer inslag i eller aspekter av undervisningen som riskerar att sänka elevernas motivation och självförtroende. Några av dessa inslag eller aspekter kan kopplas till vilka förväntningar som eleverna upplever att lärarna har på dem. Av granskningen framgår också att det skiljer sig mellan olika lärare och ämnen om, hur mycket och på vilket sätt eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande. Denna skillnad i praktik kan hänga samman dels med de olika uppfattningar om vad elevers delaktighet kan innebära och dels med de olika uppfattningar om elevernas egna förutsättningar för inflytande, som framgått av intervjuer med lärare och rektor i granskningen.

Struktur, variation och lärarstöd

Av granskningen framgår att lärarna generellt sett bedriver en strukturerad och varierad undervisning som planeras och genomförs med fokus på målen. Emellertid framgår att det finns en variation mellan lärarna avseende detta arbete och i deras arbete med att tydliggöra mål och syfte för eleverna. Elever i olika årskurser beskriver att lärarna oftast tar upp kursplanen för sitt ämne i början av en termin eller arbetsområde och berättar för eleverna att det finns matriser på lärplattformen där de kan få överblick över ämnet. Däremot är det inte alla lärare som förklarar kursplanerna som kan vara lite svåra att förstå, enligt eleverna. Eleverna uppfattar att de flesta lärarna också tydliggör vad de ska göra under lektionen, ibland med kopplingar till målet men mer sällan med koppling till syftet. Någon elev berättar att

lärarna vanligtvis inte förklarar syftet med undervisningen trots att många elever efterfrågar sådan information. Lärarna beskriver att de på arbetsplatsträffar pratat om behovet av att arbeta med lektionsstrukturen. Det finns dock enligt lärarna ingen gemensam ämnesövergripande struktur för hur mål, syfte och innehåll ska tydliggöras för eleverna, utan arbetet skiljer sig åt mellan olika ämneslag och olika lärare. När det gäller att ge eleverna ett aktivt lärarstöd uppfattar Skolinspektionen, vid de flesta lektionsobservationer, att läraren har en strategi för att försäkra sig om att eleverna har förstått uppgiften och kommer vidare i sitt arbete. Exempelvis är det en av lärarna som efter instruktion i helklass går runt och stämmer av i varje elevpar hur de förstått och tagit sig an uppgiften och ger återkoppling kring detta. Elever i olika intervjugrupper beskriver att de tycker att lärarna hjälper dem på ett bra sätt, så att de förstår uppgiften och kommer vidare i skolarbetet, men att det i några ämnen inte är så. I vissa ämnen upplever eleverna istället att lärarna undervisar på ett sätt som gör att de inte förstår och att lärare bara uppmanar dem att söka information på egen hand. Det kan också vara så enligt elever, att läraren går vidare i undervisningen utan att försäkra sig om att alla har förstått. Undervisningen är i regel varierad och elever berättar om varierade arbetsformer och arbetssätt i flera ämnen, vilket även Skolinspektionen observerar vid olika lektionsbesök. Exempelvis arbetar eleverna både enskilt och i grupp samt med att läsa, lyssna och samtala/diskutera i helklass. I andra ämnen är det dock mindre variation enligt eleverna. De ger som exempel att de på sådana lektioner mestadels arbetar med instuderingsfrågor som de ska söka svaren på, vilket de upplever som ganska enformigt.

Stimulans, motivation och utmaningar

Granskningen visar att lärarna på skolan generellt sett anpassar undervisningen utifrån varje elevs behov och förutsättningar på ett sätt så att eleverna utmanas på rätt nivå. Men granskningen visar också att undervisningens genomförande och lärares bemötande inte alltid motiverar eleverna, stärker deras självförtroende eller tilltro till sitt eget lärande. I intervju med lärarna ger de flera exempel på hur de arbetar för att individanpassa undervisningen. Bland annat berättar lärarna att de planerar undervisningen så att eleverna får olika uppgifter utifrån kunskapsnivå, att det finns olika arbetssätt som passar elevernas olika behov samt att det finns möjlighet att arbeta med olika material och verktyg så som exempelvis datorer. Enligt rektorn samtalar de om hur de ska anpassa undervisningen för eleverna, både de som lätt når kunskapskraven och de som har svårare för det. Detta görs i samband med klasskonferenserna då de följer upp varje enskild elevs kunskapsutveckling. Rektorn menar att de i hög grad individanpassar undervisningen, men inte fullständigt. Elever beskriver att det varierar mellan olika lärare och ämnen huruvida eleverna kan få uppgifter med olika svårighetsgrad.

Under intervju med elever, lärare och rektorn framgår att eleverna i något ämne delats in i olika grupper för att anpassa undervisningen utifrån elevernas olika förutsättningar. Enligt rektorn och lärarna baseras indelningen dels på resultat från en screening av elevernas kunskaper i ämnet, vilken görs när de går i årskurs 7, men också på elevernas behov av lärarstöd. Eleverna själva säger att de uppfattar gruppindelningen som en nivågruppering där det ställs olika förväntningar på eleverna i respektive grupp. Några elever menar att det är för lågt ställda förväntningar i någon grupp medan motsatt förhållande råder i en annan. Eleverna förklarar hur de upplever att de begränsas till uppgifter på "E-nivå" i någon grupp, medan det är svårt att få hjälp i andra grupper eftersom läraren har så höga krav. Att det förekommer lågt ställda förväntningar på elever är något som även lärare lyfter i intervju då de säger att de uppmärksammat kollegor som uttrycker låga förväntningar på eleverna. Eleverna berättar att de själva kallar grupperna för olika namn. De namn som eleverna hittat på och som relaterar till elevernas uppfattning om de förväntningar som finns på respektive grupp kan uppfattas som nedlåtande och även kränkande. Elever ger själva i intervju uttryck för att deras självförtroende i ämnet har försämrats. I lärarintervjun framkommer att lärare har uppfattat att eleverna pratar om att det är olika förväntningar och krav på eleverna avseende betyg i de olika grupperna. Enligt lärarna förhåller det sig dock inte så.

Utöver ovanstående exempel ger elever i intervjuer exempel på lärare som genom uppmuntran motiverar och stöttar dem att nå längre men också exempel där lärare genom sitt bemötande inte gör det. Bland annat handlar det om lärare som inför andra elever talar om hur det gått för eleverna och på så sätt pekar ut elever som inte lyckats väl. Det var elever som tog illa vid sig när läraren gjorde så, säger de. Eleverna ger också uttryck för att de inte i alla ämnen vågar be lärare om hjälp för att förstå eller svara på lärarens frågor eftersom lärare kan sucka när eleverna visar att de inte förstår, alternativt säga att det kommer påverka deras betyg negativt om de svarar fel på en fråga. Eleverna beskriver också situationer då de upplevt låga förväntningar i samband med studie- och yrkesvägledande samtal som de har haft med olika personal.

Rektorn beskriver att de uppmärksammat att enkätresultat för frågor om att stärka elevernas självförtroende och ha höga förväntningar på eleverna har legat lågt. Rektorn säger att det har diskuterats vid något tillfälle men att det nog är ett arbete som behöver utvecklas på skolan.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Av granskningen framgår att det skiljer sig mellan olika lärare och ämnen om, hur mycket och på vilket sätt eleverna görs delaktiga i undervisningen. Elever berättar att

de i vissa ämnen ges utrymme att reflektera över sitt eget lärande genom att exempelvis repetera vad de gått igenom och lärt sig. Eleverna beskriver också hur lärare påminner eleverna vad de ska träna på och ger respons kring vad de ska lära sig. Rektorn berättar dock att hon tror att skolans elever generellt har svårt att reflektera över och ta emot den typen av information eller samtal som handlar om att reflektera över sitt eget lärande. Också i lärarintervjun beskriver någon lärare att vissa elever inte har något större intresse för målen och vart de är på väg, utan bara gör det de blir tillsagda att göra. Utifrån enkätresultat avseende elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande i skolarbetet, lyfts i verksamhetsuppföljningen att de på skolan behöver arbeta mer kring elevernas delaktighet. Det anges vidare att lärarnas fortbildning i "Bedömning för lärande" bland annat innehåller delar av detta; att göra eleverna till ägare av sitt lärande och bli medvetna om målen i sitt lärande. Rektorn uppfattar, utan att mer specifikt ha följt upp hur lärarna arbetar med elevernas inflytande i undervisningen, att lärarna arbetar olika med elevinflytande, men att eleverna ofta får vara med och påverka arbetssätt och examinationsformer. Däremot menar rektorn att lärarna inte alltid medvetandegör eleverna om detta. Rektorn säger vidare att eleverna mer sällan är med och påverkar innehållet i undervisningen. De exempel på elevdelaktighet som eleverna själva tar upp i intervju handlar också just om inflytande i kring arbets- och redovisningssätt, men också att det skiljer sig mellan olika ämnen. Bland lärare ges något exempel på hur elever, utifrån att läraren presenterar en grovplanering i ämnet, ges inflytande över den närmare planeringen av undervisningen. Rektorn uppger vidare att hen i sitt arbete med elevrådet har fångat upp att eleverna har en uppfattning om i vilken grad de görs delaktiga i undervisningen och att eleverna tycker att det skiljer sig åt mellan lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Lärarna på skolan och rektorn behöver se till att eleverna i all undervisning ges förutsättningar att uppleva att de kan lyckas, så att deras självförtroende och motivation stärks. För att göra detta är det centralt att lärarna genomgående har och visar höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling i kombination med ett bemötande som stärker elevernas självförtroende.

Granskningen visar att det förekommer undervisning inom vilken lärarna inte i tillräcklig utsträckning stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Granskningen visar också att det finns lärare som har för lågt ställda förväntningar på eleverna. Detta innebär att eleverna inte stimuleras tillräckligt i undervisningen för att nå så långt som möjligt mot utbildningens mål.

Enligt skollagen ska utbildningen främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Enligt läroplanen ska lärarna stärka elevernas vilja att lära och elevernas tillit till den egna förmågan. Vilka förväntningar som finns på elevernas kunskapsutveckling och hur dessa förmedlas är viktiga delar i hur eleverna motiveras och kan känna tillit till sin förmåga.

Höga förväntningar innebär att läraren utgår från och tror att eleven kan nå långt och bortom den förväntan eleven kanske från början har på sig själv. Det räcker dock inte att läraren uppger att de har höga förväntningar på sina elever, utan dessa höga förväntningar ska ges uttryck i att lärarna också har ett bemötande som stärker elevernas självförtroende och att detta gäller alla elever. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn att på skolenheten tydliggör lärarnas uppdrag att stärka elevernas tillit till den egna förmågan och lust att lära. Rektorn och lärarna behöver se till att eleverna i all undervisning ges förutsättningar att uppleva att de kan lyckas och att deras självförtroende och motivation stärks. Som utgångspunkt för att utveckla detta arbete är det viktigt att all personal blir medveten om vilken betydelse deras förväntningar på elevernas kunskapsutveckling, och hur dessa förväntningar förmedlas i bemötandet av eleverna, har för elevernas självförtroende och motivation.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande bedömning

Sammanfattande motivering till bedömningen är att det på skolenheten bedrivs ett arbete med olika strategier som bidrar till att eleverna i huvudsak har studiero men att det förekommer sämre studiero i en del ämnen/klasser. Arbetet är till viss del gemensamt och samlat, medan andra delar och strategier är upp till de enskilda lärarna eller arbetslagen att pröva och utveckla. För att utveckla arbetet med studiero ytterligare och se till att studiero i än högre grad präglar all undervisning kan rektorn se till att lärarna diskuterar och kommer överens om ytterligare gemensamma strategier och förhållningssätt för att främja studiero. Skolenheten saknar vidare ett gemensamt, tydligt arbete för att främja trygghet och förebygga otrygghet även om det finns ett tydligt arbetssätt för att uppmärksamma och hantera situationer när otrygghet uppstår.

Studiero

Granskningen visar att det på skolenheten bedrivs ett arbete med olika strategier som bidrar till att eleverna i huvudsak har studiero och kan fokusera på skolarbetet, men

att det förekommer sämre studiero i en del ämnen/klasser. Arbetet är till viss del gemensamt och samlat, medan andra delar och strategier är upp till de enskilda lärarna eller arbetslagen att pröva och utveckla. Lärare och rektor beskriver att det finns vissa övergripande gemensamma ordningsregler som lärarna har ett gemensamt förhållningssätt kring. Sådana övergripande överenskommelser rör exempelvis att komma i tid till lektioner och mobilfria lektioner. Rektorn nämner att det var elever som lyfte hur mycket undervisningstid som de förlorar för att elever droppar in sent på lektioner. Utöver de mer övergripande gemensamma ordningsreglerna beskriver lärarna att det visserligen varierar mellan lärare hur de mer i detalj väljer att arbeta för att skapa och bibehålla studiero men att samtal har förts, bland annat på arbetsplatsträffar och med den tidigare specialpedagogen, om frågor som rör arbetet för studiero så som exempelvis gemensam struktur på lektioner. Såväl lärare som elevhälsa och rektor beskriver att lärare kan få kollegial stöttning och handledning från andra lärare, när det gäller ledarskapet i klassrummet bland annat för att skapa bättre studiero. Representant för elevhälsan beskriver att de i elevhälsan ganska snabbt får reda på om studieron brister i någon klass. Vidare framkommer att rektor och personal på olika sätt arbetade tillsammans för att skapa bättre studiero i en årskurs när det tidigare var sämre studiero där. Rektorn konkluderar också att det, bortsett från ordningsreglerna, är de åtgärdande arbetet för studiero som är i fokus för gemensamt och samlat arbete kring studiero.

De flesta eleverna från olika klasser och årskurser som Skolinspektionen intervjuar beskriver att de oftast har bra studiero medan elever från några klasser säger att det kan variera mellan olika ämnen/lärare. Lärare och rektor uppger också att studieron är generellt är god på skolan. Elever beskriver olika sätt som lärare använder för att återställa studieron om det börjar bli stökigt. Lärarna kan enligt eleverna säga till eller exempelvis låta eleverna byta bänkplatser med varandra. Att lärare säger till är ett sätt som används med varierad effekt, enligt eleverna; en del lärare lyckas bra med att få det lugnt, medan det i andra ämnen inte hjälper när läraren säger till.

Trygghet

Av granskningen framgår att det finns ett tydligt arbetssätt för att uppmärksamma och hantera situationer när otrygghet uppstår. Däremot finns inte i samma utsträckning ett gemensamt, tydligt arbete för att främja trygghet och förebygga otrygghet. På frågor om trygghet lyfts i samtliga intervjuer det arbetssätt som används för att uppmärksamma och hantera konflikter. Det framgår att arbetssättet är tydligt och känt av personal och elever. Elever i alla årskurser beskriver att lärarna är snabba på att reagera om det uppstår bråk och konflikt och att lärarna tar upp det med rektorn och ringer hem till föräldrarna. Det ingår i arbetssättet att eleverna som varit

inblandade i konflikten tillsammans med lärare får samtala om vad som hänt och hur man ska gå vidare. Eleverna beskriver vidare att åtgärder även vidtas på gruppnivå när bråk och konflikter uppstår. De ger som exempel att mentorerna på förekommen anledning under en period gjorde veckovisa uppföljningar av elevernas upplevda trygghet. Enligt eleverna kan arbetssättet med konflikthanteringen dock ibland upplevas orättvist om det är en elev som utsatt/kränkt en annan elev och de vuxna ändå hanterar det som en konflikt mellan två personer. En annan aspekt som uttrycks i intervju med eleverna är att de uppfattar att lärare inte tar tag i otrygghet som grundar sig i utanförskap eller utfrysning på motsvarande sätt som de gör vid verbala eller fysiska konflikter eller kränkningar. Lärare beskriver på frågor om hur de arbetar med trygghet på skolan att skolledningen, på arbetsplatsträffar, tar upp frågor som de förväntar sig att mentorerna ska ta upp med eleverna på mentorstiden. Sådana frågor som skolledningen lyfter kan handla om förekomst och hantering av klotter och hur man betar sig på bussen till och från skolan, beskriver lärare. Personal och rektorn återkommer i intervjuer till att de ser det som förebyggande i sig med arbetssättet kring konflikthantering och att de på mentorstiden lyfter frågor utifrån händelser som uppstått.

Det framgår av intervjuer med elever och lärare att det varierar huruvida eleverna i olika klasser pratar om värdegrundsfrågor. Elever från några klasser beskriver att de, med sin mentor eller med en viss lärare i ett visst ämne, pratar om värdegrundsfrågor som till exempel hur man är mot varandra, jämställdhet och rasism, medan andra elever säger att de inte pratar om sådant i sina klasser. På frågan till lärarna om hur de på skolan arbetar för att förebygga otrygghet och kränkande behandling nämner de en insats, utöver arbetssättet kring konflikthantering som de uppfattar som förebyggande i sig; en temavecka, "hållbart liv", som hölls i årskurs åtta där alla elever hade ett pass med värdegrundsfrågor. Någon elev i årskurs 8 refererar också uppskattande till detta och säger att det var samma lärare som gjorde detta i alla klasser i årskurs 8. Utöver temaveckan hänvisar lärare i intervju till lärarprofessionen och det som är den enskilda lärarens uppdrag. Vissa gemensamma insatser sker dock som handlar om att stärka gemenskapen på skolan, utan förekommen anledning. Exempelvis att elevrådet ordnar gemensamma aktiviteter som riktar sig till samtliga elever på skolenheten och att klasserna i början av läsåret får träffas utanför skolmiljön och har gemensamma aktiviteter.

I skolans uppföljningar, exempelvis den som redovisas i likabehandlingsplanen, anges flera områden som skolan behöver arbeta förebyggande kring gällande trygghet och värdegrund. Exempelvis lyfts behov av att arbeta aktivt mot ett kränkande språkbruk. Men det ges i intervjuerna bara något enstaka exempel på ett faktiskt gemensamt arbete för att förebygga otrygghet, vilket framgår ovan. Av intervju med representant

för elevhälsa och rektorn framgår att de både innevarande läsår och läsåret innan har identifierat att pojkar utsatt flickor för kränkningar. De säger att de har pratat om hur de ska arbeta mer med frågor som rör detta men att det ännu inte finns några konkreta åtgärder eller förebyggande insatser för att motverka denna typ av kränkningar. Lärare beskriver även att de ser problem med otrygghet kopplat till hur eleverna använder sociala medier och att konflikthanteringen kring detta tar mycket tid. Dock sker inget gemensamt förebyggande arbete kring frågor som rör sociala medier och kränkningar på nätet. Det exempel som lyfts gällande detta handlar om en föreläsning som hölls för lärarna på ämnet i början av hösten 2018 men som inte genererat något fortsatt arbete.

Elevernas har olika upplevelse och uppfattning av tryggheten på skolan. Flera av de elever som Skolinspektionen intervjuat säger att det är tryggt på skolan, men några elever säger att huruvida man känner sig trygg också kan bero på vem man är. Av skolans egen elevenkät från år 2018 framgår att 11 procent av eleverna uppger att det finns ställen på skolan där de inte känner sig trygga, 18 procent att de blivit utsatta för trakasserier eller kränkningar och av dessa 22 procent som angav att det hade samband med någon av diskrimineringsgrunderna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn och personalen på skolan behöver utveckla arbetet med att skapa trygghet. I detta ingår både att utveckla arbetet för att förebygga otrygghet utifrån behov och risker och att utveckla det mer främjande arbete för trygghet som har koppling till de övergripande värdegrundsfrågorna.

Granskningen visar att arbetet med att skapa trygghet inte i tillräcklig utsträckning sker gemensamt och förebyggande på skolan. Arbetet med att skapa trygghet är främst av åtgärdande karaktär och sker i övrigt i allt för hög utsträckning utifrån varje enskild lärares initiativ, utan ledning och styrning av rektorn.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Av förarbetena till skollagen betonas att trygghet i skolan inte bara är ett mål i sig utan också en förutsättning för att eleverna ska inhämta och utveckla nödvändiga kunskaper och värden. Skollagen anger också att det ska bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Det ska finnas en plan för vilka förebyggande åtgärder som behövs för detta. Av läroplanen framgår också skolans uppdrag vad gäller normer och värden samt vilka mål och riktlinjer som finns för detta uppdrag. Exempelvis anges att alla som arbetar i skolan i

arbetet med normer och värden ska uppmärksamma både möjligheter och risker som en ökande digitalisering medför.

I arbetet för att skapa trygghet ingår alltså både arbetet för att förebygga otrygghet utifrån behov och risker och personalens mer främjande arbete med de övergripande värdegrundsfrågorna, utan att det sker på förekommen anledning eller utifrån särskilda risker. I relation till exemplet på riktlinje för värdegrundsuppdraget som nämns ovan kräver detta till exempel att skolans personal behöver generella kunskaper om nätanvändning bland ungdomar och kunskaper om hur eleverna på deras skola umgås på nätet. Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla arbetet att skapa trygghet på skolenheten genom att tydliggöra och stärka ett gemensamt främjande och förebyggande arbete för trygghet så att det sker för alla elever på skolan. Detta behöver rektorn göra tillsammans med personal och elever. Detta arbete behöver ta sin utgångspunkt i en bred kartläggning av elevernas upplevelse av trygghet i olika sammanhang och i olika delar av utbildningen. Det underlag som redan regelbundet samlas in på skolan avseende elevernas trygghet (i form av exempelvis enkätresultat, frågeställningar som lyfts i elevhälsa och på elevråd) bör kunna utgöra en del av denna kartläggning. En analys av en sådan kartläggning där också kopplingar görs till undervisningens och utbildningens genomförande bör kunna ge rektor med personal och elever ett bra underlag för beslut om gemensamt förebyggande arbete för att skapa trygghet.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Sammanfattande bedömning

Sammanfattande motivering till bedömningen är att lärarna på skolan ges förutsättningar, såväl formellt och systematiskt som mer informellt, att samverka runt och kvalitetssäkra bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Det finns på skolan ett tydligt fokus på likvärdighet i bedömning och betygssättning vilket bland annat manifesteras i att sambedömning mellan lärare i ämnesgrupper är prioriterat. Arbetet sker också exempelvis genom att bedömningsmatriser används som ett sätt att tydliggöra bedömningar och på så sätt stärka likvärdighet. För att ytterligare utveckla arbetet skulle rektorn kunna se till att även lärare som är ensamma i att undervisa i ett ämne på skolenheten, på ett systematiskt sätt också ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömning och betygssättning. Vidare visar granskningen att kvalitetssäkring av betygen i något avseende också sker i samband med uppföljning av kunskapsresultaten i samtliga ämnen inom ramen för skolenhetens systematiska

kvalitetsarbete. Vid sådan uppföljning uppmärksammas och diskuteras om det finns resultat som avviker på ett sätt som tyder på bristande likvärdighet. För att ytterligare stärka kvalitetssäkringen av bedömning och betyg kan rektorn se till att det systematiska uppföljningsarbetet explicit också omfattar uppföljning och analys av lärarnas bedömningar och betygssättning.

Diskussion och analys inför betyg

Av granskningen framgår att lärarna på skolan ges förutsättningar, såväl formellt och systematiskt som mer informellt, att samverka runt och kvalitetssäkra bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Detta sker framförallt i ämnesgrupper som konfererar flera gånger per månad. Enligt rektorn är det en generell "regel" på skolan att betygssättande lärare i ett och samma ämne ska samarbeta med varandra i utformningen av prov och vid bedömning. Det framgår också av intervjuer med rektorn och lärare att sambedömning sker i hög utsträckning på skolan, inte bara i samband med rättning av nationella prov som skolan genomför tillsammans med fem andra skolor, utan även kontinuerligt under året. Det kan variera mellan olika ämnesgrupper i vilken omfattning sambedömning sker, men lärarna beskriver i intervju att rektorn uppmuntrar och ger dem förutsättningar för sambedömning. I intervju med lärare framkommer att det dock är något svårare att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning i ämnen inom vilket/vilka det enbart finns en undervisande lärare. Lärarna berättar att det inte finns någon formell samverkan med andra lärare som undervisar i samma ämne, utöver i idrott och hälsa. De säger vidare att de använder sig av bedömningsmatriser, på eget initiativ samverkar med ämneskollegor på andra skolenheter samt har spontana samtal om bedömning med lärare på skolan som undervisar i andra ämnen. Skolverkets bedömningsmaterial används enligt lärarna som ett stöd vid bedömning och betygssättning. Ett annat exempel på metoder för att stärka likvärdighet i ämnen med färre lärare ges i just ämnet idrott och hälsa där lärare beskriver att de genomför ett orienteringsmoment tillsammans med andra skolor då de får tillfälle att diskutera bedömning i det ämnet. Vidare beskriver rektorn att det finns förstelärare i olika praktisk-estetiska ämnen på olika skolor som har uppdrag för samverkan inom i stadsdelen. Lärare och rektor beskriver dock att samverkan mellan olika skolor i ämnen med få lärare som tidigare funnits inte har skett under en period på grund av övergången till ny förvaltning. Rektorn beskriver dock att de har planer på att ta upp detta igen framöver. Vid intervju med lärare och i rektorns verksamhetsredogörelse som inkommit till Skolinspektionen inför granskningen beskrivs också de ämnesövergripande bedömningar som görs av elevers kunskaper där till exempel en lärare i svenska kan ta del av de kunskaper och förmågor som elever har visat i andra ämnen. Dessa

bedömningsdiskussioner mellan lärare i olika ämnen kan också bidra till kvalitetssäkring av bedömningar på ett mer allmänt plan, menar lärarna.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att kvalitetssäkring av betygen i vissa avseenden också sker i samband med uppföljning av kunskapsresultaten i samtliga ämnen som görs inom ramen för skolenhetens systematiska kvalitetsarbete. Av granskningen framgår, som beskrivits under området "Rektorns ledarskap", att det finns ett systematiskt arbete med att följa upp betygsresultat på ämnes- och på skolenhetsnivå. Lärarna säger att avvikelser som uppmärksammas i samband med sådan uppföljning ingår i analys av resultat. De menar också att rektorn fångar upp om en lärare systematiskt skulle sätta felaktiga betyg. Även rektorn beskriver att de har reagerat på och diskuterat bedömning när de sett att bedömningen i ett ämne avviker. Lärarna säger att rektorn har sett att de betyg som sätts på skolenheten "håller bra" i gymnasiet. Denna aspekt av att följa upp och kvalitetssäkra bedömning och betyg är dock inget som syns explicit i skolans systematiska kvalitetsarbete och lärarna säger att de inte har något uttalat uppdrag i uppföljningsarbetet att specifikt analysera just likvärdighet i bedömning och betyg utifrån betygsresultaten.

På Skolinspektionens vägnar

X Susanne Nordberg

Beslutsfattare

Signerat av: Susanne Nordberg

X Linda Svensson

Föredragande

Signerat av: Linda Svensson

I handläggningen av ärendet har även utredare Frida Eek medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 10 lektionsobservationer
- 3 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan och dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt

lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 23 och 24 januari 2019. Besöket genomfördes av Linda Svensson och Frida Eek.

Glöstorpskolan 7-9 är en kommunal skolenhet med grundskolans årskurser 7-9. Skolenheten är belägen i stadsdelen Norra Hisingen i Göteborgs kommun. Skolenheten ligger sedan starten av läsåret 2018/19 i området Stora Holm. Där kommer den att ligga under några år, under tiden en ny skola byggs i Tuve centrum, där Glöstorpskolan låg tidigare. Under läsåret 2018/19 har skolenheten 233 elever i tre klasser i årskurs 7 respektive 9, fyra klasser i årskurs 8 samt en förberedelseklass. Skolenheten leds av en rektor.