

Gislaveds kommun

# Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Gullviveskolan  
belägen i Gislaveds kommun

## Uppföljning av tillsyn i Gullviveskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Gislaveds kommun under höstterminen 2018. Skolinspektionen fattade den 15 februari 2019 beslut efter tillsyn för Gullviveskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Gislaveds kommun inkom med den 16 maj 2019 och kompletterande uppgifter den 12 augusti 2019 samt på intervjuer och observationer genomförda vid uppföljningsbesök vid Gullviveskolan den 4 och 5 juni 2019.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas.	Föreläggande vid vite	2020-02-05
Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana	Föreläggande vid vite	2020-02-05

## Beslut

2019-09-06

3 (23)

Dnr 43-2018:7007

	anpassningar inte skulle vara tillräckliga.		
	Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver.	Föreläggande vid vite	2020-02-05
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling			
	Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Föreläggande vid vite	2020-02-05
5. Grundläggande förutsättningar för skolenheten			
	Elevehälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande vid vite	2020-02-05

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattning av avhjälpna brister m.m.

Arbetsområde	Typ av ingripande
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp
5. Grundläggande förutsättningar för skolenheten	

	Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro, samt skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro.	Bedöms i ärende 43-2018:7002
6. Styrning och utveckling av verksamheten		
	Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.	Brist avhjälp
	Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Brist avhjälp
	Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Brist avhjälp
Ytterligare brist		
	Språkval erbjuds i enlighet med författningarna (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 5-7 §§ skolförordningen)	Brist avhjälp
	Elevens val erbjuds i enlighet med författningarna (9 kap. 8 § skolförordningen)	Brist avhjälp

## Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Skolinspektionen beslutar att prövningen av ärendet, i den del det avser bristen avseende att skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, övergår i Skolinspektionens ärende med dnr 43-2018:7002, som avser huvudmannens samlade ansvarstagande för utbildningen inom skolformen förskoleklass och grundskola.

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälppts och avslutar ärendet i den del det övergår i dnr 43-2018:7002.

**Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Gislaveds kommun att vid vite av 800 000 kronor senast den 5 februari 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Gislaveds kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

***Extra anpassningar och särskilt stöd******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

- Se till att elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

- Se till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som ges i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att extra anpassningar inte skulle vara tillräckliga. I detta ingår att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt även i de fall psykologkompetens behövs i utredningarna.

- Se till att eleven ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visat att eleven behöver.

### *Motivering till bedömning av brist*

Extra anpassningar och särskilt stöd

Huvudmannen har den 16 maj 2019 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder gällande extra anpassningar och särskilt stöd. Av denna framkommer bland annat följande. Skolan har regelbundna mötestider i arbetslag och med elevhälsa bland annat i syfte att följa upp klassens behov på organisations-, grupp- och individnivå samt för att förankra elevers behov av extra anpassningar och särskilt stöd hos alla undervisande lärare. Skolan har även arbetat med att förankra och implementera rutiner kring processen med extra anpassningar och särskilt stöd hos all personal. Elevhälsan har förstärkts med ytterligare en speciallärare vilket möjliggör att pedagogiska utredningar sker snabbare och särskilt stöd ges skyndsamt. Skolan har fått utökade lokaler vilket har gjort det möjligt att på ett bättre sätt ta emot elever som har svårt att klara helklassmiljö under en hel dag. Det finns lärare som i mindre grupp kan stötta dessa elever under delar av dagen i en verksamhet "Flex". Skolan samordnar även specialpedagogiska insatser och stöttning i kärnämnen inom verksamheten "Fokus".

### Extra anpassningar

#### *Skolinspektionen bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elever vid Gullviveskolan inte alltid ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Utredningen visar att det på Gullviveskolan finns elever i behov av extra anpassningar som inte får det stöd de behöver. Trots ovan redovisade åtgärder uppger såväl rektorn, lärare och personal från elevhälsan att det fortfarande finns elever som är i behov av extra anpassningar som inte får det på skolan.

#### *Rättslig reglering*

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 3 kap. 7 § skollagen, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Enligt läroplanen för grundskolan, har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar samt den hjälp de behöver.

#### *Skolinspektionens utredning*

Lärare säger att inte alla elever i behov av extra anpassningar får de extra anpassningar som de behöver. Lärare säger att de inte har möjlighet att ge extra anpassningar eftersom de ofta är ensamma i klassrummen. Lärare säger även att de har exempelvis akuta konflikter som gör att tiden inte räcker till för extra anpassningar.

Personal från elevhälsan säger att de håller med om lärares uppfattning om att inte alla elever ges extra anpassningar i nuläget. Lärarna vet vilka extra anpassningar som eleverna behöver men kan inte ge alla elever det. Det är även lärarberoende om extra anpassningar ges i tillräcklig utsträckning säger de vidare. Personal från elevhälsan säger även att skolan idag har tydligare arbete och rutiner kring arbetet med anpassningar.

Rektorn uppger att det finns elever som har behov av extra anpassningar som inte får de extra anpassningar som de behöver. Anledningarna till detta är,

enligt rektorn, bland annat vikariebrist vilket fört med sig att lärarna inte har kunnat genomföra extra anpassningar som det är tänkt. Det har varit extremt svårt att få tag på vikarier, säger rektorn, vilket har påverkat att lärare har fått vikariera för kollegor. Det har inte funnits vikarier att få tag på vilket innebär att lärarna inte har kunnat genomföra extra anpassningar, uppger rektorn. Utbildningsnivån på lärarna kan enligt rektorn även påverka i vilken omfattning eleven ges extra anpassningar. Rektorn uppger vidare att de flesta lärare ger extra anpassningar till eleverna.

### Särskilt stöd

#### *Elevers behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt*

##### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt på Gullviveskolan. Skolinspektionens utredning visar att utredningar av elevers behov av särskilt stöd inte sker skyndsamt i de fall psykologkompetens behövs i utredningarna.

##### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

##### *Skolinspektionens utredning*

Lärare säger att det tar längre tid än ett par månader om en elev behöver en utredning av psykolog i utredningen kring elevens behov av särskilt stöd. Det finns, enligt lärare, elever på skolan i nuläget som har behov av psykologkompetens i utredningen kring elevens behov av särskilt stöd.

Personal från elevhälsan berättar att utredningar om elevers behov av särskilt stöd anmäls skyndsamt av skolan till psykolog men att det tar lång tid på grund av lång kö hos psykolog innan en utredning startar av psykolog. Enligt personal från elevhälsan finns det elever som är i behov av psykologkompetens i utredningar kring särskilt stöd på skolan som står i kö till psykolog. Det finns elever i kö på skolan som väntat ett år för att utredning ska starta säger

personal från elevhälsan. Det finns två olika kösystem hos psykolog när det gäller utredningar där kön till bedömning gällande särskolan går snabbt säger personal från elevhälsan. Den andra kön med alla övriga elever tar lång tid gällande psykologutredningar, säger de vidare.

Rektorn uppger att en utredning kring en elevs behov av särskilt stöd sker skyndsamt om inte en psykologkompetens behövs i utredningen. Enligt rektorn sker då inte utredningar skyndsamt. Rektorn uppger vidare att det finns två spår i psykologkön där utredningar gällande intellektuell funktionsnedsättning prioriteras. Sådana utredningar sker skyndsamt men övriga utredningar där det finns behov av psykologkompetens sker inte skyndsamt uppger rektorn.

### *Elever i behov av särskilt stöd ges inte alltid stöd*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att inte alla elever vid Gullviveskolan som är i behov av särskilt stöd ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. Även om rektorn inledningsvis uppger att alla elever får det särskilda stöd de behöver, visar intervjuer med såväl lärare som representanter för elevhälsan att det finns elever som är i behov av särskilt stöd som inte får sådant stöd.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Enligt läroplanen för grundskolan har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

#### *Skolinspektionens utredning*

Lärare säger att eleverna inte alltid får det särskilda stöd de behöver. Anledningen till det har enligt lärare att göra med resurser. Lärare säger att de inte räcker till och att de även vid tillfällen behöver vikariera vilket gör att de som är två i klassrummet från början kan bli ensamma på grund av behov av vikariehjälp eller hjälp med elevärenden i andra klasser. Det finns inga vikarier att få tag i säger lärare och det behövs fler vikarier i kommunen. Ordinarie

personal måste täcka upp för andra och det påverkar elevernas möjligheter att få särskilt stöd och därför kan de inte ge eleverna särskilt stöd säger lärare.

Personal från elevhälsan säger att alla elever inte får det särskilda stöd de behöver. Det beror på flera aspekter att elever inte får tillräckligt med stöd och det de behöver. Eleverna får inte stödet eftersom det inte finns den ekonomin och de resurserna som behövs. Det finns inte tillräckligt med personal även om vi försöker i stödverksamheterna på skolan, "Flex" och "Fokus". Elevhälsan säger även att det är lärarberoende när det gäller särskilt stöd och om eleverna får den hjälp de har rätt till eller inte.

Rektorn svarar ja vid fråga om hen gör bedömningen att alla elever får det särskilda stöd som de behöver. Rektorn säger dock även att situationen med dubbelbemanning där lärare har "försvunnit för att täcka upp" har påverkat möjligheterna att ge särskilt stöd. Rutinerna och organisationen kring särskilt stöd är implementerade på skolan säger rektorn men att hen förstår att lärare inte alltid kunnat ge elever det särskilda stödet som eleverna behöver.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Gullviveskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Gislaveds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att det finns elever som inte får de extra anpassningar de behöver, att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt i de fall psykologkompetens behövs i utredningarna samt att det finns elever som inte får det särskilda stöd utredningen visar att de behöver.

Skolinspektionen har redan i beslut den 15 februari 2019 (dnr 43-2018:7007) konstaterat att verksamheten vid Gullviveskolan i Gislaveds kommun inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att ge elever extra anpassningar, att

skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd samt att ge elever särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen visat att eleverna behöver. Gislaveds kommun har trots nämnda beslut ännu inte vidtagit sådana åtgärder att bristen är avhjälpd. Skolinspektionen finner därför skäl att förena föreläggandet i dessa delar med vite.

### ***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

#### ***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

#### ***Åtgärder***

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet. I detta ingår att vidta åtgärder specifikt riktade mot den elevgrupp som skapar otrygghet.

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår att vidta åtgärder specifikt riktade mot de elevgrupper eller de lektioner där det inte råder studiero.

#### ***Motivering till bedömning av brist***

#### ***Trygghet***

##### ***Skolinspektionens bedömning***

Skolinspektionen bedömer att utbildningen vid Gullviveskolan inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Även om representanter för elevhälsan vid intervju uppger att skolan är trygg för alla elever, visar utredningen genom intervjuer med elever, lärare och rektorn att skolan, trots vidtagna åtgärder, inte är trygg för alla elever. Mot bakgrund härav gör Skolinspektionen bedömningen att de åtgärder som vidtagits i syfte att skapa trygghet inte är tillräckliga.

#### ***Rättslig reglering***

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

*Skolinspektionens utredning*

Huvudmannen har den 16 maj 2019 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder samt kompletterande uppgifter den 12 augusti 2019 gällande trygghet. Av dessa framkommer bland annat följande. Skolan har förstärkt vuxennärvaron på raster och i matsalen. Skolans integrationsordnare är tillbaka i tjänst och kommer till hösten att arbeta som en övergripande skolvärd med trygghetsskapande och relationsbyggande uppdrag. Skolan kommer att utöka så att varje årskurs har en övergripande skolvärd. Skolan har utvärderat upplägget av det organiserade förebyggande värdegrundsarbetet och enats om nya former inför hösten. Det förebyggande arbetet får ett fördjupat fokus i det direkta arbetet i klasserna vid två till tre tillfällen per vecka. Trygghetsgruppen har analyserat samtliga händelserapporter för att se mönster för var och när konflikter uppstår. Skolan ingår numera också i en samarbetsgrupp med såväl socialförvaltning, polis, räddningstjänst, kommunens säkerhetsavdelning och det kommunala bostadsbolaget. Denna grupp är behjälplig vid konfliktlösning. Elevrådet har lokaliserat platser på skolan där eleverna känner sig otrygga genom att vikta vilka platser som känns otrygga genom att rita glada och ledsna munnar på en karta över skolans område. De utökade lokalerna har bidragit till att skolan idag har en större möjlighet att undervisa eleverna i mindre grupper, vilket minskar risken för konflikter.

Flera elever säger att det är otryggt på skolan. Eleverna säger att det finns elevgrupper på skolan som skapar otrygghet och att det fortfarande förekommer hot och många incidenter på skolan. Flera andra elever säger att de känner sig trygga på skolan. Eleverna berättar dock att det finns elever på skolan som inte känner sig trygga och beskriver även hot och mobbing som förekommer på skolan. Några elever säger att det även kan hända att man blir hotad inne i klassrummet, vilket kan ske när lärarna inte är där. En elev säger bland annat att de elever som hotar kan säga exempelvis att de ska slå ner eller "skicka sin familj". En elev säger att det på rasterna ibland känns som att man kan bli nedslagen av vissa elevgrupper. En elev säger att det finns personer på skolan som hen aldrig skulle vilja prata med för att det inte känns tryggt. Flera elever säger att det finns ställen på skolan som är mindre trygga då det inte alltid finns lärare där. Eleverna berättar att det inte är alla lärare som agerar vid incidenter men att det finns vissa lärare som agerar direkt om det händer något. Någon elev säger att lärarna inte vågar säga till och någon annan elev berättar att en lärare som försökte stoppa bråk blev slagen själv. Eleverna säger att de vet var de ska vända sig om det händer något och att ibland hjälper det som kuratorn och läraren gör. De berättar även om tillfällen då det inte hjälpt att säga till en vuxen utan då den som hotat sökt upp eleven efteråt. Eleverna berättar att de på mentorstiden har pratat om hur man ska vara mot varandra. Några elever berättar att de har fått svara på en enkät om trygghet och några

andra elever säger att de har "hemliga lappen" i klassen där trygghet tas upp. Flera elever berättar att de har värdegrundsarbete och "veckans tanke" vilket har hjälpt en del.

Lärare säger att det inte är tryggt för alla elever på skolan. Elevsituationen ser enligt lärare likadan ut i nuläget på skolan gällande kränkningar och mobbing och har inte förbättrats utan har eskalerat i vissa elevgrupper och perioder sedan Skolinspektionens förra tillsynsbesök. Lärare säger att situationen med hot och mobbing fortfarande förekommer på skolan. Flera lärare säger att det är bråk ibland på skolan. Det finns en hel grupp elever som inte fungerar, där vi inte har några medel, där både elever och lärare blir kränkta, säger lärare. Det är flera olika elevgrupper som det rör sig om berättar de vidare. De åtgärder som finns på skolan för att skapa trygghet är enligt lärare inte tillräckliga. Flera lärare säger att skolan har utökad kontakt med vårdnadshavare men att det är för tidigt att se några resultat av dessa åtgärder. De säger vidare att skolan ska starta upp gemensamma åtgärder för att skapa trygghet till hösten i längre pass med värdegrundsarbete i klasserna och fler mentorer och att skolan vid Skolinspektionens besök inte har några gemensamma åtgärder för att skapa trygghet.

Personal från elevhälsan berättar att skolan är trygg för eleverna och att insatta åtgärder för att skapa trygghet är tillräckliga. De berättar vidare att skolan har jobbat mycket med de elevgrupper som skapar otrygghet på skolan. Skolan har enligt personal från elevhälsan ett samarbete med polis, socialtjänsten och brandkår i arbetet med att skapa trygghet.

Rektorn uppger att hen anser att skolans åtgärder att skapa trygghet på skolan skapar en trygghet för många elever men inte alla. Rektorn uppger även att det inte är färre incidenter på skolan idag och att det är ungefär lika många elever som kan upplevas som otrygga. Rektorn uppger att hen anser att skolan är en trygg skola eftersom skolan inte låter några händelser vara outredda och för att de vuxna aldrig struntar i det som händer. Rektorn uppger att de åtgärder som har satts in är tillräckliga för att skapa trygghet för eleverna och att hen inte ser behov av andra åtgärder för trygghet just nu. Skolinspektionen berättar om intervjuer där elever och lärare beskriver otryggheten på skolan. Rektorn uppger att hen känner igen beskrivningen av otryggheten och uppger vidare att det händer incidenter på skolan men att skapa trygghet handlar om att bygga upp vad som görs när det händer incidenter. Rektorn uppger även att åtgärderna för att skapa trygghet inte är tillräckliga om det fortfarande händer incidenter men att hen inte vet vad det skulle vara för andra åtgärder som skolan skulle behöva införa förutom de skolan i nuläget redan gör. Vi har ständiga samtal och vi släpper aldrig incidenter som sker uppger rektorn vidare. Skolinspektionen beskriver vad som framkommit i intervjuer med

elever och lärare om elevgrupper som skapar otrygghet. Rektorn uppger att hen är medveten om vilka elever som elever och lärare syftar på och att skolans åtgärder för att komma åt otryggheten kring vissa elevgrupper bland annat är täta kontakter med hemmen och samtal med eleverna kring gruppsyck.

### *Studiero*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att Gullviveskolan inte utformar utbildningen på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Även om skolan har vidtagit en del åtgärder för att skapa studiero visar utredningen att dessa åtgärder inte är tillräckliga för att skapa studiero på alla lektioner.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

#### *Skolinspektionens utredning*

Huvudmannen har den 16 maj 2019 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder samt kompletterande uppgifter den 12 augusti 2019 gällande studiero. Av dessa framkommer bland annat följande. Skolan kommer till hösten att arbeta med Skolinspektionens rapport "Skolans arbete för att säkerställa studiero" (2016). Skolan har sedan starten av den nya skolorganisationen tydliga strukturer för lektioner och under våren har skolan haft diskussioner i kollegiet om hur strukturerna fungerar i praktiken.

Flera elever säger att de inte har studiero på lektionerna. Några andra elever säger att de oftast har studiero på lektionerna. Eleverna säger att vissa lektioner är stökiga och att det kan vara så hos vissa lärare och då de har vikarier. Någon elev säger att det är hos de lärare som inte säger till som det är stökigt. Någon annan elev säger att det alltid är stökigt i deras klass. Eleverna berättar att de flesta lärare säger till när det är stökigt i klassen men att det inte alltid hjälper. Det finns även lärare enligt flera elever som inte agerar vid oro i klassrummet. Eleverna berättar att det finns elever som inte lyssnar på lärarna och att det inte hjälper när lärarna säger till dessa elever.

Lärare säger att det generellt är god studiero på skolan men att det finns klasser på skolan där det inte fungerar bra. Lärare säger vidare att det är både lärarberoende och elevberoende gällande huruvida det råder studiero. De säger även att de åtgärder som har satts in för att skapa studiero inte är tillräckliga då

skolan har vissa elevgrupper där dessa åtgärder inte räcker. Lärare säger att ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero försvåras av att de inte kan lämna klassen vid konflikter. En lärare säger att de har varandra som stöd men att det finns en svårighet i att stöttande lärare då måste lämna sitt eget klassrum. En annan lärare säger att de inte har tillräckligt med hjälp i klassrummet. Lärare beskriver att det finns en studierostrappa i arbetet med att skapa studiero men att det finns en problematik i vad som händer med eleven då eleven når högsta trappsteget då eleven placeras i en annan klass. En lärare beskriver att flera elever har blivit satta i en annan klass och att det kan hjälpa men att det beror på eleven om det hjälper eller ej.

Personal från elevhälsan berättar att det generellt råder studiero på skolan men att det finns klasser där studiero inte råder. De beskriver vidare att åtgärder för att skapa studiero på skolan bland annat är arbetet med struktur i undervisningen, vuxenstöd och verksamheterna "Flex" och "Fokus".

Rektorn säger att skolans åtgärder för att skapa studiero och lugn miljö inte är tillräckliga och att skolan därför även ska arbeta strukturerat med studiero under nästa läsår med hjälp av Skolinspektionens rapport "Skolans arbete för att skapa studiero". Rektorn uppger vidare att skolan har gemensamma åtgärder för att skapa studiero genom en gemensam struktur för lektionsstart och lektionsavslut.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Gullviveskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Gislaveds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att utbildningen vid Gullviveskolan inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionen har redan i beslut den 15 februari 2019 (dnr 43-2018:7007) konstaterat att verksamheten vid Gullviveskolan i Gislaveds kommun inte uppfyller författningarnas krav vad gäller skolans arbete med att utforma utbildningen så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Gislaveds kommun har trots nämnda beslut ännu inte vidtagit sådana åtgärder att bristen är avhjälpt. Skolinspektionen finner därför skäl att förena föreläggandet i denna del med vite.

### ***Grundläggande förutsättningar för skolenheten***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

#### *Åtgärder*

- Se till att den samlade elevhälsan vid Gullviveskolan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande.

#### *Motivering till bedömning av brist*

Elevhälsa

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att den samlade elevhälsan vid Gullviveskolan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionens utredning visar att det förebyggande och hälsofrämjande perspektivet finns med i elevhälsans arbete men att elevhälsan vid Gullviveskolan ännu inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att det för eleverna i förskoleklassen och grundskolan ska finnas en elevhälsa, som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Vidare framgår av skollagen att elevhälsan främst ska vara förebyggande och hälsofrämjande och att elevernas utveckling mot målen ska stödjas.

*Skolinspektionens utredning*

Huvudmannen har den 16 maj 2019 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder gällande grundläggande förutsättningar för skolenheten. Av denna framkommer bland annat följande. Skolans elevhälsoteam har anmält sig till en utbildning med hjälp av Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) som syftar till att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Skolan har möjlighet att begära handledning av skolpsykolog för skolans personal, i syfte att bemöta elever på ett främjande sätt.

Lärare säger att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande idag och att detta arbete inte kommit igång än. Elevhälsan har ambitionen att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande säger en lärare. Det har varit mycket arbete med att "släcka bränder" så elevhälsan har inte kommit till steget att de kan arbeta förebyggande säger lärare. Elevhälsan arbetar med hälsosamtalen men inget på gruppnivå än säger de vidare.

Personal från elevhälsan säger att de inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande men att det förebyggande och hälsofrämjande perspektivet finns i elevhälsans arbete idag. En personal från elevhälsan säger att det finns ett annat tänk i elevhälsans arbete nu men att det hälsofrämjande perspektivet inte är den främsta arbetsuppgiften. Vi har lagt in de hälsofrämjande och förebyggande delarna som en punkt på våra möten och då blir det en annorlunda mötesstruktur och ett annat arbetssätt i tänkandet säger personal från elevhälsan. Vidare säger de att elevhälsan på skolan även ansökt om en kurs gällande hälsofrämjande och förebyggande arbete på SPSM.

Tankesättet i elevhälsan är definitivt framåtsyftande säger rektorn vid fråga om elevhälsan arbetar främst hälsofrämjande och förebyggande i dagsläget. Första punkten på elevhälsans möten ska vara hälsofrämjande och förebyggande uppger rektorn vidare. Till viss del har vi alltså gjort en förändring uppger rektorn, men det kommer att vara ännu mer framöver och även förändringar i samband med utbildningen på SPSM.

*Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar

förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Gullviveskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Gislaveds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Tillsynen visar att den samlade elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande.

Skolinspektionen har redan i beslut den 15 februari 2019 (dnr 43-2018:7007) konstaterat att verksamheten vid Gullviveskolan i Gislaveds kommun inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att elevhälsan ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Gislaveds kommun har trots nämnda beslut ännu inte vidtagit sådana åtgärder att bristen är avhjälpt. Skolinspektionen finner därför skäl att förena föreläggandet i denna del med vite.

### **Avhjälpta brister i verksamheten**

#### ***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Gislaveds kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

##### *Motivering*

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att huvudmannen har avhjälpt dessa brister. Bedömningen görs mot bakgrund av det som framkommit av huvudmannens skriftliga redovisning samt av intervjuer i samband med Skolinspektionens besök.

### ***Styrning och utveckling av verksamheten***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Gislaveds kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Motivering*

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att huvudmannen har avhjälpt dessa brister. Bedömningen görs mot bakgrund av det som framkommit av huvudmannens skriftliga redovisning samt av intervjuer i samband med Skolinspektionens besök.

### ***Ytterligare brist***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Gislaveds kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Språkval erbjuds i enlighet med författningarna (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 5-7 §§ skolförordningen)
- Elevens val erbjuds i enlighet med författningarna (9 kap. 8 § skolförordningen) (10 kap. 4 § skollagen 9 kap. 5-8 §§ skolförordningen (2011:185))

### *Motivering*

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att huvudmannen har avhjälpt dessa brister. Bedömningen görs mot bakgrund av det som framkommit av huvudmannens skriftliga redovisning samt av intervjuer i samband med Skolinspektionens besök.

## Övrigt

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Gislaveds kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro, samt skyndsamt utreda frånvaron vid upprepad eller längre frånvaro. (7 kap. 17 och 19 a §§ skollagen)

#### *Motivering*

Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut att Gullviveskolan inte säkerställde att alla elever deltog i den verksamhet som anordnas för den avsedda utbildningen. Av Skolinspektionens utredning framkom att elever under skoltid lämnade ordinarie undervisning för att delta i den kommunala musikskolans verksamhet.

Gislaveds kommun har till Skolinspektionen den 16 maj 2019 skriftligen redovisat vidtagna åtgärder avseende nyssnämnda brist och Skolinspektionen har genomfört ett uppföljningsbesök vid Gullviveskolan den 4 och 5 juni 2019.

Skolinspektionen har därefter, i beslut den 17 juni 2019 (dnr 43-2018:7002) avseende huvudmannens samlade ansvarstagande för utbildningen inom skolformen förskoleklass och grundskola, konstaterat att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att kommunen ska säkerställa att eleverna i dess grundskola fullgör sin skolgång. Skolinspektionen bedömde i beslutet att huvudmannen inte såg till att alla elever fullgjorde sin skolgång och deltog i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen. Av Skolinspektionens utredning framgår sammanfattningsvis att den kommunala musikskolan bedrivs under skoltid, vilket får till följd att elever lämnar ordinarie undervisning för att delta i denna verksamhet. Skolinspektionen förelade Gislaveds kommun att, vid vite, senast den 18 oktober 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa den påtalade bristen samt att senast samma dag skriftligen redovisa de vidtagna åtgärderna för Skolinspektionen.

Mot bakgrund av Skolinspektionens beslut den 17 juni 2019 avseende huvudmannens samlade ansvarstagande för utbildningen i förskoleklass och grundskola, gör Skolinspektionen bedömningen att frågan om efterlevnad av den i beslutet för Gullviveskolan konstaterade bristen avseende att skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, ska prövas i samband med

## **Beslut**

2019-09-06

21 (23)

Dnr 43-2018:7007

uppföljningen av beslutet den 17 juni 2019 (dnr 43-2018:7002). Ärendet, med dnr 43-2018:7007, ska således avslutas i den del det avser bristen att Gislaveds kommun inte uppfyller författningskraven avseende att säkerställa att eleverna deltar i utbildningen och prövningen av frågan om efterlevande av föreläggandet i denna del ska därmed övergå i Skolinspektionens ärende med dnr 43-2018:7002.

I ärendets slutliga handläggning har Anna Rosenquist Robertson, utredare, Mats Lundqvist, enhetschef och Staffan Opitz, avdelningsjurist medverkat.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X** Björn Persson

---

Avdelningschef  
Signerat av: Björn Persson

**X** Vivianne Majoros Wastrell

---

Föredragande  
Signerat av: Vivianne Majoros Wastrell

Hur man överklagar, se bilaga 1

**Bilagor**

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.