

Burlövs kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Vårboskolan i Burlövs kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Burlövs kommun att senast den **6 mars 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Burlövs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar ges sådant stöd i den omfattning som de behöver.
- Se till att rektorn följer upp med lärare och elever att samtliga elever i behov av extra anpassningar ges sådant stöd.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Burlövs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling. (3 kap. 3 §, 9 kap. 11 § och 10 kap. 12 § skollagen; Lgr 11, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg)
- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 10 kap. 15, 17-20 §§ skollagen; 6 kap. 5 och 7 §§ skolförordningen)

Åtgärder

- Se till att eleverna fortlöpande ges information i samtliga ämnen om hur de utvecklas i relation till de kunskapskrav som de ska uppnå i respektive ämne.
- Rektorn ska följa upp att samtliga elever får information om hur de utvecklas i relation till de kunskapskrav som de ska uppnå i samtliga ämnen.
- Se till att det endast finns en version av betygskatalogen och att den förs på ett sätt så att den skyddas mot olovlig ändring. I detta ingår att se till att det inte förekommer tomrum i kolumnen för betyg.

- Se till att betygs katalogen innehåller tydlig uppgift om elevens betyg i respektive ämne eller tillåten markering som förklarar varför betyg ej har satts.
- Se till att alla ändringar och rättelser i betygs katalogen uppfyller kraven i 7 och 15 §§ i Skolverkets föreskrifter om betygs katalog. I detta ingår att se till att rättelser och ändringar anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Burlövs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.
- Rektorn ska följa upp med lärare och elever att samtliga lektioner präglas av studiero.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att inte alla elever på Vårboskolan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Vidare finns det brister i skolans arbete med extra anpassningar. Skolan behöver säkerställa att alla elever i behov av extra anpassningar får det. Tillsynen visar även att elever inte får fortlöpande information om sin kunskapsutveckling samt att betygs katalogen inte förs på ett korrekt sätt.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Elever uppger att de inte alltid får den hjälp de behöver i undervisningen. Lärarna säger att de inte hinner med att ge eleverna stöd i form av extra anpassningar i den omfattning som eleverna behöver. Elevhälsans representanter samt rektor säger att förutsättningarna för att ge eleverna extra anpassningar finns och rektors uppfattning är att eleverna får de extra anpassningar som de behöver. Mot bakgrund av uppgifter från elever samt de samstämmiga uppgifterna från intervjuade lärare om att alla elevers behov av extra anpassningar inte tillgodoses fullt ut gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med extra anpassningar inte uppfyller författningarnas krav.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för undervisningen, om det inte finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens utredning

Flera intervjuade elever i årskurs 8 och 9 berättar att de inte får den hjälp de behöver i undervisningen. Eleverna uppger att de behöver mer hjälp av lärarna på lektionerna och att det är svårt för lärare att hinna med att hjälpa alla i klassrummet då det är många som behöver hjälp.

I samtliga lärarintervjuer uppger lärare att inte alla elever ges de extra anpassningar som de har behov av. Lärarna uppger att de upptäcker elevernas behov av extra anpassningar och att det finns rutiner för att säkerställa att konstaterade behov av extra anpassningar kommer alla lärare till känna. Lärare berättar att det i varje klass finns många elever med olika stödbehov. Anledningen till att extra anpassningar inte alltid ges till de elever som behöver sådant stöd, är enligt lärare att elevernas behov är så skilda, att det är många som behöver anpassningar, att det är svårt att nå alla samt att det krävs mycket planering och att tiden för att göra detta inte finns. Lärare berättar att flera elever fastnar på olika uppgifter och att det är svårt att hjälpa dem då det finns elever som också behöver hjälp med att fokusera och elever som behöver motiveras. De hinner exempelvis inte med att hitta övningar som fungerar för eleverna och att hjälpa alla de elever som behöver hjälp vid uppstart. Lärare säger vidare att det finns elever som skulle klara målen med mycket hjälp men att man inte hinner med att hjälpa alla elever under lektionen. En lärare säger att om de hade hunnit med alla extra anpassningar hade det säkert varit studiero.

Representanter för elevhälsan bekräftar lärares uppgifter om att behovet av extra anpassningar upptäcks och att de kommer till alla lärares kännedom. Enligt elevhälsan finns förutsättningar för att eleverna ska få det stöd som de behöver genom exempelvis mindre grupper, att det ibland finns två pedagoger i klassrummet och genom tillgängligheten till elevhälsan. En representant uppger att alla elever i behov av extra anpassningar får det så gott det går. En annan representant uppger att eleverna behöver många extra anpassningar och att det är svårt. Vidare sägs i intervjun med elevhälsans representanter att alla elever inte kan få alla behov tillgodosedda. Enligt elevhälsan är lärarna duktiga på anpassningar och ger anpassningarna ofta till hela gruppen utan att tänka på det, men de känner till att det finns pedagoger som säger att de inte hinner. Elevhälsans representanter säger vidare att lärarna behöver planera bättre vem som ska göra vad på lektionerna de tillfällen det är två pedagoger i ett klassrum.

Rektorn delar elevhälsans uppfattning om att förutsättningarna för att ge extra anpassningar finns och uppger vidare att lärare snabbt kan få tillgång till specialpedagogiskt stöd och att de lärare som konsulterar elevhälsan tidigt får lättare

att anpassa sin undervisning. Rektorn uppger i intervjun att skolledningen är ute på många lektionsbesök och märker att eleverna får extra anpassningar och att lärarna är duktiga på att ge extra anpassningar. Enligt rektorn är lärarna inte alltid medvetna om att de gör anpassningar. Rektorn säger vidare att skolan jobbar mycket med hur lärare använder sina resurser i klassrummet och att det ibland kanske ska vara resursen som exempelvis ger elever starthjälp på lektionen. När rektorn får bemöta lärares uppgifter om att inte alla elever i behov av extra anpassningar får sådant stöd är rektorns uppfattning att lärarna behöver göra en synvända och att de tror att det handlar om en- till en- undervisning. Vidare uppger rektorn att de behöver arbeta mer med extra anpassningar, att de inte är klara än men att utvecklingsprocessen måste få ta tid.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Burlöv kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Burlövs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning avseende fortlöpande information till elever

Elever säger att de inte får information om hur de ligger till i alla ämnen utan att det är upp till den enskilde eleven att fråga lärare för att få information. Lärare bekräftar att det är upp till eleverna att komma och fråga hur de ligger till och uppger vidare att alla elever inte gör det. Rektorn uppger att eleverna får fortlöpande information om sin kunskapsutveckling men att det kan finnas viss variation i hur lärare gör. Mot bakgrund av elevers samt lärares uppgifter gör Skolinspektionen, trots rektorns uppgifter, bedömningen att eleverna inte ges information om sin kunskapsutveckling i enlighet med författningarnas krav.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling.

Skolinspektionens utredning avseende fortlöpande information till elever

Intervjuade elever i årskurs 8 uppger att lärare skickar mejl hem om man som elev riskerar att få betyget F men att man i övrigt får reda på hur man ligger till i sina ämnen för sent, då det kommer i slutet på terminen. Det gör enligt eleverna att man inte hinner förbättra sig. Eleverna säger att det bara är i slutet av terminen, när matriserna i den digitala plattformen fylls i, som man får reda på hur man ligger till alternativt om man frågar läraren. Alla lärare uppges inte heller fylla i matriserna. En elev säger att man ibland får veta vad man kan göra för att få ett bättre betyg medan övriga elever svarar att man inte kan det eller att lärarna bara berättar om man frågar. Eleverna ger också som exempel lärare som säger att det de gör är "bra" men att de sedan ger eleverna betyget E utan att berätta vad som kan bli bättre. Eleverna berättar att de har utvecklingssamtal i början av terminen men att de inte heller under detta samtal pratade om hur de låg till i alla ämnen.

Eleverna i årskurs 9 berättar också att eleverna måste fråga läraren för att få veta hur de ligger till. De säger att innan sommaren brukar de själva fråga men innan jul vet man inte utan får bara betyget. De säger att de vill veta hur de ligger till, inte bara om de riskerar att få ett F. Samtliga intervjuade elever säger att de inte får veta hur de ligger till i alla ämnen och att det bara är i vissa ämnen som lärare ger information om hur de kan förbättra sig. Eleverna berättar att de inte har samtal med sina lärare om betygen i alla ämnen. De säger vidare att i utvecklingssamtalen pratar de om mål och betygen från föregående termin men att lärare inte berättar hur de ligger till i ämnena.

Intervjuade lärare uppger att de ska fylla i om eleverna är "underkända" eller "godkända" i matriserna till höstlovet men bekräftar elevernas uppgifter om att alla lärare inte gör det. En lärare säger att eleverna inte tittar i matriserna då de är komplicerade. Lärare bekräftar vidare att det är upp till eleverna att komma och fråga hur de ligger till. Lärare ska fylla i matriserna innan betygen sätts och om eleverna har synpunkter ska de komma och fråga. Lärarna säger att det endast är ett fåtal av eleverna som frågar hur de ligger till under terminens gång. En lärare säger att man försöker prata med alla de elever som ska pushas till ett E men att när det gäller högre betyg så pratar man bara med dem som kommer och frågar. Utöver mitterminkonferensen och betygssättningen så går det enligt lärare inte att ge information till eleverna hela tiden. Lärarna säger att det är en praktisk fråga om hur man får till betygsamtalen tidsmässigt med eleverna och att de behöver återinföra dessa. Någon säger att de behöver bli bättre på att söka upp de elever som inte frågar om hur de ligger till.

Rektorn uppger att matriserna som finns i det digitala verktyget ska användas. Rektorn säger sig uppleva att fler och fler elever har koll på hur de ligger till då de har börjat använda matriserna men att matriserna är svåra. Rektorn håller inte med om att lärare inte ger fortlöpande information till eleverna om hur de ligger till. Rektorns uppfattning är att då hen frågat elever så har de flesta elever koll och vet att det finns information i den digitala plattformen. Hen uppger vidare att det finns en viss variation i hur lärare gör och att det kan vara en anledning till elevernas utsagor.

Skolinspektionens bedömning avseende betygs katalog

Skolinspektionen bedömer att betygs katalogen inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det finns två signerade versioner av klassförteckningen i ett ämne och att betyg, i den äldre versionen, i vissa fall har strukits över och ersatts av ett annat betyg utan att det står angivet om det är en ändring eller en rättelse. Den andra versionen av klassförteckningen visar endast de ändrade betygen. Vidare visar utredningen att det saknas betygsbeteckning eller någon tillåten markering som anger varför betyg ej har satts vid vissa elevers namn i kolumnen för betyg. I ett fall förekommer en separat sida med elevers namn samt markering som visar varför betyg ej har satts, och det saknas hänvisning i den ursprungliga klassförteckningen till denna sida. Följden av ovanstående är att det inte framgår på vilka grunder betyg har ändrats för vissa elever och att det inte tydligt framgår varför betyg ej har satts för vissa elever, då uppgifter avseende samma ämne och samma elever förekommer på mer än ett ställe i betygs katalogen. Förekomsten av tomrum i kolumnen för betyg innebär också att betygs katalogen inte kan anses utformad så att den skyddas mot olovlig ändring.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Skollagen anger vidare att det inte ska sättas betyg i ämnet om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av frånvaro. Beslut om att betyg inte har kunnat sättas enligt 10 kap. 18 § skollagen ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen markeras med ett horisontellt streck i betygsdokumenten.

Skolverkets föreskrifter om betygs katalog (SKOLFS 2011:123) innehåller enligt 1 § bestämmelser om hur betygs katalogen ska utformas. Av 3 § framgår att betygs katalogen ska utformas så att den skyddas mot bland annat olovlig ändring. Enligt 7 § ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Förs betygs katalogen elektroniskt får uppgiften istället signeras med en sådan elektronisk signatur som avses i 2 § lagen (2000:832) om kvalificerade elektroniska signaturer. Vilka uppgifter om beslut om betyg i grundskolan som betygs katalogen ska innehålla framgår av 9-11 §§ Skolverkets föreskrifter om betygs katalog. Enligt 9 § ska en betygs katalog i grundskola innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Av 10 § framgår att siffran 2 ska anges i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev i årskurs 6 i grundskolan fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller i samhällsorienterande ämnen. När en elev i årskurs 6 i grundskolan fått betyg i de enskilda ämnena, ska siffran 2 istället anges i ämnesblocken. I årskurserna 7- 9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (elevens val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen. Enligt 11 § ska siffran 3 anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen. Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog framgår vidare att rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen och att följande gäller för sådana rättelser eller ändringar. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens utredning avseende betygs katalog

Skolinspektionen har begärt och tagit del av betygs katalogen från vårterminen 2019. I granskningen av skolans betygs katalog framkommer följande:

I betygs katalogen förekommer elev för vilken det i flera ämnen saknas betygsbeteckning eller tillåten markering, fältet där angivet betyg ska finnas är tomt utan någon anmärkning. I komplettering till Skolinspektionen ger rektorn en förklaring till varför fältet har lämnats tomt avseende eleven, men uppger också att skolan behöver förtydliga rutinerna så att betygssättande lärare inte skriver under betygs katalogen om det saknas betyg eller markering. Enligt rektorn kommer ny rutin att införas från och med december 2019.

I ett ämne i betygskatalogen förekommer det avseende flera elever tomrum i kolumnen för betyg, det vill säga vid vissa elevers namn har det inte skrivits in någon betygsbeteckning eller tillåten markering som anger varför betyg ej har satts. Dessa elevers namn förekommer också på en separat sida i betygskatalogen och på denna sida anges en siffra som visar varför betyg ej har satts, och det saknas hänvisning i den ursprungliga klassförteckningen till denna sida. Rektorn uppger i intervju att det blir en separat utskrift i betygskatalogen då eleverna har anpassad studiegång.

I ett annat ämne förekommer det två versioner av klassförteckningen, båda är signerade men med olika datum. I den äldre versionen har betyget för fyra elever ändrats till ett högre betyg, utan att det är angivet om det är en rättelse eller en ändring. I den nyare versionen av samma klassförteckning är de nya betygen inskrivna utan att det anges om de har ändrats eller om en rättelse har skett.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Burlöv kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Burlövs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens arbete med studiero inte uppfyller skollagens krav. Skolinspektionens utredning visar att eleverna på Vårboskolan, trots att vissa åtgärder vidtagits, inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionens utredning avseende studiero

I samtliga elevintervjuer uppges att det inte alltid är studiero på lektionerna, och att det varierar mellan klasser och ämnen. Elever uppger att det är stökigt med mycket ljud, elever som skriker, springer och hoppar runt, slåss, bråkar, kastar suddgummi och att det sägs fula ord. Flera elever uppger att det är stökigt flera gånger i veckan och nästan på alla lektioner. Eleverna i årskurs 8 och 9 uppger att det har varit stökigt sedan de började på skolan i årskurs 7, någon elev uppger att studieron har förbättrats. Eleverna uppger att andra elever blir störda och inte kan koncentrera sig samt att den bristande studieron påverkar dem arbetsmässigt och påverkar deras lärande. Eleverna säger att lärarna i de flesta fall säger till men att det inte alltid ger effekt. För att förbättra studieron uppger elever att klasser har delats och att man ibland använder sig av de grupprum som finns. Eleverna nämner också att alla elever har fått hörlurar att använda sig av. Eleverna säger att de vill att lärarna ska bli strängare och säga till de som inte sköter sig samt ringa hem.

Intervjuade lärare uppger att studieron varierar men att det ibland kan vara jättestökigt och att det finns problem med studieron i vissa grupper. Lärare berättar vidare att studieron hänger ihop med de elever som behöver extra stöd, och om de får vänta stiger ljudnivån i klassrummet. Enligt intervjuade lärare handlar det om att det är pratigt och att elever går runt. Lärare säger att studieron påverkar andra elever, deras resultat och hur de mår och att de får lägga tid på att tysta eleverna istället för att göra det som de är utbildade för. Lärare berättar vidare att många elever har anpassningar och behov av starthjälp på lektionerna vilket gör att andra elever blir otåliga. En lärare säger att hade de hunnit med alla extra anpassningar hade det säkert varit studiero. Någon lärare säger att det alltid har varit stökigt på skolan, andra att det har blivit bättre. Enligt lärare kan det ha varit stökigt för en del elever sedan årskurs 7. Intervjuade lärare uppger att de är medvetna om att det finns mer att göra för att förbättra studieron och att det hänger ihop med deras satsning på att utveckla undervisningen. Lärare säger vidare att de behöver förbättra studieron genom att lägga fokus på samma regler och rutiner i alla klasser och vara konsekventa.

Elevhälsans representanter uppger i intervjun att de känner igen elevernas beskrivningar om att det är stökigt och att det påverkar elevernas koncentration. De säger vidare att det emellanåt är problem med studieron och att det finns klasser där det inte alltid är studiero. En representant uppger att denne ofta har elever som kommer och pratar om att det inte är studiero och att det ofta är knutet till vissa pedagoger. De uppger att studieron har förbättrats jämfört med för några år sedan men att studieron är ett av skolans utvecklingsområden som de kommer att fortsätta att arbeta med.

Rektorn uppger i intervjun att studieron förbättras hela tiden men att skolan generellt sett har haft bekymmer med studieron under hösten när eleverna kommer i årskurs 7. Rektorn uppger att skolan har identifierat var det inte är studiero och att det kan variera i klasserna mellan förmiddagen och eftermiddagen. Rektorn säger vidare att studieron är ett utvecklingsområde och att hen ser att det finns en stor skillnad i de klasser där man följer en lektionsstruktur. Enligt rektorn har studieron förbättrats och hen håller inte med elevernas utsagor om att det varit stökigt i flera år.

Skolinspektionen har observerat lektioner på skolan. På några av de observerade lektionerna är det mycket prat under lektionen och eleverna pratar med hög röst, i en del fall under hela observationen. Det förekommer att elever kommer in i klassrummet efter att lektionen har startat. På en observerad lektion bankar eller sparkar de flesta elever som kommer sent intensivt på dörren ända tills någon öppnar. Flera av de elever som kommer sent börjar prata med någon när de kommer in. Det finns exempel på elever som går ut och in i klassrummet samt elever som under lektionen går omkring. På dessa lektioner arbetar inte alla elever med de uppgifter som läraren gett dem utan pratar istället med sina klasskamrater. Det förekommer också att elever skriker rakt ut på läraren när de vill ha hjälp eller skriker rakt ut att andra elever stör. Flera lärare säger till när elever stör men behöver upprepa tillsägelsena då inte alla elever lyssnar. Skolinspektionen observerar också situationer där elever vägrar följa lärarens uppmaningar vilket föranleder höga diskussioner med läraren under lektionstiden.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Burlöv kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Burlövs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Burlövs kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Burlövs kommun uppfyller författningarnas krav inom grundläggande förutsättningar för skolenheten.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Burlövs kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Cecilia Kjellman

Enhetschef
Signerat av: Cecilia Kjellman

X Jenny Fahlman

Föredragande
Signerat av: Jenny Fahlman

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Vårboskolan

Fakta om Vårboskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Burlövs kommun under hösten 2019. Vårboskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 3 september 2019 och den 5 september 2019.

Vårboskolan är en grundskola som bedriver undervisning i årskurs 7-9. Skolan är belägen i Arlöv i Burlövs kommun. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök går 285 elever på skolan. Skolan leds av en rektor och en tillförordnad biträdande rektor.

Måluppfyllelse

Skolans dokumentation anger att andelen elever som nått kunskapskraven i alla ämnen (lägst betyg E) var våren 2019, 33 procent i årskurs 7, 50 procent i årskurs 8 samt 62 procent i årskurs 9. Det genomsnittliga meritvärdet var 203,2 och behörigheten till yrkesförberedande program i gymnasiet 78 procent.

Nationell statistik anger att för eleverna i årskurs 9 läsåret 17/18 var andelen elever som uppnådde kunskapskraven i alla ämnen 43 procent (riket 76), andelen behöriga till yrkesprogram 64 procent (riket 84) och det genomsnittliga meritvärdet var 185,7 (riket 228,7). Det genomsnittliga meritvärdet läsåret 17/18 var högre för flickor (208,4) än för pojkar (164,8). Andelen flickor som uppnått kunskapskraven var 53 procent jämfört med 35 procent av pojkarna, likaså behörighet till yrkesprogram 74 procent av flickorna jämfört med 56 procent av pojkarna. De nationella provbetygen i engelska, svenska och svenska som andraspråk var lägre än riket samma läsår. Relationen mellan nationella prov och slutbetyg läsåret 17/18: 25 procent högre slutbetyg i engelska, 31 procent i svenska och 26 procent i religion. Den genomsnittliga betygspoängen var läsåret 17/18 lägst i SvA (7,7 riket 8,0) och fysik (8,7 riket 13,2), högst i svenska (13,3 riket 14,3) och modersmål (14,9 riket 16,4).