Tranås kommun
tranas.kommun@tranas.se

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Fröafallsskolan i Tranås kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Fröafallsskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Fröafallsskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna involverar eleverna i planeringen och utformningen av undervisningen på ett sätt som främjar elevernas delaktighet.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 11 maj 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:5748) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd
1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Den sammanfattande motiveringen för bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utvecklingen av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens resultat och hur undervisningen genomförs. Analyserna leder också till förbättringsåtgärder och till att resurserna fördelas utifrån de behov som identifieras. Granskningen visar vidare att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka på ett sätt som ger avtryck i undervisningen genom nya arbetssätt och arbetsmetoder. Det framgår också att skolans arbetssätts- och förhållningssätt tydliggörs och att obehöriga lärare får en planerad introduktion. Granskningen visar dock att rektorns ledning och styrning av skolans jämställdhetsarbete är svag.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat i ett helhetsperspektiv

Granskningen visar att rektorn har välutvecklade och välfungerande strukturer för att följa upp och analysera resultat av skolans värdegrundsarbete. Det framgår av dokumentation och av samtliga intervjuer att skolans personal tillsammans med eleverna arbetar med värdegrundsuppdraget kontinuerligt över året och att rektorn leder arbetet. Arbetet är utformat som ett årshjul och utgår från skolan värdegrundsgrupp. I början av läsåret utses kamratrådet som består av elever från alla klasser. Kamratrådet ingår som en del i värdegrundsgruppen som i övrigt består av en lärarrepresentant från varje arbetslag och representanter från elevhälsan. Genom sin medverkan i värdegrundsgruppen medverkar eleverna också i att analysera de

klassavstämningar och elevenkäter som genomförs och de är även med och utvärderar värdegrundsarbetet vid läsårets slut.

Värdegrundsgruppens ansvarsområden finns dokumenterade och det framgår vilka uppgifter och aktiviteter som ska genomföras under läsåret. Att arbetet genomförs enligt planeringen bekräftas vid intervjuer med elever, lärare, elevhälsan och rektorn. Exempel på gruppens ansvarsområde är arbetet med skolans likabehandlingsplan, ordnings- och trivselregler, kartläggningar av skolmiljön, rastaktiviteter, ett förebyggande arbete för ett vårdat språkbruk och schemabrytande aktiviteter då elever från olika årskurser blandas. Vidare har kamratrådet i uppgift att, med stöd av värdgrundsgruppen och klassens mentorer, regelbundet genomföra olika värdegrundsövningar i sina klasser. Lärarna säger att de har en idébank med gruppstärkande övningar som de kan använda och elevhälsan säger att övningarna anpassas utifrån elevernas ålder. Resultatet av dessa övningar diskuteras sen i värdegrundsgruppen och utgör en del av rektorns underlag för eventuella förbättringsåtgärder. Intervjuer med elever, lärare, elevhälsans personal och rektorn visar samstämmigt att arbetet följer den plan som skolan tagit fram.

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp och analyserar kunskapsresultaten och undervisningens genomförande samt ser till att utvecklingsområden identifieras. Av dokumentation och av intervjuer med lärare och rektorn framgår att kunskapsresultaten följs upp och analyseras utifrån gemensamma strukturer som en del i skolans systematiska kvalitetsarbete. Arbetet följer ett årshjul som innebär att olika årskursers resultat följs upp och analyseras vid olika tidpunkter under läsåret. Av de aktiviteter som ingår i planeringen över året finns tillfällen inlagda då rektorn och elevhälsan kartlägger elevernas behov efter genomförda klassamtal. De utgår sedan från det underlaget när resurser ska fördelas eller omfördelas. Att arbetet bedrivs enligt planen i årshjulet bekräftas av intervju med elevhälsan och rektorn.

Av dokumentation och av intervjuer med rektorn och lärarna framgår även att resultaten i de olika ämnena följs upp och analyseras av ämnesgrupperna. Enligt lärare och rektorn arbetar lärarna med att analysera resultaten kontinuerligt över året och arbetet resulterar i en skriftlig analys och identifierade utvecklingsområden för varje ämne vid läsårets slut. Rektorn säger att hen följer ämnesgruppernas arbete och de analyser som görs via protokoll och samtal med de lärare som är ämnesansvariga. För varje ämnesgrupp har rektorn utsett två ämnesansvariga lärare, en från arbetslag F-3 och en från arbetslag 4-6. Utifrån det som framkommer i ämnesgrupperna gör arbetslagen en planering av undervisningen som utgår från de utvecklingsområden som varje ämnesgrupp tagit fram. Rektorn säger att hon använder ämnesgruppernas analyser som underlag för kvalitetsarbetet och för att ta fram relevanta

utvecklingsåtgärder. Rektorn uppger att det är skillnad i kvalitet mellan olika ämnesgruppers analyser och att detta är något som hen diskuterar med grupperna, för att på så sätt utveckla kvaliteten i analysarbetet och för att försäkra sig om att utvecklingsområdena blir tillräckligt konkreta och genomförbara. Enligt rektorn har en analys bland annat visat att undervisningen behöver utvecklas vad gäller språkutvecklande arbetssätt för att nyanlända elever ska få bättre förutsättningar att nå kunskapskraven. Nyanländas lärande tas också i kvalitetsrapporten upp som ett prioriterat utvecklingsområde för läsåret 2019/2020.

Rektorn organiserar och leder det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt

Granskningen visar att det finns välfungerande forum för lärare att samverka i och att dessa leder till att undervisningen kontinuerligt utvecklas. Dokumentation och intervjuer visar att lärarnas arbete är organiserat i arbetslag, ämnesgrupper, ämnesdidaktiska kollegium (ÄDK) och team som skapas för olika utvecklingsbehov. Det framgår att rektorn utsett ledare för de olika grupperna och att rektorn kontinuerligt träffar de lärare som har ett ledningsuppdrag. Av dokumentation framgår att lärarna träffas i ÄDK-grupperna varje vecka och i skolans senast upprättade kvalitetsrapport (år 2018/2019) framgår hur arbetet är organiserat samt syfte och delmål för läsåret 2019/2020. Samtliga lärare som intervjuats säger att ÄDK är det viktigaste forumet för att utveckla undervisningen och de säger också att arbetet som bedrivs där har lett till stora förändringar i hur de tänker kring, och organiserar undervisningen. Lärarna berättar att de läser och diskuterar litteratur och de beskriver att de gemensamt planerar undervisningen utifrån variationsteorin[1], genomför undervisningen och därefter träffas för att diskutera hur det blev. Enligt lärarna har de utvecklat sitt arbetssätt genom att de numera utgår från att ta reda på vad eleverna redan kan innan de börjar undervisa och att de alltid också tar reda på vad eleverna lärt sig. Lärarna säger att de har fått många nya metoder att använda sig av och att nästa steg är att de ska besöka varandras lektioner. Några lärare säger att arbetet i ÄDK har gjort att de vågat lämna de traditionella läromedlen. Rektorn säger att undervisningen främst utvecklats vad gäller struktur och variation men också förhållningssätt. Exempel på det senare är, enligt rektorn, att lärarna bestämmer var eleverna ska sitta och vem

[1] Variationsteorin är en vetenskaplig teori om lärande som är utvecklad från den Fenomenografiska forskningsansatsen. Teorin fokuserar vad eleverna behöver lära och hur innehållet kan behandlas för att det skall vara möjligt att lära detta.

de ska arbeta med och att lärarna alltid går igenom dagens och lektionens innehåll och upplägg. Rektorn säger också att det kollegiala arbetet gör att lärarna på ett strukturerat sätt diskuterar pedagogiska frågor och att det leder till ett gemensamt språk och gemensamma förhållningssätt. Av intervjuerna framgår att olika ÄDK-grupper arbetar med olika innehåll utifrån ämnesbehoven och att innehållet styrs av de utvecklingsbehov som rektorns och ämnesgruppernas analys visat på.

Granskningen visar vidare att skolans arbets- och förhållningssätt tydliggörs för lärarna. Dokumentation visar att skolans arbete och processer finns beskrivna i olika planer, dokument, kalendarier och årshjul. Det finns också arbetsbeskrivningar för elevhälsans olika funktioner och för mentors och undervisande lärares ansvar i elevhälsoarbetet. Rektorn säger att hen går igenom dokumenten inför varje läsårsstart och då särskilt de mandat och uppdrag som olika funktioner och grupper har. Rektorn säger att hen sen får ta upp och påminna om det kontinuerligt under året när hen upptäcker att något inte är tydligt för alla. Lärarna säger att det sedan lång tid tillbaka finns väl inarbetade rutiner på skolan och elevhälsan säger att alla på skolan är bra på att följa skolans rutiner och beslut. Rektorn och lärarna beskriver också att nya lärare, oavsett om de är behöriga eller inte får en mentor och att det i veckoarbetsschemat läggs in gemensam planeringstid för mentorn och den nye läraren.

Att rektorns arbete med att utveckla utbildningen är välfungerande styrks av resultatet från Skolenkäten hösten 2018. Av denna framgår att lärarna på Fröafallsskolan i högre utsträckning än lärare vid övriga skolenheter i enkätomgången, anser att utbildningen utvecklas på skolan, indexvärde 7,5 på en tiogradig skala. Även skolans rutiner bedöms av lärarna på skolan vara välfungerande, indexvärde 8,8 på en tiogradig skala.

Rektorn leder och styr inte skolans jämställdhetsarbete

Av dokumentation och av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att rektorn inte särskilt analyserar skillnader mellan flickors och pojkars resultat. Detta gäller såväl resultat av skolans värdegrundsarbete som elevernas kunskapsresultat. Elevhälsan säger att exempelvis elevenkäterna skulle gå att analysera utifrån kön men att detta inte är något man gjort. Rektorn och lärarna säger att skolan inte har haft fokus på att analysera skillnader mellan flickors och pojkars resultat.

Granskningen visar att skolan i sin likabehandlingsplan har angett mål för jämställdhetsarbetet, men att rektorn ger svag ledning i hur det arbetet ska bedrivas. I skolans likabehandlingsplan finns angett att personalen ska arbeta med jämställdhetsmålen i läroplanen. Lärare som intervjuats säger att det inte finns någon särskild styrning från rektorn i hur de ska arbeta med detta, vilket rektorn bekräftar.

Lärarna säger att de inte gemensamt diskuterat vad målen innebär och att de inte fått någon kompetensutveckling i området. Rektorn säger att medvetenheten kring jämställdhet generellt är låg bland lärarna och att målen i läroplanen behöver diskuteras liksom de mål som anges i likabehandlingsplanen och som alla lärare ska arbeta med. Enligt rektorn pågår det däremot ett arbete med jämställdhet på skolans fritidshem. Som exempel på vad de gör, säger en lärargrupp att de tänker på hur de konstruerar frågor i undervisningen så att frågorna ska passa både flickor och pojkar. Andra exempel som lärare beskriver är att de provat att ge frågan till varannan flicka och varannan pojke men nu övergått till att dra stickor med elevernas namn på. Lektionsobservationerna visar att lärarna bestämmer var eleverna ska sitta i klassrummet och vem de ska arbeta med på lektionerna. Lärarna säger att de inte gör det specifikt utifrån jämställdhetsmålen utan mer utifrån vilka elever de vet fungerar tillsammans. Elever som intervjuats tror att de placeras flicka och pojke för att det ska bli studiero. Det finns också elever som tror att de i något ämne blir uppdelade utifrån kön för att pojkarna vill ha det tuffare än flickorna. Eleverna säger att de inte pratar om hur det är att växa upp som flicka eller pojke och hur det kommer sig att i vissa yrken är det mest män och i andra kvinnor.

Sammantaget visar granskningen inom området ovan att rektorns arbete med att leda ett strategiskt jämställdhetsarbete behöver utvecklas vilket beskrivs närmare i avsnittet Identifierat utvecklingsområde nedan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Granskningen visar att skolans jämställdhetsarbete inte styrs och leds av rektorn. Det framgår av dokumentation och av intervjuer att även om mål för jämställdhetsarbetet anges i skolans likabehandlingsplan har rektorn inte gett vägledning eller direktiv för hur det arbetet ska gestaltas. Rektorn har själv identifierat behov av kompetensutveckling för personalen och en tydligare styrning av jämställdhetsarbetet men har ännu inte påbörjat ett sådant arbete. Av intervju med rektorn framgår inte när och hur ett sådant arbete ska inledas. Intervjuer med lärare visar sammantaget att de i låg utsträckning utgår från jämställdhetsmålen då de planerar och genomför sin undervisning. Det framgår vidare av dokumentation och av intervjuer med rektor och lärare att skolans resultat inte analyseras utifrån kön. Utan en sådan analys blir det svårt för rektorn att följa upp om undervisningen ger alla elever, oavsett

könstillhörighet samma möjlighet att utvecklas och lära. Skolverkets statistik för läsåret 2017/2018 visar att flickor når högre betyg än pojkar i 11 av 18 ämnen på Fröafallsskolan. Enligt intervjun med rektorn har hen vid den senaste genomgången av elevernas resultat inte uppmärksammat några större skillnader mellan flickors och pojkars resultat.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen (SFS 2010:800) ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna. Av förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmönster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.[2]

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tar ansvar för att skolans personal gemensamt utvecklar kunskap och medvetenhet om vad jämställdhet innebär. Inledningsvis bör personalen tillsammans med rektorn, diskutera målen i läroplanen kopplat till de jämställdhetsmål som skolan enligt sin likabehandlingsplan ska arbeta med. Dessa diskussioner bör leda fram till en konkretisering av hur lärarna i sin undervisning ska arbeta för att flickor och pojkar ska ges lika stort utrymme och lika stort inflytande. I detta arbete är det viktigt att ta med elevernas upplevelse av likvärdiga förutsättningar, inflytande och utrymme. Rektorn bör också, som en del i skolans jämställdhetsarbete, analysera eventuella skillnader mellan flickors och pojkars resultat och låta de analyserna ingå i lärarnas diskussioner om en undervisning som ger alla elever, oavsett könstillhörighet, samma förutsättningar att utvecklas och lära.

[2] Lgr 11, kap. 1 Skolans värdegrund och uppdrag. En likvärdig utbildning.

Lärarna behöver också diskutera hur de genom sin undervisning och sitt förhållningssätt kan bidra till att traditionella könsmönster motverkas. Ett sätt är att se till att varierade perspektiv och erfarenheter speglas i undervisningen och att det skolmaterial som används knyts an till elevers olika erfarenheter[3]. Eftersom granskningen visar att rektorn inlett ett arbete kring jämställdhet på fritidshemmet kan skolans jämställdhetsarbete vad gäller struktur och innehåll utgå från de erfarenheter som finns. Skolan har också väl fungerande strukturer för värdegrundsarbetet som eleverna är delaktiga i och här kan rektorn ge tydliga instruktioner till värdegrundsgruppen att även beakta jämställdhetsperspektiven i sitt arbete.

Undervisning

Författningsstöd
1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185) Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Den sammanfattande motiveringen för bedömningen är att undervisningen överlag är strukturerad på ett sätt som ger god variation. Lärarna ser också till att syftet med det valda lektionsinnehållet förklaras för eleverna. Det framgår också att lärarna ger eleverna stöd, vägledning och strategier så att de kan ta sig an och slutföra sitt skolarbete. Granskningen visar vidare att undervisningen planeras och genomförs så att eleverna får stimulans och utmaningar och att det finns utrymme för eleverna att reflektera över vad de gjort och vad de lärt sig. Det framgår slutligen att eleverna i viss

[3] Håkansson, J & Sundberg, D. (2014) *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning,* Stockholm: Natur & Kultur, s. 105.

mån får utvärdera undervisningen men att de sällan är delaktiga i undervisningens planering.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Undervisningen har en struktur som ger eleverna variation och lärarstöd

Granskningen visar att olika moment, uppgifter och aktiviteter ger en god variation i undervisningen och att syftet med lektionsinnehållet förklaras för eleverna. Lärare som intervjuats berättar att de under flera år systematiskt arbetat med att utveckla struktur och variation i undervisningen genom skolans ÄDK-arbete. Lärarna säger att planeringen av undervisningen styrs av inkluderande förhållningssätt och ett upplägg som innebär att de med hjälp av metoden kontrastering hjälper eleverna att upptäcka och förstå ett visst kunskapsinnehåll. Såväl lärare som elever beskriver hur lektionerna alltid har en inledande del där lektionsinnehållet och oftast även syftet med uppgifterna presenteras, förklaras och sätts i ett sammanhang. Lärarna berättar att de använder sig av modellen; vad, varför, hur och efter för att tydliggöra syfte och mål för eleverna och för att återknyta lektionsarbetet till det valda syftet och målen. Lärarna säger vidare att ÄDK-arbetet har lärt dem att avgränsa och förtydliga sin undervisning, bland annat genom att synliggöra för eleverna vad de lärt sig. De säger att deras undervisning blivit formativ och att ingångs- och utgångsbiljetter som eleverna skriver är ett sätt för dem att planera kommande lektioner. I intervju säger eleverna överlag att deras lärare är bra på att förklara så att de vet vad de ska göra och lära sig. Flera elever säger att lärarna alltid går igenom målen och att det är variation på lektionerna. Lektionens syfte och olika moment anges i punktform på tavlan och kompletteras med bilder. På de observerade lektionerna finns följande exempel på olika lektionsinnehåll: Genomgång, tillbakablick, samtal i grupp, skriva, läsa text, arbeta med arbetsblad, utgångsbiljett och utvärdering. Flera lärare gör eleverna observanta på hur lång lektionen är och hur mycket tid som återstår, både vid inledningen och under lektionens gång. De observerade lektionerna innehåller med något undantag en avslutande del som används på olika sätt. Förutom att eleverna då utvärderar lektionen och sitt eget arbete repeterar de lektonsinnehållet och läraren berättar vad som ska hända nästa lektion. Rektorn säger i intervju att det händer att hen får synpunkter från elever om att det inte finns en struktur i en viss lärares undervisning. Rektorn berättar att hen då ser till att lärare, oftast nyanställda och oerfarna lärare, får stöd av en specialpedagog. Bristande struktur leder enligt rektorn ofta till att undervisningen blir otydlig och arbetsron dålig.

Granskningen visar också att eleverna får ett lärarstöd som gör att de kommer igång med och bibehåller sitt engagemang för skolarbetet. Intervjuer med elever och lärare och lektionsobservationer visar att lärarna på olika sätt och med olika metoder ger stöd till eleverna under deras arbete. Eleverna säger att deras lärare berättar och förklarar så de förstår och om de inte förstår så förklarar de igen. De säger också att de får öva på en sak innan de går vidare till nästa uppgift. Under de delar av lektionerna då eleverna arbetar enskilt, i par eller i grupp ger lärarna stöd och hjälp genom att söka upp eleverna och svara på deras frågor eller själv ställa en fråga till dem. Lärarna berättar att de uppmanar eleverna att först läsa om en instruktion eller förklaring, sen fråga sin bänkkamrat och sist fråga läraren när det är något de inte förstår. På några lektioner finns förutom läraren andra vuxna som på olika sätt hjälper och ger stöd till eleverna. På en lektion delas gruppen och lärarna tar varsin grupp och på andra lektioner arbetar två eller flera vuxna i klassrummet för att hjälpa eleverna. Flera lärare berättar att de använder sig av arbetssätt som uppmuntrar eleverna till samarbete och att arbetsuppgifterna byggs upp så att eleverna själv ska komma vidare med hjälp av ledtrådar.

Undervisningen anpassas för att ge eleverna stimulans och utmaningar

Granskningen visar att eleverna överlag tycker att undervisningen är utmanande och lagom svår. Några av de yngre eleverna säger att det är lagom svårt på lektionerna, andra elever säger att det ibland är för lätt och en elev säger att de jobbar med något svårt just nu. De äldre eleverna säger att det inte är för lätt på lektionerna och att vissa elever nog ibland tycker att det är svårt. På de flesta observerade lektioner tar sig eleverna an arbetsuppgifterna med entusiasm och utan dröjsmål. På flera av de observerade lektionerna ser eleverna glada ut och flera elever hörs skratta då läraren för in ett överraskningsmoment. Några lärare säger att det är viktigt med lite lek på lektionerna så att eleverna kommer gång.

Lärarna berättar att sedan de systematiskt började använda sig av ingångs- och utgångsbiljetter har undervisningen förändrats. De säger att de numera tar reda på och utgår från vad eleverna kan innan de börjar undervisa och sen också tar reda på vad eleverna faktiskt lärt sig. Lärarna jämför detta med hur de gjorde tidigare och säger att innan var det mer så att om de undervisat om något då utgick de från att eleverna också lärt sig det. Lärarna berättar också att innehållet oftast är det samma för alla eleverna, men att det varieras beroende på var eleven befinner sig kunskapsmässigt. De säger att de utmanar eleverna genom den återkoppling eleverna får på sitt arbete och genom att uppgifterna kan genomföras med olika svårighetsgrader. Exempel som lärarna ger är att eleverna får läsa texter på olika nivåer och att de försöker se till att alla elever inte behöver göra allt och inte det de

redan kan. Några lärare säger att de, när de planerar undervisningen, utgår från en nivå som alla elever i gruppen kanske inte riktigt är på än för att utmana och ge dem en skjuts framåt. Lärarna säger vidare att det inte är så farligt om alla elever inte klarar av allt med en gång, bara de är tydliga och lugnar de elever som inte förstår direkt. Rektorn säger att lärarna överlag är bra på att anpassa undervisningen till eleverna och om det är någon lärare som lyckas sämre ser rektorn att det beror på att den läraren i sin grundplanering inte utgått från elevernas kunskaper och behov. Enligt rektorn har det ofta koppling till lärares erfarenhet och rektorn använder därför mer erfarna lärare till att handleda nya lärare.

Eleverna får vara delaktiga i sitt eget lärande genom reflektion och utvärdering

Granskningen visar att eleverna med olika metoder får utvärdera och reflektera över undervisningen och sitt eget lärande. Lärarna berättar vid intervjuerna om hur de på olika sätt låter eleverna utvärdera det de arbetat med och hur de tycker att undervisningen har fungerat. Enligt lärarna använder de sig av både muntlig och skriftlig utvärdering och reflektion, vilket bekräftas av de elever som intervjuats. Exempel som lärarna ger är frågor som de ställer till eleverna, oftast i slutet av en lektion, att eleverna får skriva sina synpunkter på post it lappar eller i form av utgångsbiljetter, att eleverna fyller i utvärderingsunderlag i slutet av en lektion och skriftliga utvärderingar när de är färdiga med ett arbete. Lärarna berättar vidare att eleverna själva förbereder och håller i sina utvecklingssamtal och inför samtalet besvarar frågor som bland annat handlar om hur de tycker det fungerar på lektionerna och med lärarna, hur de bedömer sin egen kunskapsutveckling och vad de kan bli bättre på. Några elever berättar att de har en mapp med sina mål och andra elever säger att de har en bok där de skriver in vad de lärt sig.

Granskningen visar att eleverna får använda olika strategier för inlärning. På de observerade lektionerna finns exempel på hur läraren tillsammans med eleverna gör en tankekarta på tavlan och läraren berättar för eleverna att det är ett sätt som gör att man bättre kommer ihåg det man ska lära sig. I intervju berättar lärarna att de använder sig av bildstöd och symboler i undervisningen för att tydliggöra och förstärka information och kunskapsinnehåll för eleverna. Detta framgår också av Skolinspektionens lektionsbesök. Enligt lärarna har de tillsammans läst forskning om lässtrategier som de omsätter i sin undervisning. Lärarna säger också att de genom att belysa och diskutera felaktiga svar och lösningar med eleverna får dem att upptäcka att man kan förstå saker på olika sätt.

Eleverna får ett begränsat inflytande över undervisningens innehåll och arbetssätt

Granskningen visar dock att lärarna sällan låter eleverna medverka i undervisningens planering. De yngre eleverna berättar att de inte så ofta får bestämma vad de ska göra på lektionerna, bara på elevens val. Exempel på sådant som de får bestämma om är vad de ska göra när de är klara med en uppgift och ibland också vad de ska göra sist på dagen. De äldre eleverna säger att de får bestämma om ”småsaker” och önska var de vill sitta i klassrummet. De säger att de flesta av deras lärare bara berättar för dem vad de ska göra på lektionerna, och kanske också nästa lektion men inte vad de ska arbeta med över en längre period. Skolinspektionens enkät år 2018 visar att av de elever i årskurs 5 som besvarade enkäten, anger en tredjedel att de inte får vara med och påverka undervisningen alternativt att de inte vet om de får det. Rektorn bemöter uppgifterna och säger att det nog är så att eleverna inte vet vad de är med och påverkar. Enligt rektorn kan eleverna påverka innehållet när de arbetar i samhälls- och naturorienterande ämnen, de kan välja vilken bok vill läsa och de kan välja svårighetsgrad på uppgifter. Rektorn säger också att de äldre eleverna har större möjligheter att påverka undervisningen än de yngre eleverna men att det också är problematiskt eftersom de är vana vid att vara styrda av läraren. Rektorn berättar att hen inte fått några indikationer om att eleverna är missnöjda med sitt inflytande och säger vidare att eleverna nog tycker att det är lättare att läraren bestämmer. Lärarna beskriver elevernas inflytande vid klassråd och elevråd, hur de får önska placering i klassrummet och hur de kan komma med synpunkter inför ett temaarbete. Några lärare säger att eleverna får ett visst inflytande, men att stoffet som ska hinnas med är så omfattande att det mest blir redovisningsformer som eleverna får påverka. Någon lärare säger att hen gör en pedagogisk planering för ett arbetsområde och sen får eleverna får veta vilka delmål som området har. Några lärare säger att de nog skulle behöva påpeka för eleverna när de har ett inflytande men ger också exempel på vad eleverna får vara med och påverka. Ett sådant exempel är att eleverna får välja land som de vill fördjupa sig kring. En lärare beskriver att hen och några kollegor inför ett arbetsområde i exempelvis samhällsorienterande ämnen frågar eleverna vad de vill lära sig och säger att i dessa ämnen kan eleverna styra innehållet eftersom det huvudsakligen är förmågor som ska bedömas.

Av skolans senaste kvalitetsrapport (år 2018/2019) framgår att det finns ett identifierat utvecklingsbehov kring *Elevernas ansvar och inflytande*. Som mål anges att eleverna ska känna att de kan påverka och ha ett inflytande i undervisningen, klassråd och elevråd och att det ska bli tydligt för eleverna vilka frågor som är möjliga att påverka.

Sammantaget visar granskningen inom området att skolans arbete med att ge eleverna inflytande över undervisningen behöver utvecklas vilket beskrivs närmare i avsnittet Identifierat utvecklingsområde nedan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna involverar eleverna i planeringen och utformningen av undervisningen på ett sätt som främjar elevernas delaktighet.

Granskningen visar att lärarna inte systematiskt låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Även om skolan har uppsatta mål som handlar om att säkerställa elevers delaktighet och inflytande över undervisningen visar intervjuer med elever och lärare att undervisningen i stora delar planeras av lärarna och att eleverna har begränsade möjligheter att ge synpunkter på innehåll och arbetssätt. Elevernas möjlighet till delaktighet begränsas även av att de sällan har en överblick över vad undervisningen ska behandla över tid. Lärarna ger exempel på hur eleverna i några ämnen får ge synpunkter på innehåll och arbetssätt innan ett arbetsområde påbörjas medan eleverna överlag säger att det är lärarna som bestämmer vad de ska göra på lektionerna.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. Enligt läroplanen ska undervisningen utveckla elevernas förmåga att ta ett personligt ansvar genom att eleverna får delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen[4]. Enligt läroplanen ska lärare utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande. Lärarna ska ansvara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vidare ska lärarna planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. Det framgår vidare att formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och

[4] Lgr 11 kap. 1 Skolans värdegrund och uppdrag. Rättigheter och skyldigheter.

mognad[5]. Av läroplanen framgår också att rektorn har ett särskilt utpekat ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas[6].

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis gemensamt diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och inte. Rektorn kan med fördel använda sig av Skolverkets kompetensutvecklingsstöd inför och under sådana diskussioner. Utvecklingsmodulen ger även lärare verktyg att använda i sin egen undervisning[7]. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka att det faktum att eleverna har inflytande över undervisningen inte innebär detsamma som att det är de som fattar besluten. Det är läraren som har ansvaret för att undervisningen behandlar allt som står i kursplanerna.

Vidare bör rektorn, eller den som rektorn utser, inventera hur olika lärare arbetar med inflytandefrågor i sina klassrum, samt organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av hur andra lärare gör och sen prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Skolinspektionen menar att ett sådant utvecklingsarbete bör organiseras över klass- och årskursgränserna för att säkra att elevernas möjlighet till inflytande utvecklas med deras ålder och mognad. Slutligen bör rektorn utveckla former och rutiner för att följa upp lärarnas arbete, liksom hur eleverna uppfattar sina möjligheter till inflytande i olika lärares undervisning. En sådan uppföljning bör inkluderas i skolans systematiska kvalitetsarbete. Rektorn behöver i sin analys av resultaten särskilt uppmärksamma om det finns skillnader i elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande kopplat till kön men också till elevgrupp och årskurs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd
3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

[5] Lgr 11 kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

[6] Lgr 11 kap. 2.8 Rektorns ansvar.

[7] Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen. https://www.skolverket.se/skolutveckling/kompetensutveckling/delaktighet-inflytande-och-likabehandling

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen för bedömningen är att skolan bedriver ett medvetet arbete för att utbildningen och undervisningen ska präglas av trygghet och studiero samt att eleverna involveras i arbetet. Det framgår att arbetet följs upp och analyseras kontinuerligt och att insatser och åtgärder som syftar till att förbättra trygghet och studiero är ändamålsenliga och ger resultat.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Skolan har ett samlat arbete för att skapa trygghet på skolan

Granskningen visar att skolans arbete för att eleverna ska vara trygga omfattar såväl främjande som kartläggande och åtgärdande insatser. Elever, elevhälsan och lärare ger exempel på främjande och förebyggande insatser som sker löpande under året. De berättar att yngre elever får faddrar bland de äldre eleverna, att rektorn en gång i månaden leder gemensamma storsamlingar, att det finns flera inplanerade aktivitetsdagar per läsår där äldre elever ledare övningar för de yngre, att det finns rastaktiviteter som leds av en vuxen, att alla elever är med och tar fram trivselregler och att klasserna samtalar och får uppgifter kring hur en bra kompis är. Rektorn beskriver att rastaktiviteterna är en följd av att skolan uppmärksammat att alla elever inte har någon att vara med på rasten och att de anpassar aktiviteterna utifrån de elevernas intresse. Ett annat exempel på en förebyggande åtgärd är den resursperson som finns med i omklädningsrummen före och efter idrottslektionerna.

Av dokumentation i form av likabehandlingsplan och skolans kvalitetsrapport (år 2018/2019) framgår att arbetet med att kartlägga otrygga platser på skolan och samla in elevernas upplevelse av trygghet sker löpande under läsåret. Det finns också inlagda tidpunkter för avstämning och analys av det som framkommer i det kartläggande arbetet. Intervjuer med elever och lärare bekräftar att arbetet fungerar enligt planeringen och att eleverna genom sina representanter i värdegrundsgruppen medverkar i det arbete som sker över året. Av intervju med elevhälsan och med

rektorn framgår att kartläggningar och enkäter detta läsår ska kompletteras med intervjuer med slumpvis utvalda elever för att få fram fördjupande synpunkter på upplevelsen av trivsel och trygghet.

Av skolans uppföljning av arbetet med trygghet framgår bland annat att 93 procent av eleverna vid den senaste mätningen uppger att de känner sig trygga på skolan såväl inne som ute. Elever som intervjuas säger att om man inte har något att göra på rasten kan man gå till rastaktiviteten och de säger också att det alltid finns vuxna ute på skolgården. Eleverna berättar även hur de är med och arbetar fram klassreglerna och de elever som intervjuats säger alla att de är trygga på skolan. Enligt de äldre eleverna är det bra att på deras skola får de skriva ner sådant som oroar dem och sedan gör personalen något åt det.

Skolan arbetar förebyggande och samlat med att skapa och bibehåll studiero

Granskningen visar att det finns ett gemensamt och medvetet arbete på skolan med att skapa studiero i undervisningen. Lärarna säger att skolan kontinuerligt följer upp vad enkätresultaten visar gällande elevernas upplevelse av studiero och säger att resultaten varierar uppåt och neråt. De säger att de pratar med eleverna om vad studiero innebär och hur man kan föra samtal med olika röstläge beroende på arbetssätt. Lärarna säger vidare att deras arbete med att ge lektionerna en tydlig struktur och ett varierat innehåll är en viktig del i att skapa studiero. Även rektorn ger uttryck för att arbetet med lektionsstrukturer är viktigt för att skapa studiero. Rektorn säger att hen ser samband mellan sämre studiero och dålig struktur i undervisningen och otillräckliga anpassningar av undervisningen. Enligt rektorn är detta något som hen arbetar med på lärarnivå. Det är även viktigt att följa upp alla incidentanmälningar som kommer in, enligt rektorn, eftersom hen har sett att det finns problem med studieron i de klasser där elever som förekommer i anmälningarna går. Rektorn beskriver också insatser såsom delade grupper och extra resurser i klassrummen för att förbättra studieron. Ytterligare exempel är att antalet elever i en viss klass hållits ner för att skapa bättre förutsättningar för studiero. Rektorn säger vidare att skolans speciallärarteam och kurator för tillfället arbetar tillsammans med lärarna i en årskurs för att förbättra studieron i den klassen. Elevhälsan och rektorn berättar att lärare via det så kallade öppna EHT-mötet kan få stöd och hjälp för att få det att fungera bättre i klassrummet.

Granskningen visar att lärarna arbetar aktivt för att skapa gemensamma förhållningssätt i arbetet med studiero. Lärarna berättar att de i sina arbetslag diskuterar hur de ska bemöta alla elever på samma sätt och hur de ska agera och förhålla sig till elever som inte följer reglerna. Eleverna berättar hur de är med och

diskuterar vilka regler som ska gälla i klassrummet och de säger att deras lärare överlag är bra på att hålla ordning i klassrummet, men att ljudnivån ändå ibland blir för hög. De berättar att det varit stökigt i en årskurs tidigare, men att det nu blivit bättre, och säger att det beror på att de har fått nya lärare. På de observerade lektionerna arbetar eleverna med lektionsuppgifterna utan att störas av sina kamrater. Det finns exempel som visar hur lärare och elever använder sig av olika röstlägen beroende på arbetssätt. På några lektioner påminner läraren eleverna om vilka regler som gäller och på andra lektioner får eleverna i slutet av lektionen berätta hur de tycker att arbetet fungerat.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd
1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen
9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen
Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar skillnader i betyg mellan olika elevgrupper och mellan omdömen och betyg. Det framgår också att lärarna använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning samt att de har förutsättningar att samverka med varandra i det arbetet.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektorn gör analyser av skillnader i omdömen, resultat på nationella prov och betygssättning

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen/betyg mellan olika ämnen, över tid och för olika elevgrupper. Rektorn säger i intervju att de skillnader som finns i betygsättningen huvudsakligen beror på elevgrupp och nämner då särskilt nyanlända elevers måluppfyllelse. När det gäller skillnader mellan flickors och pojkars betyg säger rektorn att de inte kunnat se några anmärkningsvärda skillnader över tid. Skolan har bara en klass i årskurs 6 vilket gör att statistiken varierar

år från år. Enligt rektorn har kunskapsresultaten överlag försämrats något så att måluppfyllelsen som tidigare legat på upp mot 95 procent nu är nere på 90 procent och att det är några ämnen där resultaten är lägre än i övriga ämnen. Rektorn förklarar detta med språksvårigheter, frånvaro hos vissa elever, elever som kommit till skolan från andra skolor men också med flera lärarbyten i årskurs 6 föregående läsår. Rektorn säger vidare att hon följt upp de omdömen som lärarna skriver inför utvecklingssamtalen och säger att hen inte kunnat se några avvikelser i hur lärare bedömt elevernas kunskaper i förhållande till hur eleverna sen lyckats på de nationella proven. Lärarna medverkar i analysarbetet genom att de följer elevernas kunskapsresultat över tid och gör analyser av de förändringar som de ser.

Skolverkets statistik för läsåret 2017/2018 visar att skolans lärare i högre utsträckning än riksgenomsnittet sätter samma terminsbetyg som de nationella proven visat. Detta gäller för samtliga ämnen där nationella prov genomförs[8]. Skolinspektionens ombedömning av nationella prov år 2015 visar att ombedömaren för samtliga delprov i svenska och för 97 procent av delproven i engelska gjorde liknande bedömning som skolans lärare. Bägge värdena är högre jämfört med den genomsnittliga avvikelsegraden för andra skolor vars nationella prov omättats.

Lärarna får förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg

Granskningen visar att lärarna har goda förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar genom tid för samrättning och sambedömning. Såväl lärare som rektorn säger att arbetet med likvärdig bedömning är en del i ÄDK-arbetet där lärarna utgår från lärandemålen när de planerar undervisningen och sen gör bedömningar tillsammans. Rektorn och lärarna säger att det finns en organiserad samrättning av de nationella proven på skolan och lärarna uppger att de ibland byter prov och att de undviker att titta på elevens namn på det prov eller den uppgift de rättar för att inte påverkas. Lärarna säger att de regelbundet diskuterar bedömningar av elevernas kunskaper tillsammans med sina kollegor men att det mer organiserade samtalen sker på ÄDK tiden. Lärarna säger också att det finns ämnesövergripande nätverk i kommunen där varje ämne och skola har en representant. I dessa grupper analyseras

[8] I ämnet engelska får samtliga elever samma terminsbetyg som de nationella proven visat (75,1 för riket), i matematik får 95,5 procent av eleverna samma betyg (72,4 för riket) och i svenska är det 87 procent av eleverna som får samma betyg (70,6 för riket).

och diskuteras bedömningar, resultat på nationella prov och diagnoser vilket utmynnar i övergripande utvecklingsområden för de olika ämnena.

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Lärarna säger att de använder Skolverkets bedömningsstöd för årskurs 1 och Skolverkets bedömningsportal. De säger också att de använder gamla nationella prov i olika ämnen när de ska ta fram bedömningsuppgifter till ett arbetsområde. Av dokumentation och av intervjuer med elevhälsa framgår att skolans speciallärare ansvarar för att bedömningsstöd och olika tester genomförs i de olika årskurserna och i olika ämnen, kontinuerligt under läsåret. En del i det arbetet är enligt elevhälsan att de diskuterar bedömningsnivåer med lärarna. Rektorn bekräftar att speciallärarna stöd till lärarna i att bedöma elevernas kunskapsnivå. Lärarna säger att de diskuterar bedömning på sina ämnesträffar och då också utgår från uppgifter och elevtexter. Samtidigt finns det lärare som ger uttryck för att det finns ämnen där det är svårare att göra likvärdiga bedömningar eftersom det inte finns ett bra bedömningsstöd och några lärare säger att de inte på ett organiserat sätt jämför sina bedömningar med varandra.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Inger Börjesson

Föredragande
Signerat av: Inger Börjesson

I handläggningen av ärendet har även utredare Therése Mineur medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 9 och den 11 oktober 2019. Besöket genomfördes av utredare Inger Börjesson och Therése Mineur.

Fröafallsskolan är en grundskola i Tranås kommun med cirka 260 elever i förskoleklass till och med årkurs 6. Skolan ligger i utkanten av centralorten Tranås och leds av en rektor och en biträdande rektor.

Av Skolverkets statistik för läsåret 2018/2019 framgår att 17 procent av eleverna har en utländsk bakgrund och att 85,4 procent av lärarna är legitimerade med behörighet i minst ett av sina undervisningsämne.