

Uppvidinge kommun

## Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

---

efter tillsyn i Uppvidinge gymnasieskola  
belägen i Uppvidinge kommun

## Uppföljning av tillsyn i Uppvidinge gymnasieskola

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Uppvidinge kommun under hösten 2017. Skolinspektionen fattade den 1 december 2017 beslut efter tillsyn för Uppvidinge gymnasieskola i vilket Skolinspektionen förelade Uppvidinge kommun med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) att vid vite av 500 000 kronor senast den 31 maj 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Huvudmannen inkom den 25 maj 2018 med en redovisning av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt beslut den 1 december 2017. Skolinspektionen genomförde därefter uppföljande besök vid skolenheten den 19 – 20 september 2018. Vid uppföljningen konstaterade Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Skolinspektionen fattade den 10 december 2018 ett uppföljningsbeslut, där huvudmannen förelades att, vid vite om 600 000 kr, senast den 22 maj 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa tidigare konstaterade brister. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de kvarstående brister som framkom i uppföljningsbeslutet. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Uppvidinge kommun inkom med den 22 maj 2019 samt uppföljningsbesök den 4 – 5 september 2019.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Bedömningsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande		
Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner.	Föreläggande	2020-04-14

2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande	2020-04-14
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande vid vite	2020-04-14
4. Bedömning och betygssättning		
Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling.	Föreläggande	2020-04-14
7. Styrning och utveckling av verksamheten		
Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.	Föreläggande	2020-04-14
Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade	Föreläggande	2020-04-14

	åtgärderna.		
	Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Föreläggande	2020-04-14

Skolinspektionens bedömningar och motivering för dessa anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattning av avhjälpna brister

Bedömningsområde	Typ av ingripande
1. Undervisning och lärande	
I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.	Brist avhjälp
3. Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)	
Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier.	Brist avhjälp
6. Förutsättningar för lärande och trygghet	
Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.	Brist avhjälp
Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.	Brist avhjälp

## **Skolinspektionens beslut**

---

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpats.

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Uppvidinge kommun vid vite av 100 000 kronor att senast den 14 april 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

I beslutet redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Uppvidinge kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Frågan om ansökan om utdömmande av vite avseende Skolinspektionens tidigare beslut den 10 december 2018 hanteras i särskild ordning.

### ***Extra anpassningar och särskilt stöd***

#### ***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som

minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)

### *Åtgärder*

- Se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds efter att anmälan till rektorn har skett. I detta ingår att:
  - Huvudmannen ska se till att finns sådan tillgång till specialpedagogisk kompetens inom elevhälsan att det i varje utredning om särskilt stöd kan ske ett samråd med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens, om det inte är uppenbart obehövt.
  - Rektorn ska se till att det i varje utredning om särskilt stöd sker ett samråd med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens, om det inte är uppenbart obehövt.
  - Rektorn ska skapa rutiner för att säkerställa att en utredning om en elevs behov av särskilt stöd görs skyndsamt.
  - Rektorn ska följa upp de utredningar av elevers behov av särskilt stöd som genomförs och säkerställa att de genomförs skyndsamt.
  - Rektorn ska säkerställa att beslut om åtgärdsprogram fattas i samtliga fall när en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende skyndsamt utredning av elevers behov av särskilt stöd kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att elevers behov av särskilt stöd fortfarande inte utreds skyndsamt. Utredningen visar även att det finns utredningar om särskilt stöd som visar att elever är i behov av särskilt stöd men där beslut om åtgärdsprogram inte har fattats.

#### *Rättslig reglering*

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vid utredning ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Vidare ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd och åtgärdsprogrammet ska beslutas av rektorn.

*Skolinspektionens utredning avseende skyndsamt utredning av elevers behov av särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram*

Huvudmannen inkom med en redovisning den 22 maj 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. En pedagogisk utredning görs, där specialpedagog är behjälplig, om det visar sig att extra anpassningar inte är tillräckliga. Detta kan sedan leda till att åtgärdsprogram utarbetas. En utvecklingsledare har anställts i januari 2019 som bland annat arbetar med att säkerställa att rutiner följs. Detta har inneburit att tid har frigjorts i elevhälsans arbete och att de nu kan arbeta med de insatser som är tänkt.

Lärare uppger att arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd har blivit bättre och att hela gången i arbetskedjan har blivit tydligare. De uppger dock att specialpedagogen har många elevärenden på sitt bord och att det känns som att hen har det tufft. Enligt lärare går arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd fortare än tidigare, men de kan inte säga att arbetet fungerar till hundra procent och de kan inte heller svara på om elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Lärare i en intervju uppger att även om lärare upptäcker elever och specialpedagogen kopplas in och utreder elevers behov av särskilt stöd, så stannar det upp innan beslut om särskilt stöd fattas. Det är rektorn som ska besluta om särskilt stöd säger lärarna.

Elevhälsans representanter uppger att specialpedagogen behöver mer tid att arbeta med utredningar. Specialpedagogen saknar tid att hinna utreda då specialpedagogen används som speciallärare och då tiden går åt till det uppger elevhälsans representanter. Det finns fortfarande elever som har åtgärdsprogram men där inte en utredning är gjord säger representanter för elevhälsan. Det finns också utredningar som är klara sedan april 2019 där utredningarna visar att elever är i behov av särskilt stöd, men där beslut om åtgärdsprogram inte har fattats. Detta beror på att rektorn inte tar beslut och de kommer därför inte vidare i processen, uppger elevhälsans representanter. Elevhälsans representanter uppger vidare att bristen avseende att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd kvarstår.

Skolledningen uppger i intervju att de delar elevhälsans bild av att utredningar av elevers behov av särskilt stöd fortfarande inte sker skyndsamt. Rektorn uppger att han kontaktade den centrala elevhälsan under våren för att få hjälp att avlasta specialpedagogen, men att den centrala elevhälsan då genomförde en insats på en annan av kommunens skolor och därför inte hade möjlighet att hjälpa till. Rektorn uppger att han inte hann göra mer då men att de ska försöka hitta avlastning för specialpedagogen nu. Vidare uppger rektorn att han vet att specialpedagogen har för mycket att göra. När rektorn får bemöta elevhälsans uppgifter avseende att det finns utredningar som är klara sedan i våras och som visar att elever är i behov av särskilt stöd, men där beslut om särskilt stöd inte har fattats, svarar rektorn att det är en nyhet för honom. Rektorn uppger att de vid uppföljning under våren konstaterade att det fanns en kö i väntan på utredning.

Huvudmannens representant säger i intervju att specialpedagogen inte hinner utreda alla ärenden gällande behov av särskilt stöd och att han har fått information om att det finns utredningar som är klara sedan april 2019 och som visar behov av särskilt stöd, men där beslut inte har fattats. Representanten säger dock att han inte har fått information om att rektorn frågat den centrala elevhälsan om specialpedagogisk hjälp. På fråga från Skolinspektionen om huvudmannen har följt upp bristen gällande utredning av elevers behov av särskilt stöd svarar representanten för huvudmannen att när de frågat skolledningen svarar de att de inte vet och att det inte finns någon dokumentation.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Bristen avseende skyndsamt utredning av särskilt stöd som Skolinspektionen konstaterat i tidigare beslut kvarstår. De åtgärder som har vidtagits för att komma till rätta med bristen har, enligt vad utredningen visar, inte gett avsedd effekt. Det finns fortfarande elever vars behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt och det fattas inte alltid beslut om åtgärdsprogram om en utredning visar behov av särskilt stöd. Denna brist leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Bristen avseende skyndsamt utredning av särskilt stöd konstaterades redan i Skolinspektionens beslut i december 2017 och har alltså förelegat under lång tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig, varför föreläggandet i denna del ska förenas med vite.

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Uppvidinge kommun att senast den 14 april 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

### **Undervisning och lärande**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14); 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

#### *Åtgärder*

- Huvudmannen ska genom kompetenshöjande insatser för samtliga lärare se till att undervisningen i alla ämnen utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.
- Rektorn ska, genom samtal med lärare och elever, följa upp att undervisningen i alla ämnen utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.

#### *Motivering till bedömning av brist*

##### *Skolinspektionens bedömning*

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 bedömer Skolinspektionen att

undervisningen fortfarande inte utgår från och omfattar examensmålen i alla ämnen. Av intervjuer framgår att examensmålen har tydliggjorts för elever och lärare. Även om intervjuade lärare säger att arbetet med examensmålen har förbättrats och de ger exempel på att de arbetar med examensmålen i undervisningen, framgår det också av intervjuer med såväl elever, skolledning och huvudmannens representant att undervisningen fortfarande inte utgår från och omfattar examensmålen i alla ämnen.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att det för varje nationellt program ska finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Enligt Utbildningsutskottets betänkande *Högre krav och kvalitet i den nya gymnasieskolan*, 2009/10:UbU3 s. 28, samt proposition *Högre krav och kvalitet i den nya gymnasieskolan*, prop. 2008/09:199 s. 117, ska examensmålen ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen. De ska styra utbildningens och gymnasiearbetets utformning och innehåll.

#### *Skolinspektionens utredning avseende examensmålen*

Huvudmannen inkom med en redovisning den 22 maj 2019 av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. I alla klassrum samt i personalrummet finns examensmålen uppsatta så att det ska vara enkelt att referera till dem i undervisningen för eleverna. Examensmålen finns även tillgängliga i skolans digitala personalrum. Examensmålen har diskuterats vid flera tillfällen vid konferenser för att hitta gemensamma sätt att tydliggöra dem för eleverna.

Elever säger i intervju att de ser en förbättring i skolans arbete med examensmålen och att lärare nu har gått igenom examensmålen och informerat om dem tydligare. Elever ger enstaka exempel på att examensmål syns i undervisningen. Dock säger elever att examensmålen inte syns i undervisningen i de kurser där elever från olika program läser tillsammans.

Lärare säger i intervju att de har arbetat med examensmålen i arbetslagen och på konferenstid och att arbetet med examensmålen har blivit mycket bättre. Lärare i en intervju uppger att de har tittat på examensmålen för alla program eftersom de undervisar på flera program. Lärare säger att de har gått igenom examensmålen med eleverna och att förenklad information om examensmålen finns uppsatta i klassrummen. När det gäller att undervisningen ska omfatta examensmålen säger lärare i en intervju att de försöker göra det mer och ger exempel på undervisning i två gymnasiegemensamma ämnen där de använder yrkesrelaterat innehåll och läromedel. Lärare i en annan intervju säger att de

ofta tar upp examensmålen i kurserna och försöker göra tydligare kopplingar till examensmålen och vad eleverna ska kunna. På fråga från Skolinspektionen om det finns fler planerade åtgärder för att se till att planeringen av undervisningen grundar sig i examensmålen, säger lärare i en intervjugrupp att de inte vet. Lärare i en annan intervjugrupp säger att de tror att det ligger mycket på lärarna på de olika programmen, att arbetet ser olika ut samt att de har diskuterat detta, men att det ännu inte har mynnat ut i något konkret arbete.

Skolledningen uppger att arbetet med examensmålen är en process, att de är i början av det arbetet och att de inte ännu är framme. Examensmålen har diskuterats återkommande på konferenser och i arbetslagen säger skolledningen. Då många elever har annat modersmål än svenska och har svårt att förstå skillnaden mellan kunskapskrav och examensmål så har fokus varit på att tydliggöra detta uppger skolledningen. Vidare säger skolledningen att examensmålen finns uppsatta i varje klassrum och i personalrum så att alla ska påminnas om dem och att nästa steg i arbetet är att tydliggöra det i undervisningen. Lärare behöver stöttning i att använda examensmålen i sin undervisning och att hänvisa till dem säger skolledningen. På fråga från Skolinspektionen om de har följt upp hur långt arbetet med att undervisningen omfattar examensmålen har kommit eller hur många lärare som utgår från examensmålen i sin undervisning svarar skolledningen att de inte har gjort det, men att de har haft frågan uppe på konferenstid och att vissa lärare är mer aktiva. Skolledningen uppger att de vet att diskussionerna finns i alla arbetslag, så på det sättet har det kommit igång en bra process, men att de inte vet hur långt respektive lärare kommit i arbetet. På fråga från Skolinspektionen om åtgärderna är tillräckliga för att avhjälpa bristen svarar skolledningen att de bara har börjat och att arbetet är långt ifrån färdigt, men att det finns en planering för fortsatt arbete. Skolledningen ger även exempel på någon sådan insats.

Huvudmannens representant säger i intervju att de i slutet av april 2019 genomförde uppföljningsbesök på skolan med intervjuer. Uppföljningen visade att arbetet med examensmålen inte var tillräckligt uppger representanten. Han säger vidare att de har pratat om examensmålen i kollegiet på skolan och på konferenser samt att skolledningen har försökt skapa en struktur, men att arbetet inte har kommit så långt att examensmålen finns med i undervisningen. Huvudmannens representant säger att han har efterfrågat en plan med aktiviteter för det fortsatta arbetet med examensmålen nu vid terminsstart men att skolledningen ännu inte inkommit med en sådan.

### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. Då Uppvidinge kommuns verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning skäl att inte förena föreläggandet med vite.

### ***Extra anpassningar och särskilt stöd***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5 § skollagen)

#### *Åtgärder*

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen skyndsamt ges sådant stöd. I detta ingår att:
  - Huvudmannen ska genom kompetenshöjande insatser för alla lärare se till att elever som är i behov av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen skyndsamt ges sådant stöd.
  - Rektor ska organisera verksamheten på skolan, när det gäller undervisningsgruppernas storlek samt fördelning av lärarresurser, utifrån elevernas förutsättningar och behov så att lärare ges förutsättningar att skyndsamt ge alla elever som behöver det, stöd i form av extra anpassningar.

- Rektor ska genom samtal med elever, lärare och elevhälsans personal följa upp arbetet med extra anpassningar samt följa upp att alla elever som behöver extra anpassningar skyndsamt får sådant stöd.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionen bedömning*

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 bedömer Skolinspektionen att alla elever i behov av stöd i form av extra anpassningar fortfarande inte får det skyndsamt. Utredningen visar att åtgärder för att avhjälpa bristen har vidtagits och att arbetet med extra anpassningar har förbättrats, men att det fortfarande finns elever som är i behov av extra anpassningar som inte skyndsamt får sådant stöd.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultaten på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida inte en utredning om behovet av särskilt stöd ska göras enligt 3 kap. 7 § skollagen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet om det inte är uppenbart obehövligt.

#### *Skolinspektionens utredning avseende extra anpassningar*

Huvudmannen inkom med en redovisning den 22 maj 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Det finns skriftliga och fungerande rutiner för hur arbetet med extra anpassningar ska ske i klassrummet. Specialpedagogen har tagit fram dokument som ger användbara exempel på extra anpassningar.

Lärare säger att de har blivit mer medvetna om möjligheterna att ge extra anpassningar och att de har haft mycket diskussioner på konferenser gällande extra anpassningar. Specialpedagogen har gått igenom extra anpassningar på konferenstid och lärarna har fått en mall med exempel på olika extra anpassningar, uppger lärare. Någon lärare uppger att hen ännu inte hunnit så långt att hen använder sig av mallen. Lärare uppger även att lärare från varje

program har deltagit vid möten gällande överlämningar från grundskolorna där de fått information om elevers behov av extra anpassningar. Lärare säger också att de just nu arbetar med att dela upp eleverna i mindre undervisningsgrupper eftersom de inte hinner ge extra anpassningar till alla elever som behöver det.

Elevehälsans representanter uppger att arbetet med att ge elever stöd i form av extra anpassningar har börjat bli bättre. Representanterna säger att de har diskuterat extra anpassningar i kollegiet på skolan för att ge hjälp och stöd till lärarna och att elevehälsan också bjudit in lärare till elevehälsans möten för att diskutera extra anpassningar. Representanterna säger dock att det fortfarande finns undervisningsgrupper som är för stora och att elever som de redan vet har svårigheter hamnar i den stora undervisningsgruppen trots att de, enligt elevehälsan, vet att detta inte kommer att fungera. Representanterna säger att de har pratat med rektorn om detta, men att det inte har blivit någon ändring. Elevehälsan uppger att det fortfarande finns elever som behöver extra anpassningar men som inte får det skyndsamt och att det beror på att lärare känner en maktlöshet och att de inte vet hur de ska möta elevens behov. Det beror också på att det finns en uppfattning hos vissa lärare att när eleverna går på gymnasiet så ska eleverna klara sig själva uppger representanterna. Enligt elevehälsans representanter har de följt upp de elever som hade extra anpassningar under vårterminen och de tycker att arbetet har stått stilla; de pratar fortfarande om samma elever på elevehälsans möten. Enligt representanterna är bristen gällande att ge extra anpassningar skyndsamt till elever som är i behov av det till viss del åtgärdad. De är på rätt väg, men är inte framme i arbetet uppger elevehälsans representanter. De behöver gå ut med information till lärare igen om vad extra anpassningar är och hur man kan ge det, vilket ska göras på konferenstid under vecka 38, säger elevehälsans representanter.

Skolledningen säger att det har tagits fram ett dokument med exempel på extra anpassningar som finns tillgängligt för all personal och att specialpedagogen har arbetat med extra anpassningar tillsammans med lärarna på konferenstid. Vidare uppger skolledningen att det finns undervisningsgrupper med upp till 30 elever och att skolledningen förstår att det är svårare att ge extra anpassningar i de stora grupperna. De uppger vidare att de tittar på om det går att dela eleverna i mindre grupper. Enligt skolledningen diskuterar de nu med läraren om hen kan tänka sig att ta en extra undervisningstimme för att det ska kunna bli en mindre grupp. På fråga från Skolinspektionen om skolledningen har följt upp om elever som behöver extra anpassningar ges det stödet skyndsamt svarar skolledningen att det har gjorts genom diskussioner med lärare på konferenstid och att det görs mycket mer anpassningar i klassrummet på individnivå nu än tidigare. Enligt skolledningen finns det dock fortfarande

en osäkerhet hos lärare gällande extra anpassningar. På fråga från Skolinspektionen om alla elever i behov av extra anpassningar får det skyndsamt svarar en representant för skolledningen att det finns någon som inte får det och en annan representant säger att det nog finns flera. Skolledningen uppger att det fortfarande finns brister gällande extra anpassningar för enskilda elever i enskilda ämnen och att det är lärarberoende om elever som behöver det ges extra anpassningar eller inte. När det gäller fler planerade åtgärder säger skolledningen bland annat att fortbildning behövs för all personal och att de försöker få kontakt med Specialpedagogiska myndigheten.

Representanten för huvudmannen uppger att skolledningen och specialpedagogen har ägnat mycket tid åt att prata om extra anpassningar med lärarna och försökt få dem att förstå vad extra anpassningar och särskilt stöd är. Medvetenheten hos lärarna har ökat, men skolan är, enligt representanten, inte framme i att ha en organisation som ser till att alla elever som behöver det ges extra anpassningar. Han säger vidare att det finns elever som behöver extra anpassningar som inte får det. Huvudmannens representant uppger att arbetet med extra anpassningar kommer att följas upp som en del av det systematiska kvalitetsarbetet, genom dialog med elever, lärare, elevhälsa och skolledning i oktober/november 2019.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under desstillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommuns verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning skäl att inte förena föreläggandet med vite.

## ***Bedömning och betygssättning***

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 3 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

### *Åtgärder*

- Se till att elever ges fortlöpande information om sin utveckling. I detta ingår att:
  - Se till att eleverna ges fortlöpande information i alla kurser och ämnen om hur de utvecklas i relation till de kunskapskrav som de ska uppnå i respektive kurs/ämne.
  - Se till att det, genom samtal med lärare och elever, sker en uppföljning av att eleverna fortlöpande får ovanstående information.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling kvarstår. Utredningen visar att elever ges fortlöpande information om sin kunskapsutveckling i flertalet ämnen, men att det fortfarande finns enstaka ämnen, i vilka elever inte får någon information om sin kunskapsutveckling.

#### *Rättslig reglering*

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av läroplanen för gymnasieskolan (SKOLFS 2011:144) framgår att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

#### *Skolinspektionens utredning avseende fortlöpande information*

Huvudmannen inkom med en redovisning den 22 maj 2019 av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Varje elev har en mentor som har det övergripande ansvaret för att

eleven ska få information om kunskapsutvecklingen i respektive ämne. Mentorn informerar eleven och vårdnadshavare i de fall som det tillåts. Ämneslärare ansvarar för att eleven får en mer detaljerad information om utvecklingen i ämnet. Eleven får såväl muntlig som skriftlig respons på sina uppgifter. Ökad tid för mentorstid för att ge utrymme till att följa upp elevernas utveckling och göra dem delaktiga i sin lärprocess.

Elever som läser nationellt program säger i intervju att de nu får tydligare fortlöpande information i några ämnen. De flesta lärarna ger fortlöpande information om deras kunskapsutveckling men det finns enstaka lärare som inte ger någon information, säger eleverna.

Lärare uppger att de har pratat om vad som är mentorns respektive ämneslärares uppdrag. Lärare i en intervju uppger att en lärare och skolans utvecklingsledare har arbetat med detta under våren och diskuterat i vilken form återkoppling ska ske och hur ofta. De har också tagit fram en mall som lärarna ska använda i arbetet med att informera eleverna, men mallen är inte implementerad och ska prövas först uppger lärare. En lärare uppger att hen är mer medveten nu och pratar oftare med sina elever. Lärare uppger att de inte kan säga om eleverna får fortlöpande information i alla ämnen, men i många.

Skolledningen säger att de under våren haft diskussioner på konferenser och att det har tagits fram mallar för detta arbete men att arbetet är pausat då de väntar på besked om en ny lärplattform. Skolledningen uppger att de har följt upp hur den fortlöpande informationen till eleverna om deras kunskapsutveckling fungerar i alla ämnen genom diskussioner på konferenser och att alla lärare har fått ta del av matriser som de lärare som undervisar på introduktionsprogrammen använder sig av. Skolledningen uppger att arbetet med att ge eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling inte fungerar fullt ut. Skolledningen uppger vidare att de har fått information från lärare på nationella program om hur eleverna ligger till och att eleverna vet om det, men inte i alla kurser. En del lärare informerar eleverna, men inte alla säger skolledningen. Rektorn uppger att han har tänkt att ha samtal med någon lärare angående detta och att det kommer att ske rätt så snart. Vidare uppger skolledningen att det måste följas upp på individnivå, men att det i övrigt har gjorts tillräckliga insatser för att avhjälpa bristen.

Huvudmannens representant säger att det är mycket svårare att få arbetet att "sätta sig" på de nationella programmen. Samtalen med eleverna har nog ökat, men lärarna lägger mer ansvar på eleverna själva på de nationella programmen jämfört med elever som läser på introduktionsprogram uppger representanten. Enligt representanten är bristen inte avhjälpt för elever på nationella program.

### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då Uppvidinge kommuns verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning skäl att inte förena föreläggandet med vite.

### ***Styrning och utveckling av verksamheten***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

#### *Åtgärder*

- Se till att rektorn följer upp om syftet med utbildningen på de olika introduktionsprogrammen uppfylls eller inte.

- Se till att rektorn, utifrån ett underlag som omfattar såväl kunskapsresultat i alla kurser och ämnen i samtliga årskurser och på samtliga program som trygghet och studiero och syftet med utbildningen på respektive introduktionsprogram, analyserar det som framkommer i uppföljningen. Om analysen visar att utvecklingsåtgärder behöver vidtas ska rektorn fatta beslut om sådana utvecklingsåtgärder samt planera för och genomföra dessa.
- Se till att såväl uppföljningen av skolenhetens resultat, slutsatserna från analysen av det som framkommer i uppföljningen som beslut om och planeringen för genomförandet av nödvändiga förbättringsåtgärder dokumenteras.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete. Utredningen visar att det nu sker en uppföljning av kunskapsresultat i alla kurser och ämnen i samtliga årskurser och program samt av trygghet och studiero, men att syftet med utbildningen på de olika introduktionsprogrammen fortfarande inte följs upp. Trots att utredningen visar att det nu görs en viss analys av trygghet och studiero samt av vissa kunskapsresultat, så innebär bristen i uppföljningen av introduktionsprogrammen att det saknas ett fullständigt underlag för att kunna göra en heltäckande analys och fatta beslut om utvecklingsåtgärder.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. I detta uppdrag ingår att rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen. Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder. Såväl uppföljningen av skolenhetens resultat, slutsatserna från analysen av det som framkommer i uppföljningen som beslut om och planeringen för genomförandet av nödvändiga förbättringsåtgärder ska dokumenteras.

#### *Skolinspektionens utredning avseende skolenhetens systematiska kvalitetsarbete*

Huvudmannen inkom med en redovisning den 22 maj 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt

föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Huvudmannen har tagit fram nya mallar till det systematiska kvalitetsarbetet som ska hjälpa och tydliggöra för rektorn vad som ska utvärderas och på vilket sätt. Till det systematiska kvalitetsarbetet finns en utvecklingsplan som fungerar som en tydlig ledstång och pekar ut riktningen för verksamheten. Huvudmannen finns behjälplig i analysarbetet av resultat och det förändringsarbete som måste ske för att uppnå önskade resultat. Det övergripande elevhälsoteamet genomför årligen en enkät kring studiero och trygghet på kommunens skolor. När resultat är sammanställt analyseras det tillsammans med personal och elever. Utifrån analysen tas utvecklingsområden fram och det görs en planering för de förändringar som ska ske.

Förvaltningschefen och förvaltningens utvecklingsledare har genomfört elev- och lärarintervjuer för att säkerställa att arbetet med de påtalade bristerna är på väg i rätt riktning. En av punkterna var trygghet och studiero och alla intervjugrupper påtalade att det har blivit betydligt lugnare på skolan under vårterminen och att det är en god stämning på skolan. Ett trygghetsteam har bildats som jobbar i förebyggande syfte. Huvudmannen inkom den 29 augusti 2019 med en komplettering i form av en så kallad kvalitetsanalys för skolenheten avseende läsåret 2018/2019. I kvalitetsanalysen redovisas bland annat kunskapsresultat för gymnasiekurser i matematik, engelska och svenska i år 1 samt en viss analys och utvecklingsbehov utifrån dessa resultat.

Lärare i en intervju säger att de inte har diskuterat kunskapsresultaten från vårterminen. De har enskilt skickat in information om betyg till biträdande rektorn men har inte fått någon återkoppling, säger lärare. Lärare uppger vidare att skolledningen inte har efterfrågat information om utbildningen på introduktionsprogrammet yrkesintroduktion. Lärare i en annan intervju uppger att de lämnade in en utvärdering av deras egna kurser i samband med betygsättningen i våras, som innehöll statistik över satta betyg och svar på frågor om hur de arbetat och vad de skulle behöva utveckla. De har inte på ett strukturerat sätt diskuterat tillsammans med andra lärare, uppger lärare i intervjun. Vidare säger lärare att de inte har någon bild av hur kunskapsresultaten ser ut generellt på skolan men att några lärare under samma förmiddag haft möte med Skolverket i Samverkan för bästa skola där kunskapsresultat har diskuterats. Lärare säger att de har fyllt i ett formulär med frågor som handlade både om deras egna kurser och frågor till arbetslaget. När det gäller introduktionsprogrammen uppger lärare att skolledningen inte har efterfrågat något särskilt men att de har fyllt i hur eleverna ligger till i kurserna och att detta inte har gjorts tidigare. Enkäter avseende trygghet och studiero har genomförts och lärare i en intervju säger att de inte fått ta del av resultaten ännu. Lärare i en annan intervju säger att de har diskuterat resultat avseende trygghet och studiero på en konferens under våren där de bland

annat diskuterade hur de skulle arbeta med trygghet och kom fram till åtgärdsförslag och att ett trygghetsteam har bildats under våren.

Skolledningen säger att alla kurser och ämnen i samtliga årskurser/program följs upp, men att de endast har hunnit analysera de kunskapsresultat som framgår av kvalitetsanalysen. Analys av övrigt underlag kommer att göras, enligt skolledningen. Vid terminsavslutet vårterminen 2019 fick lärare analysera sina egna ämnen och betyg och de fick göra egen reflektion säger skolledningen. Arbetslagen fick också riktade frågor kring undervisning och kunskapsresultat. Analysarbetet ska samordnas med arbetet i Samverkan för bästa skola säger skolledningen. När det gäller trygghet och studiero visar uppföljningen att det har blivit lugnare och bättre, eleverna känner sig tryggare, men det finns enstaka orosmoment, säger skolledningen. På fråga från Skolinspektionen vad som följs upp avseende respektive introduktionsprogram svarar skolledningen att det har varit svårt att hitta uppgifter om genomströmning och att skolans administratör ska plocka ut klasslistor för att de ska kunna identifiera genomströmning. Enligt skolledningen finns det nu en organisation på introduktionsprogrammen och att de måste vara tydliga med samt dokumentera när det sker en progression för eleverna, när de exempelvis går vidare till andra grupper eller till andra program. Vidare uppger skolledningen att det finns ett årshjul där det systematiska kvalitetsarbetet ingår och att den första stora uppföljningen kommer göras i samband med mitterninskonferensen under hösten 2019, men att de ska sätta sig med den information de redan har och analysera om några veckor.

Huvudmannens representant säger att de, varken från det digitala systemet eller från skolledningen, får fram mer underlag än det som står i skolenhetens så kallade kvalitetsanalys, vilken de inte är nöjda med. Vidare säger representanten att huvudmannen har efterfrågat information om genomströmning på introduktionsprogrammen men att skolan inte har kunnat få fram det. På fråga från Skolinspektionen om syftet med de olika introduktionsprogrammen följs upp svarar representanten att de har ställt frågor till skolledningen om detta, men fått till svar att skolledningen inte vet. Representanten uppger vidare att resultaten avseende trygghet och studiero ser mycket bättre ut, elever är tryggare och det är lugnare på skolan. Han säger vidare att förvaltningen har analyserat det som framkommer i uppföljningen, men såvitt representanten förstår så har inte enkätresultaten diskuterats på skolan. Huvudmannens representant uppger att bristerna avseende skolenhetens systematiska kvalitetsarbete inte är avhjälpda.

### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under desstillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då Uppvidinge kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning skäl att inte förena föreläggandet med vite

### **Avhjälpta brister i verksamheten**

#### ***Undervisning och lärande***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 6 kap. 7 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

##### *Motivering*

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 22 maj 2019 inkommit med redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende att elever på språkintrödnings ska ges den ledning och stimulans de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling får anses avhjälpt.

***Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7 §§ skollagen)

***Motivering***

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 22 maj 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende individuella studieplaner samt att utbildningen på språkintröduktion anpassas efter elevernas behov får anses avhjälpata.

***Förutsättningar för lärande och trygghet******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Uppvidinge kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv, 2.6 Rektorns ansvar)

***Motivering***

Uppvidinge kommun som är huvudman för Uppvidinge gymnasieskola har den 22 maj 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 4 – 5 september 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende lärares samverkan och den studie- och yrkesorienterande verksamheten får anses avhjälpata.

## Beslut

2019-11-12  
24 (25)  
Dnr 43-2017:5928

Beslutet har fattats efter föredragning. I ärendets slutliga handläggning har enhetschefen Cecilia Kjellman, avdelningsjuristen Staffan Opitz samt utredarna Maria Nyman och Johanna Tinghammar Bruck medverkat.

### På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

---

Avdelningschef  
Signerat av: Björn Persson

X Johanna Oskarsson

---

Föredragande  
Signerat av: Johanna Oskarsson

Hur man överklagar, se bilaga 1

### Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.