Sundsvalls kommun
sundsvalls.kommun@sundsvall.se



# Uppföljningsbeslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Sundsvalls Montessoriskola i Sundsvalls kommun

# Inledning

Skolinspektionen har genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning vid Sundsvalls Montessoriskola. Granskningen genomfördes under våren 2019.

Vid granskningen identifierade Skolinspektionen ett antal utvecklingsområden för skolenheten som angetts i beslut den 6 maj 2019.

Skolinspektionen har begärt att huvudmannen för Sundsvalls Montessoriskola senast den 8 november 2019 ska redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsbehov. Sundsvalls kommun har inkommit med en sådan redovisning den 11 november 2019.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer redovisade åtgärder på följande sätt:

*Rektors ledarskap*

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

*Undervisning*

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

*Trygghet och studiero*

Ytterligare kvalitetshöjande åtgärder behövs.

*Bedömning och betygssättning*

Ytterligare kvalitetshöjande åtgärder behövs.

Skolinspektionens samlade bedömning är att ytterligare åtgärder behövs för att höja kvaliteten. Skolinspektionen avslutar granskningen men förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

# Bakgrund

*Rektors ledarskap*

| Författningsstöd |
| --- |
| 1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen<br>Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar |

Bedömningen var: 'Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling' och ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver systematiskt leda och styra ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionen bedömer att skolan har vidtagit några åtgärder och även planerat för ytterligare åtgärder för att höja kvaliteten inom området Rektors ledarskap. Av huvudmannens redovisning framgår bland annat att rektorn har skapat förutsättningar för att systematiskt följa upp skolans jämställdhetsarbete. Det framgår dock inte vilka förutsättningarna är och hur uppföljningen ska ske. Mer konkret vad det är som ska följas upp är lite oklart. Ett antal övergripande åtgärder som genomförts redovisas dock, exempelvis ska alla elever få möjlighet att uttrycka sig och inte bara de som hörs och syns mest. Flera av dessa åtgärder är enbart vagt kopplade till ett systematiskt och strategiskt jämställdhetsarbete och det är oklart hur de är tänkta att följas upp. En åtgärd som redovisas som är tydligare kopplad till ett jämställdhetsarbete är dock att lärarna är noga med att i undervisningens innehåll försöka blanda både manliga och kvinnliga huvudkaraktärer i skönlitteratur samt lyfta både kvinnors och mäns betydelse genom historien. Återigen är det dock oklart hur det följs upp att det faktiskt görs. Utöver de åtgärder som skolan redovisar att de har gjort har de även planerat för att fokusera på eventuella skillnader utifrån könstillhörighet i sin analys av resultat på nationella prov.

Många av de redovisade åtgärderna ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behöver göras för att höja kvaliteten inom området Rektors ledarskap, men för att förvissa sig om att det faktiskt blir en kvalitetshöjning är det avgörande att det sker en strukturerad uppföljning. För att kunna göra en uppföljning är det viktigt att i förväg fundera över vilka konkreta effekter som förväntas av en åtgärd. Risken är annars att det stannar vid goda tankar som inte leder till något.

*Undervisning*

| Författningsstöd |
| --- |
| 1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen<br>5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)<br>Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner |

Bedömningen var: 'Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden' och ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Lärarna behöver i högre grad konkretisera sina mål för undervisningen genom att tydliggöra för eleverna kopplingen mellan lektionernas innehåll och läroplanens och kursplanernas mål och syfte.

Skolinspektionen bedömer att skolan har vidtagit några åtgärder och även planerat för ytterligare åtgärder för att höja kvaliteten inom området Undervisning. Av huvudmannens redovisning framgår att kollegiet under vårterminen 2019 har arbetat med att hitta en gemensam syn för hur de tydliggör mål och syfte för eleverna. Något som i redovisningen uppges ha ökat medvetenheten hos pedagogerna kring de här frågorna. De beskrivna åtgärderna bygger mycket på de individuella planeringar som varje elev har och att det i dem ska vara tydligt med mål och syfte med uppgifterna i dem. Tanken är att mål och syfte ska konkretiseras för eleverna såväl i planering och introduktion som under arbetet och i avslut av arbetsmoment. Det är även tänkt att eleverna ska involveras genom att de själva ska ge exempel på de olika kunskapskraven.

Precis som när det gäller åtgärderna i området Rektors ledarskap är det väsentligt att även åtgärder för att höja kvaliteten i undervisningen följs upp. Enligt redovisningen är det tänkt att en utvärdering ska ske under ledning av rektor under vårterminen 2020. För att kunna säkerställa att arbetet har gett effekt är det viktigt att fundera över vilka effekter som förväntas och även hur det är tänkt att arbetet ska utvärderas för att kunna få syn på möjliga effekter.

*Trygghet och studiero*

| Författningsstöd |
| --- |
| 3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen<br>Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande |

Bedömningen var: 'Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete' och ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna bedriver ett gemensamt arbete för att utveckla förhållningssätt och strategier i syfte att skapa studiero för samtliga elever.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan visserligen har vidtagit några åtgärder och även planerat för ytterligare åtgärder, men att det är oklart på vilket sätt de är tänkta att höja kvaliteten inom området Trygghet och studiero. Några av åtgärderna är saker som redan var införda vid tidpunkten för Skolinspektionens besök som exempelvis fasta placeringar för eleverna i klassrummet även om det inte alltid var så. Det är oklart på vilket sätt det skiljer sig åt från tidigare och om studieron har förbättrats. En ny åtgärd är dock ett gemensamt upplägg kring uppstart och avslut av lektioner. Enligt redovisningen är det något som personalen ser goda effekter av. Andra redovisade åtgärder är mer av övergripande karaktär och är svåra att bedöma, som att skolan aktivt arbetar för att bibehålla en lugn och trygg miljö samt att det arbetet utvärderas. Mer konkret vad det arbetet består av och hur det utvärderas framgår inte av den inkomna redovisningen. Även de planerade åtgärderna inom området Trygghet och studiero är av mer övergripande karaktär, som att ett fokus på kommande montessorikonferenser förslagsvis ska vara på trygghet och studiero. En konkret åtgärd som planeras är att skolan ska se över hur de schematekniskt ska kunna få till fler åldersblandade lektionstillfällen. Dock är det oklart hur det ska leda till bättre studiero.

Enligt Skolinspektionens beslut var en av orsakerna till att det ibland inte var studiero på skolan att de ordningsregler som fanns inte alltid efterlevdes av alla lärare. I redovisningen saknas dock åtgärder för att säkerställa att ordningsreglerna efterlevs av alla lärare. Visserligen skriver de att de ständigt har samtal kring de här frågorna, men det är oklart hur de samtalen är organiserade och vad syftet med dem är.

Mot bakgrund av detta gör Skolinspektionen bedömningen att utvecklingsarbetet inom området Trygghet och studiero på Sundsvalls Montessoriskola behöver fortsätta.

*Bedömning och betygssättning*

| Författningsstöd |
| --- |
| 1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen |
| 9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen |
| Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg |

Bedömningen var: 'Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning' och ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa en bredare och djupare analys av omdömen och betyg i syfte att finna avvikelser och eventuella orsaker till dem. Vidare behöver rektorn ge lärare förutsättningar att utveckla samverkan kring bedömning och betygssättning för att kunna kvalitetssäkra sina omdömen och betyg i syfte att säkerställa likvärdighet.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan har vidtagit några åtgärder och även planerat för ytterligare åtgärder för att höja kvaliteten inom området Bedömning och betygssättning. Det är dock oklart även här vilka åtgärder som är nya och vilka som de gjorde sedan tidigare. Exempelvis skriver de i sin redovisning att de ”gör fortlöpande kollegiala sambedömningar på diagnoser, screening, kunskapskontroller och NP”, men det framgår inte om det numer gäller alla stadier. Redan vid Skolinspektionens besök gjordes det sambedömningar generellt i de lägre stadierna och även på högstadiet gällande de nationella proven. De skriver vidare i sin redovisning att deras tematiska arbete ger goda förutsättningar för att sambedöma, men det framgår inte att de säkerställer att det faktiskt sker någon sambedömning. Att det finns goda förutsättningar för något innebär inte med automatik att det faktiskt sker. Vidare uppger de att deras analysarbete har utvecklats genom att analysen blivit en återkommande punkt i deras årshjul. Dock så var inte problemet att det inte fanns någon analys utan att analysen behövde breddas och fördjupas. Anledningen till att en breddad och fördjupad analys behövs är för att finna avvikelser i betyg och eventuella orsaker till dem. Det framgår inte i redovisningen på vilket sätt analysarbetet har utvecklats för att hädanefter möjliggöra att eventuella avvikelser och deras orsaker upptäcks.

Mot bakgrund av detta gör Skolinspektionen bedömningen att utvecklingsarbetet inom området Bedömning och betygssättning på Sundsvalls Montessoriskola behöver fortsätta.

**På Skolinspektionens vägnar**

X Veronica Bonivart Säfström

Beslutsfattare
Signerat av: Veronica Bonivart Säfström

X Mattias Ryd

Föredragande
Signerat av: Mattias Ryd

I handläggningen av ärendet har även jurist Caroline Rönnegard medverkat.