

Kungsbacka kommun

info@kungsbacka.se

2019-11-18

1 (20)

Dnr-SI 2019:5911

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Elof
Lindälvs gymnasium, Enhet 2 i Kungsbacka
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Elof Lindälvs gymn Enhet 2 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Elof Lindälvs gymn Enhet 2 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver arbeta mer strategiskt med styrning och ledning av jämställdhetsarbetet.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver analysera skillnader i betygssättning samt eventuella avvikelser mellan betyg och resultat på nationella prov

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 4 maj 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2019:5911) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn tar ansvar för att följa upp och analysera enhetens kunskapsresultat och resultatet av värdegrundsuppdraget. Granskningen visar också att rektorn, utifrån analysen, genomför nödvändiga åtgärder för utveckling av verksamheten. Rektorn har också genom mötesstrukturer och placeringen av lärarnas arbetsplatser skapat förutsättningar för lärarna att samverka. Samverkan sker också med elevhälsan.

Även om det i granskningen inte framkommer något som pekar på att elever utifrån könstillhörighet inte ges samma förutsättningar att lära och utvecklas behöver rektorn ta ansvar för att det sker ett strategiskt jämställdhetsarbete vid enheten.

Rektorn följer upp och analyserar resultat och genomför nödvändiga förändringar

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att rektorn genom olika aktiviteter följer upp och analyserar skolans resultat, både avseende kunskapsresultaten och resultaten kring trygghet och studiero. Elever säger att de vid ett flertal tillfällen under läsåret får svara på enkäter kring hur de uppfattar undervisningen och hur de trivs i skolan. Det framgår av intervjuer med lärare och rektorn att rektorn gör regelbundna lektionsbesök för att få kunskap om lärarnas undervisning. Rektorns observationer under besöken används som underlag för bland annat samtal i anslutning till besöken och vid medarbetarsamtal. Vid besöken kan lärare också be rektorn att observera någon särskild aspekt av undervisningen som läraren vill få belyst av rektorn. Rektorn använder också underlag från elevhälsan i sitt arbete med analysera enhetens resultat. Lärarna berättar i intervju att respektive arbetslag tillsammans reflekterar över de samlade resultaten utifrån bland annat betygs- och enkätresultat. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att elevhälsan på olika sätt deltar i beskrivningar och analys i samband med upprättandet av arbetslagens kvalitetsrapporter. Arbetslagens rapporter diskuteras därefter framförallt i arbetslagsledarmöten där, förutom arbetslagsledarna, rektorn och specialpedagogen deltar. Under intervjuer framkommer flera exempel på att utvecklingsåtgärder vidtagits utifrån gjorda analyser, bland annat förändringar i undervisningen i ämnet kemi. Ett annat exempel som lärare och rektorn nämner är att resurser tillfördes IM utifrån att tryggheten för eleverna behövde stärkas.

I "Uppföljning av systematiskt kvalitetsarbete 2018/2019, skolenhet 2 Elof Lindälvs Gymnasium" finns under avsnittet 3.1 resultat för enheten sammanställda för

naturvetenskapsprogrammet (NA) respektive introduktionsprogrammen (IM). Resultaten för IM individuellt alternativ och IM yrkesintroduktion redovisas samlat medan resultat för IM språkintröduktion redovisas separat. De resultat som redovisas är för NA är andel elever med avgångsbetyg, andel elever med minst betyget E i gymnasiegemensamma ämnen och gymnasiearbete samt sammanställda resultat från elevenkäter "kopplade till läroplansområdet". För IM redovisas sammanställda resultat från elevenkäter. Därefter redovisas "enhetens mål/fokusområde föregående period" och resultat för dessa. Avsnittet avslutas med en analys av resultaten samt kommande åtgärder. I analysen av betygsresultaten pojkar och flickor anges att skillnaden i betyg mellan könen är svår att förklara och att ytterligare statistik behövs för att en djupare analys ska kunna göras. På motsvarande sätt redovisas i uppföljningen därefter resultat, analys och åtgärder för områdena "normer och värden" (omfattar trygghet och studiero), "elevernas ansvar och inflytande", "utbildningsval – arbete och samhällsliv" samt "bedömning och betyg". Bland annat nämns att åtgärder kommer att göras för att förbättra elevernas upplevda studiero och åtgärder för att höja elevernas insikt om vad och hur de kan påverka sin studiesituation.

Det finns ett medvetet arbete kring jämställdhet på skolenheten, men arbetet är inte tillräckligt strategiskt utformat

Granskningen visar att det saknas ett av rektorn initierat strategiskt jämställdhetsarbete vid skolenheten, även om intervjuer visar att det i varierande grad pågår ett arbete för jämställdhet inom skolenheten. De intervjuade eleverna på naturvetenskapsprogrammet säger att de inte ser någon skillnad i hur lärarna behandlar dem utifrån vilket kön de tillhör. Det är heller inte något som lärarna pratar med dem om, säger eleverna. Kuratorn berättar att hen har tagit initiativ till ett mentorsprogram för de lärare som är mentorer inom naturvetenskapsprogrammet. Det har resulterat i att lärarna inom ramen för mentorstiden tar upp frågor om likabehandling, vilket både elever och lärare hänvisar till i intervjuer. Inom introduktionsprogrammen pratar lärarna mycket med dem om att "alla är lika och har samma rättigheter" uppger eleverna. Lärarna på IM individuellt alternativ berättar att de på eget initiativ har tagit upp jämställdhet som ett utvecklingsområde och driver arbetet i undervisningen med stöd av elevhälsan. På frågan i Skolinspektionens enkät om man pratar om jämställdhet mellan könen på skolan svarar eleverna i något högre grad och lärarna i något lägre grad att det görs än elever och lärare i övriga deltagande skolor. Även i andra enkäter som skolenheten deltar i ställs liknande frågor om jämställdhet till eleverna, framförallt i den så kallade "GR-enkäten". Resultatet av denna enkät redovisas och analyseras, tillsammans med övrigt underlag inom området, av arbetslagen för IM i "Uppföljning av systematiskt kvalitetsarbete

2018/2019, skolenhet 2 Elof Lindälvs Gymnasium". För naturvetenskapsprogrammet saknas motsvarande analys.

Av intervjun med rektorn framkommer att hen tar upp frågor om jämställdhet i medarbetarsamtal och i löpande samtal med lärarna, bland annat frågor om hur lärarna väljer undervisningsmaterial.

Rektorn organiserar och leder det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt och ger lärarna möjlighet att samverka

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka genom att det finns en fastställd mötesstruktur och ett tydligt syfte med respektive möte. Lärarnas samverkan sker i arbetslag knutna till respektive program/utbildning. Arbetslagen träffas varje vecka utom de tillfällen då lärarna istället möts i ämneslag. Lärarna i respektive arbetslag har också sina arbetsplatser organiserade på ett sätt som underlättar samarbete. I arbetslagens möten deltar rektorn och representanter för elevhälsan frekvent. Ämneslagen är organiserade över hela Elof Lindälvs gymnasium och de fem rektorerna har ansvar för olika ämneslag. Av intervjuer med samtliga personalgrupper framgår att de har förutsättningar att samverka. Utöver ovanstående träffar elevhälsan arbetslagen för elevgenomgångar då man exempelvis diskuterar behov av extra anpassningar. I varje arbetslag finns en arbetslagsledare och rektorn träffar arbetslagsledarna regelbundet. Rektorn uppger i intervju att det är i mötena med arbetslagsledarna som den strategiska styrningen av verksamheten sker och där gemensamma insatser diskuteras. Exempel på insatser som diskuterats och genomförts är införande av elevledda utvecklingssamtal och kompetensutvecklingsinsatser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver arbeta mer strategiskt med styrning och ledning av jämställdhetsarbetet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver styra och leda ett strategiskt jämställdhetsarbete vid skolenheten. Visserligen sker det inom skolenheten ett visst arbete kring jämställdhet utifrån de behov som respektive arbetslag identifierar och några av arbetslagen analyserar också sitt arbete med jämställdhet inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Arbetet sker dock inte inom hela enheten och är inte styrt av rektorn som ett led i ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Av läroplanen framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja kvinnors och mäns lika rättigheter och möjligheter. Eleverna ska också uppmuntras till att utveckla sina intressen utan fördomar om vad som är kvinnligt och manligt. Riksdagen har därutöver antagit jämställdhetspolitiska mål som handlar om att kvinnor och män ska ha samma möjligheter och villkor när det gäller utbildning, studieval och personlig utbildning. Skolors arbete med jämställdhet ingår i skolans värdegrund och demokratiuppdrag.

Skolinspektionen rekommenderar därför att det arbete som redan pågår utvecklas och att arbetet inordnas i ett strategiskt arbete som styrs och leds av rektorn. Inslag som kan bli aktuella i arbetet är bland annat att analysera eventuella anmälningar om kränkande behandling, utbildningsval som rekommenderas i studie- och yrkesvägledningen och könsmönster som synliggörs i elevhälsans arbete. Även kunskapsresultat för kvinnor respektive män fördelat på årskurser, ämnen/kurser, program är viktiga inslag för att ge kunskap om jämställdhetsarbetet. För att arbetet ska kunna anses strategiskt handlar det om att se helheten och om att förstå hur arbetet ska leda till resultat på lång sikt och om att det finns en långsiktig plan för hur personal ska få hjälp att ta ut riktningen för olika val de behöver göra. Skolans strategier för arbetet behöver följas upp och omprövas för att på ett effektivt sätt motverka traditionella könsmönster.

strategiskt jämställdhetsarbete startas så att det säkerställs att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Något utvecklingsområde ges därför inte inom detta område.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende

kunskaper och värden. Undervisningen är överlag strukturerad och innehåller en variation avseende arbetssätt och uppgifter. Eleverna ges också möjlighet att förstå innehållet i och får ett aktivt lärarstöd under lektioner. Överlag uppmuntrar, stimulerar och utmanar lärarna eleverna i sin undervisning. Det finns dock skillnader mellan lärare i vilken mån eleverna ges möjlighet att vara delaktiga i planeringen av undervisningen och i vilken utsträckning eleverna får utvärdera undervisningen.

Undervisningen är målfokuserad, varierad och strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarnas undervisning är målfokuserad och strukturerad samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. De observerade lektionerna inleds med att lärarna på olika sätt klargör syftet med lektionen och vad eleverna ska göra. Eleverna berättar i intervju att lärarna i inledningen av lektionen oftast berättar vad som ska hända under lektionen. Eleverna på naturvetenskapsprogrammet berättar att lärarna i början av en kurs/termin skriftligt eller muntligt går igenom kursen mål. En av lärarna på programmet låter också eleverna formulera egna frågor i förhållande till det centrala innehållet som läraren tar del av. Eleverna på introduktionsprogrammen har olika bild av i vilken mån lärarna låter dem ta del av övergripande mål med undervisningen. Några elever säger att läraren går igenom vad som ska hända och vad eleverna ska lära sig lektion för lektion, medan någon säger att läraren går igenom vad eleverna ska lära under veckan. Ytterligare en elev säger att hen har fått planering för en längre period där också det centrala innehållet finns angivet. Lärarna på naturvetenskapsprogrammet beskriver i intervju att de på olika sätt i inledningen av en kurs/termin går igenom vad eleverna ska lära sig, en del lärare med utgångspunkt i målen, andra med utgångspunkt i kunskapskraven. En lärare berättar att hen låter eleverna skriva en text om vad vetenskap respektive pseudovetenskap är utifrån vad som står i examensmålen och visar därefter på skillnader i svar utifrån kunskapskraven. Lärarna på introduktionsprogrammen berättar att de på olika sätt förklarar målen för eleverna individuellt och i grupp. Rektorn säger att lärarna inom naturvetenskapsprogrammet är på väg mot att skapa en gemensam lektionsstruktur. I den skriftliga informationsinhämtningen inför granskningen skriver rektorn att en av styrkorna på introduktionsprogrammen är att lektionerna startar och avslutas på samma sätt, medan lärare i intervjun uppger att lektionsstruktur fortsatt är ett utvecklingsområde för verksamheten.

Av de observerade lektionerna framgår att lärarna arbetar för att skapa en varierad undervisning i förhållande till lektionens längd. Lärarna ger i de flesta fall eleverna en kortare eller längre introduktion till lektionen som också innehåller en återkoppling till vad eleverna gjort vid tidigare tillfällen. Eleverna genomför därefter uppgifter enskilt, i

par eller i grupp. När eleverna arbetar går lärarna runt och pratar med dem vid arbetsborden och eleverna på de besökta lektionerna behåller överlag sitt engagemang för uppgifterna under hela lektionen. Eleverna berättar i intervju att det till viss del är variation under lektionerna, men att det framförallt är mellan olika ämnen det är variation.

Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna överlag uppmuntrar, stimulerar och utmanar eleverna i sin undervisning. Eleverna beskriver i intervjuer att lärarna på olika sätt uppmuntrar dem genom att till exempel berömma dem när de presterat bra och ge tips på hur de kan utveckla sina svar/uppgifter. Eleverna ger också exempel på lärare som "uppmuntrar felaktiga svar" och lärare som tydligt arbetar för allas delaktighet. Eleverna berättar också de har möjlighet att få svårare eller fördjupade uppgifter om de är klara med de grundläggande uppgifter som läraren ger dem. Elevernas beskrivningar bekräftas i de lektionsobservationer som Skolinspektionen gör. Eleverna beskriver också hur lärarna går runt i klassrummet och "kollar av" med dem hur det går. För elever som har svårare att följa med i undervisningen finns, förutom det stöd lärarna på olika sätt ger i undervisningen, fasta schemapositioner då elever kan få stöd generellt eller med specifika uppgifter. Lärarna berättar att de har tid i sin tjänstgöring som är avsatt för stöd, men att de upplever att tiden inte alltid är tillräcklig i förhållande till behoven. Lärare berättar om att de på olika sätt anpassar undervisningen för att alla elever ska nå målen. En lärare berättar att det finns elever som inte vill ta emot stöd av läraren och som läraren då låter arbeta ihop med elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling, andra lärare om att två lärare arbetar tillsammans med två klasser vilket ger utrymme för att anpassa undervisningen bättre till elevernas nivå. Både elever och lärare säger att lärarna är tillgängliga för frågor och hjälp även utanför lektionstid. Lärarna berättar också om att de samverkar med varandra, bland annat kring hur man bäst arbetar med de elever som har svårigheter i sina studier, och i några fall även med lärare vid andra skolor. Det finns ett upparbetat samarbete mellan lärarna och elevhälsan, bland annat kring elever i behov av extra anpassningar. Både lärarna och elevhälsan beskriver samarbetet som väl fungerande och rektorn säger att specialpedagogen arbetar nära arbetslagen.

Eleverna är i varierande grad delaktiga i planeringen av undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att det är skillnad mellan lärare i vilken mån eleverna ges möjlighet att vara delaktiga i planeringen av undervisningen och i vilken utsträckning eleverna får utvärdera undervisningen.

Eleverna på naturvetenskapsprogrammet säger att lärare i olika grad tar reda på vad eleverna kan i samband med planeringen av undervisningen. Eleverna berättar att de i några ämnen har ett anonymt prov innan de börjar med ett nytt avsnitt eller en ny kurs för att lärarna ska kunna se var elevgruppen ligger. I ett annat ämne får eleverna ange vad de vill fördjupa sig i utifrån ämnesplanen, men detta är ett undantag. Det normala är, säger eleverna, att de får vara med och ha inflytande över arbetssätt och arbetsformer. De intervjuade lärarna bekräftar att eleverna uppger, att det skiljer mellan dem i vilken mån de ger eleverna möjlighet att vara delaktiga i planeringen, men pekar också på andra former för delaktighet de tillämpar. Exempelvis rättar eleverna ibland själva sina egna prov som ett led i att eleverna ska få tillfälle att reflektera över sitt eget lärande.

Eleverna på introduktionsprogrammen säger att lärarna kan fråga dem vad de kan inför att de ska starta ett nytt arbetsområde och att de märker att lärarna tar hänsyn till det eleverna framför. Lärarna berättar de på olika sätt involverar eleverna i planeringen av undervisningen. Genom att ta reda på vad eleverna är intresserade av, vad de redan kan inom ett område eller i diskussioner med eleverna utifrån det centrala innehållet ges eleverna möjlighet till inflytande över planeringen av undervisningen. Lärarna beskriver att elevomsättningen är hög och det gör att de får lägga mycket tid på att lära känna eleverna i början och sedan använder denna kännedom för att tillsammans med respektive elev individualisera undervisningen.

Rektorn berättar att en förstelärare har arbetat med att på olika sätt öka elevinflytandet inom enheten. Det har bland annat resulterat i att enheten tillämpar "elevledda utvecklingssamtal" och att detta har givit positiva resultat. Eleverna svarar också i olika enkäter på frågor om hur de upplever sin delaktighet och sitt inflytande. Eleverna kan också få så kallade exitfrågor kring hur de upplevt eller arbetat under lektionen. I Skolinspektionens enkät som genomfördes våren 2019 ger eleverna frågor rörande delaktighet och inflytande ett högre indexvärde än övriga deltagande skolor. Skolan deltar också i en enkätundersökning som genomförs via Göteborgsregionen "GR-enkäten" och lärarna på naturvetenskapsprogrammet har genomfört egen enkät som handlar om "elevinflytande gällande kurser, arbetsbelastning och stressnivå med syfte att ge oss (lärare) en samlad och konkret bild av vad eleverna upplever vid olika

tillfällen". I den analys som presenteras i "Uppföljning av systematiskt kvalitetsarbete 2018/2019 Skolenhet 2 – Elov Lindälvs Gymnasium" för de olika programmen skriver lärarna att elevernas upplevelse av inflytande har ökat i flera avseenden inom naturvetenskapsprogrammet och introduktionsprogrammen, med undantag för IM-språkintröduktion. I analysen presenteras också åtgärder som lärarna gjort löpande för att öka elevernas inflytande liksom framtida åtgärder för att öka elevinflytandet. Flertalet av de åtgärder som anges handlar om att skolan ska ha en ökad dialog med eleverna om elevinflytande som begrepp och om demokratiska arbetsformer.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklichkeit, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Något utvecklingsområde ges därför inte inom detta område.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det finns ett medvetet arbete och att åtgärder vidtas för att skapa trygghet och studiero för eleverna. Arbetet bygger på undersökningar av hur eleverna upplever trygghet och studiero på skolan. Arbetet är strukturerat och följs upp och analyseras löpande och i det systematiska kvalitetsarbetet.

Det finns ett samlat arbete för att skapa studiero för eleverna

Granskningen visar att det pågår ett medvetet och aktivt arbete för att skapa studiero för eleverna. Arbetet har varit mer aktuellt inom delar av introduktionsprogrammen, där eleverna enligt de intervjuade lärarna tidigare upplevt att de kunnat bli störda i studierna av andra elever. Eleverna berättar att lärarna genom tillsägelser och andra åtgärder agerar vid de tillfällen det inte är studiero. Lärare berättar att de för att skapa studiero vidtagit åtgärder för att skapa en tydligare struktur på lektionerna med bland annat markerad start och avslutning av lektioner. Lärare och representanter för elevhälsan beskriver också att man ordnat skärmar och hörselkåpor för elever som vill ha det. Eleverna på naturvetenskapsprogrammet och på IM-språkintröduktion säger i intervju att de inte upplever sig störda under lektionerna, vilket också är det intryck som ges vid de lektioner som Skolinspektionen observerar.

Lärare, rektorn och elever berättar att det förebyggande arbetet för att skapa studiero bland annat består i att elever och lärare tillsammans tar fram regler som rektorn sedan fastställer. Bland annat har vissa klasser kommit överens om att ha "mobilförbud" under lektionstid. På enheten görs också andra insatser, berättar representanter för elevhälsan, och nämner inslag av yoga, promenader och annan avslappning. Rektorn konstaterar i den skriftliga informationsinhämtningen inför granskningen att den uppföljning som gjorts av elevernas upplevelse av studiero under läsåret 2018/2019 visar att eleverna upplever en högre studiero än vid tidigare mätningar. Rektorn berättar i intervju att studiero diskuterats inom arbetslagen och mer frekvent än tidigare under klassråd under det gångna läsåret.

Det finns ett medvetet arbete på skolan för att skapa trygghet

Granskningen visar att det pågår ett medvetet och aktivt arbete för att skapa trygghet för eleverna på skolenheten. Index för den upplevda tryggheten hos eleverna i Skolinspektionens enkät som genomfördes våren 2019 visar att eleverna i hög grad upplever sig trygga på skolan. Skolans egna undersökning av trygghet visade dock på en något lägre upplevd trygghet visar analysen i "Uppföljning av systematiskt kvalitetsarbete 2018/2019 Skolenhet 2 – Elof Lindälvs Gymnasium". Bland annat visade analysen att det fanns vuxna på skolan som eleverna angav att de varit rädda för. Skolenheten har därför gjort en särskild undersökning för att utröna vilka vuxna eleverna var rädda för och frågan har också diskuterats i alla klasser och med personalen. Rektorn beskriver också i informationsinsamlingen att det under läsåret funnits platser, bland annat en av skolans entréer, som eleverna upplevt som otrygga och att åtgärder vidtagits som ökat elevernas upplevda trygghet. Ytterligare åtgärder planeras under läsåret 2019/2020, då bland annat s.k. trygghetskartor ska tas fram.

Samtliga intervjuade elever uppger i intervju att de känner sig trygga på skolan. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn berättar att ytterligare åtgärder som vidtagits inom enheten för att öka tryggheten är ökad vuxennärvaro under raster, bland annat i skolan café och i matsalen. Skolan har också infört könsneutrala omklädningsrum i idrotten och skolans reception kommer att bemannas. Lärare berättar också att skolan infört Rörelse i skolan och att det är ett tillfälle då elever från skolans alla program träffas.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det vid skolenheten finns ett arbete med likvärdig bedömning och betygssättning. Samverkan sker till exempel inom ämneslagen kring likvärdig bedömning och betygssättning. Rektorn följer till viss del upp lärarnas betygssättning, men analyserar i begränsad omfattning skillnader i betyg i olika ämnen/kurser och avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg.

Rektorn analyserar i viss mån skillnader i betygssättning

I intervjuer med lärare framkommer att rektorn ser till att lärarna har tid för rättning av nationella prov. Lärarna säger också att de på eget initiativ tagit upp diskussion med rektorn utifrån att de upptäckt att det skulle komma att bli en avvikelse mellan provbetyg och kursbetyg i en kurs. Lärarna säger vidare att de i övrigt inte har så mycket diskussioner med rektorn om bedömning och betyg och att de uppfattar att "rektorn litar på lärarnas profession". Av lärarnas svar på Skolinspektionens enkät våren 2019 framgår att 30 procent av de lärare som svarat på enkäten (71 procent) anser att påståendet att de får det stöd de behöver för att göra likvärdiga bedömningar stämmer ganska dåligt. Rektorn säger att hen följer upp kursbetyg i jämförelse med betyg på nationella prov och tar upp en diskussion med enskilda lärare om det "sticker iväg". Rektorn deltar också i ämneskonferenser för vissa ämnen och tar del av protokoll från konferenser i övriga ämnen. Ytterligare en källa till information om bedömning och betygssättning är samtal rektorn har med elever som klagar på lärares bedömning och betygssättning. Vid dessa tillfällen har rektorn samtal med berörd lärare. Av nationell statistik framgår dock att andelen elever som fått ett högre kursbetyg jämfört med provbetyget är betydande under de senaste åren. Att någon analys av orsaker till dessa skillnader gjorts framgår dock inte av det systematiska kvalitetsarbetet eller i de intervjuer som genomförs under granskningen. Inte heller framkommer att någon analys av skillnader i betyg mellan olika ämnen/kurser samt årskurser gjorts.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar genom att ge lärarna tid för att samverka kring och sambedöma nationella prov. Andra inslag för att öka likvärdigheten är att rektorn diskuterar bedömning och betygssättning med lärare vid lektionsbesök och i medarbetarsamtal.

Lärarna berättar att de exempelvis parvis bedömer hela eller delar av de nationella proven i några ämnen. I ett ämne rättar lärarna sina egna elevers nationella prov efter att gemensamt kalibrerat sina bedömningar av några elevers provsvar. Lärarna berättar också att i några ämnen använder man Skolverkets bedömningsstöd och stöden har diskuterats i ämneskonferenser och med lärare vid en annan gymnasieskola i kommunen. Rektorn berättar att bedömning är en stående punkt på ämneskonferenser och att kompetensutveckling kring ämnesplanerna har skett vid en gemensam studiedag.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver analysera skillnader i betygssättning samt eventuella avvikelser mellan betyg och resultat på nationella prov

Skolinspektionens granskning visar att rektorn behöver utveckla sin analys av skillnader i betygssättningen i olika ämnen/kurser och i högre utsträckning identifiera om det förekommer skillnader i betygssättningen mellan exempelvis lärare, ämnen samt eventuella skillnader mellan betyg och resultat på nationella prov. Det är särskilt viktigt att reflektera över om betygen glider iväg i någon riktning över tid.

Vidare behöver rektorn föra diskussioner med lärarna utifrån dessa analyser. Detta för att skapa en grund för att vid behov göra insatser som i förlängningen bidrar till att höja betygssättningens kvalitet.

Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ett ansvar för att analysera avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att utveckla sin analys av de bedömningar och den betygssättning som lärare gör och diskutera eventuella skillnader med lärarna, i syfte att tillse att likvärdigheten är hög i de bedömningar som görs av lärarna. En utvecklad analys av skillnader mellan slutbetyg och nationella prov, mellan lärares betygssättning i olika klasser, mellan program, ämnen/kurser och betygssättning mellan kvinnor och män kan till exempel vara aktuell.

På Skolinspektionens vägnar

X Roland Fallström

Enhetschef
Signerat av: Roland Fallström

X Bo Jersenius

Föredragande
Signerat av: Bo Jersenius

I handläggningen av ärendet har även utredarna Christina Sjögren och Erik André medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 18 och den 20 september 2019. Besöket genomfördes av Bo Jersenius, Christina Sjögren och Erik André.

Elof Lindälvs gymnasium består av fem skolenheter som var och en leds av en rektor. Inom enhet 2 finns Naturvetenskapsprogrammet och tre introduktionsprogram, IM språk, IM yrkesintroduktion och IM individuellt alternativ. Inom enheten finns tre arbetslag, IMS, IM och Natur. Antalet elever på Naturvetenskapsprogrammet var vid tiden för granskningen 178 och på IM 86.

Bilaga 3: Formulär för att redovisa vidtagna åtgärder

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av utvecklingsområden i regelbunden kvalitetsgranskning i Elof Lindälvs gymnasium enhet 2 i Kungsbacka kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

Formulär för huvudmannens redovisning

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver arbeta mer strategiskt med styrning och ledning av jämställdhetsarbetet
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver analysera skillnader i betygsättning samt eventuella avvikelser mellan betyg och resultat på nationella prov
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: