

Tranås kommun

tranas.kommun@tranas.se

2019-12-03

1 (24)

Dnr 2019:5750

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Gripenbergs skola i Tranås kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Gripenbergs skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gripenbergs skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar skolenhetens samlade resultat i förhållande till undervisningens genomförande. I detta ingår att rektorn och lärare samverkar systematiskt kring relevanta delar av utvecklingsarbetet, samt att en samlad analys leder fram till en planering av relevanta utvecklingsområden.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierade metoder och med regelbundenhet får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen i alla ämnen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett utvecklingsarbete som innebär att all personal medvetet och gemensamt arbetar förebyggande för att öka elevernas trygghet under hela skoldagen. I detta arbete bör eleverna involveras.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar lärarnas arbete så att de får förutsättningar att regelbundet samverka med varandra i arbetet med bedömning och betygssättning. I detta ingår att lärarna får möjlighet att utveckla sin bedömarkompetens.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 29 maj 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:5750) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn till viss del gör skolans arbets- och förhållningssätt tydliga för lärarna. Av granskningen framgår att rektorn ser till att det finns vissa samverkansföretag för lärarna men rektorn tydliggör inte vad mötena ska innehålla eller leda till. Granskningen visar även att det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete under rektorns ledning. Vidare framgår av granskningen att rektorns uppföljning och analys av resultat och undervisningens genomförande är begränsad. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektors ledning och organisation av det pedagogiska arbetet är begränsad

Granskningen visar att rektorn till viss del gör skolans arbets- och förhållningssätt tydliga för lärarna. Rektorn säger i intervju att hen informerar exempelvis personalen om hur personalen ska bemöta elever när det gäller inkludering i undervisningen. Vidare framgår av intervju med rektorn att hen i samband med att skolans resultat skulle redovisas inför Skolinspektionens besök fick anledning att tala om för lärarna att de ska dokumentera elevers resultat och bedömning av dessa i skolans digitala system. I intervju uppger lärare att rektorn informerar dem om att det finns planer, exempelvis krisplan, men att rektorn varken säger att eller hur lärarna ska prata om dessa i klasserna. Av intervju med rektorn framgår dock att obehöriga lärare introduceras via samarbete med och stöd av en behörig kollega och att det finns tid avsatt till detta. Enligt intervju med lärare finns det en rutin på skolan som handlar om introduktion för nyanställda lärare i allmänhet. Vidare säger lärare att de inte har haft några obehöriga

lärare på skolan. Insänd dokumentation visar emellertid att två av nio lärare saknar legitimation.

Granskningen visar vidare att rektorn har skapat en mötesstruktur men inte tydliggör uppdrag och innehåll inför lärarnas möten. Av intervjuer med lärare och rektorn samt av insänd dokumentation framgår att det finns en mötesstruktur på skolan som exempelvis innehåller arbetslagsträffar och ämnesträffar, där lärare ges möjlighet att samverka med varandra. Av rektors skriftliga information inför granskningen, framgår att rektorn deltar vid arbetslagsmötena. Dock framgår av intervju med lärare och rektorn att rektorn skulle behöva styra lärarnas uppdrag inför och innehållet i mötena mer och ange vad som behöver prioriteras. Detta gäller främst en av de fasta mötestiderna varje vecka där lärarna träffas själva utan rektorn. I intervju säger lärare att kommunen satsat på lektionsstruktur, vilket innebär att varje lektion ska innehålla introduktion, varierat arbete och ett avslut. Denna metod kallas "De magiska sju" och är ett arbetssätt som syftar till att skapa strukturerade lektioner. Lärare säger emellertid att rektorn inte har bestämt hur arbetet ska läggas upp och att de inte har diskuterat de magiska sju så mycket. Enligt lärarna har de mer pratat om att det är bra att de gör ungefär likadant. Rektorn och elevhälsan säger i intervju att lärarkulturen på skolan bland annat präglas av att lärare är individualister, att några lärare arbetar mycket själva och att de skulle behöva samarbeta mer med varandra. I Skolinspektionens enkät för pedagogisk personal hösten 2018 är indexvärdena för pedagogiskt ledarskap 6,5 och för utveckling av utbildningen 6,2 på en tiogradig skala.

Rektorn leder och styr inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn vid Gripenbergs skola inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete. I intervju uppger rektorn att hen inte leder något aktivt jämställdhetsarbete men att hen förväntar sig att lärarna arbetar med jämställdhet. Av intervjuer med lärare framgår att rektorn inte ålagt lärarna att arbeta med jämställdhet. Lärarna uppger att när de arbetar med jämställdhet så sker det på deras eget initiativ och att de inte har pratat med rektorn om jämställdhet. I insänd dokumentation skriver rektorn att skillnader mellan pojkars och flickors resultat är svårbedömt då det är en för liten enhet för att få fram tydliga skillnader och att man inte kan se några skillnader i resultat mellan könen. Även om det handlar om få elever, så visar insänd dokumentation att måluppfyllelsen varierar mellan könen. Måluppfyllelsen för årskurs 6 läsåret 2018/19 är 100 procent i alla ämnen för flickor men lägre för pojkar i några ämnen; matematik (86 procent), musik (70 procent) samt svenska (86 procent).

Rektorns uppföljning och analys av resultat och undervisning är begränsad

Granskningen visar att rektorns arbete med uppföljning och analys av resultat och undervisning är smal och otillräcklig. Av intervju med rektor och skolans kvalitetsrapport framgår att rektor följer upp resultat av läsinlärning för de yngre eleverna, nationella prov i årskurs 3 och 6 samt betygen i årskurs 6. Lärare uppger i intervju att det händer att rektor besöker klassrummen, men oftast utan att ge lärarna respons på undervisningen efteråt eller på de situationer som hen sett i klassrummet. Någon lärare säger i intervju att det har hänt att rektor tagit upp frågor om undervisningens genomförande på medarbetarsamtal och att det då har handlat om klassens förmåga att samarbeta. Annars har rektor inte tagit upp något därutöver vad gäller undervisningen, enligt lärare. Av intervju med lärare framgår också att rektor inte pratar med dem om undervisningen utifrån elevernas resultat. På fråga om hur rektor följer upp undervisningens förutsättningar, som exempelvis material och schema, svarar lärarna att de själva föreslår vad de behöver för att det ska fungera. I intervju bekräftar rektor lärarnas utsagor om att rektor inte ger någon specifik återkoppling till lärarna efter lektionsbesök och säger att detta skulle behöva systematiseras. Rektor säger emellertid att hen ger viss återkoppling till lärare exempelvis i samband med arbetsenhetsmöten eller i personalrummet. Enligt rektor är syftet med lektionsbesöken att se hur resurser används och hur samspelet fungerar mellan resursperson och pedagog.

Granskningen visar att rektorns analyser är begränsade och att rektor inte involverar lärarna i analysarbetet. På fråga om vad rektor har sett i sina resultatuppföljningar, svarar hen att det är relativt likvärdigt jämfört med en annan skola hen är rektor för och att hen inte kan se något särskilt som sticker ut. Men rektor konstaterar att det finns behov bland många elever med inlärningsproblematik, vilket drar ner resultaten. Kvalitetsrapporten innehåller också rektorns analys av vad som är framgångsfaktorer och utmaningar i arbetet. Exempel på framgångsfaktorer enligt rektor är små klasser och gott om resurser, vilket gör att lärare har goda möjligheter att hjälpa alla elever. Rektor uppger att hen tillsammans med lärare och elevhälsan diskuterar resultaten i juni och därefter mer övergripande i kommunen. Av intervju med lärare framgår att elevärenden går igenom på veckovisa möten som rektor håller i. Lärare säger däremot att rektor inte för diskussioner med dem om hur resultaten ser ut i olika ämnen eller hur resultaten på nationella prov ser ut. Lärare uppger vidare att de är delaktiga i att utvärdera skolans mål, men att de inte är med och sätter mål för verksamheten och inte fått målen presenterade för sig, vilket försvårat utvärderingen. Enligt lärare har de inte fått någon återkoppling från rektor på den utvärdering som de har gjort.

Rektorn uppger vidare att analysen av resultaten ligger till grund för delar av resursfördelningen, så att resurserna styrs utifrån resultaten och ger som exempel att i de lägre åren är det resultat avseende läsinlärning som styr resurserna. Enligt rektorn diskuterar hen resurserna med speciallärare, specialpedagog och biträdande rektorn.

Granskningen visar att det finns planerade utvecklingsåtgärder avseende exempelvis lektionsstruktur samt betyg och bedömning men att dessa inte bygger på en analys som förklarar verksamhetens resultat. Enligt skolans kvalitetsrapport finns det utmaningar i verksamheten och dessa är exempelvis att arbetet med sambedomningar och kollegialt lärande behöver utvecklas och att det behövs ett fortsatt arbete med inkludering. De utvecklingsområden som rektorn identifierar i kvalitetsrapporten handlar exempelvis om fortbildning kring bedömning och betygssättning, att kartläggning av elevernas läs- och skrivutveckling bör prioriteras och ett fortsatt arbete med "De magiska sju" med syftet att alla elever ska nå målen i alla ämnen. Av skolans verksamhetsplan framgår att det finns planerade utvecklingsåtgärder för att arbeta vidare med "De magiska sju" och för att utveckla arbetet med betyg och bedömning. Det handlar exempelvis om att skapa tydliga start och avslut på lektionerna och om att planera in gemensamma träffar kring betyg och bedömning samt om att arbeta utifrån Skolverkets allmänna råd om betyg och betygssättning. I intervju uppger rektorn att skolan skulle behöva stöd från huvudmannen vad gäller utvecklingen av värdegrundsarbetet, arbetet med betyg och bedömning, bedömningsmatriserna och IUP inför utvecklingssamtalen.

Sammantaget visar granskningen att det finns ett utvecklingsbehov inom samtliga ovannämnda områden men Skolinspektionen bedömer att det som i första hand bör prioriteras är rektorns uppföljning och analys av resultat. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar skolenhetens samlade resultat i förhållande till undervisningens genomförande. I detta ingår att rektorn och lärare samverkar systematiskt kring relevanta delar av utvecklingsarbetet, samt att en samlad analys leder fram till en planering av relevanta utvecklingsområden.

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat och att lärarna endast till viss del involveras i detta arbete. Sammantaget visar intervjuer med rektorn och lärare att rektorn endast följer

upp kunskapsresultat för vissa ämnen och årskurser och att rektorn inte systematiskt följer upp undervisningens genomförande. Det framgår även att rektorn inte analyserar skolans samlade resultat i förhållande till hur undervisningen genomförs. Vidare framgår att rektorn inte leder lärarna i ett samlat utvecklingsarbete.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbetet genomförs.

Enligt Skolverkets Allmänna råd för kvalitetsarbete ska resultaten följas upp och analyseras i förhållande till de nationella målen, det vill säga att måluppfyllelsen samt vilka förutsättningar som kan påverka resultaten ska bedömas.¹ Rektorn bör sammanställa skolenhetens resultat och se till att det finns underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen samt se till att det utöver uppföljningen genomförs samt se till att det utöver uppföljningen genomförs utvärderingar av särskilt identifierade områden inom skolenheten. För rektorn är det viktigt att analysera orsaken till skillnader i måluppfyllelse mellan olika grupper och klasser eller mellan olika ämnen och målområden i läroplanerna. Analys innebär att undersöka olika delar av ett underlag och komma fram till ett tydligt resultat som sammanställer delarna till en helhet. Analysens mål är att på ett trovärdigt sätt bedöma kvaliteten i förhållande till de nationella målen, men också att identifiera faktorer som har påverkat måluppfyllelsen och som kan vara utgångspunkt för utvecklingsarbetet.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar former och metoder för att, förutom kunskapsresultat, även följa upp undervisningens genomförande. Detta kan ske genom strukturerade lektionsobservationer av rektorn eller av någon som rektorn utser, eller med hjälp av strukturerade samtal med lärare utifrån undervisningens planering och utfall. Med utfall menas här de kunskapsresultat som

¹ Skolverket (2015): *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. Skolverkets allmänna råd med kommentarer*, s. 12

² Skolverket (2015): *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. Skolverkets allmänna råd med kommentarer*, s.26, 27 och 47

uppnås och hur övriga läroplansmål uppfylls. Vidare bör rektorn utveckla rutiner och arbetssätt för att tillsammans med personalen göra kvalitetsarbetet till en gemensam process, som syftar till att utveckla undervisningen. En del i detta är att rektorn sammanställer relevanta underlag från de uppföljningar som görs. Uppföljningen och analysen behöver exempelvis omfatta pojkars och flickors resultat över tid, även om det handlar om få elever på en skola. Den samlade analysen ska sedan ligga till grund för planeringen av skolans utvecklingsåtgärder. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla huvudmannens ansvar för att anpassa rutiner och former för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete till skolenheternas förutsättningar och utvecklingsbehov.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen överlag är strukturerad och varierad och att lärarna aktivt hjälper eleverna i skolarbetet. Vidare visar granskningen att undervisningen till viss del anpassas för att stimulera och utmana eleverna. Granskningen visar att även om undervisningen innehåller inslag där eleverna får reflektera över sitt eget lärande framgår det att eleverna i begränsad omfattning får vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Undervisningen erbjuder struktur, variation och lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen överlag är tydligt strukturerad. Av intervju med lärare och rektorn framgår att skolan satsat på ett gemensamt arbetssätt för att skapa god struktur på lektionerna. I intervju säger lärare att kommunen satsat på lektionsstruktur, vilket innebär att varje lektion ska innehålla introduktion, varierat

arbete och ett avslut. Av intervjuer med elever och lektionsobservationer framgår exempelvis att lärarna brukar inleda lektionerna med att tala om vad eleverna ska arbeta med, vad de ska lära sig och vad målet är med lektionen. Detta visualiseras på tavlan längst fram eller på uppsatta lappar i klassrummet via texter och/eller bilder. Några elever säger i intervju att denna rutin är bra eftersom de kan se vad de ska göra och vad syftet är. Lektionerna avslutas överlag med att lärarna ber eleverna lägga ihop sina saker och avsluta sitt arbete, vilket framgår av intervjuer med elever och av observerade lektioner. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att det finns ett behov av att utveckla lektionsavsluten och att lärarna inte pratat så mycket om lektionsavsluten, utan mer om lektionernas inledning och innehåll. Av intervjuer med elever och lärare framgår exempelvis att det är ovanligt att lärare avslutar genom att sammanfatta lektionerna.

Granskningen visar att undervisningen överlag är varierad. Av lektionsobservationer och av intervjuer med elevhälsa, lärare och elever framgår att undervisningen innehåller olika arbetssätt och metoder. Det handlar om arbete enskilt, i par och i helklass samt om arbete med böcker, digitala verktyg och arbetsblad. Elever säger exempelvis att de arbetar både enskilt och i grupp, med böcker, arbetsblad och laborationer. Någon lärare uppger i intervju att lektioner delas upp i tre delar för att skapa variation och bryts av med att eleverna får spela spel. Eleverna arbetar med fysiska saker såsom att plocka blommor eller med att gå i skogen och involvera olika sinnen, vilket framgår av intervju med elevhälsan. Lektionerna innehåller också rörelsepauser, vilket framgår av intervju med lärare och av lektionsobservationer.

Granskningen visar vidare att lärare är bra på att hjälpa eleverna så att de förstår och kan följa med i undervisningen. Av intervjuer med elever, lärare och rektor framgår att lärare förklarar på olika sätt och löpande kontrollerar att eleverna förstår uppgifterna och hänger med i undervisningen genom att lärare ställer frågor till dem. Under lektionsobservationerna ger lärare eleverna löpande information och instruktioner om vad som ska hända och vad eleverna ska göra, lärare hjälper elever att komma igång med olika uppgifter och kontrollerar att eleverna förstått uppgifter och instruktioner. Elever säger i intervju att lärare är bra på att förklara saker på olika sätt och att lärarna frågar dem vad de behöver hjälp med.

Lärare uppmuntrar eleverna och arbetar för att anpassa undervisningen utifrån elevers förutsättningar

Granskningen visar att lärare ger elever uppmuntran i skolarbetet. Av intervju med elever och lektionsobservationer framgår att lärare uppmuntrar eleverna och ger dem självförtroende. Elever uppger till exempel att lärare ger dem självförtroende genom

att säga att elever är duktiga på olika färdigheter och genom att uppmana eleverna att säga till sig själva att de är bra. Rektorn säger i intervju att hen under sina lektionsbesök ofta ser att lärare berömmar och uppmuntrar elever.

Granskningen visar vidare att undervisningen till viss del ger stimulans och utmaningar utifrån elevernas behov och förutsättningar. Elever säger i intervju att lärare är duktiga på att ge elever olika slags uppgifter och material. Till exempel kan elever få svårare uppgifter som man lär sig mer av, göra något tillsammans såsom spela spel eller få en helt ny bok att arbeta i om man är särskilt duktig i ett ämne. Lärare uppger i intervju att de överlag hinner möta alla elever på den nivå de befinner sig och att några lärare i dialog med föräldrar försäkrar sig om att duktiga elever inte upplever undervisningen som tråkig. Dock säger lärare att det svåraste med anpassningar är att ge mer utmaningar till de elever som är duktiga eftersom dessa elever kan behöva diskutera med en vuxen för att komma vidare. Det är först när lärare får alla elever att arbeta, som de kan lägga mer tid på elever som behöver lite mer utmaningar, säger lärarna. I sin skriftliga beskrivning av skolan inför granskningen framhåller rektorn att undervisningsgrupperna är små, vilket möjliggör att elevernas behov tillgodoses. I intervju uppger dock rektorn att hens bild är att lärarna lägger nästan allt fokus på de svaga eleverna och att de nog till viss del missar de duktiga eleverna, men säger samtidigt att de duktiga eleverna får mer avancerat material att arbeta självständigt med.

Eleverna får reflektera men delaktigheten i undervisningen är begränsad

Granskningen visar att eleverna får reflektera utan givna svar och att de ges viss möjlighet att träna på olika lärstrategier. Av intervju med elever och av lektionsobservationer framgår att lärare får elever att tänka efter själva och reflektera över frågor utan givna svar. Exempelvis säger inte lärare svaret på frågor direkt till elever, utan ställer öppna frågor utan givna svar och uppmanar eleverna att tänka efter själva. Under lektionsobservationerna syns exempel på att lärare flera gånger uppmanar eleverna att testa olika lösningar. Detta bekräftas också av elever, som i intervju uppger att om de inte kan något så kan lärare säga att eleverna ska försöka och testa och tänka själva. Lärare ger i intervju som ett exempel att elever får tänka själva utifrån frågan varför isarna smälter. Eleverna får då först tänka efter själva och därefter arbeta i par och i helklass med frågan. Av intervjuer med lärare framkommer härutöver att elever ges viss möjlighet att träna på olika strategier för lärande exempelvis på hur de kan göra läxor och genom att träna på olika lässtilar såsom sökläsning och djupläsning.

Granskningen visar att eleverna ges begränsade möjligheter till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen. I intervju säger eleverna att de inte får vara med och bestämma något vad gäller planeringen av innehållet i undervisningen, med undantag för elevens val. Eleverna säger också att de inte får påverka planeringen av undervisningen vad gäller exempelvis arbetssätt eller redovisningsformer. Lärare bekräftar i intervju att elevinflytandet och arbetet med att involvera eleverna behöver utvecklas. Någon lärare säger exempelvis att hen skulle vilja utveckla elevers möjligheter att själva tänka igenom hur de vill jobba för att nå olika mål i undervisningen. I intervju med lärare framkommer även att det är ovanligt att lärare utvärderar lektioner tillsammans med eleverna. Någon lärare ger emellertid exempel på att hen låter eleverna fylla i en enkät när ett arbetsområde är slut, där eleverna får nämna något de lärt sig och vad de tyckte om sättet att arbeta på. Eleverna säger att de inte får vara med och utvärdera arbetssätt och att de inte någon gång i något ämne under innevarande termin har fått frågor om vad de tyckt om arbetssätten i undervisningen. Rektorn uppger i intervju att det finns utvecklingsmöjligheter när det gäller att involvera eleverna i planering och utvärdering av undervisningen. Rektor säger även att hen delar uppfattningen att det är sällan som lärare ställer frågor till eleverna i syfte att utvärdera arbetssätt i undervisningen.

Sammantaget visar granskningen att undervisningen vid Gripenbergs skola kan förbättras vad gäller elevernas möjlighet till delaktighet och inflytande över undervisningen. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierade metoder och med regelbundenhet får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen i alla ämnen.

Granskningen visar att lärare inte låter eleverna vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen på ett kontinuerligt och systematiskt sätt. Sammantaget visar intervjuer med elever, lärare och rektorn att lärare inte involverar eleverna i planeringen av undervisningen och att det är ovanligt att eleverna får utvärdera undervisningen.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen

och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Rektorn har ett särskilt utpekat ansvar för att se till så att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.³

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis gemensamt diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och hur lärarna kan utveckla konkreta arbetssätt som ökar elevernas inflytande. Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka att det faktum att eleverna har inflytande över undervisningen inte innebär detsamma som att det är de som fattar besluten. Det är läraren som har ansvaret för att undervisningen behandlar allt som står i kursplanerna och läroplanen i övrigt. Vidare bör rektorn inventera hur olika lärare arbetar med inflytandefrågor i sina klassrum samt organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av hur andra lärare gör och sen prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets kompetensutvecklingsstöd⁴ i arbetet med att utveckla former för elevers inflytande i undervisningen. Slutligen bör rektorn utveckla rutiner för att följa upp lärarnas arbete och hur eleverna uppfattar sina möjligheter till inflytande i olika lärares undervisning. En sådan uppföljning bör inkluderas i skolans systematiska kvalitetsarbete. Rektorn behöver i sin analys av resultaten särskilt uppmärksamma om det finns skillnader i elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande utifrån kön, ämnen och årskurser.

³ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11, kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, kap. 2.8 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen.
<https://www.skolverket.se/skolutveckling/kompetensutveckling/delaktighet-inflytande-och-likabehandling>

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att skolan genomför flera adekvata åtgärder för att skapa studiero, men att eleverna trots detta inte har studiero på samtliga lektioner. Vad gäller tryggheten på Gripenbergs skola, så vidtas det visserligen åtgärder för att öka tryggheten men dessa är inte tillräckliga för att hela utbildningen ska präglas av trygghet. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Skolan bedriver till viss del ett samlat arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det till viss del finns ett samlat arbete som involverar all personal för att skapa studiero, men att eleverna inte i tillräcklig omfattning involveras i det arbetet. Av intervju med elevhälsan framgår att lärare tillämpar olika metoder för att skapa studiero och att de individanpassar bemötandet av elever för att skapa studiero. Det handlar exempelvis om symboler i form av trafikljus som talar om hur högt elever får prata under olika delar av undervisningen och om att elever får ta pauser under lektioner. Dessa metoder beskrivs som framgångsrika av elevhälsan och elevhälsan uppger vidare att elever överlag har studiero. I intervju säger lärare att de pratar mycket om studiero med varandra och att det har genomförts insatser för att förbättra studieron med stöd av elevhälsan i någon klass på förekommen anledning. Det har exempelvis inneburit social färdighetsträning och sociala samtal med stöd av skolkuratorn. Rektorn uppger i intervju att skolans satsning för att skapa god struktur i undervisningen också syftar till att skapa god studiero och att personalen diskuterar studiero på sina möten. Rektorn träffar elevrådet och frågar kring trygghet och studiero följs upp där utifrån diskussioner på klassråden. Enligt intervju med elever pratar inte lärarna med dem om hur studiero ska definieras eller om hur den kan förbättras.

De yngre eleverna säger i intervju att det finns gemensamma regler på skolan, men att det är de vuxna som bestämt reglerna och att lärarna inte frågat eleverna vad de tycker om reglerna. Även eleverna i årskurs 4-6 säger att de inte har varit delaktiga i att formulera eller tycka till om skolans regler med undantag för om en ny regel införs på förekommen anledning. Då får eleverna tycka till och frågan tas upp i elevrådet. Enligt intervju med lärarna involveras eleverna i framtagandet av trivseregler, men de säger att det inte har skett denna termin eftersom det inte har varit något elevrådsmöte än. Lärarna i årskurs 1-2 säger också att det finns särskilda klassregler och att de går igenom och diskuterar dessa gemensamt i klasserna. Skolinspektionens elevenkät för våren 2018 visar ett indexvärde 5,4 för ordningsregler.

Av intervjuer med elevhälsa, lärare och rektorn framgår att studieron överlag är god. Enligt intervju med elever varierar dock studieron mellan olika lektioner, ämnen och årskurser. Några elever säger att studieron störs någon gång varje dag och att det inte alltid hjälper när lärare säger åt elever att vara tysta. Eleverna tystnar en stund, men sen börjar de prata igen och de respekterar inte alltid vad läraren säger om placering av elever i klassrummet.

Arbetet med att skapa trygghet är otillräckligt för att skapa trygghet i hela utbildningen

Granskningen visar att skolan arbetar med vissa insatser för att främja elevers trygghet. Det framgår av intervju med rektorn, lärare, representanter för elevhälsan och elever att det pågår ett arbete med kompisgrupper på skolan. Detta innebär att eleverna en gång i månaden arbetar tillsammans med olika aktiviteter i åldersblandade grupper. Det handlar exempelvis om aktiviteter kring hälsa, idrott och pyssel. Kompisgrupperna gör att elever samarbetar över åldersgränserna och möter olika pedagoger. Av intervju med elevhälsa och lärare framgår också att kuratorn har arbetat särskilt med årskurs 4-6 kring frågor som handlar om att vara schysst på nätet.

Granskningen visar vidare att elevers upplevelse av trygghet kartläggs och att personalen vidtar åtgärder utifrån resultaten av kartläggningarna. Enligt intervjuer med elevhälsa, lärare och elever genomför skolan trivselenkäter två gånger per år, vilka bland annat tar upp hur elever upplever tryggheten i matsal, idrottssal och omklädningsrum. Lärarna följer upp resultaten av enkäterna på utvecklingssamtalen, där eleverna får utveckla sina synpunkter, vilket framgår av intervju med elevhälsan. De säger vidare att elevers enkätsvar om otrygghet i omklädningsrum har gjort att skolan tillsatt mer personal där. Enligt elever handlar en fråga i enkäten om lärarna bryr sig om dem, men några av de yngre eleverna säger i intervju att de känner att

flera lärare inte bryr sig så mycket. Till exempel om de skadar sig, då säger lärarna att eleverna bara ska göra något annat istället.

Av granskningen framgår emellertid att även om skolan har pågående åtgärder för att skapa trygghet känner sig inte alla elever sig trygga på rasterna. Av skolans kvalitetsrapport, för läsåret 2018/2019, framgår att skolans utmaningar inom området trygghet handlar om exempelvis elevkonflikter. Det framgår även att ett identifierat utvecklingsområde för skolan innebär att personalen behöver arbeta aktivt för att förbättra språkbruket och förhållningssättet elever emellan och att personalen behöver arbeta mer aktivt i klasserna för att förebygga detta. Skolinspektionens elevenkät för våren 2018 visar ett indexvärde på 5,6 på en tiogradig skala för grundläggande värden på skolan. Enligt intervju med elevhälsan har elever önskat att det ska finnas fler rastvakter ute. Elevhälsa och elever säger att på skolan har de tidigare haft organiserade lekar på rasterna, men att det har upphört eftersom eleverna tröttnade på lekarna. I intervju med elever i årskurs 1-3 framkommer att det ofta förekommer bråk på rasterna och att det framför allt är de äldre eleverna som slåss och retas på rasterna. Eleverna säger dock att lärarna ibland gör roliga saker med dem på rasterna och att det då blir bättre med tryggheten. Även elever i årskurs 4-6 säger att det ibland blir bråk på fotbollsplanen under rasterna och att de vuxna inte brukar reagera så mycket när det blir bråk utan det är mest om eleverna säger till dem. Eleverna säger ändå att de tycker att de känner sig tryggare nu när de går på mellanstadiet jämfört med när de gick på lågstadiet. Vidare säger elever att de vågar säga vad de tycker på lektionerna och att de vågar svara fel utan att andra elever skrattar. Rektorn uppger i intervju att elevernas bild av att det händer saker på fotbollsplanen stämmer, men att rastvakterna är medvetna om det och att det ska vara någon vuxen där, men enligt rektorn kan det hända saker där ändå. Av intervju med lärare framgår att de inte längre är ute på rasterna, utan att det är annan personal, så som fritidshemspersonal, som är där och att rasterna förstärkts med mer personal. Lärare berättar om en ny rutin som innebär att de vuxna som är ute på rasterna ska lösa konflikterna mellan elever för att konflikterna inte ska tas med in på lektionerna. Detta har gett effekt, säger lärarna, och nu är problemen som uppstår på rasterna avklarade när eleverna kommer in i klassrummet.

Sammantaget visar granskningen att det visserligen görs insatser för att skapa studiero och trygghet, men Skolinspektionen bedömer att Gripenbergs skola behöver utveckla arbetet med trygghet så att hela utbildningen präglas av trygghet. Detta beskrivs närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar ett utvecklingsarbete som innebär att all personal medvetet och gemensamt arbetar förebyggande för att öka elevernas trygghet under hela skoldagen. I detta arbete bör eleverna involveras.

Granskningen visar att det på Gripenbergs skola inte bedrivs ett gemensamt och medvetet arbete för att skapa trygghet. Visserligen finns det förebyggande åtgärder, exempelvis att skolan kartlägger elevernas upplevelse av trygghet genom elevenkäter och att det finns rastvakter. Dessa åtgärder har emellertid inte gett tillräcklig effekt och det finns, främst utomhus på rasterna, otrygghet bland eleverna.

Av skollagen 5 kap. 3 § framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Vidare framgår av skollagen 6 kap. 6-7 §§ att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever och att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling.

Skolinspektion rekommenderar därför att rektorn, utifrån uppföljningen av tryggheten på skolan, analyserar orsakerna till eventuell otrygghet, så att insatser och åtgärder kan vidtas utifrån denna analys. För att alla elever ska känna sig trygga behöver skolan också arbeta förebyggande med dessa frågor och Skolinspektionen vill understryka vikten av att eleverna aktivt och kontinuerligt involveras i detta arbete. Skolor som arbetar förebyggande med frågor knutna till den pedagogiska miljön såsom sociala relationer och en positiv skolmiljö ger sina elever bättre förutsättningar att nå goda skolresultat.⁵

⁵ Skolinspektionen (2015) *Trygghet: Fördjupad analys av skolenkäten*

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn vid Gripenbergs skola inte analyserar skillnader och avvikelser i skolans resultat. Granskningen visar också att rektorn inte ger lärarna tillräckliga förutsättningar att säkerställa likvärdighet i sina bedömningar och inför betygssättning. Det framgår att rektorn inte organiserat lärarnas arbete så att det finns möjlighet till samverkan kring bedömningsfrågor. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Rektorn analyserar inte skillnader och avvikelser i resultat

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning följer upp och analyserar resultat för att identifiera eventuella skillnader och avvikelser som ett led i att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning. Granskningen visar också att rektorn inte kommunicerar sin analys till lärarna.

På fråga om rektorn gör några analyser av eventuella skillnader och avvikelser mellan ämnen och årskurser eller stadier gällande betygssättningen, svarar rektorn att de analyserna handlar om att hitta stora avvikelser i något ämne. Rektorn säger vidare att de analyser hen gör behöver kommuniceras till lärarna för att det ska bli någon nytta med analyserna. Rektorn uppger vidare att hen och biträdande rektorn framöver ska jämföra skolans resultat med resultat för andra skolor.

I intervju uppger lärare att rektorn inte pratar med lärarna om skillnader i resultat mellan olika ämnen och inte heller om resultaten på de nationella proven. Lärare diskuterar inte heller med varandra eller rektorn hur skolans resultat ligger i förhållande till andra skolor.

Rektorn ger inte lärarna tillräckliga förutsättningar att samverka kring bedömningar

Granskningen visar att rektorn inte tydligt organiserar lärares samverkan för att arbeta med samrättning och sambedömning, annat än vid nationella prov. Av intervju med lärare framkommer att någon lärare samplanerar och sambedömer med en lärare på en annan skola. I något ämne finns nätverksgrupp i kommunen kring bedömningsfrågor, medan i något ämne saknas organiserad samverkan mellan lärare trots att det handlar om ett ämne med endast en undervisande lärare i på skolan. Någon lärare säger att hen fått mail från rektorn om att samrätta med en kollega på en annan skola. Rektorn uppger i intervju att det finns avsatta tider för lärarna för löpande sambedömning, men att det handlar om prioriteringsfrågor. I intervju uppger lärare att det finns ett kommunalt beslut som innebär att lärare ska samverka vid bedömning av nationella prov. I övrigt sker det löpande arbetet med bedömningar på lärares eget initiativ. Rektorn säger i intervju att det finns en organiserad sambedömning av nationella prov mellan de tre skolor som rektorn är rektor för.

Rektorn uppger i intervju att det finns ett behov av att utveckla och förtydliga arbetet med sambedömning. I dagsläget är det mycket ensamarbete för en del lärare, särskilt i de praktiskttestetiska ämnena. Arbetet med sambedömning ska ske i grupper på den enskilda skolan men även på studiedagar och över skolgränserna.

Av skolans verksamhetsplan framgår att betyg och bedömning är ett prioriterat mål för läsåret 2019/20. Detta innebär att gemensamt arbeta vidare med bedömningssituationer samt diskussioner kring bedömning mellan de tre skolor som ingår i rektorsområdet. Detta mål ska nås genom att gemensamma träffar planeras in, genom att Skolverkets allmänna råd om betyg och betygssättning ska användas samt genom att det fortsatta arbetet ska ske stadiervis och ämnesvis.

Granskningen visar vidare att rektorn mailar ut stödmaterial från Skolverket avseende bedömning till lärarna, men inte tydliggör eller följer upp vilket material som faktiskt används. Lärare säger att rektorn mailat ut länkar med tips om dessa stödmaterial till lärarna, men att rektorn inte har pratat med lärarna om vilket material de faktiskt använder. Rektorn bekräftar att hen skickar ut länkar till lärarna från exempelvis Skolverket, men säger samtidigt att hen behöver bli tydligare med att ge instruktioner till lärarna om hur detta ska användas, att hen behöver följa upp lärares arbete med stödmaterial och tydligare kommunicera sina förväntningar på lärarna i arbetet med detta material.

Sammantaget visar granskningen att arbetet med att säkerställa en likvärdighet i bedömning och betygssättning på Gripenbergs skola är otillräckligt. Det finns utvecklingsbehov inom alla här bedömda delar, men Skolinspektionen bedömer att

rektorn bör prioritera arbetet att skapa former för och leda lärarna i arbetet med att skapa samsyn i bedömningsfrågor. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar lärarnas arbete så att de får förutsättningar att regelbundet samverka med varandra i arbetet med bedömning och betygssättning. I detta ingår att lärarna får möjlighet att utveckla sin bedömarkompetens.

Granskningen visar att rektorn inte skapat någon tydlig organisation för lärares arbete med likvärdig bedömning. Sammantaget visar intervjuer med lärare och rektorn att det är ovanligt att lärare arbetar på ett organiserat sätt med samrättning och sambedömning och att rektorn inte leder något samverkansarbete för att säkra lärares samsyn i bedömningsfrågor.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Av läroplanen framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.⁶

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn ser till att lärares samverkan i bedömningsfrågor organiseras och systematiseras. Mot bakgrund av att sambedömning är av stor betydelse för ökad likvärdighet, då det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas, kan rektorn förslagsvis avsätta tid för lärare att utforma ändamålsenliga bedömningssituationer samt diskutera bedömning av elevprestationer i förhållande till olika kunskapsnivåer.⁷ För att följa arbetet bör rektorn delta kontinuerligt i lärares bedömningsmöten, eller ge instruktioner till

⁶ Lgr 11, kap. 2.8 Rektorns ansvar

⁷ Skolverket (2018) *Betyg och betygssättning. Skolverkets allmänna råd med kommentarer*. Stockholm: Skolverkets publikationsservice, s. 22-23

samtalsledare eller förstelärare att planera och leda tydliga bedömningsmöten.
Rektorn behöver sedan följa upp det arbete som bedrivs av lärarna.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Johan Asp

Föredragande

Signerat av: Johan Asp

I handläggningen av ärendet har även utredare Therése Mineur medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 25 september 2019 och den 27 september 2019. Besöket genomfördes av Johan Asp och Therése Mineur.

Gripenbergs skola är en F-6 skola med 57 elever, som ligger i Tranås kommun. Skolan leds av rektor och biträdande rektor, vilka tillsammans utgör skolledningen för ett skolområde med sammantaget tre skolor.