

Beslut efter uppföljning för förskoleklass, grundskola och gymnasieskola

efter riktad tillsyn av Minervaskolan i Umeå AB

Uppföljning av riktad tillsyn i Minervaskolan i Umeå AB

Skolinspektionen har den 23 oktober 2018 initierat ett tillsynsärende avseende Minervaskolan i Umeå AB utifrån uppgifter som har kommit fram genom signaler och anmälningar. Minervaskolan i Umeå AB och dess förskoleklass- och grundskoleenhet respektive dess gymnasieskoleenhet besöktes av Skolinspektionen den 13-16 november 2018. Skolinspektionen konstaterade i beslut den 12 februari 2019 brister i verksamheterna avseende båda skolenheterna samt på huvudmannanivå. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning som Minervaskolan i Umeå AB inkom med den 16 augusti 2019, på kompletterande uppgifter som huvudmannen inkom med den 27 augusti, den 20 september och den 26 november 2019, på uppföljningsbesök vid Minervaskolan, Minervagymnasium och Minervaskolan i Umeå AB den 24-25 september 2019 samt på huvudmannens svar på protokollet och begäran om omprövning/rättelse gällande beslutet av den 12 februari 2019, som inkom den 25 oktober 2019. Skolinspektionen fattade den 22 november 2019 beslut efter begäran om ändring med diarienummer 2019:8769. Skolinspektionen ändrade med stöd av 37 § förvaltningslagen (2017:900) beslutet av den 12 februari 2019 i ärende med diarienummer 2018:9606 i det avseendet att den brist som konstaterats gällande Tillstånd att bedriva utbildning upphävdes.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen har avhjälpt samtliga påtalade brister.

Avhjälpta brister i verksamheten

Särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.
(3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd.
(3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Åtgärdsprogram följs upp och utvärderas.
(3 kap. 9 § skollagen)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister i Minervaskolans och Minervagymnasiums arbete med särskilt stöd. Tillsynen visade att personal med specialpedagogisk kompetens inte deltog vid utredning om elevers behov av särskilt stöd, annat än i undantagsfall, på såväl Minervaskolan som Minervagymnasium. Vidare visade tillsynen att särskilda stödåtgärder oftast inte dokumenterades i åtgärdsprogram på Minervaskolan.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 och av intervjuer och dokumentstudier vid uppföljningsbesöket den 24-25 september 2019 framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna. Av redovisningen framgår att såväl Minervaskolan som Minervagymnasium har tillgång till personal med specialpedagogisk kompetens, och att specialpedagogisk kompetens medverkar i utredningen om elevers behov av särskilt stöd samt i upprättande av åtgärdsprogram. Detta bekräftas i intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorer på Minervaskolan och Minervagymnasium. Av intervjun med elevhälsan framgår det att det finns specialpedagogisk kompetens i elevhälsan som arbetar mot både Minervaskolan och Minervagymnasium. Elevhälsans representanter beskriver i intervju med Skolinspektionen rutinerna vid utredning av elevers behov av särskilt stöd, och av beskrivningen framgår att specialpedagogisk kompetens medverkar vid flera steg i processen, om det inte är uppenbart obehövligt. Detta bekräftas i intervjuer med lärare och rektorerna på Minervaskolan och Minervagymnasium.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår vidare att elevers särskilda stödåtgärder dokumenteras i åtgärdsprogram på Minervaskolan, och att det i åtgärdsprogrammen framgår när utvärdering av stödåtgärderna ska ske samt vem som ansvarar för utvärderingen. Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn på Minervaskolan bekräftas att särskilda stödåtgärder dokumenteras i åtgärdsprogram. Skolinspektionen tog vid uppföljningsbesöket vid Minervaskolan den 24 september 2019 del av två av skolans tre åtgärdsprogram, som båda upprättats under september 2019. Av dokumentstudierna framgår dels att specialpedagogisk kompetens har medverkat vid utredningen av elevernas behov av särskilt stöd, samt att utvärderingsdatum framgår i åtgärdsprogrammen.

Bedömning och betygsättning

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Nationella prov används i samtliga årskurser och ämnen som dessa ska användas i, i syfte att stödja betygsättning eller bedömning av uppnådda kunskapskrav. Vid betygsättning beaktas elevernas resultat på de nationella proven särskilt.

(10 kap. 20 a §, 29 kap. 28 § skollagen och 9 kap. 20-22 §§ skolförordningen [2011:185])

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister i arbetet med betyg och bedömning på Minervaskolan. Tillsynen visade att Minervaskolan under flera års tid underlåtit att använda nationella prov i samhällsorienterande ämnen i årskurs 9, och att därmed inte resultaten på de nationella proven beaktades särskilt vid betygssättningen i samhällsorienterande ämnen.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av kompletterande uppgifter den 20 september 2019 framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristen. Av huvudmannens redovisning framgår att Minervaskolan från och med läsåret 2018/19 använder nationella prov i samtliga ämnen, även i samhällsorienterande ämnen i årskurs 9. Skolan har i en kompletterande skrivelse till Skolinspektionen den 20 september 2019 redogjort för provresultaten gällande dessa prov. I intervjuer med lärare på Minervaskolan och med elever i år 1 på Minervagymnasiet som tidigare gått på Minervaskolan, bekräftas att det nationella provet i religion genomfördes på Minervaskolan under läsåret 2018/19, samt att provresultaten särskilt beaktades vid betygssättningen.

Befattningsutbildning för rektorer

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- För rektorer som anställts efter den 15 mars 2010 har huvudmannen sett till att de har gått, går eller kommer att gå särskild befattningsutbildning eller utbildning som kan jämföras med denna.
(2 kap. 12 § skollagen; 2 kap. 3, 8 och 10 §§ förordningen om befattningsutbildning för rektorer [2011:183])

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat att rektorn på Minervagymnasium inte uppfyllde skollagens krav på rektorer. Tillsynen visade att rektorn på Minervagymnasium, som varit verksam som rektor sedan höstterminen 2017, varken gått eller påbörjat den särskilda befattningsutbildningen för rektorer (rektorsprogrammet) eller utbildning som kan jämföras med denna.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019, av huvudmannens begäran om

omprövning/rättelse som inkom till Skolinspektionen den 25 oktober 2019 samt av kompletterande uppgifter den 27 november 2019 framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristen. Av huvudmannens redovisning framgår att rektorn vid Minervagymnasium har för avsikt att inom fyra år från tjänstens tillträdesdag genomföra en utbildning som motsvarar befattningsutbildningen för rektorer. Huvudmannen skriver i sin redovisning att rektorn har genomgått en ledarskapsutbildning och planerar att genomföra fortbildning inom "skoljuridik och myndighetsutövning" samt en utbildning motsvarande 10 högskolepoäng i "mål- och resultatstyrning" som tillsammans motsvarar rektorsprogrammet. Vid uppföljningsbesöket den 25 september 2019 uppger rektorn vid Minervagymnasium i intervju med Skolinspektionen att hon, utöver ledarskapsutbildningen, har genomgått en webbaserad basutbildning i skoljuridik via ett informations- och kunskapsföretag, samt att hon har för avsikt att fortsätta studera skoljuridik. Av huvudmannens begäran om omprövning den 25 oktober 2019 framgår att rektorn planerar att läsa utbildningar inom "skoljuridik och myndighetsutövning" och "styrning, organisering och kvalitet" och att dessa utbildningar omfattar 10 högskolepoäng vardera. I en kompletterande skrivelse till Skolinspektionen den 26 november 2019 uppger huvudmannen att rektorn vid Minervagymnasium är anmäld till rektorsprogrammet med start i januari 2020, vilket även framgår av ett anmälningsformulär som Skolinspektionen tagit del av. Huvudmannen uppger vidare i den kompletterande skrivelsen att rektorsprogrammets utbildningschef vid Mittuniversitetet har bekräftat att en kurs som rektorn har läst om arbetsrätt och arbetsmiljö är validerad som moment inom rektorsprogrammet.

Elevhälsa

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.
(2 kap. 25 § skollagen)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete på Minervaskolan och Minervagymnasium. Tillsynen visade att varken specialpedagogisk kompetens eller skolpsykolog deltog i arbetet.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av intervjuer vid uppföljningsbesöket framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristen. Av redovisningen framgår att såväl Minervaskolan som Minervagymnasium har samordnade elevhälsomöten regelbundet under läsåret där samtliga kompetenser inom elevhälsan deltar. Huvudmannen uppger att alla kompetenser deltog i

elevhälsans senaste möte den 14 augusti 2019, då förebyggande och hälsofrämjande arbete diskuterades och planerades. Ett exempel på förebyggande och hälsofrämjande insats som beskrivs i redovisningen är att båda skolenheterna ska arbeta med studieteknik och att elevhälsan ska medverka i arbetet. Av intervju med elevhälsan framgår bland annat att insatsen gällande studieteknik baseras delvis på psykologens iakttagelser. Vidare framgår det av huvudmannens redovisning att psykolog och kurator har genomfört ett arbete med att fortbilda personal om bland annat stress och basgrupper.

Studie- och yrkesvägledning

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.
(2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister den studie- och yrkesvägledande verksamheten på Minervaskolan. Tillsynen visade att eleverna i årskurserna 1-8 inte omfattades av något organiserat arbete med studie- och yrkesvägledning. Tillsynen visade även att den studie- och yrkesvägledning som eleverna i årskurs 9 fick ta del av inte mötte elevernas behov.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 och av kompletterande uppgifter från huvudmannen den 27 augusti 2019 framgår att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpna bristen. Av redovisningen framgår att skolan har en plan för studie- och yrkesvägledning från förskoleklass till årskurs 9. Av redovisningen framgår vidare att det studie- och yrkesvägledande arbetet är fastställt i alla årskurser, samt att planen anger hur studie- och yrkesvägledaren ska ge stöd till lärare i studie- och yrkesvägledande arbetet. Skolinspektionen har tagit del av *Plan för studie- och yrkesvägledning på Minervaskolan* i en kompletterande skrivelse till Skolinspektionen den 27 augusti 2019. Elever på högstadiet på Minervaskolan säger visserligen i intervju att de, förutom enstaka insatser, inte har tagit del av någon studie- och yrkesvägledande verksamhet under sina år på skolan. Lärare uppger dock i intervju att studie- och yrkesvägledande aktiviteter sker i alla årskurser, såsom besök av personer med olika yrken, studiebesök på arbetsplatser, lekar om yrken, författarbesök, prao och vägledning inför gymnasiet. Studie- och yrkesvägledaren berättar i intervju att det studie- och yrkesvägledande arbetet som lärarna sedan tidigare arbetar med i sin undervisning nu är dokumenterat i SYV-planen. Studie- och yrkesvägledaren berättar även att den information som eleverna i årskurs 9 får inför gymnasievalet innehåller information om samtliga

gymnasieprogram, både yrkesförberedande och studieförberedande program. Vidare uppger studie- och yrkesvägledaren att eleverna i årskurs 9 deltar i kommunens skolbesöksvecka under höstterminen, där elever får besöka olika gymnasieskolor.

Urvalsgrunder

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Tester och prov utgör inte villkor för antagning eller grund för urval till en skolenhet, inom en skolenhet, för fortsatt utbildning vid en skolenhet, eller för fortsatt utbildning i den elevgrupp en elev tillhör.
(10 kap. 9 § skollagen, 9 kap. 25-26 §§ skolförordningen, 7 § förordningen om försöksverksamhet med riksrekryterande spetsutbildning i grundskolans högre årskurser [2011:355])

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister gällande villkor för grund för urval till eller inom en skolenhet på Minervaskolan. Tillsynen visade att Minervaskolan använde färdighetsprov som grund för urval till profilklasser i högstadiet.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av intervjuer vid uppföljningsbesöket den 24-25 september 2019 framgår att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen. Av huvudmannens redovisning framgår att elever i årskurs 6, såväl inom skolenheten som elever från andra skolor, erbjuds att göra ett frivilligt diagnostiskt problemlösningstest inför antagning till årskurs 7 på Minervaskolan, som en del av rektorns underlag för beslut om klasser och gruppssammansättningar. Huvudmannen uppger vidare i redovisningen att antagning till Minervaskolan årskurs 7 för elever från andra skolor sker utifrån kösystemet, där rak kö utifrån ansökningsdatum gäller. Elever i årskurs 7 på Minervaskolan säger visserligen i intervju med Skolinspektionen att de gör ett matematiktest i problemlösning i maj månad inför antagning till årskurs 7 om de är intresserade av att kunna söka till skolans profilklass i matematik och naturorienterande ämnen. Elevernas uppfattning är vidare att lärarna utifrån provresultatet ger eleverna rekommendation om att söka till profilklassen eller inte, men att man kan söka till profilklass även utan rekommendation. Lärare på Minervaskolan berättar dock i intervju att lärarna rekommenderar elever att söka till profilklass utifrån fler faktorer, nämligen om eleven har intresse för matematik och naturorienterande ämnen och har klarat nationella proven bra. Lärarna uppger att eleverna även kan göra det frivilliga diagnostiska provet innan de söker till profilklass. Av lärarintervjun framgår även att elever inte måste få en rekommendation av en lärare för att söka till profilklass och att elever under innevarande hösttermin också har bytt till profilklass. Rektorn på Minervaskolan

säger till Skolinspektionen i intervju att han utgår ifrån ovan nämnda faktorer samt det eventuella resultatet på diagnosprovet när han beslutar om klassernas sammansättning. Rektorn säger att sammansättningen av klasserna inte är statisk och att hans beslut om klassammansättning grundar sig på en bedömning av elevernas förutsättningar att klara undervisningen i profilklass. Vidare säger rektorn att uppskattningsvis cirka tjugo procent av eleverna i profilklasserna på skolan inte har gjort det diagnostiska provet och att eleverna kan välja att byta både till och från profilklass under läsåret. Även huvudmannen uppger i intervju att rektorn fördelar eleverna i klasser på ett sätt som gör att eleverna får bästa möjliga förutsättningar att tillgodogöra sig sin utbildning, samt att Minervaskolan inte använder tester eller prov som urvalsgrund vid antagning.

Avgiftsfri utbildning

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Alla elever, oberoende av ekonomiska förhållanden, har lika tillgång till utbildning i skolväsendet. Utbildningen är avgiftsfri och eleverna har utan kostnad tillgång till böcker och andra lärverktyg som behövs för en tidsenlig utbildning.
(1 kap. 8 § och 10 kap. 10 § skollagen)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister gällande avgiftsfri utbildning. Tillsynen visade att Minervaskolan inte följde skollagens krav på att elever utan kostnad ska ha tillgång till de lärverktyg som behövs för utbildningen, då eleverna dagligen behövde använda dator i skolarbetet och att tillgång till dator var villkorat av att eleven och elevernas vårdnadshavare skrev under ett avtal som innebar att eleven blev ersättningsskyldig om datorn gick sönder.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av intervjuer vid uppföljningsbesöket den 24-25 september 2019 framgår att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen.

Av huvudmannens redovisning framgår att hemlån av dator inte är obligatoriskt för att nå utbildningsmålen, och att eleverna kan låna en dator i skolan utan att skriva under ett avtal. Även av intervjuer med lärare och rektorn på Minervaskolan den 24 september 2019 framgår att lärarna utformar undervisningen på ett sådant sätt att eleverna kan ta del av den även utan att en dator lånas hem. Det finns enligt rektorn datorer på skolan som elever kan låna under skoldagen, och utbildningsmålen kan nås även utan att eleverna använder en digital enhet som verktyg enligt intervju med lärare.

Styrning och utveckling av verksamheten på enhetsnivå

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.
(1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
(4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.
(4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Minervaskolan. Tillsynen visade att uppföljningen och analysen av kunskapsresultaten på skolenheten var bristfällig då den endast omfattade nationella provresultaten och resultat i två av nio årskurser, samt att den analys som genomförts av kunskapsresultaten inte ledde till beslut om utvecklingsåtgärder.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av komplettering från huvudmannen den 27 augusti 2019 framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristen. Av redovisningen och kompletteringen framgår att skolenhetens samtliga resultat i samtliga årskurser har följts upp och analyserats. Utifrån analysen har utvecklingsåtgärder fastslagits. Huvudmannen uppger även i sin redovisning att det systematiska kvalitetsarbetet har dokumenterats, vilket bekräftas av dokumentet *Minervaskolans systematiska kvalitetsarbete 2018/2019* som inkom till Skolinspektionen i huvudmannens komplettering den 27 augusti 2019. Skolan har till exempel beslutat om att arbeta för gemensamma och likvärdiga examinationer och bedömningar, samt att utveckla arbetet med att ge eleverna konkret feedback utifrån kunskapskraven.

Styrning och utveckling av verksamheten på huvudmannanivå

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Minervaskolan i Umeå AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning.
(4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
(4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.
(4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att Minervaskolan i Umeå AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 12 februari 2019 konstaterat brister i Minervaskolan i Umeå AB:s systematiska kvalitetsarbete på huvudmannanivå. Med anledning av att Minervaskolans kvalitetsarbete på skolenhetsnivå var bristfälligt, enligt vad som beskrivits ovan, saknades tillräckliga underlag för huvudmannen att följa upp kunskapsresultaten och måluppfyllelsen i förskoleklassens och grundskolans samtliga årskurser och ämnen.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2019 samt av komplettering från huvudmannen den 27 augusti 2019 framgår att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristen. Av redovisningen och kompletteringen framgår att huvudmannen har följt upp Minervaskolans samtliga kunskapsresultat i samtliga ämnen. Skolinspektionen har tagit del av dokumentationen av huvudmannens kvalitetsarbete *Kvalitetsredovisning, Minervaskolan i Umeå AB 2018/2019*, av vilken det framgår att Minervaskolans systematiska kvalitetsarbete utgör en tillräcklig grund för det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende grundskoleverksamheten.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen av Minervaskolan i Umeå AB.

På Skolinspektionens vägnar

X Malin Norell

Beslutsfattare
Signerat av: Malin Norell

X Mari Isacson

Föredragande
Signerat av: Mari Isacson