

Aneby kommun
aneby.kommun@aneby.se

2019-12-06
1 (24)
Dnr- 2019:5634

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Vireda
skola i Aneby kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Vireda skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Vireda skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar kunskapsresultaten i förhållande till undervisningens genomförande och förutsättningar och utifrån analysen genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder. I detta ingår att identifiera om det finns behov av åtgärder för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet får samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar elevernas upplevelse av studiero samt ser till att lärarna arbetar utifrån gemensamma förhållningsätt för att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 juni 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:5634) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn leder och styr skolans verksamhet. Rektorn har skapat former för lärares samverkan som gör det möjligt för lärare att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra. Granskningen visar även att rektorn påbörjat ett arbete för att identifiera personalens kompetens och de behov av åtgärder som finns för att alla elever oavsett könstillhörighet ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas. Granskningen visar också att rektorn följer upp och analyserar värdegrundsarbetet och undervisningen, men att rektorns analys av kunskapsresultaten behöver fördjupas och breddas.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet. Av intervjuer med lärare och rektorn samt av insänd dokumentation framgår att det finns en etablerad mötesstruktur som gör att lärare samverkar med varandra. Rektorn säger i intervju att hen lagt ett rullande schema för vilka möten som ska hållas och styrt upp i vilka mötesgrupper lärarna ska ingå. Lärarna träffas själva varje morgon innan undervisningen startar för att stämma av löpande frågor och rektorn deltar en gång i veckan på dessa möten. En gång i månaden är det arbetsplatsträff som leds av rektorn. En gång i månaden träffas lärarna för att följa upp och arbeta med

utvecklingsområden som identifierats i skolans kvalitetsarbete och på de flesta av dessa möten deltar rektorn. Varannan vecka träffas lärarna i lärgrupper som leds av försteläraren kring kooperativt lärande. I intervju säger rektorn att skolans arbete med kooperativt lärande i undervisningen bedrivs i form av ett kollegialt lärande och att hen även lägger in frågor som lärarna gemensamt får reflektera kring och diskutera på arbetsplatsträffarna. Rektorn säger i detta sammanhang att hen vill att skolans arbete ska präglas av delaktighet i olika frågor för att öka lärarnas förståelse för hela skolans arbete. Rektorn säger att ett sådant arbetssätt drivs av huvudmannen som uttalat att de vill att allt arbete ska ske under lärande former och rektorn uppger att det märks på hur gemensamma fortbildningsinsatser läggs upp.

Granskningen visar också att rutiner och arbetssätt är tydliga för lärarna. I intervju säger rektorn att hen upplever att det är tydligt vilka rutiner och arbetssätt som gäller för lärarna och att detta fungerar. Rektorn säger att hen vid terminsstarten gått igenom områden som rör schema, mötesstruktur och värdegrund och förhållningssätt och att hen sedan påminner om vad som gäller när hen märker att något inte fungerar eller blivit ottydligt. I intervju säger lärare att rektorn tar upp frågor om arbets- och förhållningssätt på arbetsplatsträffarna, till exempel att likabehandlingsplanen ska gås igenom i klasserna. Av intervju med lärare och rektorn framgår dock att rektorn och försteläraren håller på att gå igenom förestelärens uppdrag och att den funktionens uppdrag ännu inte är känt för övriga lärare.

Granskningen visar härutöver att rektorn tar ansvar för att obehöriga lärare introduceras i arbetet. Rektorn berättar att hen utifrån underlag från tidigare lärare går igenom lokaler och utrustning med den obehörige läraren så att undervisningen ska fungera. Enligt rektorn får arbetslaget i uppdrag att gå igenom rutiner och hur det fungerar på skolan i stort och den obehörige läraren får stöd av sina kollegor i bedömningsfrågor. Av rektors skriftliga information inför granskningen, framgår att åtta av nio lärare har en lärarlegitimation.

Rektorn arbetar för att skapa sig en nulägesbild av skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn påbörjat ett arbete för att identifiera personalens kompetens och de behov av åtgärder som finns för att alla elever oavsett könstillhörighet ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas. Det framgår av inskickad dokumentation att rektorn tillträdde sin tjänst drygt två månader före Skolinspektionens granskning. I intervju uppger rektorn att jämställdhetsarbetet på skolan utgår från likabehandling och diskrimineringsgrunder. Rektorn berättar, att hittills har personalen lyssnat på en föreläsning om HBTQ och utifrån denna diskuterat jämställdhetsaspekter under ledning av en lärledare. På fråga till lärarna om rektorn

tagit upp jämställdhetsmålen i läroplanen till diskussion, svarar lärarna att rektorn tagit upp det i ett veckobrev och att det är något som ska diskuteras på ett kommande möte, men de säger samtidigt att det inte finns något jämställdhetsarbete sen tidigare som rektorn har kunnat ta över. I intervju säger elever att de aldrig pratar om huruvida pojkar och flickor har samma förutsättningar i skolan, men att vissa lärare tänker på att det ska vara blandade grupper med både killar och tjejer i skolan. Av skolans kvalitetsrapport framgår att pojkars och flickors resultat enligt instruktionen ska jämföras inom de olika läroplansområden som följs upp och analyseras. Rektorn säger att hen kommer att kunna göra kunskapsanalyser i alla ämnen när terminens omdömen är inskrivna och när resultat från tester som görs i början av terminen är klara. I kvalitetsrapporten finns, under området Normer och värden, ett exempel på att personalen reflekterat över hur de kan få flickor och pojkar att leka mer med varandra genom att utgå från gemensamma intressen för att skapa rastaktiviteter som passar bägge könen.

Rektorn följer upp undervisningen men gör ingen analys av kunskapsresultat

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar undervisningens genomförande och förutsättningar. Lärare säger i intervju att rektorn kontinuerligt pratar med lärarna om vad som behöver utvecklas i undervisningen och vad rektorn förväntar sig av dem. Rektorn ger också lärarna konkreta tips och råd om hur de ska gå vidare med arbetet i en klass. Lärarna säger också att rektorn pratar med dem om undervisningens förutsättningar såsom utrustning, material, schema och kompetensutveckling. De berättar också att rektorn har inventerat hur skolans lokaler används och lämnat förslag till lärarna om hur de kan användas framöver. Elevhälsan säger i intervju att de tillsammans med rektorn diskuterar undervisningsfrågor, exempelvis om hur lärmiljön kan anpassas om elever har språkliga svårigheter. Rektorn uppger i dokumentation och intervjuer att satsningen på kooperativt lärande är ett resultat av analyser som gjorts i det systematiska kvalitetsarbetet och som syftar till att förbättra undervisningen. Rektorn säger att denna satsning möjliggör för lärare att öka delaktigheten hos eleverna och bidrar till att alla elever får samma utrymme i undervisningen. Rektorn bedömer att satsningen svarar mot behov som finns på skolan och att arbetet med kooperativt lärande ger en god värdegrund och ökad delaktighet för eleverna. I intervju säger rektorn också att hen följer upp att lärarna har de förutsättningar som krävs för att undervisningen ska fungera och säger att ett nästa steg är att titta på undervisningen och sätta upp utvecklingsmål för varje lärare. Rektorn säger att hen kommer att göra lektionsobservationer på samma sätt som hen börjat på den andra skolenheten som hen är rektorn för. Rektorn säger att lärare kan säga och tänka på ett visst sätt men att det är viktigt för hen att se hur de agerar. På fråga om uppföljning av hur värdegrunden tas upp i undervisningen, svarar rektorn att

hens bild är att hela skolan genomsyras av att alla känner varandra och en vi-känsla, men att det finns behov av alternativa förhållningssätt hos lärarna gällande elever som har behov av anpassningar och stöd.

Granskningen visar att rektorn arbetar för att skaffa sig en nulägesbild av elevernas kunskapsresultat och kunskapsutveckling. I intervju säger rektorn att hen har letat efter tidigare resultatsammanställningar, eftersom dessa innan hen började arbeta som rektor på skolan, inte varit digitaliserade. Rektorn har kunnat konstatera att kunskapsresultaten förbättrats över tid och säger att den höga lärarbehörigheten är en rimlig förklaring till det. Rektorn uppger att hen har tittat på kunskapsanalyserna från föregående läsår och då uppmärksammat att det inte gjorts analyser för alla ämnen, vilket även elevhälsans representanter säger. Rektorn säger att hen kommer att analysera de omdömen som skrivs inför elevernas utvecklingssamtal och att analys av elevernas resultat också är något som hen tagit upp med lärarna vid de medarbetarsamtal som genomförts. Elevhälsan säger att lärarna skriver in sina omdömen i matriser, att det görs i alla ämnen och att det går att få en överblick över elevernas kunskapsresultat. Rektorn säger vidare att hen fortlöpande kommer att följa upp och analysera resultat på de nationella proven och sammanställningar av de olika tester och bedömningsstöd som genomförs. Rektorn uppger också i inskickad dokumentation att de fem utvecklingsdagarna under läsåret bland annat ska innehålla en uppföljning av progressionen i flickors och pojkars kunskapsutveckling. Vidare berättar rektorn att hen vid elevhälsoteamet får en tydlig bild av hur det går för varje elev och klass, rektorn får då information om ifall eleverna når målen och vilka behov som finns.

I intervju uppger elevhälsan att de tillsammans med rektorn går igenom alla elever vid terminsstart för att identifiera stödbehov och vilka elever som sen ska följas upp regelbundet på elevhälsomötena, som leds av rektorn. Enligt elevhälsan följs också effekterna av olika stödresurser upp vid mötena. Av intervju med elevhälsan framgår också att rektorn fördelar resurser utifrån de uppföljningar och analyser som görs under elevhälsomötena. Det handlar exempelvis om hur elevhälsans olika resurser ska fördelas, om kuratorn till exempel behöver prioritera vissa elever som under en period behöver mer stödsamtal. Elevhälsan ger också exempel på hur rektorn omfördelar resurser till en hel klass vid behov, och att detta sker utifrån analyser på elevhälsomötena och utifrån de analyser som arbetslagen gör av elevernas resultat på de nationella proven.

Insänd dokumentation visar att kunskapsuppföljning genomförs kontinuerligt över läsåret enligt ett fastlagt schema och omfattar samtliga årskurser. Resultaten sammanställs per årskurs under rubriken *Analys av kunskapsresultaten Vreda skola*

2019. De analyser som finns dokumenterade präglas av beskrivningar av genomförda aktiviteter och konstateranden av kunskapsresultat och att det saknas analytiska kommentarer. Det finns få eller inga exempel på orsaksanalyser som förklarar kunskapsresultaten och i den mån sådana förekommer handlar det i hög grad om att orsakerna till resultaten ensidigt söks hos de enskilda eleverna och inte i undervisningen eller i skolans organisation. Enligt instruktioner som ges inför varje område som redovisas i kvalitetsrapporten ska analyserna göras bland annat utifrån jämförelser med forskning och beprövad erfarenhet, jämförelser mellan pojkars och flickors resultat och resultat från enkäter och intervjuer ska lyftas fram. Det finns mycket få eller bitvis inga exempel på detta i kvalitetsrapporten avseende analys av kunskapsresultat.

Sammantaget visar granskningen att det finns ett utvecklingsbehov vad gäller rektorns analys av kunskapsresultat, vilket utvecklas nedan under avsnittet *Identifierat utvecklingsområde*.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn analyserar kunskapsresultaten i förhållande till undervisningens genomförande och förutsättningar och utifrån analysen genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder. I detta ingår att identifiera om det finns behov av åtgärder för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet får samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn inte analyserar kunskapsresultaten på ett sätt som innebär att möjliga orsaker till de resultat som uppnås identifieras. Sammantaget visar inskickad dokumentation tillsammans med intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan att rektorn på olika sätt, och med regelbundenhet följer upp elevernas kunskapsresultat och kunskapsutveckling. Samtidigt framgår det att de analyser som skolan gör inte omfattar alla ämnen och inte riktas mot att identifiera skillnader och variationer mellan olika klasser, elevgrupper, ämnen eller målområden och inte heller leder till att nödvändiga utvecklingsåtgärder identifieras.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under

medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbetet genomförs.

Enligt Skolverkets Allmänna råd för kvalitetsarbete ska resultaten följas upp och analyseras i förhållande till de nationella målen, det vill säga att måluppfyllelsen samt vilka förutsättningar som kan påverka resultaten ska bedömas.¹ Rektorn bör sammanställa skolenhetens resultat och se till att det finns underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen samt se till att det utöver uppföljningen genomförs samt se till att det utöver uppföljningen genomförs utvärderingar av särskilt identifierade områden inom skolenheten. För rektorn är det viktigt att analysera orsaken till skillnader i måluppfyllelse mellan olika grupper och klasser eller mellan olika ämnen och målområden i läroplanerna. Analys innebär att undersöka olika delar av ett underlag och komma fram till ett tydligt resultat som sammanställer delarna till en helhet. Analysens mål är att på ett trovärdigt sätt bedöma kvaliteten i förhållande till de nationella målen, men också att identifiera faktorer som har påverkat måluppfyllelsen och som kan vara utgångspunkt för utvecklingsarbetet.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar former och metoder för att systematiskt och brett följa upp och analysera kunskapsresultat. Detta kan ske genom strukturerade lektionsobservationer av rektorn eller av någon som rektorn utser, eller med hjälp av strukturerade samtal med lärare utifrån undervisningens planering och utfall. Med utfall menas här de kunskapsresultat som uppnås och hur övriga läroplansmål uppfylls. Uppföljningen och analysen behöver exempelvis omfatta pojkars och flickors resultat över tid, även om det handlar om få elever på en skola. Uppföljningen och analysen bör i sin helhet fokusera på att hitta förklaringar till kunskapsresultaten, som även omfattar undervisningens genomförande och förutsättningar. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla huvudmannens ansvar för att anpassa rutiner och former för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete till skolenheternas förutsättningar och utvecklingsbehov.

¹ Skolverket (2015): *Allmänna råd med kommentarer. Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*, s. 13

² Skolverket (2015): *Allmänna råd med kommentarer. Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*, s. 26, 27, och 47

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen överlag är varierad och strukturerad och erbjuder eleverna ett aktivt lärarstöd. Det framgår också att undervisningen innehåller inslag som syftar till att stärka elevernas motivation och att det görs anpassningar av undervisningens innehåll och arbetssätt för att möta olika elevers behov och förutsättningar. Slutligen visar granskningen att eleverna på olika sätt får vara delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Undervisningen är varierad, strukturerad och ger eleverna ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen överlag är varierad. Av lektionsobservationer och intervjuer med elever och lärare framgår att lektionerna planeras och genomförs så att eleverna får arbeta på olika sätt och med olika aktiviteter. Elever berättar i intervju att de arbetar med uppgifter på olika stationer i svenska och matematik, med böcker och med iPads samt utomhus för att till exempel lära sig saker om träd. Lärare säger i intervju att de ger eleverna uppgifter som får dem att använda olika sinnen för att lära sig så mycket som möjligt, att de har lektioner utomhus och blandar praktiskt arbetet med genomgångar och filmvisning. Undervisningen varierar också genom att eleverna emellanåt får ta organiserade rörelsepauser. På nästan samtliga observerade lektioner får eleverna arbeta på ett varierat sätt och flera av de exempel som elever och lärare ger förekommer på lektionerna.

Granskningen visar att undervisningen överlag är strukturerad. I intervju säger elever och lärare att lektioner brukar inledas med att lärare talar om vad eleverna ska arbeta

med och vad mål och syfte är med lektionen. Elever berättar exempelvis att lärare informerar om vad eleverna ska kunna, vad de ska göra under lektionen och förklarar varför de ska göra det. Eleverna säger att lärarna också brukar skriva upp detta på tavlan. Lärare säger i intervju att de informerar eleverna om vilka målen är i början av ett nytt arbetsområde och att de inleder lektionerna med att berätta vad eleverna ska göra och varför, exempelvis att eleverna behöver lära en viss sak för att sen kunna lösa problem. Lärare säger också att de konkretiserar målen för de yngre eleverna och använder bildstöd för att visualisera dessa. Lärarna berättar vidare att det varierar beroende på lektionens innehåll och upplägg hur de avslutar lektionen. Ska eleverna fortsätta nästa lektion gör de inget särskilt avslut. Ibland är det också, enligt lärarna bättre att inleda nästa lektion med det som hände lektionen före. Annars säger lärarna att de frågar eleverna om de tycker att de känner sig säkra på det de tränat och att de repeterar det som varit viktigt. Några elever säger dock att deras lärare inte brukar ha något särskilt avslut utan de ska bara plocka ihop sina saker. På frågan vad rektorn bedömer fungerar bra i undervisningen, svarar rektorn att det är struktur och tydliga rutiner på lektionerna. Eleverna får veta hur dagen ser ut, vad de ska arbeta med och lärarna använder bildstöd. Rektorn säger också att lärare förklarar syftet med undervisningen på olika nivåer anpassat till elevernas ålder. På tre av de fyra observerade lektionerna visar och förklarar lärarna vad eleverna ska göra och lära sig.

Granskningen visar att lärare överlag ger stöd till eleverna så att de förstår och kommer igång med sina arbetsuppgifter. Av intervjuer med elever framgår exempelvis att deras lärare förklarar saker på olika sätt, visar och förklarar hur de ska ta sig an uppgifterna och att lärarna visar detta på tavlan. Lärarna säger att de skriver instruktioner i punktform på tavlan så att det ska vara tydligt vad det är eleverna ska arbeta med. Lärarna berättar att det ibland är svårt att hinna med att hjälpa alla elever och att de försöker arbeta in ett sätt där eleverna först ska fråga en kamrat innan de kallar på läraren. Det finns också elever som säger att de får vänta när de behöver hjälp och att det händer att läraren förklarar så fort att de inte riktigt förstår. Lärarna säger också att de när de placerar eleverna tänker på vilka elever som ofta behöver hjälp av dem och att de då sätter dem tillsammans. Lärarna säger också att de, när de märker att flera elever behöver hjälp, avbryter de eleverna och tar en gemensam genomgång. Detta finns det exempel på vid en av de observerade lektionerna. På de observerade lektionerna finns många exempel på att lärare går runt och hjälper eleverna, att lärare förklarar olika deluppgifter löpande under lektionerna och att lärare hjälper eleverna att komma igång med uppgifterna. Flera lärare kontrollerar kontinuerligt att eleverna vet vad de ska göra och frågar om de har förstått uppgifterna. Det finns lärare som går runt i klassen och påminner elever om att inte ha för bråttom och göra alla steg i en uppgift i rätt ordning. Att eleverna upplever att de

förstår vad de ska göra i skolarbetet styrks av Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 5 som genomfördes hösten 2018, där indexvärdet är 9,3 på en tiogradig skala.

Undervisningen anpassas för att stimulera och utmana eleverna

Granskningen visar att det finns inslag i undervisningen som syftar till att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att lärare berömmar och uppmuntrar eleverna. I intervju uppger elever exempelvis att lärare säger att elevernas prestationer är bra när eleverna lyckats med något. Lärare säger i intervju att de motiverar elever genom att fokusera på det positiva och genom att bekräfta elever genom att uppmärksamma dem som individer och hälsa på dem var och en innan lektionen startar. Lärare ger också exempel på att de genom sitt sätt att ställa frågor försöker göra lektionsinnehållet intressant och att eleverna blir motiverade när de får tänka själva utan att bli serverade allt. Under lektionsobservationerna förekommer flera exempel på att lärare berömmar och uppmuntrar elever genom att säga "Bra att ni förstått" och "Bra!" när elever svarar på frågor i helklass.

Granskningen visar att undervisningen anpassas för att stimulera och utmana eleverna utifrån deras behov och förutsättningar. Lärarna säger att de planerar undervisningen utifrån att eleverna ska bli intresserade och vilja lyssna på det som genomgången ska handla om. De säger att de anpassar och kortar ner sin genomgång om de märker att eleverna tappar intresset. På samma sätt menar lärarna att de måste göra när det gäller att välja arbetssätt. Lärare säger också att de tar reda på vad eleverna redan kan och vet när de startar ett arbetsområde, som en utgångspunkt för undervisningen, vilket det finns exempel på vid en av lektionsobservationerna. Lärare säger också att de använder olika läromedel som utmanar eleverna och att de som lärare ställer olika krav på elevernas arbete. Lärarna framhåller att de alltid måste göra anpassningar utifrån enskilda elever men också därför att de flesta klasser är åldersblandade. Elever säger i intervju att de ibland får hoppa över sidor i boken när de gjort klart i matematik och att de då får uppgifter som är lite svårare. Elever säger också att lärarna märker om något är för lätt för eleverna eller om elever tycker något är svårt och att lärarna anpassar svårighetsgraden utifrån elevernas behov, genom exempelvis andra läroböcker. Att eleverna upplever att undervisningen är utmanande stärks av Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 5 hösten 2018 där indexvärdet för påstående om undervisningen är tillräckligt utmanande är 9,3 på en tiogradig skala. Av rektorn insänd dokumentation inför granskningsbesöket framgår att rektorn upplever att lärarna försöker anpassa undervisningen utifrån elevgrupp. I intervju säger rektorn att hen inte sett tillräckligt mycket av undervisningen än, men att lärarnas anpassningar av undervisningen nog kan behöva utvecklas mer.

Eleverna ges överlag möjlighet att vara delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna får möjlighet att vara delaktiga i undervisningen. I intervju säger lärare att de låter eleverna utvärdera undervisningen genom att exempelvis fråga dem om eleverna känner sig säkrare på det som gått igenom under lektionen och eleverna svarar då med tumme upp eller tumme ned. Eleverna säger också att det är så de brukar göra och att de med tummen får visa om de tyckte lektionen var rolig och om de lärt sig något. Några lärare berättar att de låter eleverna utvärdera undervisningen genom exit tickets, som eleverna sätter på tavlan i klassrummet. Lärarna berättar också att eleverna får utvärdera undervisningen med hjälp av frågor inför utvecklingssamtalen och att undervisningen utvärderas på klassråden. Eleverna berättar att någon lärare låter dem utvärdera undervisningen tillsammans med en kompis och att läraren under tiden går runt och lyssnar på eleverna. På frågan hur eleverna får vara med och planera undervisningen, svarar lärare att elever får välja hur de vill redovisa sina kunskaper och att lärare diskuterar elevernas förslag på redovisningssätt tillsammans med eleverna. Lärare berättar att de ger eleverna alternativ att välja mellan och sen diskuterar läraren deras förslag med dem och ser till att det är genomförbart. Andra lärare säger att med de yngre eleverna måste man sätta igång arbetet först och sen låta eleverna få påverka med sina synpunkter. Lärarna säger att generellt är det så att de yngre eleverna får alternativ och de äldre eleverna för de ett resonemang med. På en av de observerade lektionerna finns exempel på hur läraren i samband med att en ny uppgift introduceras, låter eleverna vara med och utforma uppgiftens innehåll genom att läraren ställer frågor till dem. I intervju säger dock elever att lärare inte frågar dem hur de vill jobba på lektionerna.

Av intervju med lärare och rektorn framgår att skolans satsning på kooperativt lärande syftar till att öka elevernas delaktighet och inflytande över skolarbetet. Av skolans kvalitetsrapport för år 2018/2019 framgår att ett delmål inom målområdet *Ansvar och inflytande* är att eleverna ska få inflytande över undervisningens form och innehåll. Under rubriken *Resultat och analys* konstateras i samma kvalitetsrapport att eleverna till viss del fått vara med och välja undervisningens form och innehåll. Eleverna kan välja redovisningsform, innehåll efter givna alternativ, lektionsupplägg och i vilken ordning saker ska göras.

Granskningen visar härutöver att eleverna får reflektera över sitt eget lärande. Lärare berättar i intervju att de exempelvis i början av ett arbetsområde låter elever skriva ned allt de kan och vet inom arbetsområdet. I slutet av arbetsområdet upprepas detta för att eleverna ska få syn på vad de kunde från början och vad de lärt sig. Lärare säger

också att de pratar med eleverna om hur man lär sig nya saker. Till exempel låter de eleverna tipsa varandra om olika sätt att träna på glosor och eleverna kan få ett spel som hjälp att träna på saker. Ett annat sätt är att lärarna låter eleverna arbeta med en strategi i taget, exempelvis kring hur man gör för att plocka ut information ur en text och hur man väljer rätt räknesätt. Lärarna berättar vidare att de låter eleverna prova olika lärstrategier såsom att använda bilder och tecken, att rita eller att använda tabeller. Elever säger i intervju att lärare pratar med dem om vad de gjort bra och vad de kan göra bättre. De säger också att de inför utvecklingssamtal fyller i matriser med olika färger för att visa hur mycket de anser att de lärt sig. På de observerade lektionerna finns flera exempel där läraren låter eleverna fundera över en fråga, en uppgift eller ett problem som inte har ett givet svar. Vid dessa tillfällen lärare lyssnar läraren på eleverna som får beskriva och förklara hur de tänkt innan läraren ger några kommentarer eller svar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde för bedömningsområdet **Undervisning** men vill framhålla vikten av att rektorn särskilt stödjer och följer upp hur lärarna arbetar med att utveckla elevernas inflytande över undervisningens innehåll och form. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets kompetensutvecklingsstöd i det arbetet.³ Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka att det faktum att eleverna har inflytande över undervisningen inte innebär detsamma som att det är de som fattar besluten. Det är läraren som har ansvaret för att undervisningen behandlar allt som står i kursplanerna.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

³ Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen.

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/kompetensutveckling/delaktighet-inflytande-och-likabehandling>

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett förebyggande och åtgärdande arbete som skapar en trygg skolmiljö för eleverna. Däremot visar granskningen att skolan inte har ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete som leder till en trygg skolmiljö. I Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 5 hösten 2018 uppger samtliga elever (indexvärde 10,0 på en tiogradig skala) att de känner sig trygga på skolan. Elever som intervjuas säger att de känner sig trygga på skolan och att det är ovanligt att någon elev är dum mot någon annan elev och om det sker säger de vuxna ifrån.

Av intervjuer med elever och elevhälsan framgår att eleverna gör samarbetsövningar med elever från andra klasser i blandade grupper ungefär en gång i månaden. Syftet är att eleverna ska lära känna varandra över åldersgränserna och bygger på att elever ska diskutera med och lyssna på varandra. Detta arbete har pågått i flera år och det skapar trygghet bland eleverna, enligt elevhälsan. Elever säger att de fyller i enkätfrågor som handlar om tryggheten på skolan och de berättar att de har samarbetsövningar med elever från olika klasser. Av intervju med elevhälsan framgår också att arbetet med värdegrunden, exempelvis i form av ett temaarbete kring barnkonventionen, har positiva effekter för elevernas trygghet.

I intervju säger elevhälsan att otrygga platser kartläggs en gång om året eller oftare på förekommen anledning. Detta innebär att elever markerar otrygga platser på en skiss över skolan, vilket påverkar var rastvakter befinner sig på skolgården. Elevhälsan säger att det inför utvecklingssamtalen alltid finns frågor där eleverna ska uppge om de känner sig trygga på skolan. Det framgår vidare att skolsköterskan följer upp och kartlägger elevernas upplevelser av trygghet under hälsosamtalen, vilket exempelvis kan leda till att skolkuratoren jobbar vidare i samtal med berörda elever. Av rektors skriftliga redogörelse inför Skolinspektionens besök framgår att det genomförs elevenkäter årligen kring trygghet och att det visat sig att utemiljön kan vara ett riskområde och att många elever på en begränsad yta kan leda till konflikter. Rektor

konstaterar att skolan med anledning härav har ett rastvärdsschema som gör att det finns vuxna ute som ansvarar för rasten och finns tillgängliga för eleverna. Härutöver framgår av skolans *Plan mot diskriminering och kränkande behandling* att regler för att förebygga och förhindra kränkande behandling utarbetas av personalen i samarbete med eleverna.

Eleverna säger vidare att det är roligt att gå ut på rast och att det finns vuxna ute på rasterna. De säger att de inte får vara ute om det inte finns någon vuxen där och att det finns många bussvakter. Vid Skolinspektionens besök noterar inspektörerna att det pågår lekar och aktiviteter på skolgården, som leds av vuxna och där både flickor och pojkar deltar.

Skolan har inget samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero

Granskningen visar att det inte finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero. Av intervjuer med elever framgår att det ibland är stökigt på lektionerna och att det inte brukar vara så lugnt som det var under de lektioner som Skolinspektionen observerade.

Lärarna berättar att de pratar med elever om studiero men att det saknas uttalade förhållningssätt kring hur lärarna ska arbeta med studieron. På fråga vad det finns för gemensamt arbete kring studiero, svarar rektorn att det ingår i det systematiska kvalitetsarbetet att alla elever ska känna sig trygga och att hen tror att lärarna tycker att de jobbar med studiero eftersom det ingår i arbetet med trygghet.

Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 5 hösten 2018 visar indexvärde 4,5 på en tiogradig skala för påståendet om eleverna upplever att de har studiero på lektionerna studiero på en tiogradig skala. Lärarnas förklaring till det resultatet är att just den elevgruppen var "besvärlig". Gällande resultatet av Skolinspektionens enkät, svarar rektorn att hen inte vet hur studieron såg ut föregående läsår, men att hen upplever att det är studiero, ett gott arbetsklimat och att eleverna kan arbeta. Rektorn säger också att hen relaterar studieron till att eleverna är trygga men tillägger att vad hen vet så finns det inga överenskommelser om hur arbetet med studiero ska bedrivas. Av skolans kvalitetsrapport för år 2018/2019 framgår att skolans arbete med studiero inte följs upp och analyseras inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.

Några elever säger också att de får skriva ned hur de tycker det ska vara i klassrummet med tanke på studiero och att de pratar om detta med läraren. Läraren återkopplar till eleverna hur de svarat och utvärderar studieron tillsammans med eleverna utifrån det eleverna har skrivit. Lärare säger att det finns klassrumsregler som de utvärderar tillsammans med eleverna och att utvärderingen visat att ljudnivån inte är bra. Av

lärarintervjun framgår också att det finns en kommungemensam enkät som mäter studieron, men att lärarna inte kan redogöra för resultatet av den.

Eleverna beskriver också att studieron varierar mellan olika lärare, vilket även framgår av de lektionsobservationer som Skolinspektionen gör. Enligt eleverna säger några lärare till och flyttar på elever som stör och då blir det oftast lugnare, men det finns några lärare som inte säger till och då blir lektionerna stökiga. I intervju säger lärare att det finns elever som stör studieron och att rektorn har sett över lokalanvändningen som ett led i att förbättra studieron.

Lärare säger också att satsningen på kooperativt lärande syftar till att förbättra studieron eftersom det ökar elevers delaktighet och inkludering. Representanter för elevhälsan säger att lärarna anpassar arbetssätten för att skapa studiero och att det ser olika ut i olika klasser. Kuratorn uppger att rektorn gett hen i uppdrag att göra lektionsobservationer "för att se hur de (eleverna) har det" men att det inte finns något uttalat om att hen ska titta på studieron.

Sammantaget visar granskningen att det finns ett utvecklingsbehov vad gäller skolans arbete med studiero, vilket utvecklas nedan under avsnittet *Identifierat utvecklingsområde*

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar elevernas upplevelse av studiero samt ser till att lärarna arbetar utifrån gemensamma förhållningsätt för att skapa studiero.

Granskningen visar att lärare har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. Sammantaget visar intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn att vissa åtgärder görs för att skapa studiero och att ett visst förebyggande arbete bedrivs. Samtidigt framgår det att skolan inte har några gemensamma strategier för hur arbetet ska bedrivas och följas upp och att eleverna ger uttryck för att de inte alltid har studiero.

Av 5 kap. 3 § skollagen (2010:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn prioriterar ett utvecklingsarbete för att få till stånd ett samlat arbete för god studiero på samtliga lektioner. Ett sådant

arbete bör utgå från en kartläggning av elevernas upplevelser av vad som är studiero och lärares sätt att arbeta för att skapa och upprätthålla god ordning och goda lärsituationer. Skolinspektionen vill också i sammanhanget särskilt understryka vikten av att involvera eleverna i arbetet för ökad studiero. Resultatet av en sådan kartläggning bör analyseras inte bara på skol- och gruppnivå utan också med fokus på olika lärares undervisning. Exempel på hur ett utvecklingsarbete för att främja och förbättra studieron kan läggas upp finns beskrivet i rapporten *Skolans arbete för att säkerställa studiero*.⁴

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20a § skollagen

9 kap. 20 och 22b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte gjort några analyser av eventuella avvikelser och skillnader av resultat, i exempelvis lärarnas omdömen. Vidare visar granskningen att lärarna inte får förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen. Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten gjort under besöket.

Rektorn gör inte några analyser av avvikelser och skillnader i omdömen

Granskningen visar att rektorn ännu inte gjort några analyser av eventuella skillnader i de omdömen och bedömningar som lärarna gör. I intervju säger rektorn att hen har gått igenom lärarnas kunskapsanalyser från föregående läsår och satt sig in i hur lärarna gör i omdömen i skolans webbverktyg. Rektorn säger att hen inte tror att

⁴ Skolinspektionen (2016): Tematisk kvalitetsgranskning: *Skolans arbete för att säkerställa studiero-det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*

lärarna gjort kunskapsanalyser i samtliga ämnen, men att hen kommer att följa upp de ämnen som inte ingår i kunskapsanalysen via elevernas individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen, men också genom samtal med lärarna. På fråga om ifall det har gjorts några analyser av avvikelser mellan omdömen som sätts i ämnen, olika årskurser eller för olika lärare, svarar rektorn att hen inte vet hur den tidigare rektorn gjort samt att hen har bett att få prata med skolchefen om hur kunskapsresultaten på Vireda skola sett ut över tid. Rektorn säger också att hen påbörjat ett arbete med att samla ihop resultat, att hen tänker fortsätta analysera dessa och att hen därmed behöver känna till resultaten bakåt över tid. Rektorn säger att hen snart kan ta ut sammanställningar över testresultat och skriftliga omdömen. I insänd dokument *Analys av kunskapsanalysen* sammanställs elevernas kunskapsresultat årskursvis i några ämnen, men det finns inga analyser av skillnader i resultat mellan exempelvis klasser eller ämnen eller några analyser av resultatförändringar över tid.

Arbetet med likvärdiga bedömningar saknar struktur

Granskningen visar att rektorn inte ser till att lärarna får förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen. Rektorn säger att det inte finns någon organiserad sambedömning på skolan. I intervju säger lärare att de är ensamma i sitt bedömningsarbete på skolan och de säger att det tidigare har funnits träffar med lärare på andra skolor i kommunen men att de inte deltagit i sådana träffar detta, eller föregående läsår. På fråga om lärarna sambedömer på ett organiserat sätt, svarar lärarna att en IKT-pedagog från kommunen har haft en genomgång med lärarna i hur de ska fylla i bedömningsmatriserna i webbverktyget så att alla gör på samma sätt. På fråga om lärarna har förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar, svarar rektorn att hen har pratat med lärarna om hur de ska formulera sina omdömen, men att de behöver fortsätta prata om hur omdömena ska skrivas. Rektorn säger i intervju att det sedan tidigare finns möten där lärarna träffar lärare på mottagande skola för att diskutera bedömningar. Rektorn säger också att hon ska se till att lärarna ska få träffa lärare på den andra skolan som hen är rektor för att diskutera och jämföra sina bedömningar. Rektorn säger att det som hen hittills gjort är att uppmana lärarna att ta kontakt med varandra. Lärare säger att de använder Skolverkets bedömningsstöd i ämnena svenska och matematik samt kommungemensamma tester i några andra ämnen. I intervju säger rektorn att hen inte vet om lärarna använder något stödmaterial för att göra likvärdiga bedömningar.

Sammantaget visar granskningen att arbetet med likvärdiga bedömningar behöver förbättras, vilket utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde nedan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen.

Granskningen visar att lärarna på Vireda skola inte får tillräckliga förutsättningar att arbeta med likvärdiga bedömningar. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn ännu inte organiserat lärarnas arbete så att de har möjlighet att diskutera sina bedömningar med varandra och inte heller på ett organiserat sätt kan sambedöma elevarbeten och prov.

Av läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar lärares samverkan för likvärdiga bedömningar och säkerställer att lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Ett sätt för lärare att arbeta för en mer likvärdig bedömning kan vara att diskutera olika kvaliteter i elevarbeten och elevtexter och att sambedöma prov. Rektorn behöver också ge lärare möjlighet att kvalitetssäkra sina omdömen till exempel mot nationella bedömningsstöd och genom en organiserad samverkan mellan lärare inom skolan och med lärare på andra skolor. Arbetet med att utveckla en likvärdig bedömning och lärarens bedömarpraktik kan också utgå från att lärare tar del av forskning inom området.⁶

⁵ Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11, kap. 2.8, Rektorns ansvar

⁶ Klapp, A. (2016) Att utveckla lärares bedömarpraktik, i: Jarl, M & Nihlfors, E. (red) *Ledarskap, Utveckling, lärande. Grundbok för rektorer och förskolechefer*, Stockholm: Natur & Kultur.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Johan Asp

Föredragande
Signerat av: Johan Asp

I handläggningen av ärendet har även Inger Börjesson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 4 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 22 oktober 2019 och den 23 oktober 2019. Besöket genomfördes av Johan Asp och Inger Börjesson.

Vireda skola ligger i byn Vireda i Aneby kommun. Skolan bedriver verksamhet inom F-5 och fritidshem och har vid granskningsbesöket 52 elever. Skolan leds av en rektor.