

Jönköpings kommun
kontaktcenter@jonkoping.se

2020-01-15
1 (23)
Dnr-SI 2019:5744

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Ljungarumsskolan F-6 i Jönköping kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ljungarumsskolan F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Ljungarumsskolan F-6 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn, under medverkan av elever och personal, fördjupar analysen av skolans samlade resultat, där även aspekter på kön ingår, och använder slutsatser av en sådan analys som grund för skolans utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i samverkan med lärare utvecklar arbetet med elevernas delaktighet genom regelbunden reflektion över lärandet och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att eleverna görs delaktiga i diskussion om och utarbetande av de förhållningssätt och regler som ska gälla för en förbättrad studiero samt att lärarna konsekvent och på ett likvärdigt sätt följer de överenskomna arbets- och förhållningssätten.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn över tid följer upp omdömen och betyg i ett skolövergripande perspektiv för att se mönster och analysera avvikelser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 september 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till

lena.westerman.annerborn@skolinspektionen.se, eller per post till,

Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2019:5744) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling. 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att rektorn har skapat en grund för att utveckla verksamheten genom att följa upp kunskapsresultat, trygghet och studiero, värdegrund samt kvaliteten på undervisningen. Uppföljningen som gäller elevernas resultat har dock mestadels fokus på individer som riskerar att inte nå målen, eller som exempelvis uppvisar svårigheter i det sociala samspelet. Detta kan leda till att de utvecklingsområden som beslutas inte motsvarar behoven på skolan som helhet, och medföra en risk att elever som har förutsättningar att nå längre därigenom inte får optimala möjligheter. Skolledningen analyserar resultat på skolnivå, men elevers, lärares och elevhälsopersonals delaktighet i en samlad analys av skolans resultat är begränsad. Analysen av skolans resultat är inte heller väl utvecklad för att ta reda på vad som ligger bakom eventuella avvikelser eller skillnader och skolans utvecklingsåtgärder saknar en tydlig koppling till aktuella behov utifrån slutsatser av en sådan analys. Det framkommer vidare i granskningen att rektorn ger förutsättningar för samverkan och kollegialt utbyte, men rektorn har endast delvis kännedom om vilken effekt insatserna har på undervisningens kvalitet och skolans utveckling i övrigt. Vidare ger rektorn inte tillräckligt tydlig ledning kring vad som förväntas av medarbetarna när det gäller att säkerställa likvärdiga förutsättningar i undervisningen för alla elever, oavsett könstillhörighet.

Uppföljning av skolans resultat är inte tillräckligt förankrad bland elever och personal och analysarbetet är inte väl utvecklat

Granskningen visar att uppföljningen ger rektorn en övergripande och användbar bild av skolans resultat och måluppfyllelse men att denna bild varken förmedlas eller förankras på ett tydligt sätt bland elever, lärare eller skolans personal i övrigt.

Uppföljning av resultat avseende både kunskaper, värdegrund och trygghet och studiero sker stadietvis kontinuerligt under året. I intervjuer ger både lärare och rektorn exempel på löpande uppföljningar av kunskapsresultat, såsom lärares bedömningar av elevers kunskapsutveckling eller resultat på nationella prov. Rektorn berättar att utvärdering och olika avstämningar under terminen görs utifrån uppföljning med färgkoder, vilket ger överblick över kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser. Rektorn nämner att det i lågstadiet är störst fokus på svenska och matematik, eftersom analysen av föregående års resultat visat på behov av att stärka grundläggande färdigheter. Lärare beskriver att uppföljning görs i arbetslagen men främst med fokus på elever som riskerar att inte nå målen och med begränsad uppmärksamhet på elever som har möjligheter att nå längre i förhållande till kunskapskraven. Lärarna ger inte en tydlig bild av skolans samlade resultat från föregående läsår, utan beskriver resultaten som blandade. Trygghet och studiero följs upp genom elevenkäter flera gånger per läsår, dels en övergripande trygghetsenkät från huvudmannen, dels mindre enkäter som skollädaingen ansvarar för. Någon systematisk återkoppling av resultaten till elever görs dock inte, enligt vad som framgår i intervjuer med både elever och lärare. Representanter för elevhälsan beskriver i intervju en systematik i att följa upp elevhälsans arbete utifrån föregående års mål. Elevhälsoteamet söker mönster när det gäller kränkande behandling för att kunna göra förebyggande insatser, och skolan har från och med höstterminen 2019 utökat kuratorstjänsten för att stärka det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Elevhälsoteamet har också utökat sin tid för lärare som behöver råd och handledning.

Granskningen visar vidare att rektorn följer upp undervisningen genom att besöka lektioner inför medarbetarsamtal, men enligt flera lärare varierar det i vilken utsträckning de har fått besök. Medarbetarsamtalen utgår från fasta punkter som studiero, variation och struktur i undervisningen. Rektorn samlar även in arbetslagens grovplaneringar och protokoll. Om det visar sig att en enskild lärare behöver utveckla sin undervisning ger en förstelärare handledning.

Det framkommer i granskningen att personalens och elevernas delaktighet i analysarbetet behöver stärkas och analysen av skolans samlade resultat behöver fördjupas. Även om analyser genomförs är det inte tydligt hur slutsatser av en sådan analys ligger till grund för nya mål och åtgärder inom skolans utvecklingsarbete. Analys av olika områden görs stadietvis i arbetslag och utvecklingsgrupper med hjälp av analysmallar för alla områden som ingår i det systematiska kvalitetsarbetet, men kopplingen mellan analysarbetet och de utvecklingsinsatser som skolan gör är inte tydlig. Rektorn säger i intervju att lärarna skulle kunna bli bättre på att analysera hela skolans resultat totalt och inte bara på arbetslagsnivå. Lärarna som deltar i intervjun kan inte tydligt redogöra för några avvikelser eller orsaker till uppnådda resultat ur ett skolperspektiv. Trots det är slutsatsen att arbetet med att förbättra studieron även i fortsättningen behöver prioriteras för skolan som helhet, detta utifrån ett antagande om att det är ett viktigt område och att åtgärder alltid behövs. Exempelvis har skolans trygghetsråd formulerat ett mål om "vett och etikett" som handlar om respektfullt bemötande men det framgår inte på vilket sätt detta mål är kopplat till en analys av skolans resultat. Elevhälsan uppger att de tittar på olika resultat på gruppnivå, men säger att skolläningen i större utsträckning skulle kunna ta vara på elevhälsans kompetenser i analyserna av skolans resultat.

Utvecklingsarbete pågår men inte mot tydligt definierade mål

Granskningen visar att det pågår flera utvecklingsinsatser på skolan men att målen med insatserna inte är tydligt definierade vilket leder till oklarheter hur insatserna ska implementeras i den dagliga verksamheten och hur de ska följas upp och utvärderas. Vidare är inte insatserna tydligt kopplade till analys av skolans resultat utan bygger snarare på antaganden om olika insatsers betydelse för elevers lärande och utveckling. Av insänd dokumentation och i intervjuer med rektorn och lärare framgår att varje arbetslag årligen sätter ett särskilt kunskapsmål, respektive ett värdegrundsmål. I Skolinspektionens lärarintervjuer kan lärarna dock inte tydligt återge dessa mål. Värdegrundsmål, som av lärare vagt beskrivs som mål som handlar om trygghet eller bemötande, följs upp tre gånger per termin. Skolan saknar dock en inriktning för hur värdegrundsmål ska tas upp i undervisningen, även om värdegrundsfrågor har varit fokus i något ämne utifrån behov som identifierats i elevhälsoteamet. Rektorn beskriver att skolans utvecklingsarbete sker stegvis och att personalen görs delaktig i skolans olika planer, vilka aktualiseras varje år. Rektorn förklarar att det nu är ett "viloår" i fråga om ytterligare skolövergripande utvecklingsinsatser så att personalen hinner arbeta igenom alla aktuella planer, och att arbetet kan fortgå inom flera områden parallellt. En viktig handlingsplan är enligt rektorn den för gemensam lektionsstruktur, främst som ett led i arbetet med trygghet och studiero. I intervjun med rektorn framkommer också att språkbruk är prioriterat inom utvecklingsarbetet

för bättre studiero. Trygghetsrådet planerar för att se till att alla vuxna har samma förhållningssätt i arbetet för trygghet och studiero, vilket ännu inte är genomfört, trots att skolan har haft samma prioriterade områden i flera år.

Rektorn uppger att insatser sker i olika grupper, såsom trygghetsrådet och skolutvecklingsgruppen. Lärarna uppger att skolutvecklingsgruppen ansvarar för att utveckla gemensamma dokument och planer för F-6, och har drivit frågor om till exempel gemensam lektionsstruktur i skolans pedagogiska forum. Ett aktuellt uppdrag för skolutvecklingsgruppen är också att arbeta för likvärdighet och samsyn när det gäller utvecklingssamtal och föräldramöten och enligt rektorn driver gruppen också rörelseprojekt och utveckling av samverkan mellan förskoleklass och årskurs 1. Rektorn beskriver att insatser från dessa olika grupper följs upp och även om effekterna inte alltid mäts tror skolledningen att samarbete generellt är bra. Rektorn ser det som ett utvecklingsområde att bli bättre på att följa upp vad ämnesnätverket leder till.

Skolans organisation för samverkan motsvarar inte fullt ut de aktuella behoven

Granskningen visar att skolan har flera forum där lärare möts, men att samverkan mellan stadier, mellan ämnen och inom ämnesnätverk i rektorsområdet inte motsvarar skolans aktuella behov. Trots att lärarna har kollegiala samtal i olika sammanhang på skolan efterlyser flera av de intervjuade exempelvis utbyte med andra skolor för att utveckla undervisningen, och mera planerad stadie- och ämnesövergripande samverkan. Några lärare uppger att lärare som inte har ämneskollegor kan sakna någon att planera eller utbyta idéer med. Vidare uppger lärare att de upplever samverkan inom ämnena som splittrad på grund av brist på gemensam tid, även om det finns övergripande ämnesnätverk i skolområdet. Det förekommer att lärare som har samma klass planerar tillsammans oavsett ämne, men att detta sker på enskilda lärares initiativ. När det gäller att ta emot nyanställd personal har skolan dokument med information om till exempel skolans mål, och nya medarbetare får en personlig genomgång med rektorn. Nyutexaminerade lärare får också en mentor enligt skolans rutin. Vid tiden för granskningen har skolan en ny elevhälsoplan under utarbetande, med bestämda ansvar och roller, konkreta åtgärder och tydlig arbetsgång.

Rektorn ger inte en tydlig ledning kring hur jämställdhetsarbetet ska bedrivas i praktiken

Granskningen visar att ett systematiskt och strategiskt jämställdhetsarbete inte är etablerat på skolan. I både insända dokument och intervjuer med personal framkommer att skolans jämställdhetsplan nyligen har omarbetats, att skolledningen

har tagit upp begreppet med den pedagogiska personalen samt att arbetet för jämställda villkor för alla elever numera följs upp och analyseras inom det systematiska kvalitetsarbetet. Enligt lärare finns det dock inte särskilda riktlinjer för hur aspekter på jämställdhet skulle kunna genomsyra arbetet i skolan och enligt representanter för elevhälsan har olika lärare olika stort fokus på området jämställdhet. Ett konkret exempel på hur skolan arbetar för att fördela talutrymmet oavsett könstillhörighet nämns i flera intervjuer och lärare ger också exempel på att de undviker könsstereotypa inslag i undervisningen. Flera lärare uttrycker att jämställdhetsarbetet ”inte ska synas utan vara självklart” och att det snarare bör handla om jämlikhet utifrån olika individers förutsättningar, vilket också rektorn bekräftar. Rektorn framhåller att personalen snarare vill fokusera på elevinflytande och att jämställdhetsplanen går ihop med planen för elevinflytande. Enligt rektorn handlar det mera om skillnader mellan individer, eftersom dessa skillnader kan vara större inom än mellan könen. Rektorn tillägger att de i uppföljning inte sett några större skillnader mellan pojkars och flickors kunskapsresultat, men att flickorna presterar bättre i skolan och att nästan enbart pojkar har åtgärdsprogram eller extra resurs. Enligt rektorn kan dessa resultat ge indikationer att skolan måste fundera på hur undervisningen ska ändras så att fler pojkar lyckas bättre i skolan. Enligt nationell betygsstatistik för årskurs 6 på Ljungarumsskolan vårterminen 2019 har pojkar genomgående klart lägre genomsnittlig betygspoäng jämfört med flickor. Även i resultaten för årskurs 5 i skolenkäten våren 2019 finns könsskillnader, då flickor generellt har lägre resultat jämfört med pojkar, avseende bland annat trygghet och studiero samt stimulans och utmaningar i undervisningen. I skolans kvalitetsdokument finns dock väldigt lite av analys som tar upp resultatskillnader mellan könen. Elever som deltar i intervju med Skolinspektionen uppger att de inte upplever någon skillnad i vuxnas bemötande om man är pojke eller flicka och att det förekommit att jämställdhet tagits upp i undervisningen, men där reducerat främst till inslag i generella diskussioner om allas lika värde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn, under medverkan av elever och personal, fördjupar analysen av skolans samlade resultat, där även aspekter på kön ingår, och använder slutsatser av en sådan analys som grund för skolans utvecklingsåtgärder.

Granskningen visar att rektorn behöver utveckla arbetet med att involvera eleverna och den pedagogiska personalen i skolans utvecklingsarbete samt se till att analysen, som ligger till grund för skolans prioriterade områden och insatser, fördjupas och tar

ett tydligt avstamp i både kunskapsresultat och resultat av värdegrund samt av trygghet och studiero. Skillnader mellan exempelvis flickors och pojkars resultat mellan grupper och stadier behöver i större utsträckning belysas och beaktas i skolans samlade analys.

Det framkommer också i granskningen att skolans utvecklingsåtgärder, enligt exempelvis olika planer och uppdrag till olika grupper, inte är tydligt kopplade till en analys av bakomliggande orsaker till uppnådda resultat, utan snarare bygger på antaganden om olika insatsers betydelse för elevers lärande och utveckling.

Enligt skollagen och läroplanen för grundskolan ansvarar rektorn för att utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen. Av Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete framgår att ett analysarbete av kunskapsresultaten är en förutsättning för att på ett optimalt sätt leda det pedagogiska utvecklingsarbetet och för att kunna sätta in adekvata utvecklingsåtgärder. Det är också viktigt att analysera hur förutsättningarna och arbetsprocesserna påverkar skolans resultat och måluppfyllelse. Utifrån analysen beslutar rektorn om vilka utvecklingsinsatser som ska göras. Om generella åtgärder vidtas som inte är förankrade i en sådan analys kan det leda till att åtgärderna blir mindre verkningsfulla. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att den analys av skolans olika resultat som regelbundet görs på skolan fördjupas tillsammans med medarbetare och elever, i syfte att ta fram åtgärder för utveckling som är grundade i slutsatser av analys. Det gäller för rektorn att hitta sätt att underbygga sina förklaringar med empiriska belägg, och fokusera på förklaringar relaterade till hur arbetet på skolans faktiskt bedrivs. På det sättet kan de åtgärder som överenskomms prioriteras på ett mera strategiskt sätt, få djupare förankring och på längre sikt ha starkare effekt. Det är också av vikt att rektorn sätter upp tydliga mål för de insatser som görs enligt olika planer och i olika forum inom skolans organisation, samt följer upp och utvärderar om insatserna har gett förväntad effekt.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden 5. Kursplaner med kunskapskrav

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att undervisningen till stor del är målorienterad, strukturerad och varierad samt att olika arbetsmoment har en logisk koppling till varandra. Lärarna är aktiva och stödjande och ser till att eleverna kommer igång med och kan fullfölja sina uppgifter. Utredningen visar också att undervisningen på flera sätt anpassas till elevers olika behov och förutsättningar med möjligheter till uppgifter på olika nivåer, även om det varierar i vilken utsträckning lärarna har förmåga att möta samtliga elevers behov av anpassningar. Skolan har metoder för att stimulera elevernas vilja att lära och ge eleverna möjlighet att påverka innehållet i lektionerna. Även utvärderande och reflekterande inslag för att fånga upp effekten av undervisningen förekommer, även om det sker mera sporadiskt.

Undervisningen är till stor del målfokuserad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen mestadels är strukturerad utifrån tydliga mål, att elever erbjuds olika arbetsformer och arbetssätt och att lärarna aktivt stödjer elevernas lärande. Lärare beskriver i intervju en strukturerad undervisning med bland annat likartade inledningar och avslutningar av lektioner, och uppger att skolan under föregående år arbetat med att utveckla en gemensam lektionsstruktur. Elever som deltar i intervjuer ger en överensstämmande bild av att lektioner i olika ämnen exempelvis innehåller mål, repetition av tidigare innehåll, genomgång och instruktioner på tavlan. Eleverna beskriver att de får arbeta på olika sätt och att lärarna ger stöd och uppmuntran. I Skolinspektionens skolenkät från vårterminen 2019 ligger resultaten för eleverna i årskurs 5 något över medelvärde för samtliga deltagande skolenheter när det gäller till exempel området *Veta vad som krävs i skolarbetet*. Skolinspektionen har också vid lektionsobservationer gjort ett antal iakttagelser som stämmer överens med elevernas beskrivning. Visserligen varierar uppläggen en del mellan olika lärare men lektionerna är genomgående strukturerade och förutsägbara. Flera observationer visar hur läraren går igenom målet med lektionen, att olika moment är logiskt kopplade till varandra, och att olika arbetssätt och arbetsformer utövas under lektionen. Ett sätt att variera och logiskt bygga upp kunskap som observerats är att tillämpa den så kallade EPA-metoden, som bygger på att först arbeta enskilt med en uppgift, för att sedan gå vidare med uppgiften i par och avsluta med att jämföra lösningar och diskutera tillsammans i grupp.

Undervisningen är på flera sätt stimulerande och utmanande

Granskningen visar att undervisningen på flera sätt är anpassad utifrån elevernas förutsättningar och behov och innehåller inslag som stimulerar och utmanar elever att nå längre i sitt lärande. Samtidigt framkommer att det finns elever på skolan som lärarna i varierande utsträckning lyckas fånga med sin undervisning. I skolenkäten från vårterminen 2019 ligger resultaten för eleverna i årskurs 5 något över medelvärdet för samtliga deltagande skolenheter när det gäller till exempel tilltro till egen förmåga och att skolarbetet är intressant och roligt. Även om området i skolenkäten som benämns *Utmaningar* ligger något under snittet för samtliga deltagande skolenheter visar intervjuer med såväl elever som lärare att eleverna på flera sätt utmanas i sitt lärande. Eleverna beskriver i intervju att de kan få roliga eller lättare uppgifter, men också svårare och mera utmanande, och anpassade läxor och läromedel. I lärarintervjuer beskrivs arbetssätt för att stimulera elever att nå längre, till exempel genom att låta eleverna sätta individuella mål som eleverna själva dokumenterar när de har uppnått, eller genom att ha inslag av pedagogiska spel som kompletterar annat lektionsinnehåll. Vidare ger lärare exempel på hur de ger uppgifter med olika svårighetsgrad, konkreta exempel på differentiering som kan göras utan att eleverna känner sig utpekade. Exempel på det är att ge elever individanpassade uppgifter när de arbetar med datorstöd inom till exempel läsinläring. Eleverna kan, enligt lärare, bland annat välja fördjupande arbetsmoment och svårare läxor. Lärare beskriver också att de kan gruppera eleverna efter olika behov och kunskapsnivåer. Eleverna kan ge exempel på att deras personliga intressen tagits tillvara vid exempelvis kommunikativa övningar i engelska, och att de kan få alternativa sätt att arbeta på med till exempel digitala verktyg.

Rektorn framhåller också att skolans satsning på digitala lärverktyg stödjer arbetet med differentiering. Skolinspektionen har också vid lektionsobservationer sett ett flertal exempel på hur undervisningen varierar och anpassas till olika nivåer och på hur elever har getts möjlighet att visa sina kunskaper, samt att eleverna har tillgång till digitala lärverktyg. Exempel som iakttagits är hur ett digitalt pedagogiskt program i engelska genererar uppgifter med stigande svårighetsgrad, vartefter eleverna löser uppgifterna. Ett annat exempel är hur matematikuppgifter för yngre elever konkretiseras med hjälp av klossar. Samtidigt visar Skolinspektionens observationer att lärare lyckats olika bra med att anpassa undervisningen till ordningsstörande elever i behov av extra anpassningar. Skolinspektionen noterar att undervisningen fungerar bättre i det fall där läraren har tydliga strategier för att uppmärksamma och inkludera de ordningsstörande eleverna, liksom att själva lektionens struktur och förutsägbarhet har betydelse för alla elevers studiero.

Undervisningen innehåller i begränsad omfattning arbetssätt som ger elever möjlighet att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att det i undervisningen förekommer varierade metoder som syftar till att göra eleverna delaktiga i undervisningen och i sitt lärande, men att den praktiska tillämpningen av dessa metoder inte fungerar fullt ut. I intervjuer med lärare och rektorn framhålls att skolan till exempel praktiserar en metod där eleverna inledningsvis får skriva ner vad de vet om ett område, vad de önskar veta och hur de ska komma dit, för att sedan utvärdera vad de lärt sig. Rektorn tar upp den metoden som ett exempel på både hur undervisningen kan anpassas till varje elev och hur eleverna kan ha inflytande över undervisningen. Exempel på reflektion och utvärderande inslag ges i elevintervjuer, till exempel i form av sammanfattande frågor som läraren fördelar slumpvis mellan eleverna för att få en bild av hur undervisningen har fungerat. Lektioner kan också ha utvärderande inslag i form av "tummen upp/ned" eller värderingar i form av att eleverna får visa röd, gul eller grön beroende på vilken upplevelse de har av hur lektionen fungerat. Elever uppger också att de tycker att lärarna lyssnar på dem och låter dem vara med och påverka, främst arbetssätt och arbetsformer. Skolinspektionen har iakttagit att lektionsavsluten i flera fall har en framåtblickande del mot nästa lektion eller arbetsområde. Skolinspektionen har också vid lektionsobservationer iakttagit att lärare har gett elever öppna frågor för reflektion och använt metoder som involverar eleverna i utvärdering av utfallet av undervisningen. Samtidigt noterar Skolinspektionen att sammanfattande avslut med inslag av reflektion och utvärdering förekommer mer sällan vid lektionsobservationerna.

I intervjuer tar några lärare upp att det kan finnas svårigheter med att göra sammanfattande, utvärderande och reflekterande lektionsavslut med hänvisning till att schemat inte stödjer arbetssättet. Skolinspektionen noterar utifrån lektionsobservationer att det ofta kan vara schemalagda raster mitt i en lektion eller helt saknas raster mellan lektioner, vilket gör att ett nytt ämne kan börja omedelbart efter att ett annat har slutat. Lärarna kan ge exempel på hur de gör korta utvärderingar med eleverna och fångar upp resultatet av undervisningen, men detta sker inte regelbundet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn i samverkan med lärare utvecklar arbetet med elevernas delaktighet genom regelbunden reflektion över lärandet och utvärdering av undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att elevers möjlighet till delaktighet och inflytande kan utvecklas. Utredningen visar att eleverna ges vissa möjligheter till att reflektera över sitt lärande och vara med och påverka genom att utvärdera hur undervisningen har fungerat och vad de lärt sig på lektioner. Samtidigt framgår det att reflekterande och utvärderande inslag skulle kunna genomföras mer regelbundet, som en del av den strukturerade undervisningen på skolan. Att ta vara på elevers synpunkter och erfarenheter av undervisning kan ge värdefull information om hur undervisningen bäst kan anpassas till en elevgrupp och samtidigt öka elevers ansvarstagande och motivation.

Enligt läroplanen är skolans mål att varje elev successivt utövar ett allt större inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan samt att läraren planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet fortlöper lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande. Genom att med olika metoder, som är anpassade till den aktuella elevgruppen och till syftet med utvärderingen, regelbundet låta eleverna uttrycka sina åsikter om undervisningens upplägg och genomförande, kan lärare få underlag för att utveckla undervisningen. Detta kan enligt Skolinspektionen bidra till att utveckla kvaliteten på undervisningen och stärka elevernas förmåga att utöva inflytande och ta ansvar. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärare kommer överens om vilka metoder som är ändamålsenliga och lämpliga att använda för att ge eleverna goda möjligheter till delaktighet i sitt lärande och i undervisningen. Granskningen visar att lärare redan i dagsläget praktiserar en mängd olika metoder som syftar till att göra eleverna delaktiga i utvärderingen och planeringen samt genomförande av undervisningen. Med hänvisning till organisatoriska förutsättningar uppger sig dock lärare inte kunna tillämpa dessa metoder fullt ut. Därmed är det enligt Skolinspektionen väsentligt att rektorn, som en del av utvecklingsarbetet, diskuterar med lärare hur de rådande organisatoriska förutsättningarna påverkar arbetet med utvärderingen av undervisningen och vilka förutsättningar som lärare behöver för att kunna ge eleverna regelbundna tillfällen till reflektion och utvärdering. Rektorn behöver också följa upp med vilken kvalitet och regelbundenhet detta arbete genomförs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att arbetet med att upprätthålla tryggheten, och framför allt att förbättra studieron, sedan några år har varit prioriterat på skolan, vilket också gett positiva resultat. Arbetet bygger på att skolan genom enkäter tar reda på elevernas uppfattning om hur de upplever sin trygghet respektive studiero. Utifrån en analys av resultatet vidtas åtgärder på både individ- och gruppnivå. Skolan har bland annat utvecklat gemensamma förhållningssätt och metoder för att skapa struktur och förutsägbarhet under skoldagen. Det är dock ett pågående arbete som inte är etablerat i alla delar, hos alla lärare. Vidare är elevernas delaktighet i att utforma de regler och förhållningssätt som ska gälla på skolan inte utvecklad, vilket försvårar det eftersträlvade gemensamma arbetet för en trygg skola där det råder studiero.

Skolans arbete för trygghet och studiero fungerar väl i många avseenden men det gemensamma förhållningssättet behöver stärkas

Granskningen visar att det pågår ett till stora delar samlat arbete för att upprätthålla tryggheten och förbättra studieron på skolan. Enligt vad som framkommer i utredningen har skolan ett särskilt trygghetsråd som ansvarar för att kartlägga risker utifrån till exempel mönster i kränkingsärenden och föreslå olika insatser för en trygg skola. Av samtliga intervjuer som Skolinspektionen genomfört framgår uppfattningen att skolan i stort sett är trygg och att kränkningar är ovanliga. Trygghetsrådet har till exempel initierat ett gemensamt arbete för ett förändrat språkbruk och bättre bemötande mellan elever. Skolinspektionens senaste skolenkät för årskurs 5 vårterminen 2019 visade positiv utveckling av resultatet för Ljungarumsskolan, då indexvärdet för området trygghet låg strax över snittet för Jönköpings kommun, och tydligt över snittet för samtliga deltagande skolenheter. I intervjuer med personal beskrivs att skolan utökat antalet vuxna på både raster, i övergångar och på lektioner för att undvika att konflikter eller andra störande inslag uppstår till exempel vid väntetider. Rektorn uppger att skolan fortsätter fördjupa arbetet i nya projekt, till

exempel om bemötande och språkbruk. Rektorn säger också att trygghetsrådet har uppdraget att arbeta för att lärarna ska ha samma förhållningssätt för att bibehålla och förbättra trygghet och studiero, men trygghetsrådet har ännu inte fullföljt sitt uppdrag.

Granskningen visar också att det pågår insatser på skolan för att skapa och upprätthålla studiero, men att det fortfarande finns utrymme för att förbättra studieron på lektionerna. Av intervjuer framgår att skolan bland annat har ett pågående utvecklingsarbete i syfte att införa gemensam struktur på lektioner för att öka förutsägbarheten för elever, och därigenom förebygga konflikter och andra störningar, som kan påverka såväl trygghet som studiero. När det gäller studiero på lektionerna var skolans resultat i Skolinspektionens enkät till elever i årskurs 5 på motsvarande sätt som för området trygghet högre än snittet för Jönköpings kommun, och högre än snittet för samtliga skolenheter som deltog i enkäten. I intervjuer med elever framkommer att i de fall studieron inte är god kan det bero på lärare, lokal eller veckodag. I intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan framkommer att de problem med bristande studiero som finns främst hänger ihop med enskilda elever eller vissa elevgrupper som utmanar. Lärare ger exempel på hur anpassningar i undervisningssituationen kan göras för att komma tillrätta med detta, och Skolinspektionen har i observationer iakttagit att störningar har kopplingar till elever i behov av någon form av stöd. Representanter för elevhälsan uppger studieron som bra i allmänhet och har vid lektionsbesök sett att lärare arbetar aktivt med att upprätthålla den. Elevhälsan förväntas framöver bidra i större utsträckning i ett förebyggande arbete, eftersom kuratorstjänsten nyligen har utökats. Enligt flera av de intervjuade har den överenskomna lektionsstrukturen varit verkningsfull men rektorn uppger att förbättrad studiero ändå behöver kvarstå som prioriterat område, eftersom skolan enligt rektorn ännu inte nått dit hon vill, utan behöver fördjupa arbetet ytterligare.

Av intervjuer med elever framgår att det saknas samsyn kring hur lärare vid behov ska återställa ordningen under lektionerna. Elever uppger också att det skiljer mellan olika lärare vad som ses som acceptabelt och i vilken utsträckning lärarna ger konsekvenser för elever som stör undervisningen. Flera elever uttrycker att bestämda och konsekventa lärare lyckas bättre med att skapa studiero och att det är dåligt att elever som stör på lektioner får många chanser utan konsekvenser. Även resultatet på den senaste skolenkäten för årskurs 5 från vårterminen 2019 visar att indexvärdet för påståendet *"Mina lärare ser till att ordningsreglerna i skolan följs"* ligger under snittet för samtliga deltagande skolenheter. Ingen av de intervjuade eleverna har varit delaktiga i att ta fram gällande ordningsregler och i intervju med lärare framkommer

att elever tidigare år varit delaktiga i att ta fram de regler som nuvarande elever förväntas följa.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att eleverna görs delaktiga i diskussion om och utarbetande av de förhållningssätt och regler som ska gälla för en förbättrad studiero samt att lärarna konsekvent och på ett likvärdigt sätt följer de överenskomna arbets- och förhållningssätten.

Granskningen visar att rektorn behöver säkerställa elevernas delaktighet i arbetet för en god studiero på skolan samt se till att lärarna på ett likvärdigt och konsekvent sätt följer överenskommelser när det gäller tillvägagångssätt vid förekomsten av störande moment på lektionerna. Visserligen pågår det på skolan åtgärder för att skapa studiero, vilket bland annat inbegriper den gemensamma lektionsstrukturen som en viktig del i arbetet för att tillförsäkra alla elever studiero. Enligt Skolinspektionen är det även av vikt att utveckla samsyn och gemensamt förhållningssätt bland skolans lärare och övrig personal avseende hur ordningsstörande beteende ska hanteras för att återställa studiero i klassrummet.

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Skolinspektionens tidigare kvalitetsgranskning¹ av skolans arbete för att skapa studiero visar att studieron främjas av tydliga lektionsstrukturer och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Granskningen visar också att lärares förutsättningar att skapa studiero i undervisningen påverkas av andra processer på skolan. Det handlar framförallt om skolans arbete med normer och värden och det främjande arbete som bedrivs av elevhälsan, men också om skolans samarbetskultur och gemensamma förhållningssätt. Vidare framkommer att rektorns ansvar när det gäller studiero innebär att utifrån en systematisk uppföljning vid behov

¹ Skolinspektionen (2016c) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, Stockholm: Skolinspektionen.

vidta åtgärder för att förbättra studieron genom ett samlat och gemensamt arbete på skolan.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt involverar elever i exempelvis bearbetning av resultat av elevenkäter som mäter studieron, i utformandet av åtgärder för att förebygga och motverka störningar samt i utarbetande av de regler som ska gälla på skolan. Rektorn behöver också regelbundet följa upp att skolpersonalen följer de regler som överenskommits. Det är också viktigt att rektorn följer upp att skolpersonalen i förebyggande syfte är insatta i och tillämpar de anpassningar som elever som behöver stöd på olika sätt kan ha, i syfte att undvika situationer där det mot den bakgrunden kan uppstå oro eller konflikter.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen är att rektorn kontinuerligt följer upp lärarnas bedömning och gör analyser tillsammans med enskilda lärare. Rektorn organiserar regelbundet bedömningsdiskussioner i olika forum och säkerställer att lärarna har breda underlag och stödjande verktyg i sitt arbete med bedömning. Det fortsatta arbetet för likvärdig och rättsäker bedömning skulle dock kunna gynnas av att rektorn sammanställer lärares bedömning över tid för att kunna se till exempel avvikelser i ett längre, skolövergripande perspektiv.

Rektorn följer upp och analyserar omdömen och betyg tillsammans med lärarna, men inte systematiskt i ett skolövergripande likvärdighetsperspektiv

Granskningen visar att rektorn följer upp omdömen och betyg och i viss mån analyserar avvikelser i syfte att säkerställa att lärare gör bedömningar och sätter betyg på ett likvärdigt sätt. Av information som Skolinspektionen tagit del av och av det som kommit fram i intervjuer vid besöket på skolan framgår en systematik i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning. Rektorn går igenom alla omdömen för alla elever i alla ämnen tillsammans med lärarna, men genomgången fokuserar enligt lärare på måluppfyllelse, främst på elever som riskerar att inte nå målen och vilka åtgärder som behöver vidtas, snarare än på likvärdighet och rättssäkerhet i skolans

arbete med bedömning. Lärare som undervisar på mellanstadiet uppger att rektorn pratar enskilt med alla lärare kring deras bedömning och betygsättning och exempel finns på enskilda samtal med lärare, föranledda av avvikelser som rektorn iakttagit i sin analys. Det har till exempel förekommit att lärare har ställt högre krav än vad som varit motiverat för årskursen eller att sammanställningar av resultat på nationella prov indikerat att elever inte presterat som förväntat, och att rektorn mot den bakgrunden gjort kopplingar till undervisningen, och gett förstelärare i uppdrag att handleda den aktuella läraren. Rektorn bekräftar detta och framhåller också att lärarnas pedagogiska planeringar stäms av mot nationella mål, vid dessa särskilda avstämningar om resultat och bedömning. Rektorn hänvisar till att det visat sig att skolan, vid Skolinspektionens ombedömning av nationella prov i svenska och engelska i årskurs 6 våren 2018, gjort bedömningar som överensstämmer väl med ombedömningen. Skolinspektionen har jämfört vårterminsbetygen från 2019 med de sammanvägda provbetygen, och kan konstatera att den största avvikelsen är att snittbetyget i svenska ligger 0,9 över provbetyget, vilket visar god bedömaröverensstämmelse även i en jämförelse med riksnittet.

Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att genomföra en likvärdig bedömning och betygsättning

Granskningen visar vidare att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att med ett flertal olika metoder och arbetssätt arbeta i syfte att säkerställa en likvärdig bedömning och betygsättning. För att kvalitetssäkra omdömen och betyg beskriver intervjuade lärare och rektorn ett antal metoder och arbetssätt. Lärarna för bedömningsdiskussioner som tar sin utgångspunkt i läroplanen och kursplanerna, samt Skolverkets bedömningsportal. Det finns också stödjande verktyg för bedömning som huvudmannen tillhandahåller i form av en digital plattform som innehåller bedömningsmatriser och enligt rektorn har kollegiet arbetat med dessa vid pedagogiska forum på skolan, men det är inte obligatoriskt att använda matriserna. Nationella prov samrättas och sambedöms av lärare inom skolan, som har ett uttalat uppdrag från rektorn att jämföra höstterminsbetygen med resultaten på nationella prov i årskurs 6. Rektorn poängterar de nationella provens betydelse för en rättssäker bedömning och säger att det för årskurser som inte har nationella prov görs andra tester, utifrån huvudmannens direktiv, som grund för en likvärdig bedömning.

Rektorn frigör tid för lärarna genom att sätta in vikarier i undervisningen, så att organiserade stadievisa bedömningsdiskussioner kan genomföras vid flera tillfällen under läsåret, och lärarna utgår från givna frågeställningar i sina diskussioner. Av skolans verksamhetsplan framgår att ämnesnätverk planeras under höstterminen 2019, och rektorn uppger att ett av syftena är att ta upp betyg och nationella prov i ett

stadieövergripande perspektiv. Lärarna framhåller också att de ofta rådgör med kolleger, även i informella sammanhang, och att de oftast är överens om bedömningen av en elev.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn över tid följer upp omdömen och betyg i ett skolövergripande perspektiv för att se mönster och analysera avvikelser.

Granskningen visar att rektorn, för att ytterligare säkerställa kontinuitet och likvärdighet i kunskapsbedömningen, behöver sammanställa lärares bedömning över tid för att kunna se till exempel avvikelser i ett längre, skolövergripande perspektiv. Rektorn ger organisatoriska förutsättningar för lärarnas arbete med bedömning och betygsättning, men det är också rektorns ansvar att säkerställa att bedömningar och betyg är kvalitetssäkrade och utgår från samma grunder. Det är viktigt att lärarnas bedömningar kvalitetssäkras utifrån att bedömningen av elevens prestation sker med utgångspunkt i kunskapskraven och den nationella nivån för vad som avses med att ha nått olika kunskapskrav.

Enligt Skolverkets Allmänna råd om betyg och betygsättning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att ta reda på om det finns samband mellan avvikelser och till exempel kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn bör se till att det finns förutsättningar att fördjupa analysen inom den egna skolenheten, för att kunna följa upp och analysera betygen inom och mellan ämnen och elevgrupper. Hos rektorn ligger ett ansvar för att de bedömningar som görs av elevernas kunskaper är likvärdiga, det vill säga att elevernas kunskapsutveckling är bedömd på samma grunder och att bedömningarna utgår från kunskapskraven. För att veta det behöver rektorn analysera bedömningarna utifrån skillnader och variationer mellan årskurser och klasser, i förhållande till nationella prov i de årskurser där dessa genomförs, och diskutera dessa analyser med lärarna.²

² Skolinspektionen 2017 *Bedömningsprocessernas betydelse för likvärdighet: Ombedömning av nationella prov*
www.skolinspektionen.se

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt sammanställer omdömen och betyg och tillsammans med lärarna analyserar skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i syfte att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning på skolan som helhet, oavsett ansvarig lärare, ämne eller årskurs. Utifrån vad analysen visar behöver sedan rektorn sätta in och genomföra förbättringsinsatser, exempelvis identifiera om det bakom avvikelser finns förklaringar som kan kopplas till kompetensbrist eller osäkerhet hos lärare i arbetet med bedömning. Dessa åtgärder ska ta sikte på att höja bedömningarnas och betygssättningens kvalitet i syfte att utjämna skillnader inom skolan mellan lärare, ämnen och årskurser.

På Skolinspektionens vägnar

X Andreas Gydingsgård

Beslutsfattare
Signerat av: Andreas Gydingsgård

X Lena Westerman Annerborn

Föredragande
Signerat av: Lena Westerman-Annerborn

I handläggningen av ärendet har även Anna Bjurenstam och Renata Grelak medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 9 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 22 oktober 2019 och den 23 oktober 2019. Besöket genomfördes av Lena Westerman Annerborn och Anna Bjurenstam.

Ljungarumsskolan F-6, organiserad under huvudmannen Jönköpings kommun, har vid tidpunkten för den regelbundna kvalitetsgranskningen 243 elever. Skolan leds av en rektor, som bildar team med en biträdande rektor. Ledningsteamet har också ansvar för ytterligare en skola med elever i årskurs 1-3.