

Stockholms kommun

## Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Slättgårdsskolan  
belägen i Stockholms kommun

## Uppföljning av tillsyn i Slättgårdsskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Stockholms kommun under höstterminen 2018. Skolinspektionen fattade den 31 januari 2019 beslut efter tillsyn för Slättgårdsskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på ett uppföljningsbesök den 25 september 2019, redovisning av vidtagna åtgärder som Stockholms kommun inkom med den 5 september 2019 samt den 28 oktober och den 13 december 2019.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver.	Föreläggande	2020-05-18

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristen anges längre fram i detta beslut.

## Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	
Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Brist avhjälp
När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas.	Brist avhjälp
5. Grundläggande förutsättningar för skolenheten	
Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Brist avhjälp
Elever ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet så att eleverna får pröva och utveckla sina intressen oberoende av könstillhörighet.	Brist avhjälp
Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

## Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

**Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den 18 maj 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

***Extra anpassningar och särskilt stöd******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

***Åtgärder***

- Se till att ge särskilt stöd till de elever som behöver det, på det sätt och i den omfattning som krävs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Se till att rektorn, och/eller av rektorn utsedd person, under första halvan av vårterminen 2020, genom samtal med elever, lärare och elevhälsa samt genom analys av elevers kunskapsresultat, inkomna anmälningar, dokumenterade utredningar och åtgärdsprogram, följer upp och säkerställer att samtliga elever som är i behov av särskilt stöd får särskilda stödinsatser som utgår från deras individuella behov och att stödet ges i den omfattning eleverna behöver.

***Motivering till bedömning av brist***

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i skolans arbete avseende särskilt stöd. Av utredningen framgår att alla elever i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd, på det sätt och i den omfattning som krävs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Bristerna innebär att elever fortfarande inte får sitt behov av särskilt stöd tillgodosett, vilket medför att deras förutsättningar att nå målen för utbildningen försvåras.

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen bland annat att det fanns brister i Slättgårdsskolans arbete med att ge särskilt stöd till elever i behov av särskilt stöd. Vid Skolinspektionens tillsyn framkom till exempel i intervjuer med lärare att det fanns elever i behov av särskilt stöd som inte fick det och att det fanns elever som hade haft flera F i betyg sedan flera år tillbaka, utan att särskilt stöd hade satts in. Även i Skolinspektionens intervju med

elevhälsan framkom att inte alla elever, som hade behov av det, fick särskilt stöd.

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Vidare framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av skollagen framgår även att om det finns särskilda skäl, får ett beslut om åtgärdsprogram för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. Vidare följer av läroplanen för grundskolan samt förskoleklassen och fritidshemmet att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp de behöver.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns brister i Slättgårdsskolans arbete med att ge särskilt stöd till elever i behov av särskilt stöd. Vid intervju med lärare, elevhälsa och rektorn uppger flera att elever får det särskilda stöd de behöver, men det ges även flera exempel på elever som inte får det stöd de behöver. Flera lärare uppger att skolan inte kan möta alla elevers behov av särskilt stöd och det framgår att flera lärare anser att det finns elever som behöver en liten undervisningsgrupp, men som inte får det. En lärare säger att om en elev behöver en elevassistent, men det inte finns resurser, då anges inte behoven av elevassistent i den pedagogiska utredningen. I intervjun med rektorn uppges att om elever dagligen behöver stöttning kanske eleverna inte får det stödet. En lärare säger att arbetet med särskilt stöd har förbättrats, men att skolan inte alltid kan genomföra åtgärderna i åtgärdsprogrammet. Visserligen uppger lärare att eleverna får stöd, men två lärare säger att arbetet med särskilt stöd är bristande i vissa årskurser, och lärare säger att elever med social problematik inte får stöd. I intervjun med elevhälsan uppger visserligen en företrädare att elever som är i behov av särskilt stöd får särskilt stöd och att åtgärderna i åtgärdsprogrammen genomförs, men två företrädare säger att elever inte får tillräckligt med stöd och att elever med språkstörningar skulle behöva mer stöd. I intervjun med rektorn förklarar visserligen rektorn att om den pedagogiska kartläggningen visar att en elev behöver stöd, så måste skolan försöka lösa det, men en företrädare för elevhälsan säger dock att det borde vara mycket mer särskilt stöd på skolan, men att det inte finns resurser för det. I intervjun med rektorn uppges även att elever som har behov av särskilt stöd får det särskilda stödet de behöver, men rektorn säger också att det finns elever som just kommit till skolan som har för lite stöd i förhållande till vad de behöver.

*Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Slättgårdsskolan inte uppfyller skolförfattningarnas krav föreläggs Stockholms kommun att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

**Avhjälpta brister i verksamheten*****Extra anpassningar och särskilt stöd****Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Stockholms kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun avhjälpt dessa brister.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpta.

*Motivering**Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att Slättgårdsskolan hade brister i arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Bland annat framkom det i intervjuer med lärare att det tar lång tid innan elever utreds för särskilt stöd.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpts. Av utredningen framkommer bland annat att Slättgårdsskolan har kartlagt alla elevers eventuella behov av särskilt stöd. Det framkommer också i intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn att de elever som har behov av särskilt stöd utreds skyndsamt

*Skolan utarbetar åtgärdsprogram*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att Slättgårdsskolan hade brister i arbetet med att utarbeta åtgärdsprogram. Bland annat framkom i intervjuer med lärare att alla elever som hade behov av särskilt stöd inte fick

åtgärdsprogram utarbetade. Skolinspektionens granskning av Slättgårdsskolans dokumentation bekräftade den bild som förmedlats i intervjuer med skolpersonalen att arbetet med att utarbeta åtgärdsprogram var bristfällig.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpes och att Slättgårdsskolan utarbetar åtgärdsprogram. Av kompletterande intervjuer med rektorn och den tidigare tillförordnade rektorn framgår att alla elever i behov av särskilt stöd får åtgärdsprogram utarbetade. Det framgår även av intervjun med elevhälsan att alla elever med behov av särskilt stöd har åtgärdsprogram.

*När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att Slättgårdsskolan hade brister i arbetet med att följa upp och utvärdera insatta särskilda stödåtgärder. Bland annat visade Skolinspektionens granskning av dokumentation att uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram inte alltid fanns dokumenterade.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpes. Av utredningen framgår att Slättgårdsskolan följer upp och utvärderar insatta åtgärder. Det framkommer bland annat i intervjun med rektorn och av granskning av elevakter att Slättgårdsskolan följer upp och utvärderar åtgärdsprogram.

### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Stockholms kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elever ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet så att eleverna får pröva och utveckla sina intressen oberoende av könstillhörighet. (2 kap. 29 § skollagen; 10 kap. 8 a § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.8 Rektorns ansvar)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun avhjälpit denna brist.

### *Motivering*

#### *Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att elevhälsan vid Slättgårdsskolan inte arbetade förebyggande och hälsofrämjande i tillräcklig utsträckning. Av utredningen framgick bland annat att elevhälsan inte arbetade främst förebyggande och hälsofrämjande och att behoven av förebyggande och hälsofrämjande arbete var stort. Det framgick även att rutiner och strukturer för arbetet saknades.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpits. Av utredningen framkommer bland annat att elevhälsan anordnar aktiviteter för killar och tjejer utefter behov samt att psykologen arbetar med handledning till lärare. Det framkommer även att elevhälsan har utarbetat ett årshjul med återkommande aktiviteter samt att fyra temaveckor är planerade som elevhälsan och rektorn beskriver som förebyggande och hälsofrämjande arbete.

#### *Arbetet med studie- och yrkesvägledning*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att samtliga elevers behov av studie- och yrkesvägledning inte tillgodosågs. Av utredningen framgick bland annat att vissa aktiviteter genomfördes i årskurserna 1–3, men att det saknades ett organiserat arbete med studie- och yrkesvägledning som säkerställde att samtliga elever i årskurserna 1–7 fick vägledning inför framtida yrkes- och utbildningsval. Det saknades vidare ett tydligt struktur för det studie- och yrkesvägledande arbetet och det fanns behov av ytterligare studie- och yrkesvägledning.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpits. Av utredningen framkommer bland annat att Slättgårdsskolan genomfört studie- och yrkesvägledande aktiviteter för alla elever i alla årskurser genom temaveckan framtidsveckan. I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framkommer bland annat att Slättgårdsskolan reviderat och informerat personalen om planen för studie- och yrkesvägledningen. Av planen framgår att samtliga årskurser omfattas av studie- och yrkesvägledande aktiviteter.

*Bibliotek*

I beslut den 31 januari 2019 konstaterade Skolinspektionen att Slättgårdsskolan hade brister i användningen av skolbibliotek. Utredningen visade att fanns klassrum och temalådor med böcker och att en del elever ibland besökte Bredängs bibliotek, men att det inte skedde systematiskt och att biblioteket inte användes som en resurs för eleverna för att söka och utveckla kunskaper.

Av utredningen framkommer att huvudmannen nu har vidtagit sådana åtgärder att Skolinspektionen bedömer att bristen avhjälpes. Av utredningen framkommer bland annat att Slättgårdsskolan har anställt en biblioteksassistent som ansvarar för att eleverna vid Slättgårdsskolan systematiskt besöker närliggande bibliotek. I kompletterande redovisning framgår bland annat att under höstterminen 2019 har klasserna i årskurserna 2–6 besökt biblioteket i Bredängs centrum. Det framkommer även att biblioteksassistenten ska genomföra boksamtal och samarbeta med arbetslagen.

**På Skolinspektionens vägnar****X** Malin NorellBeslutsfattare  
Signerat av: Malin Norell**X** Lars-Henrik BergströmFöredragande  
Signerat av: Lars-Henrik Bergström

I ärendets slutliga handläggning har avdelningsjuristen Tove Björnheden, utredaren Erik Almqvist och utredaren Johan Duvdal deltagit.