

Norrköpings kommun

norrkoping.kommun@norrkoping.se

2020-01-23

1 (18)

Dnr-SI 2019:6322

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Hagagymnasiet skolenhet grön i Norrköpings
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Hagagymnasiet skolenhet grön avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Hagagymnasiet skolenhet grön i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och styra ett strategiskt jämställdhetsarbete som innebär att alla elever får samma möjligheter att lyckas i skolan, oavsett könstillhörighet.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla arbetet så att elevernas inflytande över planeringen av undervisningen ökar.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 14 augusti 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till

skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till,

Skolinspektionen, Box 330,0581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens

diarienummer för granskningen (dnr– SI 2019:6322) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på skolenheten med fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn följer tillsammans med sin personal regelbundet och systematiskt upp och analyserar skolenhetens resultat och undervisningens genomförande. Utvecklingsområden identifieras och insatser genomförs för att öka elevernas måluppfyllelse. Rektorn styr till viss del ett jämställdhetsarbete men arbetet kan utvecklas och omfatta fler delar.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet med ett tydligt fokus på skolans kunskapsuppdrag genom att ge lärarna förutsättningar att samverka och bedriva ett lärande som ger avtryck i undervisningen. Av insänd dokumentation och av intervjuer framgår att lärarna har flera olika forum för samverkan med en tydlig agenda. Lärarna träffas exempelvis i programgemensamma arbetslagsmöten, arbetsplatsträffar och ämneslag tillsammans med lärare från övriga skolenheter vid skolan. På skolan arbetar de även med så kallade lärspår. Även i dessa samverkar lärarna över skolenheterna. Fokus på dessa möten är kollegialt lärande, utveckling av undervisningen samt bedömning och betygssättning. Av intervjuer framgår att lärarna oftast ingår i ämnesspecifika lärspår. Lärarna deltar även i centrala ämnesnätverksgrupper, där lärare från kommunens gymnasieskolor träffas för kollegialt lärande. På skolenheten finns även forum för lärare att tillsammans med representanter för elevhälsan diskutera elevärenden både på grupp- och individnivå. Agendan för mötena bestäms av såväl rektorn som av lärarna och ledningsgruppen, där rektorer från samtliga skolenheter vid skolan ingår tillsammans med arbetslagsledarna. Rektorn följer upp arbetet i de olika forumen på olika sätt. Det sker bland annat genom att rektorn deltar på mötet, via mötesanteckningar eller avstämningar med exempelvis arbetslagsledarna.

Rektorn följer systematiskt och kontinuerligt upp undervisningens kvalitet. Granskningen visar att rektorn följer upp undervisningen på flera sätt. Som exempel deltar rektorn i kollegiala diskussioner och följer även upp undervisningens genomförande och kvalitet via olika forum såsom ledningsgrupp, elevhälsoteam, medarbetarsamtal, programforum och fokussamtal med elever. Rektorn beskriver att uppföljningen visar att det finns skillnader gällande kvaliteten i undervisningen, men att det överlag är god kvalitet. Av granskningen framgår vidare att lärarna ges möjlighet att samverka i forum som ämneslag och lärspår. Där har de bland annat

möjlighet att diskutera goda exempel kring undervisning och bemötande. Rektorn ger exempel på att han vid fokussamtalen med eleverna kan ställa frågor kopplat till undervisningen och att eleverna då exempelvis skattar lärarna på en skala. I dessa samtal har det bland annat framkommit att eleverna haft synpunkter på en del lärares undervisning. Utifrån behov som framkommer har rektorn samtal med berörda lärare. Under vårterminen kommer rektorn även att genomföra systematiska lektionsbesök med efterföljande återkoppling till läraren. Rektorn beskriver att han även följer upp undervisningen genom att kontinuerligt följa kunskapsresultaten i de olika grupperna. Resultaten speglar hur väl läraren lyckats få med sig eleverna i undervisningen. Eleverna gör kursutvärderingar minst en gång per kurs och dessa tar rektorn del av och använder som underlag vid medarbetarsamtal. Kursutvärderingarna visar att eleverna i stort är nöjda med lärarna och undervisningen, men behov har framkommit av att utveckla arbetet med återkoppling till eleverna. Utifrån detta arbetar skolan nu med återkoppling, tillsammans med betyg och bedömning som ett utvecklingsområde.

Rektorn följer tillsammans med sin personal regelbundet och systematiskt upp och analyserar skolenhetens resultat. Utifrån den analys som görs fördelar rektorn skolans resurser utifrån elevernas behov. Rektorn beskriver att de i början av läsåret genomför diagnoser i vissa ämnen i år 1. Resultaten på dessa används för att i slutet av läsåret jämföra med elevernas betyg från grundskolan, kursbetyg och provbetyg på nationella prov. Vidare följer rektorn, elevhälsan och lärarna kontinuerligt upp elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven vid fyra tillfällen per år. De tittar då främst på de elever som riskerar att inte nå kunskapskraven för kursen. Vidare framgår av intervjuer och ingiven dokumentation att rektorn och personalen efter varje läsår följer upp betygen både på kursnivå och på individnivå. De analyserar även betygsstatistiken för eleverna som slutar år 3. De tittar då på genomströmningen och genomsnittligt betygspoäng. Av nationell statistik över studieresultat för avgångselever vårterminen 2019 framgår att andel elever med gymnasieexamen på skolans naturvetenskapliga program var 92,7 procent. Rektorn och lärarna beskriver att de i arbetslaget och i ämneslagen följer upp och analyserar resultaten i de olika kurserna. Lärarna beskriver att det över lag är hög måluppfyllelse och att det bland annat beror på att eleverna har möjlighet till mycket hjälp och stöd i undervisningen. Rektorn och lärarna lyfter fram att det främst är inom matematik och de naturvetenskapliga ämnena som de utifrån analysen sett behov av att öka resultaten. Detta har lett till insatser i form av exempelvis extra undervisningstid och mer lärarresurs. Skolan arbetar aktivt för att tidigt identifiera elever i behov av stöd så att de kan göra tidiga insatser, såsom ytterligare stöd av ämneslärare eller elevassistent. Rektorn uppger att analysen visar att de extra satsningar som gjorts inom matematik

och naturvetenskapliga ämnen har gett effekt då måluppfyllelsen i dessa ämnen har ökat.

Rektorn följer upp att skolan är en trygg miljö och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervjuer och ingiven dokumentation framgår att arbetet med trygghet och värdegrundsuppdraget följs upp på flera olika sätt. Exempelvis har specialpedagogen och kuratorn fokusgrupper med elever där de pratar om frågor kopplade till trygghet, värdegrund och undervisning. Återkoppling av dessa samtal sker till rektorn, mentorer, arbetslag och elever. Lärarna upplever att dessa samtal har bidragit till ökad trygghet hos eleverna. Vidare har skolan programforum där rektor, lärare och elever medverkar och vid dessa möten diskuterar de exempelvis trygghetsfrågor. Det genomförs även trygghetsenkäter där frågor finns med om hur eleverna ser på hur skolan arbetar med trygghet, normer och värden. Rektorn beskriver att enkätresultatet visar på höga värden gällande skolans arbete med normer och värden. Rektorn följer även upp arbetet vid medarbetarsamtal. Rektorn beskriver att analysen av skolans arbete med trygghet, normer och värden visar att det pågår ett bra arbete med detta.

Rektorn leder till viss del ett jämställdhetsarbete. Av ingiven dokumentation och intervjuer framgår att skolenhetens resultat till viss del analyseras utifrån kön och att lärarna i vissa kurser har belyst frågor utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Arbetet med jämställdhet kan dock utvecklas och i större utsträckning genomsyra analysen och undervisningen. Rektorn och lärarna beskriver att i samband med diskussioner kring resultaten har de pratat om kvinnors och mäns måluppfyllelse och konstaterat att kvinnor når högre betygsresultat men att fler män tar gymnasieexamen. Rektorn beskriver att eleverna har svarat på frågor kring jämställdhet i enkäter och att resultatet visar på höga värden. Av resultaten på Skolinspektionens enkät som genomfördes med elever i år 2 hösten 2018 framgår att 64 procent av eleverna instämmer i frågan "i min skola pratar vi om jämställdhet mellan könen". Motsvarande andel för samtliga elever som deltog i enkäten var 59 procent. Både lärare och elever beskriver i intervju att lärarna har samma förväntningar på alla elever oavsett kön. Dock uppger lärarna att de inte har fört några diskussioner om till exempel hur de behandlar kvinnor och män eller om de ges samma förutsättningar oavsett kön. Vidare framkommer av intervjuer med lärare och elever att de i vissa kurser har belyst frågor utifrån ett jämställdhetsperspektiv, men att det inte görs i alla kurser. Exempelvis har de i fysik pratat om kända fysiker och om varför så få av dessa är kvinnor. Dock uppger rektorn och lärarna att det inte har gjorts någon uppföljning av jämställdhetsarbetet på skolan och rektorn anser att det är ett utvecklingsområde inom skolenheten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och styra ett strategiskt jämställdhetsarbete som innebär att alla elever får samma möjligheter att lyckas i skolan, oavsett könstillhörighet.

Skolinspektionen bedömer att skolans jämställdhetsarbete behöver utvecklas och bli en del av det systematiska kvalitetsarbetet. Granskningen visar visserligen att viss uppföljning görs av resultat kopplat till kön och att enkätresultaten visar att eleverna upplever att de blir behandlade lika oavsett könstillhörighet. Rektorn behöver dock stärka medvetenheten hos lärarna kring hur skolan arbetar med jämställdhet samt arbeta för att utveckla gemensamma strategier kring hur jämställdhet tas upp i undervisningen.

Av Lgy 11, avsnitt 1 framgår att skolan aktivt och medvetet ska främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Eleverna ska uppmuntras att utveckla sina intressen utan fördomar om vad som är kvinnligt och manligt. Av Lgy 11, avsnitt 2.1 framgår också att läraren ska se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.

Skolinspektionen rekommenderar därmed rektorn att inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete följa upp och analysera hur lärarna i sin undervisning arbetar utifrån läroplanens jämställdhetsuppdrag. Rektorn behöver också skapa förutsättningar för lärarna att kunna diskutera och arbeta med skolans jämställdhetsuppdrag och stärka medvetenheten hos lärarna kring hur de arbetar med bemötandet av män och kvinnor. Detta kan rektorn exempelvis göra genom att styra mötesagendan för att få personalen att kontinuerligt diskutera jämställdhetsuppdraget och hur det naturligt blir en del av all undervisning. Skolinspektionen rekommenderar även rektorn att följa upp innehåll och arbetsformer i utbildningen för att kunna uppmärksamma könsmonster.

Undervisning**Författningsstöd**

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas

ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4
Gymnasiegemensamma ämnen
Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att undervisningen är målfokuserad och strukturerad samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Lärarna arbetar även med att stärka elevernas motivation och självförtroende och med att anpassa arbetssätt så att eleverna får möjlighet till utmaningar. Däremot framgår att undervisningen i vissa ämnen i högre grad kan varieras, för att därigenom stimulera eleverna att lära sig mer. Vidare framgår att det i undervisningen ingår metoder för att utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna och att eleverna till viss del ges möjlighet att vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Detta arbete behöver dock utvecklas så att eleverna i samtliga ämnen har möjlighet att påverka och vara delaktiga i planeringen av undervisningens innehåll och struktur.

Undervisningen är strukturerad, innehåller ett aktivt lärarstöd samt är i de flesta ämnen varierad. Syftet med undervisningen tydliggörs på varierande sätt, vilket bidrar till att eleverna vet vad och varför de ska lära sig. Av lärarintervjuer framgår att lärarna planerar sin undervisning utifrån kursplanernas syfte och centrala innehåll. Enligt lärarna sker samplanering av kurser och ämnen i ämneslagen. Även i lärspåren diskuterar de frågor kopplade till undervisningen. Lärarna och eleverna beskriver att mål och syfte med undervisningen tydliggörs på olika sätt. Det sker exempelvis genom att lärarna och eleverna pratar om förmågor, centralt innehåll, kunskapskrav och vad undervisningen ska leda fram till. Eleverna ges även ett aktivt lärarstöd där lärarna på olika sätt hjälper och leder eleverna framåt i deras kunskapsutveckling. Av lektionsobservationer framgår bland annat att lärarna är mycket aktiva under lektionerna och att de använder olika metoder för att förklara och förtydliga uppgifter och strategier så att eleverna ges möjlighet att utveckla sina kunskaper inom ämnet. Vid genomgångar interagerar lärarna med eleverna exempelvis genom dialog och med mini-whiteboards, vilket bidrar till att bibehålla motivationen hos eleverna även under längre genomgångar. Även av elevintervjuer framgår att lärarna är aktiva och får eleverna att vara delaktiga i diskussioner. Vidare framgår av granskningen att i vissa ämnen är planeringen av hur lektionerna genomförs liknande under hela kursen, vilket inte lämnar utrymme för eleverna att påverka arbetssätt och arbetsformer, medan de i andra kurser kan vara med och påverka detta. Både lärare och elever beskriver att det finns ämnen där lektionerna oftast består av genomgång och därefter eget arbete.

I andra ämnen varierar däremot lektionernas genomförande och eleverna ges också möjlighet att i vissa fall välja arbetssätt och arbetsform. Lärarna ger exempel på att eleverna arbetar enligt EPA (enskilt, par och alla) och att de får med olika moment under lektionen. Den variation som beskrivs när det gäller hur lektioner planeras och genomförs i olika kurser framgår även av den observerade undervisningen, där vissa lektioner endast består av genomgång och eget arbete medan andra innehåller varierade arbetssätt och arbetsformer.

Lärarna använder olika metoder för att individanpassa undervisningen. Lärarna beskriver att det är en utmaning att stimulera de elever som har lätt att nå målen och samtidigt stimulera de elever som behöver mer stöd i sin kunskapsutveckling. Lärarna ger exempel på att de samtalar enskilt med eleverna för att kunna hjälpa och utmana alla elever och att även specialpedagogen finns som resurs. Av intervjuer framgår att lärarna arbetar med ett språkutvecklande arbetssätt där de exempelvis använder begreppslistor. Vidare framgår att undervisningen individanpassas genom att det alltid finns uppgifter av olika svårighetsgrad och att läraren genom dialog stödjer eleverna att välja uppgifter som passar den enskilda eleven. Lärarna och eleverna beskriver vidare att de ofta arbetar med uppgifter där det finns utrymme för eleverna att utveckla och reflektera över sina lösningar och svar. Granskningen visar att eleverna på många olika sätt ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande och att utveckla sitt kritiska tänkande. Lärarna beskriver att det i år 1 är stort fokus på studieteknik för att eleverna ska hitta strategier för sitt eget lärande. Eleverna har fått prova olika sätt att lösa uppgifter för att upptäcka vad som passar dem bäst. Av intervjuer med lärare och elever framgår att i samband med lärarnas återkoppling får eleverna reflektera över sitt eget lärande och lärarna pratar med eleven om vad hen behöver utveckla och förbättra. Eleverna beskriver även att de ibland får reflektera över sitt eget lärande i samband med att de går igenom lösningar på uppgifter. Eleverna har även fått vara med och bedömt olika uppgifter för att på så sätt få insikt i sitt lärande. För att utveckla elevernas kritiska tänkande beskriver lärarna att de exempelvis arbetar med att eleverna funderar över rimligheten i sina lösningar och genom textanalyser.

I undervisningen ingår metoder för att utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna, men elevernas delaktighet i planeringen av undervisningen är begränsad. Lärarna ger visserligen exempel på hur eleverna kan ges möjlighet att utöva elevinflytande både gällande planering och utvärdering av undervisningen, men det framgår av granskningen att det inte gäller i alla ämnen och kurser. Av intervjuer framgår att skolan håller på att utveckla kursutvärderingar så att de även kommer att genomföras under kursens gång. Några lärare har genomfört detta med eleverna, medan andra lärare endast använder kursutvärderingar i slutet av kursen. En annan del i utvärderingen är att rektorn för samtal med eleverna om undervisningen i

samband med programforum och fokusgrupper. Vidare beskriver lärarna att de även har spontana samtal med eleverna om hur de upplever undervisningen. Utredningen visar dock att även om eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen så har de inte reellt inflytande över planeringen av undervisningen i alla ämnen. Av Skolinspektionens enkät som genomfördes med elever i år 2 hösten 2018 framgår att 78 procent av eleverna inte instämde i påståendet ”vi elever har inflytande över undervisningens innehåll”. Det är ett betydligt sämre utfall jämfört med samtliga elever som deltog i enkäten där motsvarande värde var 46 procent. Eleverna berättar att de gör kursutvärderingarna i slutet av kurserna vilket gör att deras synpunkter inte leder till förändring i kursen för dem. Lärarna beskriver att det varierar mellan kurserna om eleverna har möjlighet till inflytande och att påverka innehållet. De ger exempel både på kurser där det finns och inte finns utrymme för eleverna att påverka undervisningen. I någon kurs får eleverna välja innehåll som de vill fördjupa sig i. Lärarna uppger dock att eleverna inte kommer med så mycket förslag, utan att de vill att lärarna ska säga vad de ska arbeta med och att det blir bäst om läraren bestämmer. Detta framgår även av elevintervjun då eleverna menar att det är svårt för dem att önska vad de ska arbeta med eftersom de inte vet vad de kan välja mellan. Eleverna ger exempel på att de i vissa kurser har fått vara med och påverka hur och när de vill visa sina kunskaper såsom muntlig redovisning eller skriva uppsats. Lärare och elever beskriver att i vissa kurser är hela planeringen redan färdig i samband med kursstart, vilket även framgår av lektionsobservationer där eleverna arbetar utifrån den kursplanering de fått av läraren. Av kursplaneringen framgår vilka arbetsområden och uppgifter de ska arbeta med under varje lektion i kursen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla arbetet så att elevernas inflytande över planeringen av undervisningen ökar.

Skolinspektionen bedömer att flera lärare i högre grad behöver planera och kontinuerligt utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna för att på så sätt öka elevernas inflytande över utbildningen. Granskningen visar att rektorn och lärarna behöver utveckla arbetet med elevinflytande så att det omfattar alla ämnen och kurser. Graden av delaktighet och formerna för det varierar mellan lärare, ämnen och kurser och det finns ingen samlad strategi för arbetet. Vidare sker utvärderingar företrädesvis efter avslutad kurs vilket inte ger lärarna tillräckliga möjligheter att utveckla undervisning i befintlig grupp under kursens gång.

Av 4 kap. 9 § Skollagen framgår att elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Eleverna ska alltid ha möjlighet till att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen.

Av Lgy 11, avsnitt 2.3 framgår att skolans mål är att varje elev genom egen ansträngning och delaktighet, utifrån sina egna förutsättningar, tar ansvar för sitt lärande och bidrar till en god arbetsmiljö. Målsättningen är att varje elev utövar inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan och utifrån kunskap om demokratiska principer vidareutvecklar sin förmåga att arbeta i demokratiska former. Vidare ska läraren utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande. Läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen och uppmuntra elever som har svårt att framföra sina synpunkter att göra det. Läraren ska också låta eleverna pröva olika arbetssätt och arbetsformer samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar att skolan utvecklar arbetsmetoder som ger lärarna verktyg att i alla ämnen göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen. Inom skolan finns idag både ämnen och kurser där eleverna ges möjlighet till delaktighet men även ämnen och kurser där delaktigheten kan utvecklas. Elevernas möjlighet till inflytande ska vara reellt och konkret inom samtliga ämnen vilket innebär att de ska ha möjlighet att medverka i planering och utvärdering av arbetssätt, arbetsformer och innehåll. Utvärderingen bör ske med regelbundenhet och i olika former så att läraren har möjlighet att ändra hur undervisningen ska planeras och genomföras i befintlig grupp.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är det pågår ett aktivt och medvetet arbete för att skapa en trygg miljö och studiero. Elevernas upplevelse av trygghet och studiero följs regelbundet upp och förbättringsåtgärder vidtas. Vidare framgår att det finns ett samlat arbete kring trygghet och studiero där elever och lärare gemensamt arbetar för att skapa en lugn och trygg studiemiljö. För att ytterligare utveckla arbetet med studiero kan rektorn och lärarna förbättra uppföljningen av hur skolans gemensamma rutiner fungerar.

Det bedrivs ett medvetet arbete på skolan för att eleverna ska känna sig trygga. Granskningen visar att skolan arbetar medvetet för att skapa trygghet, genom såväl främjande, förebyggande som åtgärdande insatser. Av skolans plan mot kränkande behandling och diskriminering framgår vilka främjande och förebyggande insatser som vidtagits. Exempelvis har de möblerat om i cafédelen på skolan för att möjliggöra för de vuxna att se vad som händer. De har även haft föreläsningar för elever som handlar om vikten av att få vara den man är och att agera då man ser att någon blir illa behandlad. Vidare framgår att det görs insatser på gruppnivå för att skapa trygghet hos eleverna. Exempelvis har de olika aktiviteter i klasserna och även aktivitetsdagar för hela skolan. Inom ramen för det förebyggande arbetet genomförs flera olika mätningar för att följa upp elevernas trygghet. Bland annat genomförs varje år en trygghetsvandring med elevskyddsombuden och en trygghetsenkät med alla elever. Därutöver genomför skolsköterskan hälsosamtal med eleverna i år 1. Vidare framgår att vid programforum diskuteras frågor kopplat till trygghet. Eleverna beskriver att det vid trygghetsvandringen framkommit att det fanns platser som upplevdes som mörka ute på skolgården och att det utifrån detta har satts upp belysning. En mycket viktig del i skolans trygghetsarbete är de fokusgrupper som specialpedagogen och kuratorn har tillsammans med elever där stort fokus är på trygghet. Resultatet från dessa samtal återkopplas till rektorn, arbetslag och mentorer. Tillsammans diskuterar de det fortsatta arbetet med eleverna. Vid fokussamtalen har det framkommit att många elever känner sig stressade över sin skolsituation och de har då gjort insatser kring detta. Ett exempel är att de har infört en provkalender som alla lärare ska fylla i. Av elevintervjuer framgår att eleverna upplever att de flesta elever på skolan är trygga. Det framgår även av skolenhetens trygghetsenkät vilken visar att cirka 96 procent av eleverna svarar att de är trygga på skolan. Även av Skolinspektionens enkät som genomfördes med elever i år 2 hösten 2018 framgår att 100 procent av eleverna instämde i frågan "jag känner mig trygg i skolan". Motsvarande andel för samtliga elever som deltog i enkäten är 88 procent. Av intervjuer framgår att det finns ett gemensamt förhållningssätt och samsyn hos lärarna kring trygghet. Rektorn berättar att de har trygghetsfrågor på agendan både på arbetsplatsträffar och i arbetslaget.

Lärarna beskriver att de kontinuerligt diskuterar frågor kopplade till trygghet både med varandra och med rektorn och elevhälsans representanter.

Det finns ett aktivt och medvetet arbete för att skapa studiero, men rektorn och lärarna kan förbättra uppföljningen av hur skolans gemensamma rutiner fungerar. Av intervjuer framgår att de på skolan har diskuterat förebyggande och främjande insatser på arbetslagmöten. Studieron diskuterar även på programforum där rektorn, lärare och elever träffas och diskuterar olika frågor. Rektorn och elevhälsans representanter beskriver att de har arbetat aktivt med studieron för att skolenhetens enkät tidigare har visat ett lägre resultat inom området studiero. Av intervjuer framgår dock att resultatet på skolans enkäter gällande studiero främst gäller att studieron brister i andra studierutrymmen än undervisningen i klassrummet. Lärarna beskriver att de har diskuterat enkätresultaten med eleverna. De har då bland annat pratat om insatser för att öka studieron, exempelvis regler kring arbetet i klassrummet. Vidare framgår av intervjuer och ingiven dokumentation att det finns gemensamma regler och förhållningssätt bland lärarna, men att det finns en viss variation i hur de efterlevs. Detta gäller till exempel rutinen för hanteringen av elevernas mobiltelefoner under lektionerna. Av samtliga intervjuer och lektionsobservationer framgår dock att det mestadels råder studiero i undervisningen och att det råder ett tillåtande klimat i klassrummen. Eleverna beskriver visserligen att graden av studiero kan variera mellan lektioner och att det beror på hur lärarna agerar. Det har tidigare varit klasser där det inte varit studiero och utifrån detta har lärarna och elevhälsan fokuserat på tidiga insatser för att förebygga studieoro. Bland annat auskulterade lärarna hos varandra med fokus på studiero, för att se vad som gör att eleverna ägnar sig åt annat än undervisningen. Även några elever beskriver att det tidigare inte har varit studiero i en klass. Både elever och elevhälsan beskriver att elevhälsan då arbetade aktivt i klassen exempelvis med observationer och gruppdiskussioner. Detta har lett till att studieron har ökat. I de fokusgrupper som kuratorn och specialpedagogen ansvarar för pratar de förebyggande och främjande även om studiero.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att rektorn arbetar för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning. Detta görs dels genom att rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och dels genom att analysera skillnader i bedömningar och betygssättning på ett systematiskt sätt.

Rektorn följer upp och analyserar eventuella skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning. Rektorn beskriver att han följer upp och analyserar satta betyg och jämför dessa mellan olika kurser för att se om det finns skillnader. Rektorn följer även upp om det finns lärare som avviker i sina bedömningar genom att exempelvis sätta många respektive få höga betyg i kurser. Rektorn diskuterar detta med lärarna. I uppföljningen har rektorn bland annat sett att det har funnits lärare som satt höga betyg i jämförelse med andra lärare som undervisar i motsvarande kurser. Vidare beskriver rektorn att han även identifierat att det varierar mellan lärare som undervisar i samma ämne och kurs vad de kräver för underlag för vissa betyg. Utifrån detta har rektorn haft samtal med lärarna och även initierat fortsatta diskussioner i ämneslaget och lärspåret. Vidare berättar rektorn att han följer upp resultaten mellan nationella provbetyg och kursbetyg och har även jämfört resultaten med andra skolor i kommunen. Rektorn har då konstaterat att relationen mellan resultat av nationella prov och kursbetyg i hög grad överensstämmer och att eleverna har goda resultat. Rektorn berättar att de har varit med i Skolinspektionens omrättning av nationella prov 2018 gällande engelska 5. Resultaten visar att andelen avvikelser mellan skolenhetens bedömning och Skolinspektionens ombedömning överensstämmer med den genomsnittliga andelen avvikelser. Utifrån omrättningen kommer de att fortsätta arbetet med bedömning och betygssättning i ämneslagen. Rektorn anser dock bland annat utifrån medarbetarsamtal, uppföljning av betyg, samt programforum och fokussamtal med elever att lärarnas bedömarkompetens är hög.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Granskningen visar att det finns strukturer för sambedömning på skolan och lärarna har flera forum där de diskuterar bedömning och betygssättning. Lärarna har kontinuerlig samplanering och sambedömning med lärare som undervisar i samma kurs och ämne inom den egna skolenheten men även med övriga skolenheter på skolan. Lärarna deltar även i centrala ämnesnätverk där lärare från kommunens gymnasieskolor bland annat diskuterar och reflekterar kring bedömningsuppgifter och betygssättning. Rektorn beskriver att de använder nationella prov i alla kurser där det finns och lärarna berättar att de alltid samrättar nationella prov. Lärarna använder även andra typer av bedömningsuppgifter och prov för att säkerställa likvärdigheten. Exempelvis använder de gemensamma prov och rättningsmallar i vissa kurser och i andra kurser rättar lärarna varandras prov. Skolinspektionens enkät som genomförts

med pedagogisk personal hösten 2018 visar att resultaten för frågeområdet bedömning och betygssättning inom skolenheten är högre jämfört med genomsnittet för samtliga skolenheter som medverkade i enkätomgången. Även av elevernas kursutvärderingar framgår enligt rektorn att de tycker att lärarnas bedömningar är rättvisa.

På Skolinspektionens vägnar

X Lena Stadler

Lena Stadler
Beslutsfattare
Signerat av: Lena Stadler

X Ulrika Hultberg

Ulrika Hultberg
Föredragande
Signerat av: Ulrika Hultberg

I handläggningen av ärendet har även utredare Anders Berggren och Åsa Rasmussen medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 4 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- En gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 2 december 2019 och den 3 december 2019. Besöket genomfördes av Ulrika Hultberg och Anders Berggren.

Hagagymnasiet skolenhet grön är en kommunal gymnasieskola i Norrköpings kommun. Skolenhetens verksamhet omfattar ett högskoleförberedande program, naturvetenskapliga programmet. Vid tidpunkten för granskningen gick det cirka 180 elever vid skolenheten. Skolenheten leds av en rektor.