

Profilskolan AB

Org.nr. 556924-7264

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Profilskolan i Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Profilskolan AB att **senast den 15 maj 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Profilskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att elever skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar i de fall det kan befaras att eleverna inte kommer att nå kunskapskraven.
- Se till att utredningar om elevers behov av särskilt stöd sker skyndsamt i de fall extra anpassningar visat sig vara eller kan befaras vara otillräckliga för att eleven ska uppnå kunskapskraven.
- Se till att elevhälsan deltar i utredningar om elevers behov av särskilt stöd, om det inte är uppenbart obehövt.
- Se till att beslut om åtgärdsprogram alltid föregås av en utredning om elevens behov av särskilt stöd.
- Se till att elever som bedömts vara i behov av särskilt stöd ges sådant stöd.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Profilskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, informera elevens vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro, samt skyndsamt utreda frånvaron vid upprepade eller längre frånvaro. (7 kap. 17 och 19 a §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att samråd sker med elevhälsan vid utredningar om orsaker till elevers frånvaro.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister i Profilskolans arbete med att utreda såväl elevers behov av särskilt stöd som orsaker till elevers problematiska frånvaro eftersom elevhälsan inte deltar i dessa utredningsförfaranden på det sätt som lagen kräver. När det gäller utredningar av elevers behov av särskilt stöd visar tillsynen även brister i arbetet med att säkerställa att dessa sker skyndsamt, samt att beslut om åtgärdsprogram alltid föregås av en sådan utredning.

Föreläggande**Extra anpassningar och särskilt stöd**

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av att elever under flera terminer i följd haft F i betyg, men inte varit aktuella för stödsatser, att skolan brister i att skyndsamt ge elever stöd i form av extra anpassningar i de fall elever uppvisar svårigheter att nå kunskapskraven. Skolinspektionen bedömer också att det finns flera brister i Profilskolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Bristerna handlar om att utredningar om elevers behov av särskilt stöd inte alltid sker skyndsamt, att beslut om åtgärdsprogram, däribland sådana som omfattar särskilt ingripande åtgärder, inte alltid föregås av en utredning som visar vilket behov av särskilt stöd som eleven faktiskt har, samt att elevhälsan inte involveras i utredningarna i tillräcklig omfattning. Sett till dessa brister i arbetet med särskilt stöd finns en risk för att det finns elever på Profilskolan som inte ges det särskilda stöd som de behöver och har rätt till.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt kommer fram att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar i den omfattning som motsvarar elevens behov. Om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars

gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan, ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

I förarbetena till skollagen anges att i den specialpedagogiska yrkesrollen ligger att göra pedagogiska utredningar på såväl organisations-, grupp- som individnivå samt att upprätta och praktiskt arbeta med åtgärdsprogram i samverkan med andra aktörer. Specialpedagogen eller specialläraren kan bland annat bistå rektorn eller läraren i bedömningen av om en elevs behov av stöd kan tillgodoses genom stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen eller om det krävs särskilt stöd. Specialpedagogisk kompetens bör därför tillvaratas i utredningen av en elevs behov av särskilt stöd genom samråd med elevhälsan. Det bör endast i undantagsfall kunna anses vara uppenbart obehövt att i en utredning om särskilt stöd samråda med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens. (prop. 2013/14:160 s. 25).

I Skolverkets allmänna råd för arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram framgår att ett beslut om anpassad studiegång måste föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar skolan utan fullständig utbildning och utan behörighet till gymnasieskolans nationella program. Därför är det viktigt att avvikelserna inte är mer omfattande än nödvändigt och att det görs noggranna överväganden omkring vilka delar av ett ämne som det är lämpligt att göra avvikelser ifrån. Det är viktigt att alltid utgå från elevens behov vad gäller ämnen, omfattning och tidsperiod och att det inte är tillräckligt att enbart ange beteckningen anpassad studiegång som en åtgärd, utan man behöver även specificera vilka åtgärder man avser arbeta med i olika lärmiljöer inom verksamheten. Det framgår vidare att det alltid är nödvändigt att involvera elevhälsan i det arbetet. (SKOLFS 2014:40 s. 39 och 41)

Skolinspektionens tillsyn visar att utredningar om elevers behov av särskilt stöd inte alltid sker skyndsamt i de fall elever uppvisar uppenbara svårigheter att nå kunskapskraven, vilket innebär att det sannolikt finns elever på skolan som inte får det särskilda stöd som de har behov av. En representant för elevhälsan uppger i intervju med Skolinspektionen att det går för lång tid innan särskilt stöd utreds om problematiken rör något annat än inlärningshinder. En granskning av dokumentationen avseende särskilt stöd på skolan visar också att det finns flera exempel på fall där elevers behov av särskilt stöd inte utretts trots att eleverna påvisat uppenbara svårigheter att nå kunskapskraven över tre terminers tid. Skolinspektionen kunde i dokumentgranskningen se att det fanns flera elever som under flera terminer i följd haft betyget F i flera ämnen, varav några enligt uppgift från rektorn inte har fått någon form av stödinsats.

Beslut om åtgärdsprogram föregås inte alltid av en utredning om elevens behov av särskilt stöd och i de fall sådana utredningar genomförts har elevhälsan inte alltid medverkat, bland annat i fall där rektorn beslutat om anpassad studiegång. Av intervju med elevhälsan framgår att det förekommer att beslut om anpassad studiegång inte

alltid föregås av en pedagogisk utredning. Detta framgår även av Skolinspektionens dokumentstudier. Elevhälsans representanter uppger att det förekommer att rektorn fattar beslut om anpassad studiegång och att beslut om åtgärdsprogram skrivs i efterhand, utan att någon pedagogisk utredning gjorts. Rektorn (tillika huvudman för skolan) uppger i skrivelse efter besöket på skolan att beslut om anpassad studiegång alltid föregås av att elevens situation utretts tillsammans med lärarna. Vid intervju uppger rektorn även att alla elever på skolan som har åtgärdsprogram diskuterats med alla elevhälsans kompetenser. Av intervju med elevhälsan framgår dock exempel på att alla kompetenser inte känner till hur skolan beslutat om särskilda stödåtgärder, bland annat i de fall där elever getts anpassad studiegång. Rektorn uppger också själv i intervju att endast skolsköterskan och specialpedagogen deltagit vid utredningar inför beslut om anpassad studiegång. Att den psykologiska och psykosociala kompetensen i elevhälsan regelmässigt inte medverkar vid utredningar om behov av särskilt stöd vid behov framgår såväl i intervju med rektorn som med lärare och elevhälsa. Vidare framgår av intervjun med elevhälsan att dessa kompetenser inte heller deltagit i att utreda behov av särskilt stöd som handlar om social problematik.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Profilskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Profilskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Profilskolans arbete med att utreda orsaker till frånvaro för de elever som har upprepad eller längre frånvaro. Bristen består i att elevhälsan inte regelmässigt deltar i dessa utredningar. Elevhälsans medverkan i arbetet med att identifiera orsaker till elevers frånvaro är viktig för att tillvarata den specialkompetens som elevhälsans representanter besitter. Detta för att på så vis få en bra helhetsbedömning av elevens situation som kan mynna ut i träffsäkra åtgärder för att öka elevens närvaro i skolan.

Enligt skollagen ska elever i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från verksamheten ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan.

I förarbeten till skollagen framgår att det är viktigt att tillvarata den kompetens och kunskap som elevhälsan kan bidra med i utredningen. Det framgår också att det inte finns något undantag för samråd med elevhälsan vid utredningar om orsaker till elevers frånvaro. (Prop 2017/18:182, s 58f)

Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framgår att alla kompetenser i elevhälsan inte regelmässigt deltar i arbetet med att utreda orsaker till frånvaro i de fall elever är frånvarande från utbildningen vid upprepade tillfällen eller under längre perioder. I en skrivelse som huvudmannen inkommit med efter besöket på skolan

framgår det också att elevhälsan involveras i arbetet med problematisk frånvaro endast i de fall det finns behov av deras kompetens.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Profilskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Profilskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)
- Huvudmannen lämnar snarast uppgift till hemkommun när en skolpliktig elev börjar eller slutar vid dess fristående skola eller utan giltig orsak är frånvarande i betydande utsträckning. (7 kap. 22 § skollagen)

På Skolinspektionens vägnar

X Ana-Maria Koci Spång

Beslutsfattare
Signerat av: Ana-Maria Koci Spång

X Sara Afifi

Föredragande
Signerat av: Sara Afifi

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Profilskolan

Fakta om Profilskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Profilskolan AB under vårterminen 2020. Profilskolan besöktes av Skolinspektionen den 28 januari och den 30 januari 2020.

Profilskolan är en fristående skolenhet belägen i Stockholms kommun. Skolenheten omfattar cirka 100 elever i årskurserna 6-9 och drivs av huvudmannen Profilskolan AB (org. nr. 556924-7264). Skolhuvudmannens styrelseordförande och verkställande direktör är även rektor för skolan.

Måluppfyllelse

Skolverkets statistikdatabas visar att 70 procent av eleverna i årskurs 9 nådde kunskapskraven i alla ämnen, att det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 var 236 poäng och att så gott som 100 procent av eleverna i årskurs 6 nådde målen i respektive ämne läsåret 2018/19.