

Solna kommun

## Beslut efter uppföljning för grundskola

---

efter tillsyn i Skytteholmsskolan  
belägen i Solna kommun

## Uppföljning av tillsyn i Skytteholmsskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Solna kommun under vårterminen 2018. Skolinspektionen fattade den 15 juni 2018 beslut efter tillsyn för Skytteholmsskolan. Efter uppföljning av det beslutet konstaterades att vissa brister kvarstod varför Skolinspektionen fattade ett nytt beslut den 1 april 2019. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Solna kommun inkom med i skriftlig redovisning den 20 september 2019 och intervjuer vid tillsynsbesök den 10 oktober 2019 samt kompletterande telefonintervjuer med rektorn den 25 oktober 2019 och med en specialpedagog den 11 november 2019.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Solna kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

| Arbetsområde                                                |                                                                                                                                                                                              | Typ av ingripande | Senaste datum för redovisning |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| 2. Extra anpassningar och särskilt stöd                     |                                                                                                                                                                                              |                   |                               |
|                                                             | Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. | Föreläggande      | 2020-08-17                    |
| 4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling |                                                                                                                                                                                              |                   |                               |
|                                                             | Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och                                                                                              | Föreläggande      | 2020-08-17                    |

## Beslut

2020-02-12

3 (12)

Dnr 43-2017:5861

|                                             |                                                                                                                                                            |              |            |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|
|                                             | studiero.                                                                                                                                                  |              |            |
|                                             | Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.                                                            | Föreläggande | 2020-08-17 |
| 5. Förutsättningar för lärande och trygghet |                                                                                                                                                            |              |            |
|                                             | Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. | Föreläggande | 2020-08-17 |

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattning av avhjälpna brister

| Arbetsområde                            |                                                                                                                                                                                                            | Typ av ingripande |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2. Extra anpassningar och särskilt stöd |                                                                                                                                                                                                            |                   |
|                                         | Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. | Brist avhjälp     |

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende den brist som har avhjälpes.

### Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

**Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Solna kommun att senast den 17 augusti 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

***Extra anpassningar och särskilt stöd******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Solna kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

***Åtgärder***

- Se till att elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

***Motivering till bedömning av brist***

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att ge alla elever de extra anpassningar som de behöver. Bristen i arbetet med extra anpassningar innebär att det finns en risk att elevernas möjlighet att nå kunskapskraven försvåras.

Skolinspektionen bedömde i beslut den 15 juni 2018 och den 1 april 2019 att skolan hade brister i arbetet med extra anpassningar.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt kommer fram att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar i den omfattning som motsvarar elevens behov.

Av utredningen framgår att arbetet med extra anpassningar fungerar i några årskurser men att alla elever på mellanstadiet inte får de extra anpassningar som de behöver. I en intervju med lärare från låg- och mellanstadiet uppger fyra lärare att de inte hinner ge alla elever de extra anpassningar som de

behöver. Lärare nämner exempelvis att flera av eleverna inte klarar av att komma igång på egen hand eller att arbeta utan extra instruktioner. Lärarna från vissa årskurser på mellanstadiet uppger vidare att de inte kan få specialpedagogiskt stöd eftersom den specialpedagog som ska arbeta med deras årskurser varit frånvarande. Lärare nämner även att lokalerna inte gör det möjligt att dela upp klassen och att det inte finns resurser för att till exempel ge hörselkåpor, dataprogram eller sittkuddar till alla elever som behöver det. I en intervju med elever från mellanstadiet uppger flera elever att man kan få den hjälp man behöver på lektioner och att det bland annat finns datorprogram och hörselkåpor att tillgå, men en elev säger att det saknas hörselkåpor för hens klass. Av intervju med lärare, elevhälsan och rektorn framgår inte annat än att arbetet med extra anpassningar fungerar på högstadiet. Rektorn uppger i intervju att skolans lärare har rimliga resurser för att klara av att ge de extra anpassningar som behövs och att de extra anpassningar som genomförs är adekvata. Rektorn uppger vidare att skolan planerar att organisera om så att lärare för alla årskurser får tillgång till specialpedagog.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då Skytteholmsskolan inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Solna kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### ***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Solna kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

##### *Åtgärder*

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

- Se till att samtlig skolpersonal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn.

*Motivering till bedömning av brist**Studiero*

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i arbetet med att säkerställa studiero för alla elever. Av tillsynen framgår att studieron har förbättrats ytterligare, men att det fortfarande finns klasser på mellanstadiet som inte har en tillfredsställande studiero. Bristande studiero innebär att elever får svårare att fokusera på skolarbetet, vilket i sin tur leder till att förutsättningarna för eleverna att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling försvåras.

Skolinspektionen har tidigare påpekat brister i arbetet med att säkerställa studiero för alla elever på skolan i beslut den 15 juni 2018 samt den 1 april 2019.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av studiero.

Av intervjuer med elever, lärare och elevhälsan framgår att det finns brister i arbetet med att säkerställa studiero för samtliga elever i mellanstadiet. I intervju med elever från årskurserna 4-6 uppger elever från en årskurs att studieron är minimal och att det kan vara stökigt på flertalet lektioner och en annan elev från samma klass uppger att studieron varierar och att de har bra studiero på upp till hälften av lektionerna på en vecka. Eleverna från denna klass uppger att de haft flera lärarbyten och att de fått nya elever i klassen som är ganska stökiga. Elever från en annan årskurs berättar att det förekommer störningar vid ett fåtal lektioner per vecka i form av att elever i deras klass går runt och pratar eller försöker jaga varandra i klassrummet när de har svårt att koncentrera sig och har tråkigt. Några elever uppger att de har svårt att koncentrera sig om de blir störda då de ska räkna, läsa eller skriva. Elever från två årskurser uppger att lärare försöker säga till de elever som stör men att eleverna inte alltid lyssnar. Eleverna uppger att elever som stör kan få gå ut ur klassrummet och att det varierar mellan lärare om de ringer hem till elevens vårdnadshavare när en elev har stört eller inte. På frågan om hur många lektioner på en vecka som det är så stökigt att de får svårt att lära sig så svarar tre av eleverna att det är under ungefär hälften eller mer av lektionerna. I intervju med lärare från årskurserna 2 till 6 uppger flera lärare att studieron överlag är bra. Två lärare uppger att studieron har förbättrats sedan Skolinspektionens senaste beslut men en lärare uppger att det är fortsatt stökigt i vissa klasser. Lärarna uppger vidare att studieron skiljer sig åt mellan olika klasser och tre lärare uppger att det finns tre klasser som har problem med studieron. Representer från elevhälsoteamet uppger i en intervju att det är mellanstadiet som har störst problem med studieron, att arbetet där är mindre strukturerat och det kan förekomma stök men att det generellt är en bra

studiero där. Representanter för elevhälsan uppger att specialpedagogiska insatser är under utveckling för mellanstadiet.

Rektorn uppger i intervju att studieron har förbättrats på skolan men att det finns klasser på mellanstadiet som har sämre studiero och att vissa insatser har satts in där. Rektorn uppger att studieron överlag har blivit mycket bättre men att hon är medveten om att studieron är något sämre i de tre klasser på mellanstadiet som lärarna talat om. Rektorn redogör för att olika insatser behövs för dessa klasser såsom att stöd behöver ges till lärare, enskilda elever eller hela elevgruppen. Enligt rektorn har skolan pågående insatser och arbetar med att vidta ytterligare åtgärder för att förbättra studieron för dessa grupper. Rektorn uppger att hon tar uppgifter om problem med studieron på allvar och att skolan arbetat aktivt även om de inte alltid kunnat ge en lösning direkt.

I intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal samt rektorn kommer det sammanfattningsvis fram att de anser att studieron överlag är så bra att eleverna kan arbeta med det som de ska göra på lågstadiet och på högstadiet.

#### *Målinriktat arbete mot kränkande behandling*

Skolinspektionen bedömer att samtliga signaler om att elever anser sig ha blivit utsatta för kränkande behandling som skolpersonal får kännedom om inte anmäls till rektorn. Denna brist innebär en risk för att elevers upplevda kränkningar inte utreds i tid och att åtgärder för att förhindra kränkningar i framtiden inte vidtas.

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 15 juni 2018 och den 1 april 2019 funnit brister i arbetet med att säkerställa att rektorn får kännedom om alla händelser då elever anser sig ha blivit utsatta för kränkande behandling.

Enligt skollagen är en lärare eller annan skolpersonal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarig en händelse är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Anmälningsskyldigheten uppkommer oavsett om eleven

uppgett sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller om det på något annat sätt, till exempel genom skolpersonalens egna observationer, kommit fram att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling.

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare kommer det fram att några lärare gör egna värderingar av händelser och att de inte alltid anmäler alla fall då elever anser sig ha blivit utsatta för kränkande behandling till rektorn. I intervju med lärare för årskurserna 2-6 uppger flera lärare att de inte alltid anmäler om en elev kommer till dem och säger att den blivit kränkt. En lärare uppger att om det bara rör sig om en mindre händelse som kan lösas direkt så blir det ingen anmälan, men om det exempelvis hänt fem gånger så blir det en anmälan. En lärare uppger också att det är graden av kränkning har betydelse, om en elev exempelvis säger "håll käften" till en annan så blir det ingen anmälan. En lärare uppger att om lärarna skulle anmäla allt så skulle de inte göra annat än att skriva anmälningar.

I intervju med elever från årskurserna 4-6 uppger eleverna att det förekommer kränkande ord mellan elever. Elever från en årskurs uppger att det är ganska vanligt och elever från en annan årskurs säger att det inte är så vanligt. Eleverna uppger att lärarna säger ifrån när de ser eller hör något kränkande och en elev säger att i allvarigare fall skickas en anmälan om kränkande behandling. I intervju med elever från årskurserna 8-9 uppger eleverna att det inte förekommer så mycket kränkande behandling i deras årskurser. En elev uppger att hen inte skulle gå till läraren "för att det inte ger något" och tre andra elever håller med om det.

Lärare för årskurserna 7-9 uppger i intervju att de inte sällar bland vad som ska anmälas som kränkningar utan att det är elevens uppfattning som avgör.

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn kommer det fram att lärarna har fått information om reglerna för anmälan av kränkande behandling. I intervju med rektorn berättar hon att hon gått genom med lärare och övrig personal att de inte ska göra en bedömning om det är en kränkning utan att de ska utgå från individens upplevelse och att alla kränkningar ska anmälas. Information har enligt rektorn getts till personal vid tre arbetsplatsträffar och en personalkonferens men att hon planerar att ta upp det mer lärarna igen sedan hon fått höra att vissa lärare fortfarande sällar vad de anmäler.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då Skytteholmsskolan inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Solna kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.



***Förutsättningar för lärande och trygghet******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Solna kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

***Åtgärder***

- Se till att studie- och yrkesvägledning erbjuds samtliga elever på skolan utifrån deras behov.

***Motivering till bedömning av brist***

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i Skytteholmsskolans arbete med att tillgodose elevernas behov av studie- och yrkesvägledning. Skolinspektionens utredning visar att skolan har en studie- och yrkesvägledare, men att denne inte har tid att stötta lärare på låg- och mellanstadiet i arbetet med att ta fram studie- och yrkesorienterande insatser utifrån elevernas behov. Tillsynen visar visserligen att lärare arbetar med vissa studie- och yrkesvägledande insatser för eleverna i de delar som ingår i kursplanerna, men att det saknas en planering och organisering av arbetet på skolnivå och en uppföljning av rektorn som säkerställer att vägledningsinsatser omfattar elever i alla årskurser. Bristen innebär att elevernas behov av vägledning inte bedöms vara tillgodosett.

Skolinspektionen har i tidigare beslut den 15 juni 2018 och den 1 april 2019 funnit brister inom skolans arbete med studie- och yrkesvägledning.

Enligt skollagen ska elever i grundskolan ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Av förarbeten till skollagen framgår att lärare, skolledare och särskilt utbildade studie- och yrkesvägledningsfunktionärer har ett gemensamt ansvar, men delvis olika roller, när det gäller information och vägledning till eleverna om framtida studier och arbetsliv. En förutsättning för att eleverna ska kunna utnyttja den stora frihet och de möjligheter till egna val som erbjuds är att de får en adekvat information om utbildningsutbud och valmöjligheter, såväl utifrån sina intressen och förutsättningar som i förhållande till arbetsmarknadens behov. Vidare framgår att kompetens för studie- och

yrkesvägledning främst finns hos personer som är anställda för denna verksamhet. Även rektorer och lärare har dock ett visst ansvar att förmedla sådan kunskap. (Prop. 2009/10:165 sid. 278 f. och 659)

Enligt läroplanen ska studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, informera och vägleda eleverna inför den fortsatta utbildningen och yrkesinriktningen och särskilt uppmärksamma möjligheterna för elever med funktionsnedsättning, och vara till stöd för den övriga personalens studie- och yrkesvägledande insatser. Rektorn har ett särskilt ansvar för att det studie- och yrkesvägledande verksamheten organiseras så att eleverna får vägledning inför de olika val som skolan erbjuder och inför fortsatt utbildning. (Lgr 11, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens utredning visar att skolans studie- och yrkesvägledare inte arbetar som ett stöd till lärarnas vägledande arbete i alla årskurser. Lärare för årskurserna 2-6 uppger i intervju att de inte får direkt stöd eller besök av någon person med kompetens inom studie- och yrkesvägledning. De uppger att skolan visserligen har en studie- och yrkesvägledare och att de får materialet "månadens yrke" som de kan använda i undervisningen, men att studie- och yrkesvägledaren inte har tid att hjälpa lärarna utöver detta då hen bara finns på skolan på deltid. En lärare uppger att specialpedagogen och studie- och yrkesvägledaren informerar elever i årskurs 6 inför högstadiet och att de då informerar om val av moderna språk.

Skolinspektionens utredning visar även att rektorn inte följer upp och säkerställer att det finns en planering eller organisation för att elever i alla årskurser ska få sina behov av vägledning tillgodosedda. I intervju med elever från årskurserna 4-6 uppger elever från årskurs 5 att de pratat i undervisningen om vad de vill göra då de blir stora men elever från årskurserna 4 och 6 säger att de inte har gjort det. Lärare för årskurserna 2-6 uppger i intervju att de inte har fått några särskilda instruktioner om hur de ska arbeta med studie- och yrkesvägledning. Flera av lärarna uppger att de inte har sett skolans plan för studie- och yrkesvägledning. En lärare uppger att det inte finns några speciella aktiviteter inplanerade gällande studie- och yrkesvägledning. Olika lärare ger dock exempel på aktiviteter som de själva genomfört i undervisningen såsom att de diskuterar yrken utifrån genusperspektiv eller att de talar om studier och yrken i samband med vissa moment i undervisningen. Rektorn uppger i intervju att studie- och yrkesvägledande inslag finns med hela tiden i lärarnas vanliga arbete men att lärarna inte varit medvetna om kopplingen mellan arbetet och skolans plan för studie- och yrkesvägledning. Rektorn uppger dock att det inte finns någon som ansvarar för att tillse att det som finns i planen faktiskt blir av. Rektorn uppger att hon försökt prata med all personal om

studie- och yrkesvägledning och att lärare fått information på möten. Rektorn uppger även att studie- och yrkesvägledaren börjat arbeta mer aktivt mot lärarna och att hon tror och hoppas att detta arbete nått lärare på alla stadier. Rektor uppger att det utöver skolans plan för studie- och yrkesvägledning finns en lista med ett 50-tal aktiviteter som är mer konkreta.

Huvudmannen uppger i en skriftlig redovisning att skolan har en plan för studie- och yrkesvägledning och att ett "SYV-träd" och en "lektionsbank" håller på att tas fram med tips om lektionsupplägg. Den plan för studie- och yrkesvägledning som Skolinspektionen fått ta del av är kortfattad och allmänt hållen och där framgår inte vilka insatser som lärare förväntas genomföra under respektive årskurs.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då Skytteholmsskolan inte uppfyller de krav som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Solna kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Avhjälpt brist i verksamheten**

#### ***Extra anpassningar och särskilt stöd***

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Solna kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Solna kommun avhjälpt denna brist.

#### *Motivering*

#### *Särskilt stöd*

I beslut den 15 juni 2018 och den 1 april 2019 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Elever som bedömts vara i behov av särskilt stöd gavs inte alltid särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som eleverna behövde.

Skolinspektionens utredning visar inte annat än att bristen är avhjälpd. Huvudmannen uppger i en skriftlig redovisning av vidtagna åtgärder att skolan bland annat har fortsatt att använda studios i alla stadier där elever kan få undervisning av stödpersonal i en mindre undervisningsgrupp. Huvudmannen uppger vidare att skolan använder resurspedagoger med riktade uppdrag mot enskilda elever i klasser och i studion. Skolan har även infört en ny åtgärdstrappa för att snabbare identifiera elevers stödbehov. I intervju uppger en lärare i årskurserna 7-9 att arbetet med att ge elever det särskilda stöd som de behöver blivit mycket bättre efter Skolinspektionens senaste besök. Lärarna för årskurserna 7-9 uppger även att de upplever att alla elever som har behov av särskilt stöd har åtgärdsprogram och att eleverna får det stöd som åtgärdsprogrammet anger. I intervjuer med lärare för årskurserna 2-6 och elevhälsan framkommer inte annat än att elever får det stöd som de ska ha enligt åtgärdsprogram. Rektorn uppger i intervju att hon försökt skapa resurser så att beslutat stöd blir adekvat och skyndsamt kan sättas in då en elev fått åtgärdsprogram. Hon uppger att skolan kan sätta in stöd i alla ämnen där det behövs.

Skolinspektionen har i samband med tillsynsbesöket tagit del av elevakter för nio elever som haft F eller streck i betyg i fyra eller fler ämnen vårterminen 2019. En specialpedagog har i kompletterande intervju i november 2019 med Skolinspektionen redogjort för elevernas svårigheter och vilket stöd de får nu. Några elever har åtgärdsprogram, några elever får stöd i skolans studio och några elever får studiehandledning på modersmål eller andra insatser för nyanlända. Enligt specialpedagogen når vissa av eleverna vid mitterminskontroll godkänd nivå i alla ämnen och andra har enstaka uppgifter som ska klaras av i olika ämnen för att få godkänt betyg, och i dessa fall får de stöd av personal eller av skolans studio.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpda.

**På Skolinspektionens vägnar****X**

Malin Norell

Beslutsfattare

Signerat av: Malin Norell

**X**

Erik Almqvist

Föredragande

Signerat av: Erik Almqvist