

Skellefteå kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn på Kusmarksskolan i Skellefteå kommun

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen har under hösten 2019 genomfört en tillsyn på Kusmarksskolan i Skellefteå kommun. Det är en skola med årskurserna F–5. Skolinspektionens beslut redogör för de brister som framkommit vid tillsynen. Det är dock huvudmannen som ansvarar för att utbildningen i sin helhet uppfyller de krav som finns i skollagen och i andra författningar. I detta ansvar ligger att rätta till brister närhelst de framkommer.

Skolinspektionen bedömer att Kusmarksskolans arbete med särskilt stöd har omfattande brister. Det finns ett flertal elever på skolan där lärare har anmält till rektorn att extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleverna ska kunna nå de kunskapskrav som minst ska uppnås men där utredning om behov av särskilt stöd inte har inletts eller genomförts. Den omständigheten att skolan i flera fall brister i att utreda behov av särskilt stöd innebär också att det kan finnas elever i behov av särskilda stödåtgärder som inte får det. Tillsynen visar vidare att det finns elever med åtgärdsprogram som inte får det särskilda stöd som åtgärdsprogrammet anger. Skolan brister också i att dokumentera de extra anpassningar som ges inom ramen för den ordinarie undervisningen då de extra anpassningarna varken dokumenteras i elevers individuella utvecklingsplaner eller på annat sätt. Detta gör det svårare att komma framåt i arbetet med utredningar om behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer vidare att eleverna på Kusmarksskolan inte tillförsäkras en utbildning som är utformad så att skolmiljön präglas av trygghet och studiero. Tillsynen visar att det finns många elever som upplever otrygghet och att det ofta förekommer bråk och konflikter mellan elever. På lektioner störs också studieron av utåtagerande elevbeteenden. Skolans arbete för att skapa trygghet och studiero är inte tillräckligt och rektorn och huvudmannen vidtar inte tillräckliga åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Skolinspektionen bedömer att bristerna i skolans arbete med särskilt stöd samt med trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling har funnits under längre tid och allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det finns därför skäl att förena föreläggandet med vite i dessa delar.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att psykolog inte är delaktig i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete och att eleverna inte ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Slutligen bedömer Skolinspektionen att det inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete enligt författningarnas krav. Uppföljningen av verksamhetens resultat och måluppfyllelse är begränsad och det saknas en systematisk analys som leder fram till beslut om förbättringsåtgärder.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Skellefteå kommun att vid vite av 850 000 kronor senast den **3 augusti 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen på adress skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se.

En delredovisning av hur arbetet framskrider ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den **8 maj 2020**. Delredovisningen ska innehålla en beskrivning av påbörjade och genomförda åtgärder i arbetet med att avhjälpa påtalade brister.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart. Om Skellefteå kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Skellefteå kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att de extra anpassningar som ges inom ramen för den ordinarie undervisningen dokumenteras och utvärderas.
- Se till att rektorn tillsammans med lärare och personal i elevhälsan gör en genomgång och bedömning av samtliga elever och utifrån denna konstaterar vilka elever som befaras att inte nå kunskapskraven trots att de getts stöd i form av extra anpassningar.

- Se till att rektorn, beträffande dessa elever, skyndsamt utreder elevens behov av särskilt stöd och samråder med personal inom elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens.
- Se till att utredningar om särskilt stöd innehåller en kartläggning av elevens skolsituation på individ-, grupp- och skolnivå samt en pedagogisk bedömning av om eleven är i behov av särskilt stöd, och i så fall vilket behov av särskilt stöd eleven har.
- Se till att elever som är i behov av särskilt stöd får det särskilda stöd som utredningen visar att de har behov av.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Skellefteå kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att rektorn beslutar om ordningsregler som tagits fram i samarbete med skolpersonal och under medverkan av eleverna. Rektorn ska därefter, efter samråd med skolpersonal, bestämma vilka konsekvenserna blir om reglerna inte följs.
- Se till att rektorn tillsammans med lärare diskuterar och kommer överens om gemensamma förhållningssätt i arbetet med att skapa trygghet och studiero. I detta ingår ansvarstagande för att ordningsregler efterlevs och hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår.
- Se till att rektorn, genom lektionsobservationer och samtal med lärarna, följer upp och utvärderar arbetet med att skapa studiero i undervisningen och trygghet i skolans samtliga miljöer.
- Se till att rektorn dokumenterar utvärderingen och anger identifierade förbättringsområden och beslut om förbättringsinsatser, när insatserna ska påbörjas och när insatserna ska följas upp.
- Se till att de kartläggningar som görs av elevernas trygghet och trivsel analyseras för att identifiera risker för kränkande behandling. Besluta om insatser som ska genomföras och hur dessa ska följas upp.
- Se till att det finns rutiner för hur anmälningar om kränkande behandling ska utredas, för hur det ska beslutas om åtgärder, samt hur åtgärder ska följas upp och utvärderas. I rutinerna ska ansvarsfördelningen mellan huvudmannen och rektorn eller annan skolpersonal framgå.

Motivering till föreläggande vid vite

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Kusmarksskolans arbete med särskilt stöd har omfattande brister. Rektorn ser inte till att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt. Det finns omkring tio elever på skolan där lärarna har anmält till rektorn att extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleverna ska kunna nå de kunskapskrav som minst ska uppnås men där utredning om behov av särskilt stöd inte har genomförts. Bland dessa finns det elever där lärarna har signalerat under lång tid, i vissa fall under flera läsår, men där någon utredning om särskilt stöd inte har påbörjats.

Mot bakgrund av att skolan brister i att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd finns en risk att elever som är i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd. I några fall, där en utredning om särskilt stöd har gjorts och åtgärdsprogram har upprättats, finns också exempel på att stödåtgärderna i åtgärdsprogrammet inte har genomförts. Att elever inte får det särskilda stöd de behöver försvårar avsevärt deras möjligheter att nå utbildningens mål. För att eleverna ska få det särskilda stöd som de har rätt till är det viktigt att skolan involverar elevhälsan och framförallt personal med specialpedagogisk kompetens i ett tidigt skede.

Skolinspektionen bedömer även att skolan brister i att dokumentera och utvärdera de extra anpassningar som görs inom ramen för den ordinarie undervisningen. Även om skolan genomför extra anpassningar så saknar skolan dokumentation över vilka extra anpassningar som ges till eleverna. De extra anpassningarna framgår varken av elevers individuella utvecklingsplaner eller i någon annan dokumentation. Därtill följs inte heller de extra anpassningarna upp eller utvärderas. Detta innebär att det blir svårare för skolan att komma framåt i arbetet med stöd såsom utredning om behov av särskilt stöd eller andra utredningar, eftersom det inte framgår vilka stödinsatser som tidigare har satts in för eleverna.

Rättsliga utgångspunkter

Av skollagen följer att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

I skollagen anges vidare att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd

skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av förarbetena framgår att stöd i form av extra anpassningar ska dokumenteras i den skriftliga individuella utvecklingsplanen, i de fall det föreligger skyldighet att upprätta en sådan (prop. 2013/14:160, s. 31 f). Av 10 kap. 13 § skollagen följer att i årskurs 1–5 ska läraren en gång per läsår upprätta en skriftlig individuell utvecklingsplan.

Av förarbeten framgår vidare att det är viktigt att tillvarata den specialpedagogiska kompetensen. I den specialpedagogiska yrkesrollen ligger att göra pedagogiska utredningar på såväl organisations-, grupp- som individnivå samt att upprätta och praktiskt arbeta med åtgärdsprogram i samverkan med andra aktörer. Det bör endast i undantagsfall anses vara uppenbart obehövligt att i en utredning om särskilt stöd samråda med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens (prop. 2013/14:160 s. 22 och 25).

Enligt Skolverkets allmänna råd med kommentarer om arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram bör rektorn skapa rutiner för att säkerställa att en utredning om en elevs behov av särskilt stöd görs, samt avgöra vem som ska ansvara för utredningen och hur samarbetet med elevhälsan ska ske vid utredningen. Den som gör utredningen bör kartlägga elevens skolsituation och göra en pedagogisk bedömning av om eleven är i behov av särskilt stöd och i så fall bedöma vilket behov av stöd eleven har (SKOLFS 2014:40).

Skolinspektionens utredning

Särskilt stöd utreds inte skyndsamt

Skolinspektionens utredning visar att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt. Lärare uppger att det finns flera elever som riskerar att inte nå målen trots extra anpassningar, men där utredningar om elevernas behov av särskilt stöd inte har genomförts trots att detta har anmälts till rektorn. Det handlar enligt lärarna om fler än tio elever utspridda i olika årkurser. Enligt rektorn är det specialläraren som ska arbeta med utredningar och åtgärdsprogram. Specialläraren är dock placerad vid Ersmarksskolan och det är oklart hur stor del av arbetstiden specialläraren ska vara på Kusmarksskolan. Enligt specialläraren används mycket av tiden på Kusmarksskolan till att göra screeningar av läsning och läsförståelse. Lärare uppger att de saknar specialpedagog och att specialläraren lägger det allra mesta av sin tid på screeningar. Enligt rektorn har skolan inte de resurser som behövs för att skyndsamt kunna utreda elevers behov av särskilt stöd. Tidigare läsår har det funnits en specialpedagog anställd på Kusmarksskolan med ansvar för att göra utredningar och åtgärdsprogram. Rektorn uppger att det under den perioden gjordes utredningar men att dokumentationen från dessa är bristfällig eller helt saknas.

Under intervjun med områdeschef och förvaltningschef, som gjordes en vecka efter Skolinspektionens besök på skolan, framkommer att huvudmannen kommer att sätta in

en specialpedagog från centrala elevhälsan på Kusmarksskolan. Vid intervjun bekräftas uppgiften om att det finns ett tiotal elever på skolan vars behov av särskilt stöd behöver utredas, samt att dokumentationen från tidigare utredningar är bristfällig eller helt saknas.

Det finns elever som inte får det särskilda stöd de behöver

Elevhälsa, lärare och rektorn uppger samstämmt att elever inte får det särskilda stöd de troligtvis är i behov av. Rektorn uppger att det behövs mer resurser för att kunna genomföra utredningar och ge eleverna rätt stöd. Skolinspektionen har tagit del av de åtgärdsprogram som var aktuella vid skolan under höstterminen 2019 (fem stycken). I tre av dessa framgår, i samband med utvärdering av insatta åtgärder, att vissa åtgärder inte har genomförts i den omfattning eleverna har haft behov av på grund av att skolan saknar resurser. I intervju med elevhälsan framkommer även exempel på att elever, som har åtgärdsprogram, inte får det "en-till-en-stöd" som de skulle behöva. Enligt elevhälsan undviker man också att skriva in den typen av åtgärd i åtgärdsprogrammen, även om eleven har det behovet.

Det är bristfällig dokumentation och utvärdering av extra anpassningar

Skolinspektionens utredning visar att skolan brister i att dokumentera och utvärdera stöd i form av extra anpassningar. Rektorn uppger att det inte finns dokumenterat vilka extra anpassningar som är gjorda. Skolan hade fram till och med förra läsåret en specialpedagog som skulle hålla i arbetet med extra anpassningar, utredningar om behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram. När specialpedagogen nu har slutat uppger rektorn att de inte vet vad som har gjorts och att det saknas dokumentation. De extra anpassningarna dokumenteras varken i elevers individuella utvecklingsplaner eller på något annat sätt.

Enligt rektorn innebär avsaknaden av dokumentation kring extra anpassningar att skolan har svårare att komma framåt i arbetet med utredningar om behov av särskilt stöd, fördjupade utredningar eller skolformsutredningar. Områdeschef och förvaltningschef uppger att det överlag saknas dokumentation och att de "måste börja om".

Trygghet och studiero

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att utbildningen på Kusmarksskolan inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Det finns många elever som upplever otrygghet och det förekommer ofta bråk och konflikter mellan elever. Mycket av bråket och många av konflikterna förekommer i korridorer, trapphus och på skolgården. På lektioner störs också studieron av utåtagerande beteende från elever. Lärarna får lägga mycket lektionstid på att försöka reda ut bråk och konflikter som har inträffat på rasterna. Skolinspektionens utredning visar dessutom att det har varit bristande trygghet och studiero på skolan under en längre tid och att rektorn och huvudman känt till problematiken.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolans arbete för att skapa trygghet och studiero inte är tillräckligt. Det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring vilka ordningsregler som gäller och det finns inte tydliga konsekvenser om elever bryter mot ordningsreglerna. Skolinspektionen bedömer också att rektorn inte i tillräcklig utsträckning följer upp arbetet med att skapa trygghet och studiero. Rektorn är mycket sällan på skolan och har exempelvis inte genomfört några lektionsobservationer eller andra riktade åtgärder i syfte att följa upp arbetet. Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolans arbete med trygghet och studiero inte lever upp till skollagens krav.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. I läroplanen anges att rektorn har ett särskilt ansvar för att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av förarbetena till skollagen framgår att det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. Det förebyggande arbetet är centralt. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever, lärare och annan personal om de gemensamma värdena som ska gälla. Eleverna ska beredas möjlighet att delta i utformningen av lärandemiljön. Att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö. Rektorns skyldighet att se till att elevers behov av stöd utreds och att stödåtgärder kommer till stånd för elever i behov av stöd är även det en del i arbetet med att skapa en trygg och stimulerande studiemiljö för alla elever. Det finns dock situationer när de åtgärder som vidtagits i förebyggande syfte inte är tillräckliga och där disciplinära åtgärder behövs för att säkerställa en god studiemiljö (prop. 2009/10:165 s. 319–320).

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att skolmiljön på Kusmarksskolan inte präglas av trygghet och studiero. Det finns många elever som upplever otrygghet och det förekommer ofta bråk och konflikter mellan elever. Elever uppger att rasterna är stökiga och att det är mycket bråk kring vissa elever. Speciellt kan det hända mycket i början och slutet på rasterna då det inte alltid finns personal på plats. Några elever är i slagsmål och bråk hela tiden och lärarna får gå mellan. Eleverna lyfter fram olika händelser, till exempel en elev som fick en tegelsten i bakhuvudet. Det förekommer också att en elev kan slänga sin bänk, sparka och skrika. Under lektioner kan det vara elever i korridorerna som slänger bort andras kläder.

Elevhälsan uppger att andelen elever som är trygga och kan ägna sig åt skolarbete är liten på Kusmarksskolan. En del otrygga elever uttrycker det med ord, andra blir fysiskt utåtagerande. Det är mycket stök på övervåningen där årskurserna 1, 2 och 3 har sina klassrum, på rasterna och i matsalen. Enligt skolans senast genomförda elevenkät upplever 40 procent av eleverna otrygghet.

Lärare uppger att det i princip efter varje rast har hänt något och lektionerna får börja med 10–15 minuter där de måste reda ut det som har hänt. Lärarna säger att "elever kastar stolar" och beteenden såsom "att börja gå bärsärkagång och kasta saker, det har ökat". Lärarnas uppfattning är att de inte når upp till skollagens krav om "att alla elever ska vara trygga". En lärare vittnar också om att elever kan hota genom att säga till läraren att "om inte jag får göra så här så säger jag hemma att du slår mig".

Skolinspektionens utredning visar att skolans arbete för att skapa trygghet och studiero inte är tillräckligt. Rektorn uppger att personalen får använda mycket tid till att "släcka bränder" och att rektorn inte kan garantera säkerheten för alla elever. Problemen har varit välkända under flera år och rektorn har lyft till områdeschefen att rektorn inte kan garantera elevernas säkerhet eller en god arbetsmiljö.

Områdeschefen uppger att de under flera år har känt till problemen och gjort flera insatser. Exempelvis har Kusmarksskolan tillsammans med Ersmarksskolan fått en egen rektor, pedagogiska stödteamet har varit på skolan 12 gånger sedan år 2016 och kommunhälsan har arbetat med personalen. Nu kommer också en utomstående psykolog att anlitas.

Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och personal framkommer samstämmigt att skolan är trångbodd vilket försvårar arbetet med att upprätthålla tryggheten och studieron. Det är många elever på liten yta och det saknas utrymmen för att kunna gå undan. Såväl korridorer som trapphuset används under lektionstid för elever som behöver arbeta enskilt eller i mindre sammanhang. Lärarna ger exempel på att det inte går att visa ut en elev som stör från klassrummet, då det inte finns något utrymme för eleven att vara på, annat än i korridoren. Ifall eleven lämnar klassrummet medför det att det istället blir stökigt och otryggt i korridoren.

Skolinspektionens utredning visar att skolan saknar ett gemensamt förhållningssätt kring vilka ordningsregler som gäller och det finns inte tydliga konsekvenser om elever bryter mot ordningsreglerna. Lärare uppger att skolan har ordningsregler och att lärarna hanterar dem "ganska lika". Samtidigt berättar lärare att de hanterar regeln om förbud mot kepsar och mössor på lektionerna olika. Elever uppger att det finns ordningsregler som lärarna har bestämt men att inte alla lärare kräver att samtliga regler ska följas. Eleverna lyfter regeln att man inte får ha huvudbonad i klassrummet som exempel där lärarna gör olika. Eleverna tycker att lärarna borde säga till mer när det händer saker.

Lärare uppger att det inte går att upprätthålla alla ordningsreglerna. Det finns en regel om att inte springa i korridoren men enligt lärare springer i princip alla elever i korridoren. "Man hinner inte stoppa alla." Lärare uppger vidare att de föreslog för rektorn att skolan skulle använda en åtgärdstrappa i arbetet med att skapa trygghet och studiero. Rektorn ville inte det. Utifrån förutsättningarna, med bland annat begränsningar i lokalerna, skulle det inte vara möjligt att genomföra konsekvenserna i åtgärdstrappan, förklarade rektorn för lärarna.

Skolinspektionens utredning visar vidare att rektorn inte i tillräcklig utsträckning följer upp arbetet med att skapa trygghet och studiero. Rektorn, som även ansvarar för

Ersmarksskolan samt Sandfors fritidshem och har sitt kontor på Kågeskolan, är sällan på Kusmarksskolan. Rektorn uppger att hen är på plats en halv till en dag per vecka men hade önskat mer tid på skolan. Rektorn hinner inte med att göra exempelvis klassrumsbesök. Enligt elever är rektorn "aldrig här" och enligt lärare är rektorn inte på plats i Kusmark annat än tillfälligt, kanske totalt en dag på fyra veckor. Lärare uppger vidare att rektorn inte närvarar på morgonmöten och det åligger lärarna att lösa praktiska saker såsom vikarieanskaffning när personal är borta. I intervjun med områdeschef och förvaltningschef, som gjordes en vecka efter skolbesöket, framgår att rektorn hädanefter kommer att öka sin närvarotid på skolan.

Åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans målinriktade arbete mot kränkande behandling inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det förekommer kränkningar i verksamheten exempelvis i samband med bråk och konflikter mellan elever. Det kan handla om slagsmål och verbala tillmälen. Skolinspektionen utredning visar att personalen på skolan anmäler kränkningar till rektorn. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i arbetet med att utreda och åtgärda kränkande behandling. Det ankommer på huvudmannen att skyndsamt utreda uppgivna kränkningar och i förekommande fall vidta åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden. På Kusmarksskolan ansvarar rektorn för att utredningen genomförs. Skolinspektionen bedömer att skolan inte alltid utreder uppgifter om kränkande behandling och att de utredningar som sker inte ger tillräcklig information om vilka åtgärder som behöver vidtas för att få kränkningarna att upphöra. Detta får till följd att tillräckliga åtgärder inte vidtas för att förhindra kränkningar i framtiden.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolans förebyggande arbete för att avvärja risker för kränkande behandling inte lever upp till skollagens krav. Skolinspektionen bedömer att skolan inte vidtar tillräckliga åtgärder för att förebygga kränkande behandling. Skolan har en plan för arbetet mot kränkande behandling men lärare känner inte till vilka åtgärder som anges i planen och har inte deltagit i utvärdering av åtgärderna i föregående års plan. Enligt lärare är fokus på att hantera akuta situationer och inte på det förebyggande arbetet. Några gemensamt planerade åtgärder har inte genomförts. Detta talar för att skolan saknar systematik och delaktighet i arbetet för att motverka kränkande behandling. Åtgärder för att förebygga kränkande behandling behöver bygga på en undersökning och analys av risker och problem som finns i verksamheten, så att åtgärder som sätts in svarar mot skolans behov. Personal och elever behöver också göras delaktiga i arbetet.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för

kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det förekommer kränkande behandling på skolan, framförallt i samband med bråk och konflikter mellan elever. Elever berättar att det ofta förekommer slagsmål på rasterna, att elever tar varandras kläder från hyllorna och att elever retas.

Lärarna anmäler uppgifter om kränkningar som de får kännedom om till rektorn. Skellefteå kommun har infört ett nytt digitalt system för att anmäla fall av kränkande behandling. I intervjuer med lärare framkommer att det finns en osäkerhet om hur man ska använda det nya systemet och istället använder lärarna ett tidigare system för incidentrapportering. Enligt rektorn har det gjorts omkring 100 incidentrapporter under höstterminen, men då avser det inte enbart kränkande behandling utan även olyckor och skador. Elevhälsan uppger att det har inkommit omkring 20 incidentrapporter på tre veckor. Förvaltningschef och områdeschef uppger att kränkingsanmälningar har kommit in flera gånger i månaden under flera års tid.

Skolinspektionens utredning visar att uppgifter om kränkande behandling inte alltid utreds eller att utredningarna inte ger tillräcklig information om vilka åtgärder som behöver vidtas för att få kränkningarna att upphöra. Rektor uppger att anmälningarna kommer i systemet för incidentrapportering och att de flesta handlar om individer som skolan redan jobbar med. Rektor skriver då "åtgärder pågår" i ärendet. Rektor har under höstterminen sammanställt uppgifterna om anmälningar och visat för sin chef men säger att huvudmannen inte har några förslag på vad som ska göras. Rektor tror att anmälningarna samlas i någon statistik. Elevhälsan uppger att anmälningarna som kommer in har lyfts i elevhälsoteamet någon gång, utifrån att någon specifik elev har varit inblandad. Lärare uppger att det inte sätts in åtgärder trots att de anmäler många kränkningar. De uppger att de på olika sätt efterfrågar hjälp men att inget händer. Elever uppger att lärarna bara säger "sluta" och inte ringer hem om alla kränkningar. Lärarna ringer dock hem om det "blir stort".

Skolinspektionens utredning visar vidare att skolans förebyggande arbete för att avvärja risker för kränkande behandling brister. Utredningen visar att det finns en plan för arbetet mot kränkande behandling för läsåret 2019/20. I planen anges olika åtgärder för att förebygga kränkande behandling som ska genomföras under innevarande läsår, till exempel att all personal kontinuerligt ska arbeta med elevernas språkbruk. Det står också att personalen ska involveras genom utvärdering av föregående års likabehandlingsplan, analys av föregående års incidentrapporter och att de sedan ska arbeta med planen kontinuerligt. Lärare uppger emellertid att de inte känner till hur planen för arbetet mot kränkande behandling ser ut. De har inte sett hela den nya planen och har inte varit med på någon uppföljning av föregående års plan. Lärarna

kan ha jobbat med språkbruk i klasserna men det är inget de har gått igenom tillsammans utifrån att det är en gemensam åtgärd. Lärare uppger att de tidigare år jobbade mer med förebyggande insatser såsom rastgrupper och fadderverksamhet. Detta arbete har dock lagts ner eftersom elever har stora behov och insatserna skapade mer oro än lugn. Just nu "släcker vi bränder", uppger lärare. Rektorn uppger att det som står i planen görs, ibland mer och ibland mindre, till exempel jobbar de med språkbruk dagligen. Rektorn uppger också att de ska gå genom planen mer ordentligt.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap.10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det av särskilda skäl inte är obehövligt.

Eftersom verksamheten vid Kusmarksskolan inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga Skellefteå kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen bedömer att bristerna i skolans arbete med särskilt stöd samt med trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling allvarligt försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Vidare bedömer Skolinspektionen att bristerna har funnits under en längre tid. Skolinspektionen finner därför att föreläggandet ska förenas med vite.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Skellefteå kommun att senast den **3 augusti 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen på adress skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se.

En delredovisning av hur arbetet framskrider ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den **8 maj 2020**. Delredovisningen ska innehålla en beskrivning av påbörjade och genomförda åtgärder i arbetet med att avhjälpa påtalade brister.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Skellefteå kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elever ges en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet så att eleverna får pröva och utveckla sina intressen oberoende av könstillhörighet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att psykolog är delaktig i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.
- Se till att göra en planering och arbetsfördelning för hur personalen ska bedriva en studie- och yrkesorienterande verksamhet som tillgodoser elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildning och yrkesverksamhet.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Skellefteå kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att genomföra ett systematiskt kvalitetsarbete avseende utbildningen i *förskoleklassen* respektive *grundskolan*, i detta ingår att:
 - a) Utarbeta och implementera rutiner för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas.
 - b) Följa upp, sammanställa och dokumentera i vilken grad utbildningen i *förskoleklassen* når de nationella målen, både utifrån hur väl elevernas förmågor utvecklas och utifrån åtgärder som vidtas i undervisningen. Med de nationella målen avses här de övergripande mål som framgår av läroplanens del 2 (2.1–2.6) samt förskoleklassens syfte i läroplanens del 3.
 - c) För *grundskolan* följa upp, sammanställa och dokumentera elevernas kunskapsresultat, resultat avseende trygghet och studiero samt arbetet med andra nationella mål.
 - d) Sammanställa information om hur verksamhetens förutsättningar och genomförande påverkar resultaten och måluppfyllelsen. Förutsättningarna kan vara materiella (t.ex. lokaler, utrustning och läromedel), personella (t.ex. utbildning, kompetens och personaltäthet) och organisatoriska (t.ex. styrning och ledning, arbetslag och gruppindelningar). Genomförande kan beröra arbetsformer och arbetssätt, lärmiljöer, bemötande och förväntningar.
 - e) Analysera, utifrån uppföljningen enligt punkt b-d ovan, vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen, identifiera utvecklingsområden och besluta om utvecklingsinsatser. Se till att slutsatser av analysen och beslutade utvecklingsinsatser dokumenteras.

Motivering till föreläggande

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Psykolog deltar inte i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Psykolog deltar inte i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Visserligen finns det tillgång till psykolog inom grundskoleverksamheten i Skellefteå kommun men någon psykolog deltar inte i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på Kusmarksskolan.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt skollagen ska elevhälsans arbete främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsans insatser ska vara medicinska, psykologiska, psykosociala och

specialpedagogiska. För dessa insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och sådan kompetens att elevers behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Elevhälsan ska stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

I förarbetena till skollagen framgår att skolan har ett ansvar för att skapa en god lärandemiljö för elevernas kunskapsutveckling och personliga utveckling. Elevhälsans arbete bör i stor utsträckning vara förebyggande och ha en hälsofrämjande inriktning. Vidare följer att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrundsarbete (prop. 2009/10:165 s.276).

Skolinspektionens utredning

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare, rektorn och representanter för elevhälsan framkommer att psykolog inte deltar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Skellefteå kommun har anställda psykologer inom skolverksamheten på central nivå men lärare uppger att de inte har hört talas om att en psykolog har gjort någon insats på Kusmarksskolan. Rektorn uppger att psykolog ännu inte har varit på skolan, att psykolog skulle behövas för observation och konsultation samt att elevhälsan skulle behöva göra mer förebyggande arbete på gruppnivå. Elevhälsan uppger att de har gjort en förfrågan om psykolog kan involveras i arbetet på gruppnivå och inte bara på individnivå, eftersom de vill få in någon som kan se med nya ögon.

Eleverna får inte studie- och yrkesorienterande verksamhet

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i den studie- och yrkesorienterande verksamheten. Det saknas en planering för hur skolan ska bedriva studie- och yrkesorienterande verksamhet. Även om några lärare genomför enstaka insatser i sina klasser bedömer Skolinspektionen att den studie- och yrkesorienterande verksamheten behöver organiseras och planeras för att uppfylla skolförfattningarnas krav.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt skollagen ska elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildning och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Av Skolverkets allmänna råd med kommentarer om arbete med studie- och yrkesvägledning framgår att rektorn behöver göra en tydlig arbetsfördelning för att säkerställa att eleverna får den studie- och yrkesorienterande verksamhet som de har behov av. I arbetsfördelningen behöver det framgå vem som ansvarar för vissa särskilda insatser och vilka generella uppgifter som ligger på respektive yrkesgrupp. I arbetsfördelningen behöver också formerna för samverkan kring frågor som rör studie- och yrkesvägledningen framgå. Rektorn behöver se till att det finns förutsättningar för en sådan samverkan (SKOLFS 2013:180 s.17 f).

Skolinspektionens utredning

Av Skolinspektionens utredning framkommer att det saknas en planering för hur skolan ska bedriva studie- och yrkesorienterande verksamhet. Såvitt rektorn vet gör inte heller lärarna insatser kring studie- och yrkesorientering i undervisningen. Det finns en studie- och yrkesvägledare på Kågeskolan men den personen har inte varit till Kusmarksskolan. Lärare uppger att det inte finns något samlat arbete för vilka studie- och yrkesorienterande insatser som ska göras. Det kan dock förekomma insatser i något ämne i någon årskurs, till exempel inom samhällsorienterande ämnen i årskurs 4–5. Eleverna i årskurs 5 får också information inför val av moderna språk.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det på Kusmarksskolan inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete enligt författningarnas krav. Uppföljningen av verksamhetens resultat och måluppfyllelse är begränsad då det bland annat saknas uppgifter om resultatet avseende trygghet och studiero. Därtill sammanställs uppgifterna om kunskapsresultat gemensamt med en annan skola, varför det inte går att utläsa vilka resultat som gäller specifikt för Kusmarksskolan. Vidare saknas en analys av resultaten och måluppfyllelsen samt behovet av utvecklingsåtgärder för en ökad måluppfyllelse. Sammantaget leder bristerna till att rektorn saknar underlag för att kunna identifiera utvecklingsområden och besluta om adekvata utvecklingsinsatser för att verksamheterna ska kunna förändras och förbättras.

Rättsliga utgångspunkter

Av skollagen framgår att en systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå. Rektorn ansvarar för att ett sådant kvalitetsarbete genomförs. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra författningar uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Det framgår vidare att det systematiska kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 304 och 308) framgår att syftet med kvalitetsarbetet är att det ska leda till förbättringar och att det därav är ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring. Vidare framgår att kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska bedrivas under medverkan av lärare, övrig personal och elever för att nå genomslagskraft och leda till verkliga förbättringar. Läraren har ett särskilt ansvar för kvaliteten i undervisningen och att den kontinuerligt utvecklas.

Av läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, avsnitt 2.8, framgår att som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella

målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Uppföljningen av verksamhetens resultat och måluppfyllelse är begränsad. Kusmarksskolans kvalitetsrapport för läsåret 2019/20 är gemensam med Ersmarksskolans kvalitetsrapport. Det går inte att läsa ur kvalitetsrapporten vad som gäller för Kusmarksskolan respektive Ersmarksskolan. Det saknas även uppgifter om resultatet av arbetet med trygghet och studiero.

Det saknas en systematisk analys av resultat och måluppfyllelse. Rektorn uppger att personalen gjorde en utvärdering efter läsåret 2018/19 utan rektorns medverkan. Rektorn tog i efterhand del av utvärderingen och sammanställde kvalitetsrapporten för de två skolorna. Rektorn uppger att det inte finns ett fungerande kvalitetsarbete på Kusmarksskolan och att de behöver jobba mer tillsammans. Enligt rektorn tappar de ofta bort analysdelen och kommer inte fram till varför resultaten ser ut som de gör.

I kvalitetsrapporten finns några angivna mål (utvecklingsinsatser) för läsåret 2019/20, exempelvis att pedagogerna ska använda ett formativt förhållningssätt i undervisningen, skapa en miljö som är anpassad och tillgänglig för alla elever samt använda digitala verktyg. Dessa är gemensamma för Kusmarksskolan och Ersmarksskolan. Rektorn har inte beslutat om utvecklingsåtgärder för Kusmarksskolan utifrån en analys av skolans specifika resultat och förutsättningar.

Skolinspektionens utredning visar att det kvalitetsarbete som sker på Kusmarksskolan bedrivs i två parallella spår där lärarna har sitt arbete medan rektorn skriver en kvalitetsrapport. Det är svag koppling mellan dessa två processer. Lärare uppger att de har en arbetsplan/utvecklingsplan och att rektorn varken är inblandad när arbetsplanen tas fram, följs upp eller utvärderas. Lärare uppger vidare att de inte har sett den kvalitetsrapport rektorn har skrivit för Kusmarksskolan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Skellefteå kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Skellefteå kommun uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar

X Elisabeth Wikén

Avdelningschef
Signerat av: Elisabeth Wikén

X Terje Holand

Föredragande
Signerat av: Terje Holand

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Joakim Blomberg, avdelningsjuristen Jonas Hedström, juristen Caroline Rönnegård och undervisningsrådet Agnetha Burström deltagit.

Hur man överklagar, se bilaga 2.

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Kusmarksskolan i Skellefteå kommun

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Kusmarksskolan i Skellefteå kommun

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Skellefteå kommun under höstterminen 2019. Skolinspektionen besökte Kusmarksskolan den 3 till den 5 december 2019 och gjorde en kompletterande intervju med områdeschef och förvaltningschef den 13 december 2019.

Kusmarksskolan F–5 ligger i byn Kusmark cirka 23 kilometer nordväst om Skellefteå stad. Skolan tillhör Kåge skolområde där även Ersmarksskolan F–5, Kågeskolan F–5 och Kågeskolan 6–9 ingår. Kusmarksskolan leds av en rektor. Rektorn har också ansvar för Kusmarks fritidshem, Ersmarksskolan F–5 med fritidshem och Sandfors fritidshem. Kusmarksskolan har innevarande läsår 95 elever fördelat på fem klasser. Årskurs 4–5 går tillsammans medan övriga årskurser har en klass per årskurs. I skolbyggnaden i Kusmark inryms även Kusmarks förskola med två avdelningar.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

På de nationella proven i matematik och svenska för årskurs 3 vårterminen 2019 var resultaten på Kusmarksskolan att 100 procent klarade kravnivån i *mundtlig kommunikation* i båda ämnen. Det var över medel för riket. För övriga områden var resultaten under medel för riket. *Skriftliga räknemetoder addition* var mycket under medel där 76,9 procent klarade målen jämfört med 90,8 procent i riket. För området *läsa berättande text* var det 83,3 procent som klarade målen jämfört med 93,3 procent i riket.

Trygghet och studiero

I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2019 skattade Kusmarksskolans elever i årskurs 5 *studiero* till 4,1 på en tiogradig skala där 10 är högst, jämfört med medel för samtliga deltagande skolenheter som var 5,1. Samma elever skattade *trygghet* till 8,4 jämfört med 8,3 för samtliga deltagande enheter. Pedagogisk personal och vårdnadshavare skattade betydligt under medel för samtliga medverkande enheter på både *studiero* och *trygghet*. Skattningarna följer här under medel för samtliga deltagande skolenheter inom parantes.

Pedagogisk personal: *Studiero* 5,3 (6,8) och *trygghet* 5,3 (8,0)

Vårdnadshavare förskoleklass: *Arbetsro* 3,3 (7,0) och *trygghet* 6,8 (8,0)

Vårdnadshavare grundskola: *Studiero* 5,1 (6,1) och *trygghet* 7,1 (7,9)

Elever och vårdnadshavarna skattade *förhindra kränkningar* tydligt under medel medan pedagogisk personal skattade just under medel för samtliga medverkande skolenheter. Skattningarna för *förhindra kränkningar* här under medel för samtliga deltagande enheter inom parantes.

Elever årskurs 5: 7,5 (8,0)

Pedagogisk personal: 8,4 (8,6)

Vårdnadshavare förskoleklass: 6,7 (7,9)

Vårdnadshavare grundskola: 6,9 (7,8)

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.