

VFG Utbildning AB

Beslut efter uppföljning för VFG Utbildning AB

efter riktad tillsyn i Växjö Fria Fordonsgymnasium
belägen i Växjö kommun

Uppföljning av tillsyn i Växjö Fria Fordonsgymnasium

Skolinspektionen genomförde en riktad tillsyn av Växjö Fria Fordonsgymnasium med huvudmannen VFG Utbildning AB under våren 2019. Skolinspektionen fattade den 16 april 2019 ett beslut i vilket Skolinspektionen förelade VFG Utbildning AB med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) att vid vite av 750 000 kronor senast den 8 november 2019 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i beslutet. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som VFG Utbildning AB inkom med den 7 november 2019, uppföljningsbesök den 25 – 27 november 2019 samt kompletterande uppgifter som inkom den 14 och den 26 februari 2020.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Bedömningsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Undervisning och lärande		
I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.	Föreläggande	2020-08-28
Extra anpassningar och särskilt stöd		
Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas.	Föreläggande	2020-08-28

Beslut

2020-02-27
3 (29)
Dnr 2019:1380

	Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver.	Föreläggande	2020-08-28
Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet			
	Eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig	Föreläggande	2020-04-03
Bedömning och betygssättning			
	Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling.	Föreläggande	2020-08-28
Grundläggande förutsättningar för skolenheten			
	Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Rektorn ser till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande.	Föreläggande	2020-08-28
Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten			
	Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheterna erbjuds studiehandledning på modersmålet till de elever som behöver det.	Föreläggande	2020-08-28

Skolinspektionens bedömningar och motivering för dessa anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning av avhjälpna brister

Bedömningsområde	Typ av ingripande
Undervisning och lärande	
Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna.	Brist avhjälp
Extra anpassningar och särskilt stöd	
Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Brist avhjälp
Åtgärdsprogram utarbetas och beslutas för en elev som ska ges särskilt stöd.	Brist avhjälp
Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet	
Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå.	Brist avhjälp
Bedömning och betygsättning	
Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven.	Brist avhjälp
Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav.	Brist avhjälp
Värdegrundsarbete och åtgärder mot kränkande behandling	
Det bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.	Brist avhjälp

	Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp
Grundläggande förutsättningar för skolenheten		
	Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Brist avhjälp
Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten		
	Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheten finns tillgång till elevhälsa för eleverna, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande och för att stödja elevernas utveckling mot målen.	Brist avhjälp
	Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheten finns tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.	Brist avhjälp
	Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheten erbjuds och anordnas modersmålsundervisning till elever som tillhör någon av de nationella minoriteterna och har rätt till detta. Huvudmannen ska se till att det erbjuds och anordnas modersmålsundervisning även i övrigt för de elever som har rätt till detta.	Brist avhjälp
Ytterligare brister		
	Huvudmannen ser till att samtliga lärare vid skolenheten har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.	Brist avhjälp
	Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid)	Brist avhjälp

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpts.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB att vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Åtgärderna ska, med undantag för bristen vad gäller arbetsplatsförlagt lärande, vidtas senast **den 28 augusti 2020**. Vad gäller bristen avseende arbetsplatsförlagt lärande ska åtgärderna vidtas senast **den 3 april 2020**. De vidtagna åtgärderna ska senast **den 3 april 2020** avseende bristen vad gäller arbetsplatsförlagt lärande och **den 28 augusti 2020** avseende övriga brister skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Frågan om ansökan om utdömmande av vite avseende Skolinspektionens tidigare beslut den 16 april 2019 hanteras i särskild ordning.

Undervisning och lärande

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 2 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. I detta ingår att ge mer utmanande uppgifter till elever som är i behov av det.
- Rektorn ska genom samtal med lärare och elever följa upp att undervisningen innehåller utmanande uppgifter för de elever som är i behov av det.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende ledning och stimulans

Mot bakgrund av vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås inte ges den ledning och stimulans som de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling kvarstår, trots vidtagna åtgärder samt lärares uppgifter om att detta inte är något som de känner igen. Elever uppger i intervjuer att det fortfarande förekommer att de inte får uppgifter som är svårare, att det förekommer att när de är klara med uppgifter så finns det inte mer att göra och att de får vänta in varandra. Lärare uppger att de nu arbetar med att utmana eleverna och när de får bemöta elevernas uppgifter om att elever får vänta in varandra svarar lärare att det inte är något de känner igen. Rektorn och huvudmannens representanter uppger i intervjuer att ledning och stimulans är något de identifierat i resultatet av genomförda enkäter att arbeta vidare med.

Rättslig reglering

Det framgår av skollagen att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vidare framgår av läroplanen, avsnitt 2.6, att rektorn som pedagogisk ledare för skolan och som chef lärarna har ett särskilt ansvar för att lärarna anpassar undervisningens uppläggning och innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar.

Skolinspektionens utredning avseende ledning och stimulans

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Genomförda åtgärder som huvudmannen har vidtagit är tester, överlämningar och informationsdokument och samtal med elever i år 1 för att se varje elevs behov av stöd och stimulans. Klasskonferenser har genomförts för samtliga klasser. Matriser är framtagna för kunskapskraven för varje kurs. Ett digitalt verktyg i form av en så kallad yrk-app är införskaffad och har presenterats för yrkeslärarna som ska användas för att följa upp och visa på varje elevs kunskapsutveckling och i samarbete med handledare på det arbetsplatsförlagda lärandet. En så kallad studiestuga är inrättad där möjlighet

ges till elever som lätt uppnår kunskapskraven att delta. Information har getts till alla lärare för att klargöra lärares ansvar om bland annat ledning och stimulans. Samtal har genomförts med enskilda lärare. Huvudmannens pågående och planerade åtgärder är att fortlöpande följa upp undervisningen genom lektionsbesök, enkäter och samtal med elever. Uppföljning av användningen av betygsmatriser i yrkesämnen kommer genomföras. Samtal med elever kommer att genomföras i syfte att säkerställa att kursplaneringar och betygsmatriser används som ett underlag för undervisningen och som en del av undervisningen. Implementering av det digitala verktyget yrk-appen. Huvudmannen förväntar effekter i form av en stadig organisering av undervisningen, som innebär att eleverna i varje moment av sin utbildning får ledning och återkoppling på den nivå som eleven befinner sig av en lärare som är ansvarig för kursen.

Vid uppföljningsbesöket finns det elever som uppger i intervjuer att de får svårare uppgifter att arbeta med men det finns även elever som uppger att de inte får det. Eleverna ger som exempel att de gör de uppgifter som behöver göras och när man är klar så finns det inte mer att göra. Elever berättar att de inte alltid får svårare uppgifter utan istället lättare uppgifter. Elever säger också att de inte alltid får extra uppgifter, utan får vänta in de andra eleverna. De får inte svårare uppgifter och man kommer inte vidare till nästa nivå berättar en elev.

Lärare uppger i intervju att de nu arbetar med att utmana eleverna. De säger att det ibland handlar om elevernas syn på sin egen förmåga, att eleverna tror att de är färdigutbildade men att eleven kan behöva repetera. När lärare får bemöta elevens uppgifter att de får vänta in varandra innan man går vidare svarar lärare att det är inget som de känner igen.

När rektorn får bemöta elevens uppgifter om att de inte blir utmanade och att de får vänta in varandra innan de går vidare svarar rektorn att de ser detta i skolans elevenkät och att de måste arbeta vidare med att utveckla stimulans och progression. Detta arbete påbörjades under höstterminen uppger rektorn. När huvudmannens representanter får bemöta uppgifterna om att elever får vänta in sina klasskamrater innan de går vidare svarar representanterna att de har pratat mycket om detta. Representanterna uppger vidare att området inte sticker ut jättemycket i skolenkäten men om det är något av områdena som ska prioriteras så är det ledning och stimulans.

Motivering till val av föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5 § skollagen; Lgy 11, 2.1 Kunskaper, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Huvudmannen ska genom kompetenshöjande insatser, exempelvis informationsinsatser och handledning, för alla lärare se till att elever som är i behov av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen skyndsamt ges sådant stöd.
- Rektor ska organisera verksamheten på skolan, när det gäller undervisningsgruppernas storlek samt fördelning av lärarresurser, utifrån elevernas förutsättningar och behov så att lärare ges förutsättningar att skyndsamt ge alla elever som behöver det, stöd i form av extra anpassningar.
- Rektor ska genom samtal med elever, lärare och elevhälsans personal följa upp och säkerställa att alla elever som behöver extra anpassningar skyndsamt får sådant stöd.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende extra anpassningar

Mot bakgrund av vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen, trots vidtagna åtgärder, att bristen avseende extra anpassningar kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns elever som är i behov av extra anpassningar som inte skyndsamt får sådant stöd.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för undervisningen, om det inte finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens utredning avseende extra anpassningar

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Huvudmannens genomförda åtgärder är att heltidsmentorer har anställts under 2019 för alla elever, utbildning till lärare om extra anpassningar och särskilt stöd har genomförts, dokument i form av en checklista för extra anpassningar har reviderats, specialpedagogens uppdrag har renodlats, skolverkets Läslyftet modul 1 *lässtrategier i ämnestexter* genomförs under hösten 2019, för nya elever i år 1 genomförs överlämningar och informationsdokument, screening görs med hjälp av standardiserade tester i svenska och matematik i år 1, individuella studieplaner är upprättade och kompletterande mall finns för elever på yrkesintroduktion, eleverna får studie- och yrkesvägledningssamtal, klasskonferenser genomförs i samtliga årskurser. Huvudmannens pågående och kommande åtgärder är att genomföra Skolverkets Läslyftet modul 2 *språk i yrkesämnena* och fortsätta att renodla specialpedagogens uppdrag.

Vid uppföljningsbesöket uppger lärare i intervju att specialpedagogen har haft genomgångar om extra anpassningar, att hen försöker få lärare att förstå och att arbetet med extra anpassningar har gått framåt. Dock uppger lärare i intervjuer att de inte hinner ge extra anpassningar till alla elever som behöver det. Lärare i en intervju uppger att det blir mer på elevernas ansvar att de får säga till och alla elever gör inte det. Vidare svarar lärare nej på frågan från Skolinspektionen om alla elever i behov av extra anpassningar upptäcks och säger att risken är stor att det finns elever som faller mellan stolarna.

Elevhälsans representanter uppger att arbetet med att ge elever som behöver extra anpassningar har blivit betydligt bättre. De har arbetat med personalen och förnyat en checklista med extra anpassningar som kan användas av lärarna säger representanterna. Skolan har fått in fler överlämningar från tidigare skolor och elevhälsan har haft fler möten med personal. Genom att skolan har anställt heltidsmentorer så finns det mer personal som ska stötta upp och ge extra anpassningar till elever som behöver det säger elevhälsans representanter. Elevhälsans representanter uppger att de identifierat vilka elever som behöver extra anpassningar, men att det fortfarande finns elever som behöver extra anpassningar men som inte ges sådant stöd. Det finns en stor variation bland lärare avseende hur de klarar av att ge eleverna extra anpassningar säger representanterna. Bristen avseende extra anpassningar är enligt elevhälsans representanter inte helt avhjälpt och inte i alla ämnen, men det är betydligt bättre. Vidare uppger representanterna att de kommer att följa upp extra anpassningar mer strukturerat på de så kallade klasskonferenserna och mer på individnivå för att se till att elever som behöver ges extra anpassningar.

När rektorn får bemöta lärares uppgifter om att de inte hinner med att ge extra anpassningar till alla elever som behöver det svarar rektorn att hans uppfattning är att de försöker ge det till alla elever som de ser och upptäcker. Rektorn uppger att uppföljningen om elever ges extra anpassningar om de behöver det visar att de har en del kvar att arbeta med och att lärarna måste öka sin förmåga att ge extra anpassningar. De har inte säkerställt att lärarna ger extra anpassningar till alla de elever som behöver sådant stöd uppger rektorn. På fråga från Skolinspektionen om alla elevers behov av extra anpassningar upptäcks svarar rektorn att de upptäcker behov men att hen inte kan svara på om de upptäcker alla. Vidare uppger rektorn att mer tid behövs för att komma till rätta med bristen avseende extra anpassningar.

Huvudmannens representanter bekräftar elevhälsans uppgifter om att det finns elever i behov av extra anpassningar som inte ges sådant stöd. Vidare uppger huvudmannens representanter att det behöver göras ett uppföljningsarbete för att se om det behövs fler insatser för att komma till rätta med bristen avseende extra anpassningar.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7–9 §§

skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Rektor ska säkerställa att alla elever i behov av särskilt stöd ges det särskilda stöd som utredningen visar. I detta ingår:

- Rektor ska genom samtal med elever, lärare, elevhälsans personal och annan skolpersonal följa upp att alla elever ges det särskilda stöd som utredningen visar.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende särskilt stöd

Mot bakgrund av vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen, trots vidtagna åtgärder, att bristen avseende att ge elever det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att inte alla elever får det särskilda stöd som utredningen visar att eleven behöver.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Skollagen anger vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet ska beslutas av rektorn. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Skolinspektionens utredning avseende särskilt stöd

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de brister som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Huvudmannens genomförda åtgärder är att möten genomförs med vårdnadshavare, särskilda schemapositioner för stöd inrättas för elever som behöver det, en så kallad studiestuga har inrättats samt att

rutiner finns för överlämning från grundskolan i form av skriftliga omdömen och utredningar. Huvudmannens pågående och kommande åtgärder är att heltidsmentorer deltar i undervisningen, följer upp och utvärderar de särskilda insatserna, specialpedagogens uppdrag fortsätter att renodlas och kompletterande individuella studieplaner upprättas för elever på yrkesintroduktion.

Elevhälsans representanter uppger i intervju vid uppföljningsbesöket att arbetet med att ge elever det särskilda stöd, som en utredning visar att de behöver, har blivit bättre. På fråga från Skolinspektionen om elever får det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver svarar elevhälsans representanter att eleverna får det rätt så mycket men inte till hundra procent och ger exempel på att intensiv språkträning inte kan ges till elever som behöver det.

När rektorn får bemöta elevhälsans uppgifter om att de till exempel inte kan ge särskilt stöd i form av intensiv språkträning svarar rektorn att han känner igen det, att det är bättre med insatser nu men att det behöver bli ännu bättre. Rektorn uppger att i de fall där utredning visar behov av särskilt stöd så får eleverna särskilt stöd.

Huvudmannens representanter uppger att det måste följas upp om elever ges det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver.

Motivering till föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogrammen får arbetsplatsförlagt lärande under ledning av handledare, som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (16 kap. 16 § skollagen; 4 kap. 12 -14 §§ gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att samtliga elever på fordons- och transportprogrammet erbjuds får arbetsplatsförlagt lärande under minst 15 veckor. I detta ingår:
- Att rektorn gör en planering för att samtliga elever i år 3 på fordons- och transportprogrammet ska ha erbjudits arbetsplatsförlagt lärande under minst 15 veckor vid vårterminens slut 2020.

Motivering till bedömning av brist***Skolinspektionens bedömning avseende arbetsplatsförlagt lärande (APL)***

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende skolans arbete med det arbetsförlagda lärandet till viss del kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att elever inte får arbetsplatsförlagt lärande i den omfattning som de har rätt till. Vidare framgår det av huvudmannens redovisning samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende följande får anses vara avhjälpta: att rektorn beslutar om att hela eller delar av kurser ska förläggas på arbetsplatser, att det för elever som deltar i arbetsplatsförlagt lärande utses handledare som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter och som i övrigt är lämpliga samt säkerställer att handledare har kunskaper om utbildningens mål och de kunskapskrav som finns för den kurs eller delar av kurs som förläggs på arbetsplatsförlagt lärande.

Rättslig reglering

Enligt gymnasieförordningen ska arbetsplatsförlagt lärande förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Av förordningen framgår vidare att rektorn beslutar om hur fördelningen över läsåren ska göras.

Skolinspektionens utredning avseende omfattningen av det arbetsplatsförlagda lärandet

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. En utbildningsinsats har genomförts med en nationell APL-utvecklare där alla undervisande lärare och skolledning deltog, utbildningen föregicks av ett möte med APL-utvecklaren, ägare, skolchef och rektor för att dra upp riktlinjer mål för insatsen, det finns en ny APL-ansvarig på skolan, nya riktlinjer för arbetet med APL på skolan har tagits fram och en kartläggning av arbetsplatser har genomförts. Huvudmannens pågående och kommande åtgärder är att den nationella APL-utvecklaren återkommer under januari 2020 för uppföljning och utvärdering, en digital enkät som bygger på skolans riktlinjer för APL genomförs efter varje APL-period som riktar sig till elever och APL-handledare, sammanställningen och resultatet av enkäten ska användas i det systematiska kvalitetsarbetet.

Inför Skolinspektionens uppföljningsbesök den 25-27 november 2019 begärde Skolinspektionen kompletterande uppgifter från huvudmannen om antal veckors APL som varje elev har haft. Huvudmannen inkom med en sådan komplettering den 20 november 2019. Av uppgifterna framgår att det finns 22 elever i år 3 på fordons- och transportprogrammet som fram till Skolinspektionens uppföljningsbesök inte nått minst 10 veckors APL.

Samordnaren för det arbetsplatsförlagda lärandet (APL-samordnaren) uppger vid uppföljningsbesöket att det nu finns planerat för vilka perioder eleverna har APL. Samordnaren säger att eleverna fick APL två dagar i veckan på en APL-vecka under föregående år och detta har nu samordnaren räknat ihop för att veta hur många veckor det blivit totalt för varje elev. Samordnaren säger att det inte har blivit så många veckor och att vissa elever inte har varit ute på APL alls. På fråga från Skolinspektionen om det finns en planering för de elever som inte varit ute på APL svarar samordnaren att de får göra så gott det går för de elever som inte varit ute på APL så mycket. Enligt årsplaneringen för APL har eleverna i år 3 fem veckors APL kvar till våren 2020 men de kommer inte nå upp till 15 veckors APL, långt ifrån, uppger samordnaren. För eleverna i år 3 på fordons- och transportprogrammet är det viktigast att klara sina körkort. Om de gör det får de gå ut på mer APL uppger samordnaren. När det gäller elever på fordons- och transportprogrammet i år 3 uppger lärare att de inte vet om det finns en planering så att eleverna hinner få 15 veckors APL. En av anledningarna enligt en lärare är att man prioriterar att eleverna ska ta C-körkort istället för att gå ut på APL. Någon lärare säger dock att hen inte ser varför eleverna inte kan vara ute på APL istället för att ha skolförlagd undervisning.

För elever som går år 3 på bygg- och anläggningsprogrammen finns det en planering så att de hinner få sina 15 veckors APL uppger såväl lärare som samordnare och för elever i år 2 på båda de nationella programmen finns nu en planering så att eleverna får 15 veckors APL uppger samordnaren.

När rektorn får bemöta uppgifter om att det finns elever där det saknas en plan för hur de ska få sina 15 veckors APL svarar rektorn att de får se hur det ser ut för eleverna individuellt och göra en planering för detta, men att de prioriterar körkortet för dessa elever. På fråga från Skolinspektionen om eleverna förstår att de inte kommer att få minst 15 veckors APL uppger rektorn att de har pratat med vissa elever men inte med alla. När rektorn får bemöta uppgifter om att det finns 22 elever i år 3 på fordons- och transportprogrammet som enligt årsplaneringen för APL inte kommer att få sina 15 veckor svarar rektorn att det stämmer och att de måste se över det.

När huvudmannens representanter får bemöta uppgifter om att det finns elever som riskerar att inte få minst 15 veckors APL och att det saknas en plan för att de ska få det säger representanterna att de inte kände till det och att de behöver titta på varje elev och göra en plan för dessa elever.

Motivering till val av föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning och betygssättning***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 3 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Lärare ska ge eleverna fortlöpande information om hur de utvecklas i relation till kunskapskraven i alla kurser.
- Rektorn ska, genom samtal med lärare och elever, följa upp att eleverna fortlöpande får ovannämnda information.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende fortlöpande information om elevers kunskapsutveckling

Mot bakgrund av vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen, trots vidtagna åtgärder att bristen avseende fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling till kvarstår. Utredningen visar att alla elever fortfarande inte får fortlöpande information om elevernas utveckling i relation till kunskapskraven i alla kurser.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Skolinspektionens utredning avseende fortlöpande information

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 av de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Huvudmannens genomförda åtgärder är att information har getts till lärare om deras ansvar, betygsmatriser är utarbetade för yrkeslärare att använda, genom anställning av heltidsmentorer har lärares uppdrag renodlats vilket ökat utrymme för återkoppling till elever, det finns nu underlag och stödmaterial för yrkeslärare att använda inför samtal med elever i

grupp och enskilt för att underlätta att informera elevernas om deras utveckling. Huvudmannens pågående och kommande åtgärder är uppföljning och utvärdering av processen kring bedömning genom enkäter, gruppintervjuer och utvecklingssamtal, heltidsmentorerna har i uppdrag att under mentorstiden och i enskilda samtal med eleverna följa upp om elever får återkoppling om sina prestationer kopplat till betygsmatriser och andra underlag. Huvudmannens förväntade effekter av åtgärderna är att eleverna får kontinuerlig återkoppling från undervisande lärare och en samlad bild av kunskapsmässig utveckling i ett särskilt individuellt samtal med sin mentor minst en gång per termin.

Elever uppger i intervjuer vid uppföljningsbesöket att de får information om hur de ligger till i kurserna vid utvecklingssamtalet, men elever i en intervju uppger att det enbart är vid utvecklingssamtalet som de får denna information. Någon elev uppger att de vid utvecklingssamtalet inte gick igenom hur man ligger till i specifika kurser utan att de pratar om hur man sköter sig och att man har bra närvaro. De lägger nog mer tid på de elever som inte sköter sig och de som inte ligger så bra till säger elever. Elever i en intervju uppger att det fortfarande är så att de bara vet om de är godkända eller inte.

Lärare i en intervju uppger att de har arbetat lite med att ge fortlöpande information om elevernas kunskapsutveckling och att de nu inför utvecklingssamtal fyller i vilka mål eleverna har uppnått i betygsmatriser. Detta är något som inte alla lärare gjorde tidigare men det har nog blivit bättre uppger lärare. En lärare i en annan intervju uppger att hen gör det kontinuerligt. Lärare uppger också att de använder sig av matriser.

Rektorn uppger att de inte har följt upp arbetet med att ge elever fortlöpande information om deras kunskapsutveckling, men att mentorer har ständiga dialoger med elever. Underlaget lämnas till mentor som kan ge informationen till eleverna, inte bara på utvecklingssamtalet uppger rektorn. Vidare uppger rektorn att de har gått igenom hur eleverna ligger till på klasskonferenser och därefter lämnades det till mentorerna inför utvecklingssamtal. På fråga från Skolinspektionen hur man fortlöpande ger eleverna information om deras kunskapsutveckling svarar rektorn att det inte är hundra procent att alla lärare gör det och att rektorn inte har säkerställt att det görs. Huvudmannens representanter uppger att de måste följa upp detta och att de i dagsläget inte vet om lärarna gör det eller inte.

Motivering till val av föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om

verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Rektorn ser till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande. (15 kap. 16 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elevernas vårdnadshavare informeras samma dag om att en elev utan giltigt skäl uteblivit från utbildningen. Om det finns särskilda skäl så behöver inte elevens vårdnadshavare informeras samma dag.
- Rektorn ska genom samtal med lärare och övrig skolpersonal följa upp att vårdnadshavare informeras varje dag om en elev inte deltar i utbildningen utan giltigt skäl.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende frånvaro

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen att bristen avseende frånvaro kvarstår. Utredningen visar att elevernas vårdnadshavare inte i alla fall informeras samma dag vid ogiltig frånvaro.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Skolinspektionens utredning avseende frånvaro

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Nya rutiner är utarbetade avseende hanteringen av elevfrånvaro som nu används, en processuppföljning av frånvarosystemet är gjord för att identifiera "buggar" i frånvarosystemet, såväl administrativa som mänskliga sådana, frånvaro och närvaro är ett prioriterat utvecklingsområde i det systematiska kvalitetsarbetet, en ny version av det administrativa systemet som skolan använder för bland annat uppföljning av frånvaro är lanserad och i väntan på att systemet fungerar fullt ut tar heltidsmentorerna ett manuellt ansvar för att kontrollera frånvaro och meddela vårdnadshavare.

Elever uppger i intervju vid uppföljningsbesöket att lärare kontrollerar närvaron i skolan och att vårdnadshavare får ett direktmeddelande vid ogiltig frånvaro. Elever som varit ute på APL uppger att deras närvaro där kontrolleras i efterhand när APL-perioden är slut. Någon elev säger att hen tror att skolan har kontakt med APL-platsen gällande närvaron. Det är enligt elever APL-handledaren som skriver under elevernas närvaro i en loggbok, som eleverna lämnar till skolan efter APL-periodens slut. Elever säger att om de inte kommer och inte meddelar APL-platsen att de är frånvarande kontaktar APL-handledaren skolan via mail. Elevhälsans representanter uppger att närvarokontroll sker på lektionerna men att det fortfarande finns brister i skolans närvarosystem då de aktivt måste trycka på en knapp så att vårdnadshavare ska få information om ogiltig frånvaro. De menar dock att det har blivit bättre. De uppger att de kan se i systemet vilka lärare som inte sköter detta.

APL-samordnaren uppger i intervju att APL-handledarna ska kontakta skolans APL-samordnare om elever har ogiltig frånvaro och att detta har fungerat. Samordnaren säger dock att vårdnadshavare inte har fått information om ogiltig frånvaro samma dag utan att det kan gå någon dag innan de får information. När rektorn får bemöta uppgifter om att vårdnadshavare inte

alltid får information om ogiltig frånvaro samma dag säger rektorn att APL-handledarna ska anmäla frånvaron till skolans samordnare, men att de får göra en utvärdering av det. Uppföljning av närvaro finns men det kanske inte sker varje dag uppger rektorn. Huvudmannens representanter uppger att närvaron följs upp på APL-besök och efter APL-periodens slut. Vidare uppger huvudmannens representanter att de via den enkät som görs för elevernas APL kan identifiera de APL-platser som inte anmäler till skolan vid ogiltig frånvaro.

Motivering till föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att VFG Utbildning AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheten erbjuds studiehandledning på modersmålet till de elever som behöver det. (9 kap. 9 § gymnasieförordningen)

Åtgärder

Se till att samtliga elever som behöver det får studiehundledning på modersmålet. I detta ingår att:

- Att utifrån den kartläggning som skolan genomfört se till att elever i behov av studiehundledning på modersmålet får sådan studiehundledning i den omfattning de har behov av. I arbetet med att ordna tillgång till lämpliga studiehundledare kan exempelvis ingå att annonsera efter studiehundledare via kanaler som når längre än lägeskommunen eller regionen, samverka med till exempel arbetsförmedlingen, föreningar, medborgarkontor, tolkförmedlingar för att undersöka om de känner till personer med lämplig bakgrund. Det kan också vara att upprätta samverkan med vuxenutbildningen för att undersöka om det finns SFI-elever som kan användas i detta syfte. Att undersöka möjligheterna att anordna studiehundledning på modersmålet via en digital lösning kan också vara ett alternativ.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning avseende studiehundledning på modersmålet

Mot bakgrund av huvudmannens redovisning och vad som kommit fram vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 bedömer Skolinspektionen, trots vidtagna åtgärder att bristen avseende studiehundledning på modersmålet kvarstår. Skolinspektionens utredning visar att elever som behöver inte erbjuds studiehundledning på modersmålet. Huvudmannens tillägg i samband med kommunikering av underlag inför beslut föranleder ingen annan bedömning.

Rättslig reglering

Enligt gymnasieförordningen ska en elev få studiehundledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens utredning avseende studiehundledning på modersmålet

Huvudmannen inkom med en redovisning den 7 november 2019 för de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristen som Skolinspektionen konstaterat i sitt föreläggande. Huvudmannen har i sin redovisning i huvudsak uppgett följande. Bristen avseende att elever som behöver studiehundledning på modersmålet inte ges sådant stöd kvarstår, en kartläggning av behovet av studiehundledning har genomförts under höstterminen och ska vara klar vecka 43 inför klasskonferenserna, i avvaktan på resultatet av kartläggningen genomförs studiehundledningen med digitala verktyg av undervisande lärare i några kurser, erfarenhetsutbyte har skett vid handledningstillfällen inom

läslyftet. Huvudmannens pågående och kommande åtgärder är att anordna studiehandledning på modersmålet och uppföljning ska ske genom intervju och statistik i slutet av vårterminen, när kartläggningen av elevers behov av studiehandledning på modersmålet är färdig beslutas vilka elever som ska ges studiehandledning, i vilken form studiehandledning på modersmålet ska ges kommer att avgöras i varje enskilt fall, formerna är digitala verktyg eller med en fysisk person i eller utanför klassrummet eller på distans, det finns även möjlighet att ge studiehandledning på modersmålet på svenska istället för på modersmålet.

Såväl lärare, elevhälsans representanter, rektorn som huvudmannens representanter uppger vid uppföljningsbesöket att det finns elever i behov av studiehandledning på modersmålet som inte ges sådant stöd. Elevhälsans representanter uppger att skolan använder digitala hjälpmedel så som appar och att inläsningstjänst används på några språk, men att detta inte räcker. Vidare uppger representanterna att de nu vet i vilka språk som behoven av studiehandledning på modersmålet finns. Rektorn säger att mentorerna har fått i uppgift att göra en kartläggning av vilka språk som det finns behov av och att den ska vara klar nu men att rektorn ännu inte tagit del av den. Vidare uppger rektorn att det ligger hos skolchefen att se till att studiehandledning på modersmålet ges till elever som behöver det. Vissa lärare använder sig av Google translate men detta är inte tillräckligt uppger rektorn. Även huvudmannens representanter uppger att en del lärare använder sig av olika typer av appar men att det finns språk som de inte ger studiehandledning i och att det fortfarande finns ett arbete att göra när det gäller studiehandledning på modersmålet. Vidare uppger representanterna att de måste diskutera hur de ska arbeta vidare med att tillgodose behovet. Representanterna har inte tagit del av kartläggningen av behovet av studiehandledning. I samband med kommunikering av underlag inför beslut den 3 januari 2020 uppger huvudmannen att det finns tillgång till kompetens kring flerspråkighet som kan användas i samband med undervisning.

Motivering till föreläggande som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som

allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då VFG Utbildning AB:s verksamhet fortfarande inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Mot bakgrund av att åtgärder har vidtagits för att avhjälpa bristen och att åtgärderna har gett viss effekt, finner Skolinspektionen vid en helhetsbedömning inte skäl att förena föreläggandet med vite.

Avhjälpta brister i verksamheten

Undervisning och lärande

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 2 § skollagen; Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 1.1 grundläggande värden, rättigheter och skyldigheter).

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordons gymnasium har den 7 november 2019 inkommit med redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende aktivt lärarstöd får anses avhjälpt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga (3 kap. 7§)

- Åtgärdsprogram utarbetas och beslutas för elever som ska ges särskilt stöd (3 kap. 9 § skollagen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Huvudmannen har den 26 februari 2020 inkommit med kompletterande uppgifter avseende skolans arbete med att utreda elever skyndsamt och med att utarbeta åtgärdsprogram. Av kompletteringen framgår att huvudmannen vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende skolans arbete i dessa delar får anses avhjälpna.

Arbetsplatsförlagt lärande och grundläggande behörighet

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. (16 kap. 3 § skollagen; 4 kap. 7 och 23 §§ gymnasieförordningen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende grundläggande behörighet får anses avhjälpna.

Bedömning och betygssättning

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)
- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 15 §§, 15 kap. 22 och 24 §§ skollagen; 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende allsidig bedömning, att elever informeras om grunderna vid betygsättning samt att betyg sätts på varje avslutad kurs får anses avhjälpta.

Värdegrundsarbete och åtgärder mot kränkande behandling*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett aktivt och medvetet värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, En likvärdig utbildning, 2. 1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende aktivt och medvetet värdegrundsarbete och ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling får anses avhjälpta.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende elevhälsans arbete får anses avhjälpd.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheten finns tillgång till elevhälsa för eleverna, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande och för att stödja elevernas utveckling mot målen (2 kap. 25 § skollagen)
- Huvudmannen ser till att det på gymnasieskolenheterna finns tillgång till personal med sådan kompetens, så att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. (2 kap. 29 § skollagen)
- Huvudmannen ser till att det vid gymnasieskolenheterna erbjuds och anordnas modersmålsundervisning till elever som tillhör någon av de nationella minoriteterna och har rätt till detta. Huvudmannen ska se till att det erbjuds och anordnas modersmålsundervisning även i övrigt för de elever som har rätt till detta. (15 kap. 19 § skollagen; 4 kap. 19 § skolförordningen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende modersmålsundervisning får anses avhjälpd. Vad gäller bristen avseende studie- och yrkesvägledning har huvudmannen inkommit med kompletterande uppgifter den 14 februari 2020. Av kompletteringen framgår att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende studie- och yrkesvägledning får anses vara avhjälpd. Vad gäller bristen avseende tillgång till elevhälsa så har huvudmannen inkommit med kompletterande uppgifter den 26 februari 2020. Av kompletteringen framgår

att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristen avseende tillgång till elevhälsa får anses avhjälpd.

Ytterligare brister*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att samtliga lärare vid skolenheten har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 § 2 st. skollagen)
- Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid) (16 kap. 18 § skollagen)

Motivering

VFG Utbildning AB som är huvudman för Växjö Fria Fordonsgymnasium har den 7 november 2019 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt de uppgifter som framkommit i intervjuer vid uppföljningsbesöket den 25 – 27 november 2019 framgår inget annat än att huvudmannen har vidtagit sådana åtgärder att bristerna avseende lärares nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet samt elevernas garanterade undervisningstid får anses avhjälpda.

Beslutet har fattats efter föredragning. I ärendets slutliga handläggning har enhetschef Cecilia Kjellman, avdelningsjurist Staffan Opitz samt utredarna Maria Nyman och Jenny Fahlman medverkat.

Beslut

2020-02-27
29 (29)
Dnr 2019:1380

På Skolinspektionens vägnar

X Björn Persson

Avdelningschef
Signerat av: Björn Persson

X Johanna Oskarsson

Föredragande
Signerat av: Johanna Oskarsson