

Höganäs kommun
kommunen@hoganas.se

2020-03-06
1 (26)
Dnr 2019:7878

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Kullagymnasiet 1 i Höganäs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kullagymnasiet 1 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Kullagymnasiet 1 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn påbörjar ett strategiskt jämställdhetsarbete. I detta ingår att kartlägga hur lärarna uppmärksammar jämställdhetsfrågor i undervisningen samt identifiera vilka åtgärder som behövs för att alla elever, oberoende av könstillhörighet, ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp undervisningen i syfte att hitta orsaker till bristande studiero. I detta ingår att säkerställa att personalen i sitt arbete med att skapa och bibehålla studiero utgår från gemensamma och överenskomna förhållningsätt och agerande samt att se till att elever är involverade i arbetet med att skapa studiero

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 september 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:7878) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer att rektorn i flera delar leder och styr skolans utveckling men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att rektor skapar en grund för utveckling av verksamheten genom att det på skolan finns tydliga rutiner för att göra en systematisk och bred uppföljning av olika aspekter av utbildningen samt för att göra olika analyser. Dessutom visar granskningen att rektor ser till att det genomförs utvecklingsåtgärder. Vidare visar granskningen att rektor ger lärare goda förutsättningar att samverka med varandra för att utveckla undervisningen. Samtidigt framgår att rektorn i begränsad omfattning följer upp om det kollegiala lärandet påverkar undervisningens genomförande. Slutligen visar granskningen att även om rektor följer upp vissa jämställdhetsaspekter finns det inget strategiskt jämställdhetsarbete på skolan som leds av rektorn.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektor följer upp och analyserar kunskapsresultat och genomför utvecklingsåtgärder

Granskningen visar att det på skolan finns rutiner så att rektor och lärare följer upp och analyserar elevers kunskapsresultat. Lärare berättar att de gemensamt brukar diskutera skolans samlade resultat. Bland annat jämför de kunskapsresultat från tidigare år, skillnader mellan pojkar och flickors resultat, samt jämförelser mellan ämnena på olika program. De lärare som har programspecifika kurser berättar att de gör jämförelser med tidigare elevers kunskapsresultat och till viss del även med andra skolor. Lärare säger även att de gör jämförelser med det nationella branschprovet. Lärare berättar vidare att de gör en uppföljning av elevernas arbetsplatsförlagda

lärande, APL, vilket sker vid besök på APL-platser då lärare samtalar med handledare. Lärare uppger att de även har enskilda samtal med elever efter deras APL. Efter genomförd uppföljning får varje enskild lärare analysera sina resultat utifrån olika underlag som tagits fram av skollädaingen. Bland annat är genus en parameter men även APL eftersom det är en del av vissa kurser. Enligt skolans rutiner analyseras kunskapsresultat i arbetslagen, både på programnivå och individuell nivå och lärarna skickar sina underlag till rektor.

Elevhälsan berättar att det på skolan även finns klasskonferenser en gång per termin då alla undervisande lärare, mentorer, elevhälsa samt rektor deltar. Vid dessa konferenser går personalen systematiskt igenom alla elever, bland annat kunskapsmässigt, och följer upp om de behöver ha särskilt fokus på någon elev. Personalen kan även ha fokus på någon specifik grupp vid dessa konferenser, uppger elevhälsan.

Granskningen visar även att rektor ser till att värdegrundsfrågor behandlas i undervisningen. Både rektor och lärare berättar att elever årligen genomför olika enkäter som rektor sammanställer resultaten kring och därefter återkopplas resultatet till lärare. Lärare genomför därefter olika åtgärder under mentorstiden tillsammans med eleverna. Lärare berättar att olika arbetslag kan få olika åtgärder att arbeta med, beroende på vad enkäterna visar. I inskickat material till Skolinspektionen framgår det bland annat att eleverna på ett program ska arbeta med nätetik, medan elever på ett annat program ska arbeta med HBTQ-frågor.

Vidare visar granskningen att rektorn följer upp undervisningens kvalitet genom skolans enkäter. Rektor ger exempel på att det går att läsa ut resultat vad eleverna tycker om undervisningen, hur lärare ger instruktioner, om eleverna upplever att undervisningen är tydlig samt om elever upplever att de får stöd. Dock berättar rektor att det inte går att utläsa om det finns några skillnader mellan olika lärare utan svaren blir kopplade till respektive program. Lärare berättar att när rektor återkopplar resultatet från elevernas svar så pratar lärare om vad de behöver förstärka och för då in det i sina mentorskalendrium för att arbeta med olika aktiviteter. Lärare berättar att varje program har sina egna prioriterade kvalitetsmål vilka följs upp varje halvår. Lärare berättar att hela skollädaingen deltar vid dessa uppföljningar och att de då pratar om hur resultatet blev och om det gav förväntad effekt. Rektor uppger att varje lärare även gör en egen enkätundersökning med eleverna som syftar till att ta reda på hur en kurs har varit. Även detta resultat kommer rektorn att ta del av.

Granskningen visar att olika utvecklingsåtgärder tas fram på skolan efter att analyser är gjorda. Rektor berättar att utifrån lärares olika analyser som genomförs har

arbetslaget tagit fram förslag på olika utvecklingsområden, vilka därefter beslutats av skolledningen.

Rektorn fördelar resurser utifrån behov

Granskningen visar att rektor fördelar resurser utifrån behov på skolan. Rektor berättar att det hela tiden görs bedömningar av elevernas behov, både med utgångspunkt i den information om eleverna som ges i överlämningar från grundskolan samt i det löpande elevhälsoarbetet. Elevernas behov styr bland annat klass- och grupplacering, men även om det ska sättas in assistenter. Av flera intervjugrupper framgår att skolan samlat gemensamma resurser i något som kallas Studieteket. Dit kan alla elever gå för att få stöd och hjälp med sitt skolarbete, oavsett kunskapsnivå och behov, både under och efter skoltid. Både specialpedagoger och ämneslärare har delar av sin tjänst i Studieteket.

Lärare berättar även att rektor i dagliga möten och på programmöten följer upp att lärarna har de förutsättningar de behöver för att utföra sitt uppdrag. De säger också att de kan vända sig till arbetslagsledarna som då tar upp deras synpunkter med skolledningen.

Rektor organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att lärare har olika forum på skolan för att kunna samverka med varandra. Både i intervju med rektor och lärare framkommer det att lärare regelbundet träffas i olika konstellationer. Dels berättar rektor att lärare träffas i sina arbetslag, dels träffas de i ämneskonferenser. Lärare uppger att de även har veckovisa programmöten. Lärare berättar att det till varje möte finns en dagordning samt att det förs protokoll så att det går att ta del av innehållet om någon skulle missa ett möte. Lärare uppger även att de delar arbetsrum och att de då har olika informella möten. Utöver det berättar lärare att de även har inplanerade sambedömningsmöten på skolan.

Vidare berättar rektor att de har personalkonferenser då de bland annat behandlar utvecklingsfrågor och verksamhetens övergripande frågor. Lärare säger att de på dessa möten kan få olika punkter att diskutera. När de har arbetsplatsträffar är det mer kopplat till enkäter eller undervisningsstrategier, enligt rektor och lärare. Rektor berättar att skolledningen även har möten med arbetslagssamordnare och säger att de har en agenda för dessa möten. Rektor uppger att de då pratar om skolans utvecklingsområden för respektive program.

Lärare berättar även att det finns samverkan med handledare på elevernas APL. Lärare berättar att denna samverkan sker när lärare är ute på besök på arbetsplatserna samt på skolans programråd när handledare och företagsledare besöker skolan tillsammans med elever och lärare. Dock säger rektor att samverkan mellan yrkesämnena och gymnasieämnena borde vara mer omfattande.

Rektor följer sporadiskt upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen

Granskningen visar även att rektor i liten utsträckning följer upp om det kollegiala lärandet påverkar hur undervisningen genomförs. Rektor säger att skolledningen, som omfattar gymnasiechef och de båda skolenheternas rektorer, träffar lärarna och ställer frågor till dem och att lärare då berättar om olika idéer hur de på skolan kan arbeta för att förbättra skolans resultat. Som exempel berättar rektor att skolans gymnasiechef styr hur lärare utvecklar undervisningen i olika ämnen. Rektor berättar att årets kollegiala lärande handlar om betyg och bedömning och uppger att skolledningen tar del av vad lärarna kommer fram till. Vidare berättar rektor att hen regelbundet har samtal med elever för att följa upp hur undervisningen fungerar på skolan. Utifrån det har rektor under året även gjort några lektionsbesök, dels efter eget intresse, dels efter signaler. Rektor uppger att hen tycker att det varit för få lektionsbesök som genomförts.

Rektor följer upp att lärarna följer gemensamma förhållningssätt

Vidare visar granskningen att det finns gemensamma arbetssätt och förhållningssätt på skolan. Elevhälsan berättar att lektionsstruktur har varit en gemensam överenskommelse på skolan och att det finns en instruktion från rektor att alla lärare ska arbeta med det. Elevhälsan uppger att i stort sett alla lärare efterföljer det som blivit bestämt. Lärarna säger att det är bestämt att lektionernas struktur ska vara enhetlig på skolan men att varje lärare ska fundera över vad som fungerar i sin undervisning. Lärare uppger att de tar mer hänsyn till det som framkommer i diskussioner med kollegor än från skolans riktlinjer. Lärare berättar att skolans rektor och resten av skolledningen står bakom skolans mål och att skolledningen följer upp om de arbetar med dessa. Rektor uppger att de flesta lärare på skolan efterföljer gemensamma förhållningssätt. Lärare uppger att rektor under medarbetarsamtal följer upp om respektive lärare följer gemensamma överenskommelser.

Rektor leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektor visserligen följer upp olika jämställdhetsaspekter på skolan men att arbetet inte är systematiskt. Av intervjuer framgår att det inte är uttalat hur personalen gemensamt ska arbeta med jämställdhetsuppdraget. Lärare

berättar att rektor följer upp hur eleverna upplever jämställdhet via enkäter, som de årligen genomför. Elevhälsan berättar även att i ämneslagen och tillsammans med rektor analyseras elevernas betygsresultat utifrån kön. Rektor berättar det finns skillnader i elevernas resultat på skolan men att skillnaderna inte är kopplade till kön. I skolans kvalitetsrapport framgår det att något arbetslag har genomfört insatser kopplat till jämställdhet. Lärare berättar även att de har identifierat att det blir en annan jargong i de klasser där bara ett kön finns representerat och någon lärare säger att de därför arbetar mer med värdegrunden på mentorstid eller i viss undervisning.

Elever berättar i intervju att alla elever blir behandlade på samma sätt i skolan och att det inte görs några skillnader beroende på kön. Några andra elever berättar att en lärare pratar mycket om jämställdhet på hens lektioner samt ger exempel på att de haft en värdegrundsdag på skolan. Elevhälsan förklarar att eleverna i årskurs två har haft en temadag utifrån traditionella könsroller och könsmönster. Elevhälsan ger även exempel på att det i svenskämnet tas upp litteratur som berör jämställdhet. Rektor berättar att lärare arbetar med en medveten klassrumsplacering men säger att det finns svårigheter på de program som inte har så många flickor. I intervju med elevhälsan framkommer det även att planen mot kränkande behandling ska implementeras och att jämställdhet är en del av detta arbete. Elevhälsan berättar även att personalen på skolan är fördelad så att det ska vara en jämn könsfördelning på skolan.

Av insänd dokumentation till Skolinspektionen framgår det att lärare har ökade kunskaper om HBTQ frågor som ett prioriterat utvecklingsområde på ett av skolans program. Några lärare berättar att jämställdhet är ett av skolans prioriterade mål och att de därför tar upp saker i undervisningen som är kopplade till jämställdhet och beteendemönster samt att de har dagliga samtal om elevernas språkbruk. Någon lärare säger att det är svårt att arbeta med jämställdhet eftersom det bara finns pojkar i undervisningen. Elevhälsan uppger i intervju att skolans jämställdhetsarbete är ett utvecklingsområde. Även rektor berättar att de på en övergripande nivå inte har pratat om skolans jämställdhetsuppdrag men uppger att det finns ett pågående arbete på ett program tillsammans med elevhälsan som startas för att pojkar ska uttrycka sig annorlunda mot flickor och säger att de då har pratat om skolans jämställdhetsuppdrag. Av Skolinspektionens enkät hösten 2018 framgår att det finns stora skillnader mellan elevers och lärares uppfattningar om jämställdhet tas upp till diskussion i skolan. Andelen elever som säger att de pratar om jämställdhet i skolan är 23 procent vilket ska jämföras med att 91 procent av lärarna säger att det sker.

Skolinspektionen bedömer att skolans strategiska jämställdhetsarbete kan utvecklas, vilket framgår nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn påbörjar ett strategiskt jämställdhetsarbete. I detta ingår att kartlägga hur lärarna uppmärksammar jämställdhetsfrågor i undervisningen samt identifiera vilka åtgärder som behövs för att alla elever, oberoende av könstillhörighet, ska få samma förutsättningar att lära och utvecklas

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete och att rektorn inte heller har skapat sig en övergripande bild av hur frågor om jämställdhet behandlas i undervisningen.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen (SFS 2010:800) ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna. Av läroplanen framgår att jämställdhet mellan kvinnor och män är ett av de värden som skolan ska gestalta och förmedla.¹ Vidare framgår att lärare ska se till att undervisningen till innehåll och uppläggning präglas av ett jämställdhetsperspektiv.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn påbörjar ett strategiskt jämställdhetsarbete genom att först skapa en gemensam medvetenhet hos personalen för olika aspekter av jämställdhetsarbetet. För att jämställdhetsarbetet ska utvecklas behöver rektorn ta ansvar för att tydliggöra betydelsen av att detta arbete bedrivs samt säkerställa att gemensamma diskussioner genomförs i syfte att lärarna får en samsyn och gemensamt förhållningssätt, oavsett vilket program de undervisar på. Därefter behöver rektorn systematiskt undersöka hur lärare på olika program arbetar med jämställdhetsfrågor och utifrån en analys av det som framkommer besluta om lämpliga utvecklingsåtgärder och kompetensutvecklingsinsatser.

¹ Förordning (SKOLF5 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy11) kap. 1.1 Grundläggande värden.

² Lgy 11, kap. 2.1 Kunskaper

Utbildningens innehåll, arbetsformer och organisering bör systematiskt och löpande följas upp inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete på ett sådant sätt att även könsmönster uppmärksammas³, utöver elevernas kunskapsresultat.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i hög utsträckning främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att lärare bedriver en undervisning som främjar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål.

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att lärare i huvudsak ger eleverna stöd för att förstå innehållet och komma igång med sitt arbete. Dessutom visar granskningen att undervisningen är strukturerad och att syfte och mål oftast tydliggörs för eleverna. Vidare visar granskningen att det i undervisningen förekommer inslag som handlar om att stärka elevernas självförtroende och motivation för fortsatt lärande och att innehåll och arbetssätt är anpassat till den aktuella elevgruppen.

Härutöver visar granskningen att lärare låter eleverna reflektera över sitt lärande på olika sätt och att lärare är lyhörda för elevers synpunkter om undervisningen.

³ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Lärare varierar arbetssätt och arbetsformer

Granskningen visar att undervisningen är varierad. Elever uppger att de arbetar på många olika sätt och säger att de arbetar både med praktiska och teoretiska uppgifter. Elever ger exempel på lektioner som består av längre eller kortare genomgångar, av lärare, och att de sedan arbetar på egen hand. Både lärare och elever berättar att eleverna dels arbetar enskilt, dels att de arbetar tillsammans och hjälper varandra när de arbetar med enskilda uppgifter i några ämnen, vilket även Skolinspektionens observationer visar. Eleverna berättar även att de i några ämnen, både i praktiska och teoretiska ämnen, har grupparbeten. Elever ger även exempel på att de kan arbeta med böcker, se filmer eller göra egna uppgifter. Elever säger att olika lektioner har olika upplägg, även i samma ämne. Lärare berättar att eleverna kan få göra uppgifter på olika sätt och ger exempel på att elever i ett ämne alternativt kan få rita, bygga eller använda CAD. Lärare säger att eleverna får lov att använda olika metoder till en uppgift. Någon lärare uppger däremot att det i något specifikt ämne alltid är samma struktur och samma typ av uppgifter på lektionen.

Lärare ger eleverna stöd av förstå innehåll

Granskningen visar att lärare i huvudsak ger eleverna stöd för att förstå innehållet och komma igång med sitt arbete och bibehålla sin motivation. Lärare berättar att ämnets planering finns tillgänglig på skolans digitala plattform, där det även framgår när det är dags för inlämningar eller andra hållpunkter i undervisningen. Lärare berättar även att det alltid finns uppgifter i skolans lärplattform att arbeta med för eleverna och att eleverna har möjlighet att göra om en uppgift om de inte är nöjda med sitt resultat.

Observationer visar att lärare svarar på elevers frågor i undervisningen samt går runt och hjälper elever, både de som aktivt ber om hjälp men även de som inte räcker upp handen. Lärare berättar att de alltid går runt i klassrummet när eleverna arbetar på egen hand för att se att det sker en process hos eleverna. Elever säger att lärare då frågar hur det går och om de behöver hjälp. Samtidigt finns det på de observerade lektionerna exempel då läraren inte går fram till elever som inte kommer igång med sitt arbete eller när eleverna håller på med annat än skolarbete under lektionen. Elever uppger att lärare förklarar och visar på olika sätt för att hjälpa eleverna. Elever berättar att de alltid kan få hjälp av alla lärare om de behöver det. Elever uppger att när de arbetar med något praktiskt så går de till läraren och ber om hjälp, eller för att få ytterligare en genomgång och elever säger att lärare alltid hjälper till.

Elever säger även att de vid en inlämningsuppgift får kommentarer eller konstruktiv kritik och att de då vet hur de ska arbeta vidare. Dessutom uppger elever att de även på APL alltid kan få hjälp om de inte förstår något. Elever säger att de har handledare som förklarar, både hur de ska göra och varför, och att de hittar lösningar tillsammans.

Undervisningen är strukturerad

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att syfte och mål ofta tydliggörs för eleverna. Lärare säger att de inför respektive lektion skriver på tavlan vad eleverna ska göra och hur lång tid varje moment ska ta, vilket eleverna bekräftar. Lärare uppger att lektioner i stort sett har samma struktur och förklarar att lektionen inleds med att läraren säger några ord, därefter ger läraren en återkoppling från förra lektionen och därefter följer en genomgång. Lärare berättar att de även kan tipsa elever om olika saker. Både elever och lärare uppger att lektioner avslutas med en sammanfattning av lektionens innehåll och att lärarna ibland tar upp en uppgift för att kontrollera att eleverna har förstått. Lärare ger exempel på att det kan vara att elever skriver i en loggbok medan andra kan ha en gemensam uppgift i klassrummet. Lärare berättar att om det då uppkommer att något har varit svårt tar läraren det med sig till nästa lektion. Rektor uppger att på de flesta lektioner tydliggörs syfte och mål med undervisningen eftersom det finns en överenskommelse på skolan om en enhetlig lektionsstruktur. Rektor säger att hen har identifierat att några lärare inte arbetar på detta sätt. Även några elever uppger att de inte alltid får reda på vad de ska lära sig men att det alltid får veta vad de ska göra under lektionerna.

Lärare berättar att de alltid arbetar med individanpassningar för elever på IM-programmen och att lektionerna därför det ser olika ut för alla elever. Elever på IM-program berättar att de var tredje vecka går igenom sin studieplan och att de då går igenom mål och kunskapskrav i undervisningen.

Lärare uppger att de utgår från läroplanens syfte och centrala innehåll när de planerar ett nytt arbetsområde. Därefter lägger lärare in planeringen i skolans lärplattform så att eleverna vet vad undervisningen ska behandla, vilket även elever berättar. Lärare berättar att de oftast även skriver in på vilket sätt eleverna ska examineras. Lärare beskriver att de inom några kurser planerar i ämneslaget hur kursen ska läggas upp och vilket innehåll undervisningen ska behandla samt när olika moment ska tas upp. Lärare uppger att elever får ta del av planeringen för hela kursen redan inledningsvis, vilket även elever berättar. Elever säger att några lärare i sina genomgångar brukar gå igenom vad eleverna ska lära sig medan några lärare lägger upp informationen i skolans digitala plattform. Lärare säger att de berättar för eleverna om det centrala innehållet och kunskapskraven i inledningen av kurser eller inför ett nytt delmoment.

Lärarna arbetar för att stärka elevernas självförtroende och motivation

Granskningen visar att det i undervisningen förekommer inslag som handlar om att stärka elevernas självförtroende och motivation för fortsatt lärande. Lärare berättar att de via skolans digitala lärplattform ger eleverna respons på deras arbeten och ställer frågor till eleverna som läraren senare kopplar till det som ska bedömas. Lärare uppger att den digitala feedbacken till eleverna har en koppling till kursens mål. Någon lärare berättar även att hen förklarar för eleverna vad de har för nytta av kunskaperna och vad de ska använda dem till så att det inte blir abstrakt för eleverna, utan att det kopplas till elevernas vardag och sådant som de känner till.

Elever säger att de i olika ämnen får visa att det finns olika sätt att lösa givna uppgifter på. Bland annat uppger eleverna att de praktiskt kan få dra kablar på olika sätt eller lösa en uppgift med hjälp av olika uträkningar. Elever berättar även att lärare peppar dem om de är osäkra på sig själv eller ger dem andra uppgifter. Vidare berättar elever att lärare uppmuntrar dem på olika sätt, bland annat finns det lärare som skämtar mycket så att eleverna tycker att det är roligt på lektioner, även om det är ett mindre roligt innehåll. Eleverna säger även att det finns lärare som är engagerade i sitt ämne vilket gör att eleverna tycker att undervisningen är intressant. Lärare berättar att de bjudit in externa föreläsare till skolan samt att tidigare elever kommit och berättat hur det har gått för dem som ett sätt att stärka elevernas motivation. Lärare berättar även att de får besök av personer med olika yrken som berättar om sitt yrke för eleverna. Elevhälsan berättar att det i enstaka fall förekommer att eleverna tar kontakt med dem när de tappat motivationen men de uppger att de flesta lärare är bra på att stötta eleverna och får dem att prestera i undervisningen.

Undervisningen utmanar och stimulerar eleverna och arbetssätten anpassas till aktuell elevgrupp

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till den aktuella elevgruppen, så att eleverna stimuleras och utmanas utifrån sina förutsättningar och behov. Rektor berättar att undervisningen anpassas till elevernas behov och förutsättningar och säger att det är något som hen pratar mycket med lärarna om på skolan. Rektor ger exempel på att de gemensamt pratat om hur elever ska placeras i klassrummet. Dessutom uppger rektor att hen följer upp i enkäter som genomförs på skolan om eleverna stimuleras och utmanas samt att rektor och lärarna pratar om det på klasskonferenser när de diskuterar undervisningen.

Några lärare berättar att de i samma ämne lägger upp undervisningen olika beroende på vilken av klasserna de undervisar. Lärare förklarar att eleverna i ena klassen vill ha mer teoretisk undervisning medan läraren gör ett annat upplägg i en annan klass.

Lärare uppger att de har pratat med grupperna om hur de vill ha det och säger att de utifrån det anpassar undervisningen till eleverna. En lärare berättar att det kan handla om mindre detaljer som de förändrar mellan olika klasser.

Elever berättar att lärare går igenom med dem vad de behöver göra för att komma vidare i sin kunskapsutveckling. Elever uppger att alla lärare gör det, men på olika sätt. Elever säger att några lärare skriver till eleverna, andra lärare pratar med dem, medan eleverna får söka upp vissa lärare på eget initiativ. Elever beskriver att det även finns lärare som praktiskt visar så att eleverna ser vad som händer som ett sätt för att få eleverna att förstå. Elever berättar att det alltid finns svårare uppgifter som de kan välja att göra om de vill det. Elever säger även att när de ska träna inför ett prov så finns det alltid svårare uppgifter att träna på. Elevehälsan säger att Studieteket gör det möjligt för lärare att göra anpassningar exempelvis när de behöver längre skrivtid. I intervju med elever framkommer även att det förekommer att lärare uppmärksammar elever som har lätt för att lära sig och att lärare frågar om elever vill läsa en svårare kurs i ämnet. Elever berättar även att om de inte vill läsa en svårare kurs kan de istället få extra uppgifter att göra.

Elever får möjlighet att reflektera över sitt lärande

Granskningen visar att lärare låter eleverna reflektera över sitt lärande på olika sätt. Lärare berättar att eleverna i några ämnen skriver loggbok om vad de har lärt sig och vad som var svårt respektive lätt. Därefter går lärare in och återkopplar enskilt till eleverna, uppger lärare. Om läraren upptäcker att flera elever inte förstått något så tar läraren upp det i undervisningen igen. Några lärare berättar att de har täta samtal med eleverna om hur de presterat, till exempel efter genomförda prov. En lärare berättar att det förekommer att hen arbetar med återkoppling i form av att eleverna får göra en självreflektion utifrån en matris. Därefter ger läraren återkoppling till eleverna utifrån det som eleverna skrivit. En lärare säger att i hens ämne handlar det om att ge eleverna direkt respons genom att eleverna får reda på om en uppgift är rätt eller fel.

Elever uppger att lärare avslutar lektioner med att de tillsammans pratar om vad de gjort och elever ger exempel på att de får skriva om vad de lärt sig på post-it lappar som de lämnar till läraren. Elever berättar även att det i några klassrum finns en lista på tavlan över vad de ska göra så att eleverna kan stämma av med hur de ligger till i ämnet. Elever uppger även att de under APL skriver i en loggbok om vad de gjort och om sina styrkor och svagheter vilket lärare sedan använder som underlag för att hjälpa eleverna vidare.

Elever får vara med och planera och utvärdera undervisningen

Granskningen visar att lärare inhämtar och är lyhörda för elevers synpunkter om undervisningen. Lärare uppger att det är mycket från kursens centrala innehåll som de ska gå igenom på kort tid och säger att de i inledningen av kursen pratar med eleverna om önskemål och intresseområden. Därefter använder lärare sig av elevernas synpunkter i den fortsatta planeringen av ämnet och anpassar förmågorna till det. Lärare i praktiska kurser ger även exempel på hur eleverna får vara delaktiga i planering av olika moment och även planera olika lektionspass. Några elever berättar att det finns ämnen när de själva får lägga upp en tidsplan utifrån en kravspecifikation. Elever säger att de fått vara delaktiga i planering av olika projekt som de skulle göra och berättar att lärare tagit många av deras idéer vid senare tillfällen i kursen. Elever berättar att de i något ämne får vara med och bestämma i vilken ordning de ska arbeta med olika arbetsområden. Dock uppger några av elever att de aldrig får vara med och bestämma och säger att lärare planerar och bestämmer allt. En lärare uppger även att hen tillsammans med eleverna planerar vad de ska göra och att de inför varje lektion kommer överens om vad de ska göra, till exempel om eleverna ska arbeta praktiskt eller med teori. Lärare berättar att elever på IM-program, redan från början när de börjar på skolan, är delaktiga i att lägga upp sin egen studieplan då de pratar om hur eleverna ska arbeta för att komma vidare så fort som möjligt.

Några lärare berättar att undervisningen består av vissa moment men att eleverna får bestämma ämnesområden och att lärare därefter gör ett lektionsinnehåll utifrån det. En lärare berättar att eleverna i hans ämnen alltid får välja på vilket sätt de vill ta sig olika uppgifter och vilka metoder var och en vill arbeta med. Läraren uppger att eleverna har frihet under ansvar men att det finns gemensamma hålltider när olika uppgifter ska vara klara.

Elevhälsan berättar att eleverna alltid är delaktiga i provplaneringen. Lärare berättar att det förekommer att elever får vara med och påverka på vilket sätt de ska examineras inom ett arbetsområde. Lärare berättar att eleverna inför prov får komma med förslag på vad läraren ska gå igenom en gång till. En lärare uppger även att hen redan i planeringen lägger in tomma positioner för att senare kunna lägga in sådant som eleverna önskar att läraren tar upp igen, vilket även eleverna berättar.

Granskningen visar dessutom att lärare har metoder för att eleverna ska utvärdera undervisningen. Både rektor, lärare och elever uppger att eleverna efter avslutade kurser får göra en digital utvärdering där eleverna får svara på olika frågor som handlar om innehållet och om lärarens upplägg av kursen samt lärarens insats. Till exempel kan frågorna behandla om eleverna tycker att de har fått hjälp, lärarens

respektive den egna insatsen eller hur lång tid kursen omfattar. Därefter tar läraren med sig resultaten av utvärderingarna till ämneslaget och gör en analys, vilken sparas till det systematiska kvalitetsarbetet och till nästa kurs, uppger lärare. Eleverna berättar att lärarna tar till sig elevernas synpunkter och de uppger att lärare presenterat resultatet av utvärderingen och berättat vad som har varit bra, respektive mindre bra. Dock finns det några elever som berättar att det beror på vilken lärare de har om de får vara med och utvärdera undervisningen. Elever uppger att de även får vara med och utvärdera APL och säger att de har haft mycket diskussioner, dels i klassen, dels med mentorerna om detta. Därutöver uppger eleverna att de även utvärderar sin APL tillsammans med handledaren.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer att skolan i flera delar arbetar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att personalen på skolan har ett medvetet arbete för att utbildningen ska präglas av trygghet. Granskningen visar även att skolans arbete för att säkerställa elevers trygghet är systematiskt och utgår från en analys av genomförda kartläggningar av elevers upplevelse av trygghet. Däremot visar granskningen att skolan saknar ett samlat arbete med att skapa studiero som också involverar eleverna.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att elevernas upplevelse av trygghet följs upp regelbundet och att personalen arbetar utifrån gemensamma förhållningssätt för att skapa en trygg skola. I intervju med elevhälsan och elever framkommer att elevernas upplevelse av trygghet

årligen följs upp i en enkät samt i hälsosamtalen. Samtliga elever som intervjuas säger att det är mycket tryggt på skolan, vilket även elevhälsan uppger. Elever säger att alla elever får vara med och ger även exempel på att de umgås utanför skoltid. Eleverna säger även att lärare frågar om de trivs på skolan när de har utvecklingssamtal. Dessutom berättar några elever att deras mentor även följer upp elevernas trygghet när de är ute på APL. Även i Skolinspektionens enkät hösten 2018, som besvarats av elever i årskurs 2 framgår att de flesta elever upplever att de är trygga på skolan (index 8,1 av 10 möjliga). Elevhälsan uppger att det i skolans egna enkäter även har framkommit olika platser som skulle kunna vara otrygga för eleverna. Lärare och rektor ger exempel på skolans förebyggande och främjande insatser gällande elevers trygghet. De berättar att det finns en stor vuxennärvaro i skolans olika miljöer och säger att alla hälsar på alla. Både rektor, lärare och elever säger att de vuxna uppmärksammar elever som sitter ensamma och rektor säger att all personal bygger relationer med alla elever. All personal har det förhållningsättet på skolan, enligt rektor. Lärare berättar även att undervisningen i olika program är utspridd över hela skolan och att eleverna på så sätt lär känna varandra och alla lärare på skolan. Dessutom uppger lärare att alla klasser har egna hemklassrum. Eleverna berättar att när de började på skolan hade de gemensamma aktiviteter med äldre elever på skolan som ett sätt att skapa gemenskap.

Ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero saknas på skolan

Granskningen visar att även om personalen till viss del arbetar samlat för att skapa studiero så agerar lärarna utifrån olika förhållningssätt och eleverna involveras inte i arbetet. Det framgår av intervjuer med rektor, elever och elevhälsan att elevernas upplevelse av studiero följs upp med hjälp av årliga enkäter, vid utvecklingssamtal och i hälsosamtal. I Skolinspektionens enkät hösten 2018, som besvarats av elever i årskurs 2, framgår att en stor andel eleverna inte upplever studiero på skolan (index 4,8 av 10 möjliga). Rektor berättar att det ligger på skolans agenda att skapa studiero på lektionerna och säger att skolan har låga indexvärde i statistik gällande om elever upplever studiero på lektioner. Eleverna säger att de inte är med och diskuterar resultaten av de enkäter som genomförs. Rektor säger att hen känner till att inte alla lärare har studiero på lektionerna och att det har att göra med bristande ledarskap i klassrummet. På fråga om elevernas studieresultat påverkas av studieron svarar rektorn att det borde det göra.

Granskningen visar att lärares olika förhållningssätt påverkar studieron negativt. Eleverna uppger att det är studiero på de flesta lektioner men uppger även att det är kaos på några lektioner och att undervisningen på dessa lektioner är tråkig. Elever berättar att när de har lektioner tillsammans med elever från andra program blir det

stökigare på de lektionerna. Eleverna säger att studieron varierar beroende på lärare och säger att vissa lärare har mer tålamod än andra men uppger att de flesta lärare säger till om det blir för stökigt på lektionerna. Några elever uppger att de har lärt sig arbeta i en stökig miljö men att de hade önskat att några lärare säger till mer än de gör. Eleverna säger att det inte finns någon samsyn bland lärarna gällande studiero under lektioner. Elever uppger att de har pratat med lärare om att de upplever det stökigt på lektioner i ämnet men de säger att det inte blivit någon förändring efter det. Vidare redogör elever för att det finns lärare som inte gör något åt elever som inte lyssnar på läraren utan istället lägger tiden på de elever som vill lära sig. Samtidigt säger eleverna att det finns andra lärare, i andra kurser, som säger till elever som stör i klassrummet. Elever säger att det på skolan har förekommit samtal om att lärare ska be elever lämna klassrummet om de stör undervisningen men elever säger att lärare inte är överens om detta. Elever uppger dock att det inte brukar behövas att någon elev ska lämna klassrummet. Däremot säger någon elev att de tycker att det hade varit bra om några lärare varit mer strikta och säger att en del lärare inte följer överenskommelser. På de lektioner som Skolinspektionen besökt kan eleverna i de flesta fall arbeta med de uppgifter läraren planerat utan att störas av andra elever. Men det finns också exempel på att elever inte har med sig material och inte arbetar med de angivna uppgifterna utan att lärarna uppmärksammar detta. I intervju med rektor framgår det att det finns rutiner för hur lärare ska agera när det blir stökigt på lektioner genom att hämta rektor. Därefter blir det ett samtal med rektor och mentor. Rektorn berättar att det gemensamma arbetet som finns på skolan för att skapa studiero är att skolans personal ska skapa relationer med eleverna ute i korridorerna och att det finns ordningsregler på skolan.

Granskningen visar att skolan gör vissa insatser för att skapa studiero på lektionerna men att det saknas ett samlat och gemensamt arbete. Av intervju med elevhälsan och rektor framgår att det har genomförts insatser på skolan för att arbeta med elevernas studiero. Bland annat uppger elevhälsan att de har arbetat mer mot enskilda klasser samt att det varit vuxenförtätning i vissa klasser. Elevhälsan uppger även de tagit fram skolgemensamma stödstrukturer i undervisningen som ett sätt att förbättra studieron. Lärare säger att elevhälsans personal tillsammans med lärare har arbetat för att det ska bli en tydlig struktur på lektionerna men säger också att arbetet inte följts upp om de gemensamma överenskommelser efterföljs. Lärarna säger att de på arbetslagsmöten kan ta upp olika saker kring en specifik klass och att de då kan komma överens om hur de ska arbeta i den klassen. Lärare ger exempel på att de i en klass bestämt att eleverna ska ha fasta placeringar och att de har diskuterat klassrumsmiljöns utformning. Lärare berättar vidare att de tycker att det är svårt att ha generella regler gällande mobiltelefoner men uppger att de i några ämnen samlar

in dessa. Lärare säger att det är upp till respektive lärare hur de vill göra. Vidare säger lärare att de på egen hand bestämmer hur de vill ha det i sitt klassrum och berättar att det inte finns något generellt uttalat hur de ska arbeta på skolan för att skapa studiero på skolan. Lärarna säger att det sedan tidigare finns framtagna ordningsregler och att de pratar med eleverna om dem på mentorstiden. Eleverna säger att ordningsreglerna mest handlar om förbud att ta med sig mat och dryck in i klassrummen.

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att skapa studiero på skolan kan utvecklas, vilket framgår nedan under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp att personalen i sitt arbete med att skapa och bibehålla studiero utgår från gemensamma och överenskomna förhållningsätt och agerande samt att se till att elever är involverade i arbetet med att skapa studiero

Skolinspektionens granskning visar att det saknas ett samlat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero. Även om granskningen visar att det pågår ett visst gemensamt arbete på skolan så har lärare inte utvecklat gemensamma strategier och åtgärder som alla arbetar efter för att skapa studiero i undervisningssituationen. Detta medför att alla lärare inte vidtar ändamålsenliga åtgärder för att bibehålla studiero. Granskningen visar att de åtgärder som lärare vidtar för att skapa en lugn miljö ger på kort sikt viss effekt. Konsekvensen är att det återkommande finns elever som ägnar sig åt annat än skolarbete och att andra elever upplever sig störda i sitt skolarbete.

Av 5 kap. 3§ skollagen (2018:800) framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Enligt läroplanen⁴ ska alla som arbetar i skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.

I Skolinspektionens tematiska analys av utmaningar i undervisningen⁵ framgår att ”när eleverna inte blir tankemässigt utmanande och stimulerade på lektionerna blir de omotiverade eller uttråkade. Bland omotiverade eller uttråkade elever finns större risk att de sysselsätter sig med annat än lärande på lektionen eller ställer till med oreda”. Skolinspektionen vill i detta sammanhang poängtera vikten av att rektor gör lärare medvetna om att det finns en koppling mellan elevernas upplevelse av studiero och motivation med lärares förmåga att hålla strukturerade och välplanerade lektioner samt hur de arbetar med att ge elever stöd att förstå innehållet och ser till att elever kommer igång med sina uppgifter.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att med stöd av elever och personal ringa in problemområden och behov. Rektor behöver följa upp elevers upplevelse av studiero i samtliga ämnen och kurser för att veta hur eleverna har det under lektionerna. Aspekter som rektorn bör väga in är lärarens fokus på arbetet med normer och värden, lärarnas förhållningssätt och ledarskap samt undervisningens innehåll och komplexitet. Utifrån den behovsbild som framträder behöver rektorn planera för de åtgärder som behövs för att all personal ska få en samsyn och införliva arbetet i skolans kvalitetsarbete.⁶ Skolinspektionen rekommenderar rektorn att, vid planering av åtgärder, ta stöd av de lärare på skolan som bedriver en undervisning med god kvalitet och där eleverna upplever studiero.

⁴ Skolverket (2011) *Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*, kap 2.1 s.10.

⁵ Skolinspektionen (2016) *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar*. Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen, s. 9.

⁶ Skolinspektionen (2016) *Skolans arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*. Stockholm: Skolinspektionen.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer att förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

De övergripande skälen för bedömningen är att granskningen visar att det på skolan finns rutiner för hur rektor ska genomföra analyser och ha diskussioner med lärare om olika betyg. Dessutom visar granskningen att lärare använder sig av olika metoder för att kunna göra likvärdiga bedömningar och kvalitetssäkra sina betyg.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektor planerar för analyser av betygsskillnader

Granskningen visar att det finns inarbetade rutiner för hur arbetet med att analysera betygssättning och betygsskillnader ska ske. Eftersom rektorn tillträtt sin tjänst under läsåret har hen ännu inte gjort några egna analyser. Rektor berättar att det första steget i skolans kvalitetsarbete består av att lärare i samband med varje läsårsslut går igenom de olika kurserna och elevernas betyg. Lärare berättar att de enskilt gör skriftliga ämnesanalyser som de skickar till rektor. Lärarna säger att de jämför resultat på nationella prov och kursbetyg. Lärare uppger även att de ser om det finns några skillnader i resultat mellan pojkar och flickor. Lärare berättar att de skriver hur de har arbetat och hur utfallet har blivit. Därefter planerar lärare nästa års arbete utifrån analyserna, uppger de. Däremot säger lärare att de inte vet vad rektor gör av informationen som de skriver i analyserna. Rektor säger att betyg sätts på våren och uppger att hen ännu inte har tagit del av betygsanalyserna. Rektor uppger att personalen ska arbeta med analysfrågor i samband med arbetet med kvalitetsredovisningen och att det görs under våren. Rektor berättar att hen då ska ingå i olika lärargrupper när lärare diskuterar analyser av betyg. Rektorn säger också att hen tillsammans med den andra skolenhetens rektor ska analysera lärarnas betygsanalyser. I insänt material till Skolinspektionen framgår det även att tidigare analyser av betyg har inneburit förändringar i undervisningen i ämnet engelska för att få en större säkerhet i betygssättningen.

Rektor ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg

Granskningen visar att lärare har metoder och gemensam tid för att samverka kring sin bedömning. Rektor uppger i intervju att lärare samarbetar ämnesvis när de planerar undervisningen och när de bedömer elevernas prestationer. För att säkerställa en likvärdig bedömning berättar rektor och lärare att lärare också samverkar vid provkonstruktion. Lärare ger exempel på att en lärare gör ett utkast på provuppgifter och att andra lärare i ämnet därefter ger synpunkter. Dessutom gör lärarna en gemensam bedömningsmall som hör till provet. Rektor säger att lärare har gemensam tid för att sambedöma inför betygssättning. Lärarna diskuterar då med sina kollegor och hjälper varandra att bedöma olika avidentifierade prov. Lärare uppger även att de rättar prov för varandras elever. Vidare uppger rektor och lärare att lärare sätter betygen i respektive ämneslag när de har betygskonferenser. Med anledning av att rektorn är ansvarig för elever som har lärare med en annan rektor berättar rektor att hen kommer att ha en dialog med dessa lärare för att säkerställa en likvärdig bedömning även bland dessa lärare.

Lärare berättar dessutom att de har bedömningskonferenser efter varje delprov i nationella proven för att säkerställa att de bedömer likadant och de diskuterar med varandra hur de kommer fram till sin bedömning. Lärare säger även att de i respektive ämnesmöte ägnar mycket tid åt att diskutera bedömningar. För de enstaka lärare som inte har en ämneskollega på skolan berättar lärare att det sker samverkan med lärare på andra skolor i landet via olika sociala nätverk. Lärare uppger att de i sin tjänstgöring har avsatt tid för bedömningar samt att de har gemensam tid för sambedömning. Lärare berättar att de har avsatta tider för att göra bedömningar, både på konferens- och ämnestider. I intervju med lärare framkommer det även att lärare har gått Skolverkets webbaserade fortbildningskurs om bedömning.

På Skolinspektionens vägnar

X Mats Lundqvist

Enhetschef
Signerat av: Mats Lundqvist

X Helena Larson

Föredragande
Signerat av: Helena Larson

I handläggningen av ärendet har även utredarna Anna Sundman Marknäs och Inger Börjesson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning skolan har ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla studiero? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 3 och 4 december 2019. Besöket genomfördes av utredare Helena Larson och Anna Sundman Marknäs.

Kullagymnasiet 1 är en kommunal gymnasieskola i Höganäs kommun. Det går 250 elever på skolan fördelat på el- och energiprogrammet, IM-program, teknikprogrammet samt teknikprogrammet år 4. Lärarna är organiserade i arbetslag utifrån programtillhörighet. Till varje arbetslag finns det en eller två lagledare. I skolans lokaler finns även Kullagymnasiet 2 som erbjuder andra gymnasieprogram. Flera av skolans lärare undervisar på båda skolenheterna.