

Trollhättans kommun

2020-03-12

Trollhattans.stad@trollhattan.se

1 (7)

Dnr 404-2018:9379

Uppföljningsbeslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Skogshöjdens skola 4-9 i Trollhättans kommun

Inledning

Skolinspektionen har genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning vid Skogshöjdens skola 4-9. Granskningen genomfördes under våren 2019.

Vid granskningen identifierade Skolinspektionen ett antal utvecklingsområden för skolenheten som angetts i beslut den 28 juni 2019.

Skolinspektionen har begärt att huvudmannen för Skogshöjdens skola 4-9 senast den 8 januari 2020 ska redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsbehov. Trollhättans kommun har inkommit med en sådan redovisning den 16 december 2019.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer redovisade åtgärder på följande sätt:

Rektors ledarskap

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Undervisning

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Trygghet och studiero

Huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten.

Bedömning och betygssättning

Huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att höja kvaliteten på skolenheten.

Skolinspektionens samlade bedömning är att ytterligare åtgärder behövs för att höja kvaliteten. Myndigheten förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

Skolinspektionen avslutar granskningen.

Bakgrund

Rektors ledarskap

Bedömningen var: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling av undervisningen. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att ett strategiskt jämställdhetsarbete integreras i undervisningen.

Av huvudmannens redovisning framgår att rektorn har vidtagit vissa åtgärder för att höja kvaliteten på arbetet med att se till att ett strategiskt jämställdhetsarbete integreras i undervisningen.

Av redovisningen framgår att skolan jämfört meritvärden och behörigheten till gymnasiet mellan pojkar och flickor och konstaterat att dessa var relativt jämna. Vissa slutsatser dras av detta och redovisas. I redovisningen dras i stort samma slutsats som vid Skolinspektionens granskning då det även då framkom att skolan inte gjort någon närmare orsaksanalys utan främst konstaterats att dessa var jämna. Det framgår inte heller nu i redovisningen att skolan gjort någon analys för att ta reda på varför resultaten är jämna mellan flickor och pojkar på skolan, utöver den som presenterades vid granskningen, vilken skolan inte ansåg vara tillräcklig som analys för att ta reda på om och hur skolans arbete bidragit till de jämna resultaten.

Vidare framgår av redovisningen att rektor och personal har påbörjat ett arbete för att utveckla det strategiska jämställdhetsarbetet på skolan och redovisar tre frågeställningar som arbetet ska utgå ifrån. Hur de ska arbeta med frågeställningarna framgår inte, förutom att det är ett arbete som är återkommande varje kompetensutvecklingsdag och finns med under läsåret som ett utvecklingsområde i skolans utvecklingsplan. Huvudmannen hänvisar även till att studieteknik ihop med "GRIT" kan vara ett sätt att motivera pojkarna, men även flickorna, och att det är ett steg i att utveckla jämställdhetsarbetet. Hur detta kopplas till ett strategiskt jämställdhetsarbete framgår inte.

Vidare framgår av redovisningen att ett kompetensutvecklingsarbete påbörjas under vårterminen 2020 där aktuell forskning inom området genus och jämställdhet går igenom och diskuteras i fokusgrupper för att säkerställa de val som görs. Vilka val som åsyftas framgår inte av redovisningen.

Enligt redovisningen kommer utvärdering av jämställdhetsarbetet göras vid läsårsslut i samband med enhetens dokumenterade systematiska kvalitetsarbete och det är svårt att ännu mäta effekterna av arbetet.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten. Skolan har påbörjat ett arbete som syftar till att skapa medvetenhet bland personalen om hur flickor respektive pojkar bemöts i skolan. Skolinspektionen vill dock uppmärksamma huvudmannen på att skolan behöver ha tydliga strategier som följs upp och omprövas för att på ett effektivt sätt motverka traditionella könsmönster. Det behövs alltså en genomtänkt plan för arbetet. De åtgärder som redovisas är till delar otydliga, såsom arbetet vid de återkommande kompetensutvecklingsdagarna och att arbetet följs upp i det systematiska kvalitetsarbetet. Hur arbetet med frågeställningarna ska gå till och hur jämställdhetsarbetet ska följas upp i kvalitetsarbetet framgår inte och inga effekter kan ännu påvisas. Vidare har skolan ännu inte gjort en närmare orsaksanalys av jämförelsen av kunskapsresultaten mellan könen vilket även konstaterades vid Skolinspektionens granskning. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

Undervisning

Bedömningen var: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att eleverna i högre grad görs delaktiga i undervisningen genom att se till att de får ett reellt inflytande över undervisningens utformning.

Av huvudmannens redovisning framgår att rektor och lärare har diskuterat hur elevers delaktighet kan tydliggöras på kompetensutvecklingsdagar. Diskussionerna har resulterat i att lärarna under lektionerna tydliggör när och på vilket sätt eleverna har elevinflytande, såsom kring bland annat arbetssätt och redovisningsformer. Undervisningen utvärderas på olika sätt tillsammans med eleverna som får beskriva

vad som fungerat bra och mindre bra. Även vid klassråd och elevråd tydliggörs elevernas delaktighet och inflytande. Vidare framkommer av redovisningen att varje mentor har förtydligat för eleverna vad ett reellt inflytande innebär och på vilket sätt eleverna kan ha inflytande. Enligt redovisningen kommer utvärdering av elevernas delaktighet att göras vid läsårsslut i samband med enhetens dokumenterade systematiska kvalitetsarbete. Av redovisningen framgår att när rektor på elevråd har frågat eleverna om deras delaktighet har ökat har svaret varit jakande.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten. Det synes som att eleverna får vara delaktiga i utvärdering av undervisningen och att lärarna tydliggjort för eleverna när de har inflytande över hur undervisningen utformas. Det framgår dock inte tydligt hur eleverna stimuleras till att vara aktivt delaktiga i planeringen av undervisningen vilket tenderar ett indirekt, men inte reellt, inflytande. Skolinspektionen vill även understryka vikten av att följa upp att det påbörjade utvecklingsarbetet ger avsedd effekt. I huvudmannens svar är det otydligt hur rektorn tagit reda på att arbetet med att ge eleverna ett reellt inflytande i undervisningen har gett avsedd effekt mer än att elever vid elevråd har sagt att elevinflytandet har ökat när rektor ställt frågan till dem vilket inte kan anses vara tillräckligt. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

Trygghet och studiero

Bedömningen var: Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn kan utveckla arbetet med att skapa studiero genom att se till att de ordningsregler som beslutats tillämpas av alla och att det är tydligt vilka konsekvenserna blir om de inte hålls.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolans arbete med att se till att ordningsregler tillämpas av alla har diskuterats med lärarna på kompetensutvecklingsdagar. De ordningsregler som finns har utvärderats och diskussion har förts om hur rektor, lärare och elever ska arbeta för att reglerna ska tillämpas av alla. Det framgår dock inte på vilket sätt reglerna har utvärderats eller vilket resultat utvärderingen gav. Diskussioner har, enligt redovisningen, förts både i lärarkollegiet och tillsammans med elever på klassråd och elevråd. Vad diskussionerna

resultat i framgår inte av redovisningen. Inte heller framgår hur skolan tydliggjort för eleverna om det blir några konsekvenser för eleverna om regler inte hålls. Enligt huvudmannens redovisning har diskussionerna handlat om vilka konsekvenserna blir om reglerna inte tillämpas av alla lärare och vikten av att alla tillämpar dem och hur detta kan säkerställas.

Vidare framgår av redovisningen att rektor tidigare fick signaler från elever, vårdnadshavare och lärare om att vissa lärare inte tillämpade reglerna men att sådana signaler nu kommer sällan. Eleverna kunde, enligt redovisningen, tidigare förhandla om regler vilket idag inte förekommer. Det framgår även av redovisningen att rektor har kännedom om personal som behöver stöd för att tillämpa ordningsreglerna och för diskussion med dessa. Det framgår dock inte av redovisningen hur skolan tagit reda på att elever inte längre kan förhandla om regler eller om rektor på andra sätt systematiskt följer upp arbetet med studiero för att ta reda på om insatta åtgärder ger effekt, förutom genom avsaknad av signaler.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har påbörjat ett arbete som ligger i linje med Skolinspektionens bedömning av vad som behövs för att höja kvaliteten på skolenheten. Skolinspektionen vill dock understryka vikten av att följa upp att det påbörjade utvecklingsarbetet ger avsedd effekt för att säkerställa att det leder till studiero i undervisningen. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen tar ansvar för ett fortsatt utvecklingsarbete.

Bedömning och betygssättning

Bedömningen var: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar. Ett utvecklingsarbete behövde inledas inom följande del:

- Rektorn behöver analysera skillnader mellan betyg och resultat vid nationella ämnesprov och ta reda på vad eventuella avvikelser beror på.

Av huvudmannens redovisning framgår att rektor har brustit i att analysera skillnader gällande avvikelser mellan betyg och nationella prov i naturorienterande (no) och samhällsorienterande (so) ämnen men att analyser görs i övriga ämnen. I Skolinspektionens granskning konstaterades att skolan inte alltid uppmärksammade avvikelser mellan nationella ämnesprov och betyg. Det fanns visserligen stora avvikelser inom so-ämnen som rektor inte uppmärksammat, vilket huvudmannen uppger, men även avvikelser i ämnet svenska som inte uppmärksamats.

Av redovisningen framgår att rektor och lärarna för diskussioner om korrelationen mellan betyg och nationella provbetyg för att förstå orsaker till dessa för att se vilka utvecklingsområden som finns som behöver åtgärdas. Av svaret framgår inte vilka orsaker som kommit fram vid analyserna eller vilka utvecklingsinsatser som pågår med anledning av analyserna. Enligt redovisningen finns vid vårterminens slut en kartläggning och analys görs av betyg på nationella prov och vårterminsbetyg. Vidare framgår att sambedömning kommer ske centralt över staden i samtliga ämnen där det görs nationella ämnesprov under våren 2020. Därefter kommer rektor och lärare analysera skillnader mellan betyg och nationella provbetyg. Det underlag som tidigare funnits i svenska, matematik och engelska finns nu även i no och so och skolan har påbörjat arbetet med att se på avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg också inom no- och so-ämnen

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att höja kvaliteten på skolenheten.

På Skolinspektionens vägnar


Helena Boëthius
Beslutsfattare


Kristina Svensson
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredaren Susanne Nordberg medverkat.