

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Kärna skola i Kungälv
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Kärna skola, i Kungälv kommun med Göteborgs kommun som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Kärna skola den 15 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Verica Stojanovic och Maria Lundström. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden.

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar lärare ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare fångar ett brett och varierat underlag som grund för sin betygssättning

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör lärare en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet samarbetar kring bedömning av elevers enskilda prestationer utöver de nationella ämnesproven.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärarna fångar ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning.

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare utgår från styrdokument i sin planering och ser till att ämnets samtliga förmågor ingår i undervisningen och i lämpliga bedömningstillfällen. Vidare genomför lärare bedömningstillfällen som ger alla elever möjlighet att återkommande och på olika sätt visa sina kunskaper inom alla förmågor i ämnet. Lärare samlar och systematiserar dessutom dokumentation som underlag för bedömning. Slutligen utvärderar lärare sina bedömningsunderlag regelbundet och i de fall det behövs tar de fram annat underlag för att bedöma samma förmågor.

Granskningen visar att lärare utgår från styrdokument i sin planering och ser till att ämnets samtliga förmågor ingår i undervisningsmomenten och i lämpliga bedömningstillfällen. Lärare berättar i intervjuer att de tillsammans gör en grovplanering utifrån Skolverkets, men också kommunens, matris som ser till att alla förmågor finns med. Att alla förmågor finns med framkommer också av inskickad planering. Lärare säger dessutom att grovplaneringen kan justeras med extra arbetspass gällande olika förmågor. Planeringen i årskurs 6 består av delar från läromedlet som lärare valt ut samt andra moment som till exempel fria skrivuppgifter kring olika teman, till exempel en känd person, mat och tradition, högtider och länder, och muntliga uppgifter för att lärarna ska kunna se till att samtliga förmågor som lyssna, tala/samtala, läsa och skriva ingår i undervisningsmomenten. Förmågorna varvas i undervisningsmomenten, och lärare berättar att de bland annat arbetat med uttryck eleverna ska lära sig samtidigt som de arbetat med både översättnings- och skriftliga uppgifter. Lärare säger att prov finns inplanerade men också att de gör bedömningar gällande elevers prestationer kontinuerligt. Lärare säger i

intervju att de för diskussioner om enskilda planeringar tillsammans med kollegorna som undervisar i engelska på mellanstadiet. Några gemensamma reflektioner i kollegiet kring planeringen av undervisningen och bedömningstillfällena i förhållande till om pojkar och flickor ges samma möjligheter att lära, har inte gjorts eftersom lärare inte har sett skillnader mellan könen i ämnet engelska. Rektor säger i intervju att hen tar del av engelsklärarnas grovplaneringar av ämnet via skolans digitala lärplattform. Däremot har rektorn inte tagit del av lärarnas detaljplaneringar. Elever berättar i intervjun att lärarna har gått igenom kunskapskraven och matriserna där lärarna fyller i om elever uppnått målen. De berättar också att lärarna har berättat om vilka förmågor de ska utveckla. Likaså har eleverna blivit informerade om vad elever blir bedömda på, det vill säga att det kan vara prov, nationella prov, vissa elevtexter med mera. Eleverna berättar också att de arbetar med alla förmågor och att uppgifterna de utför varierar.

Granskningen visar att lärare genomför bedömningstillfällen som ger alla elever möjlighet att återkommande visa sina kunskaper inom alla förmågor i ämnet. Lärare berättar att för att alla elever ska ges möjlighet att visa sina kunskaper gällande de olika förmågorna genomför de återkommande tillfällen då eleverna får visa sina kunskaper. Lärare säger också att de bedömer kontinuerligt och försöker fånga vad eleverna gör löpande. De säger också att ifall elever visat att de har uppnått ett kunskapskrav en gång, betyder det inte att de inte får visa det igen eftersom kunskapskraven återkommer och att man som lärare vill att elever även ska kunna visa att samma kunskapskrav har uppnåtts flera gånger. Muntliga moment brukar redovisas inför hela klassen eller enskilt. Vidare kopplas de muntliga arbetsuppgifterna ofta ihop med läsförståelser och skrivuppgifter. Även hörförståelser görs kontinuerligt. Enligt lärare är det svårare att samla ett brett underlag kring förmågan "tala" då vissa elever inte vill tala i grupp och då tar det mer tid att hinna lyssna på varje elev. Här berättar lärare att elever får prata i par eller enskilt. Lärare säger att det är lättast att samla bedömningsunderlag kring förmågan "skriva". Lärare berättar också att elever vet när de blir bedömda, framförallt när de har tester men också att lärare bedömer under arbetets gång.

Granskningen visar att lärare låter eleverna visa sina kunskaper på många olika sätt. Lärare berättar att de samlar in ett underlag som består av skrivna texter, hörövningar, redovisningar, intervjuuppgifter, dialogsamtal, rollspel samt muntliga och skriftliga prov. Eleverna har till exempel fått arbeta med att läsa en texttyp uppbyggd på en dialog och därefter själva producera en egen dialog som de har fått redovisa dels skriftligt och dels muntligt i form av redovisning eller dramatisering. Elever har också fått utföra intervjuuppgifter via övningarna "*Find your twin*"

och *"Find someone who is afraid of spiders"* där de har gått runt i klassen och ställt frågor till varandra. I uppgifterna som bygger på dialoger har lärarna bedömt talad engelska och elevernas språkliga strategier för att delta i och bidra till samtal. Till den sistnämnda uppgiften har också en skrivuppgift ingått. En annan övning har varit *"Speaking Cards"* där elever har fått lära sig att ta ställning och argumentera för sin sak på engelska språket. Vidare har elever också arbetat med *"Speed dating"*, där lärarna har bedömt ordförråd, språkliga strategier för att göra sig förstådd och tydligt talad engelska. Eleverna har också svarat på frågor utifrån läsläxor och skrivit utifrån teman som läraren, eller lärarna tillsammans, har valt ut för att visa att de förstår och kan tolka innehållet i en text. Likaså har eleverna varit med i utprovnngen av det muntliga nationella provet samt gjort skrivna tester kring de senaste veckornas arbete. Eleverna bekräftar att lärarna låter dem visa sina kunskaper på olika sätt. Rektor säger i intervju att hens bild är att lärarna fångar ett brett och varierat underlag.

Granskningen visar att lärare samlar och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Lärare berättar att de dokumenterar sina bedömningar gällande huruvida elever har uppnått målen kopplat till kunskapskrav och förmågor i matriser på skolans lärplattform Unikum. Här finns också bedömningar av uppnådda mål från tidigare årskurser samlade. Provresultat och lärarnas kommentarer om kvaliteten på elevernas kunskaper uppvisade i undervisningen sparas i lärarnas mappar på deras datorer. Elevmaterial förvaras i lärarnas pärmar eller i ett digitalt verktyg tillsammans med lärarnas respons och kommentarer som elever kan se. Rektorn säger i intervju att hens bild av hur lärarna dokumenterar elevernas underlag inför bedömning är god utifrån det hen kan se vad lärarna dokumenterar i Unikum.

Granskningen visar att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag löpande och i de fall det behövs tar de fram annat underlag för att bedöma samma förmågor. Lärare uppger att de reflekterar och utvärderar hur undervisningen planeras beroende på vilka elever de har i klassen. Lärare säger i intervju att de hela tiden är uppmärksamma på ifall bedömningsunderlaget inte fungerar, det vill säga att det inte kan användas på det sätt som de har tänkt sig. Lärare säger att de om de upptäcker att det inte går att använda bedömningsunderlaget så som de har tänkt sig då tar de fram ett nytt underlag eller gör extrauppgifter för att vara säkra på att man fått med en viss förmåga som fanns med i ursprungliga planeringen. Elever har, enligt lärare, framförallt fått göra extrauppgifter för att testa en viss förmåga när de stått och vägt mellan två betyg. Lärare säger att de vid bedömningstillfällen tänker att alla individer ska få samma möjlighet att visa sina kunskaper. Rektor säger att hen genom sina observationer i klassrummen, då hen exempelvis tittar på talutrymme

och lärares bemötande, inte har sett att lärare bemöter elever på olika sätt beroende på kön. Lärare säger att de ibland har tagit in underlag via mer individuella tester för att bättre kunna bedöma flickors muntliga förmåga eftersom pojkar pratar mer i klassrummen. Lärare har även reflekterat kring att flickor är bättre på att visa sina kunskaper gällande den skriftliga förmågan. Även om lärare inte direkt har tagit fram annat underlag för pojkar så säger de att de vid olika tillfällen låter elever få friare skrivuppgifter för att skapa förutsättningar för att komma igång med skrivandet.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning och värderar om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevernas kunskaper vid tiden för betygssättning. Lärare använder sig av Skolverkets bedömningsstöd och använder såväl formativa som summativa metoder regelbundet för att för att bedöma elevers kunskaper. Granskningen visar att lärare använder sig av vissa strategier för att bedömningen av elevers kunskaper ska vara allsidig och för att alla elevers kunskaper ska bedömas och betygsättas på samma grunder. Lärare har diskussioner kring tolkningen av styrdokument och svårbedömda elevuppgifter. Granskningen visar slutligen att lärare inte med regelbundenhet samarbetar kring bedömning av andra elevprestationer än de nationella proven, men att de sambedömer de nationella proven och har vissa diskussioner kring det samlade underlaget vid betygssättning.

Lärarnas arbete med allsidig bedömning och betygsättning

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygsättning. Lärare säger i intervju att de inför betygsättningen gör en sammanvägning av de underlag som samlats in under terminen gällande alla förmågor. Det handlar om elevernas texter, gamla nationella prov, resultat på alla prov (skriftliga, muntliga, hörövningar, hör- och läsförståelser) samt kartläggningsmaterial som elever gjort via Skolverkets bedömningsstöd. Lärarnas egna anteckningar om kvaliteten på elevernas kunskaper uppvisade i undervisningen finns också med i sammanvägningen, men inte det som elever gjort i läroboken eftersom detta ses som övning som inte styr bedömningen.

Granskningen visar att lärare värderar om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevernas kunskaper vid tiden för betygsättning. Lärare uppger att de kontinuerligt värderar om eleverna uppfattat uppgifter på rätt sätt och väger in annat som kan ha påverkat elevernas prestation till exempel hälsotillstånd, nervositet eller hemförhållanden. Lärare berättar också att de har god kontroll på ifall elever har genomfört uppgifter själva eller fått hjälp. Med anledning av detta bedöms inte hemuppgifter eftersom möjligheten finns att elever har fått stöttning hemifrån. Lärare berättar också att de går tillbaka och jämför med tidigare bedömningar som är gjorda i förhållande till de kunskapskrav som provas i nationella prov. Detta med anledning av att det händer att elever blir nervösa inför provet, eller mår dåligt vid tiden då det nationella provet ska göras, vilket kan påverka resultatet negativt. Lärare berättar att underlag som gjorts i närhet av då betyg ska sättas har större vikt. Många elever utvecklar sin kunskapsnivå och kan i slutet av ett läsår klara sådant de inte kunde i början av terminen, säger lärare. Lärare berättar att nationella prov spelar roll vid betygsättningen, "men inte all roll". De säger dock att betygen på nationella prov är bra att ha som en del i bedömningsunderlaget dels för att dessa prov är anonymiserade och rättas av flera lärare.

Granskningen visar att lärare använder sig av tillgängligt stöd och använder såväl formativa som summativa metoder regelbundet för att bedöma elevers kunskaper. Lärare säger i intervju att de använder sig av stöd som finns i Skolverkets bedömningsportal, diagnosmaterial, gamla nationella prov och olika kartläggningsmaterial.

Granskningen visar att lärare använder sig av vissa strategier för att bedömningen av elevers kunskaper ska vara allsidig och för att alla elevers kunskaper ska bedömas och betygsättas på samma grunder. När de är osäkra rådfrågar varandra vid betygsättning och över likvärdig bedömning och betygsättning. Lärare säger i intervju att de har en samsyn kring att allsidig bedömning handlar om att de som lärare

testar alla elevers förmågor innan de sätter ett betyg. Lärare berättar att de arbetar med alla kunskapskraven men kunskapskrav kopplade till förmågorna läsa, skriva, tala och lyssna väger tyngre än exempelvis omvärldskunskap, då syftet med språkundervisning är att eleverna ska behärska språket. Lärare berättar att på betygskonferenser kan de lyfta elevens prestationer ämne för ämne för att få en samlad bild av eleven. Lärare berättar också att när de är osäkra på hur de ska bedöma eller vill kolla nivå, då stämmer av med sina årskurskollegor men också med andra kollegor som haft motsvarande årskurs tidigare. Även i ämnesträffarna kan de ta upp dessa frågor. Rektor säger i intervju att hen säkerställer att lärarna utvärderar elevernas kunskaper vid betygsättning genom att man på betygskonferenser pratar om gränsdragningar mellan de olika betygskriterierna. Rektor säger också i intervju att hen upplever att lärarnas kompetens i betygsättning i engelska i årskurs 6 är god framförallt eftersom betygsättningen stämmer väl med resultaten i de nationella proven, vilket gör att det enligt hen finns en rättssäkerhet kring bedömningen ifall elever uppnått kunskapskraven. Av Skolverkets statistik framkommer att andelen elever på Kärnaskolan som läsåret 2018/2019 fick lika terminsbetyg jämfört med provbetyget låg på 96,5 procent jämfört med 76,5 procent för riket. Lärare berättar att de inte jämför elever med varandra utan bedömer elever individuellt, oavsett kön. Vidare berättar lärare att de, vid rättningen av de nationella proven, anonymiserar elevernas prov som sedan samrättas av flera lärare. Lärare säger i intervju att de är trygga i sin betygsättning. Även eleverna bekräftar i intervju att de upplever betygen som rättvisa och att de får betyg utifrån sina kunskaper och inte utifrån sitt kön. Av Skolverkets statistik framkommer att ämnet engelska är det enda ämnet där pojkar i årskurs 6 på skolan har högre genomsnittligt meritvärde än flickor, totalt 14,8 poäng jämfört med 14,3 poäng.

Lärarnas samarbete kring bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärarna samarbetar kring tolkningen av styrdokument. Lärare säger i intervju att de diskuterar tolkningar av styrdokumentet i ämnesgruppen men också när lärare gör en gemensam grovplanering och finplanering. Likaså diskuteras styrdokumentet, framförallt tolkningar av kunskapskraven, vid tiden för de nationella proven. Lärare berättar också att de gått kurs inom *Bedömning för lärande* med jämna mellanrum, senast för ett par år sedan. Vidare säger lärare att de också arbetar med likvärdiga bedömningar och betygsättning på till exempel betygskonferenser, på nätverksträffar och i ämnesgruppen. Rektor berättar att det på skolan inte finns funktion som tar särskilt ansvar för att leda arbetet med betygsättningen i ämnet engelska på grund av det finns ett klasslärarsystem.

Granskningen visar att lärare inte med regelbundenhet samarbetar kring bedömning av andra elevprestationer än de nationella proven, men att de sambedömer

de nationella proven och har vissa diskussioner kring det samlade underlaget vid betygsättning. Lärare berättar att de hade önskat riktad tid i kalendariet för att gemensamt arbeta med bedömning av övriga elevuppgifter i engelska, liksom det finns för andra ämnen exempelvis svenska på skolan. Lärare säger att när det gäller andra prov än de nationella proven kan de rådfråga kolleger, men att de inte riktigt hinner med det i vardagen. Diskussioner kring svårbedömda elevuppgifter sker inte strukturerat, enligt lärare, men däremot kontinuerligt då lärarna har klassrum bredvid varandra. Även rektorn säger att skolan skulle behöva utveckla ett samarbete mellan engelsklärarna. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår dock att rektorn har avsatt tid för rättning och sambedömning av de nationella proven. Vid de tillfällena rättar flera lärare proven och proven avidentifieras. Rektorn säger dock att lärarna har förmedlat till rektorn att tiden ändå inte räcker till. Rektorn berättar att arbetet med rättning av nationella prov därför utvärderas för att hitta bättre rutiner inför nästkommande nationellt prov. Lärare berättar att gemensamma diskussioner och tolkningar av det samlade underlaget för en enskild elev görs kollegor emellan, tillsammans med specialpedagogen eller med rektorn. På betygskonferenser varje termin finns specialpedagog, rektor och undervisande lärare med. Då tar lärare upp de elever som inte når målen och de elever som lärare är osäkra på vilket betyg de ska ha. Rektor säger att hen inte följer upp lärarnas betygsättning i engelska eftersom hen tycker att lärarna är kompetenta. Samtidigt säger rektorn att det saknas rutiner på plats om det skulle bli så att flera behöriga, kompetenta lärare slutar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet samarbetar kring bedömning av elevers enskilda prestationer utöver de nationella ämnesproven.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Verica Stojanovic

Utredare

Signerat av: Verica Stojanovic

I handläggningen av ärendet har även utredare Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Kärna skola är en kommunal skola med årskurserna 1-6 med cirka 400 elever. Kärna skola ligger knappt 1,5 mil väster om Kungälv och är uppdelad i låg - och mellanstadium. Vid Skolinspektionens besök går 44 elever i årskurs 6. På skolan undervisar två lärare i engelska i årskurs 6, varav en är behörig i engelska.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn

har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet in i sin helhet>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: