

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Nordalsskolan i Melle-
ruds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Nordalsskolan, i Melleruds kommun med Melleruds kommun som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Nordalsskolan den 15 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Anna Sundman Marknäs och Ulrika Bohlin. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning?

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande områden:

- Rektorn behöver se till att lärare i engelska utvecklar sitt samarbete kring bedömning och betygssättning. I detta ingår att rektorn försäkrar sig om att lärarna har gemensamma diskussioner kring tolkning av styrdokument och samarbetar med varandra kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar kring bedömning av elevuppgifter och kring betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2020-09-21** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, *Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund* Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärarna planerar och genomför undervisningen så att alla delar av ämnets innehåll finns med och att ett brett och varierat underlag fångas inför betygssättningen. Granskningen visar att lärarna genomför bedömningstillfällen som prövar elevernas kunskaper vid olika tillfällen och på olika sätt och på så vis fångar ett brett och varierat underlag inför betygssättning. Granskningen visar också att lärarna samlar och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning, samt utvärderar bedömningsunderlagen regelbundet för att säkerställa att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven.

Granskningen visar att lärarna planerar undervisningen så att alla delar av ämnets innehåll finns med i undervisningsmoment och bedömningstillfällen. I intervju beskriver lärarna hur de utgått från kartläggningar av elevernas kunskaper i inledningen av planeringsarbetet. Detta för att de haft nya elevgrupper och velat ta reda på var de ska börja. Utifrån kartläggningarna har lärarna sedan valt att fokusera på olika områden. Lärarna säger att de i denna fas använder sig av styrdokumentet och att det finns en matris i engelska som skolans förstelärare gjort och som de kan stämma av mot för att försäkra sig om att få med alla delar av ämnet. Lärarna berättar att vissa bedömningstillfällen är inplanerade. En lärare beskriver till exempel att det är slutprodukten i de tema hen planerat, som ska bedömas. En annan lärare säger att hen brukar använda läroboken och utifrån den se vad som ska bedömas, för att vara säker på att få med alla delar. Lärarna säger att de även gör kortare avstämningar av elevernas kunskapsutveckling under tiden arbetet pågår, men att dessa inte syns så tydligt i planeringen. De berättar vidare att eleverna får arbeta med muntlig, skriftlig, läs- och skriv- förmågorna hela tiden, även om fokus kanske ligger tydligare på någon av dessa. Som exempel berättar lärare att hen i sin undervisning fokuserat på den muntliga förmågan under hösten i årskurs sex för att förbereda eleverna inför den muntliga delen av nationella provet i engelska, men att eleverna har fått tillfälle att träna alla förmågor. Lärarna säger dock att de inte gör någon samlad planering utifrån målen i engelska för hela läsåret.

Granskningen visar att lärarna genomför bedömningstillfällen som prövar elevernas kunskaper vid olika tillfällen och på olika sätt. Lärarna berättar att eleverna får mer än ett tillfälle att visa vad de kan. Det ingår flera bedömningstillfällen i planeringen, enligt lärarna. Dessutom finns det alltid möjlighet för elever som vill visa sina kunskaper en gång till att göra det. Bland annat beskriver lärarna att eleverna under terminen fått arbeta med olika typer av presentationer och att eleverna vid flera tillfällen gjort presentationer i olika konstellationer, allt ifrån att parvis presentera för varandra till presentationer för hela klassen. Lärare beskriver även hur eleverna får tillfälle att både träna och visa sina kunskaper vad gäller att skriva och söka fakta. Eleverna har exempelvis sökt och skrivit fakta om gäster till en "talkshow", dels sökt och skrivit ned fakta om engelskspråkiga länder. Lärarna ger flera exempel på hur de arbetar med och bedömer elevernas läsförståelse, bland annat genom att eleverna läst texter om djur, som de sedan berättat om, eller att eleverna läser brev från varandra. Lärarna säger vidare att den variation av uppgifter de planerar och genomför under ett läsår är ett sätt att säkerställa att eleverna får möjlighet att visa vad de kan. I intervju med elever ger de flera exempel på hur de blir bedömda vid olika tillfällen och att man alltid kan få en chans till om man inte är nöjd med sin prestation. Lärarna berättar i intervju att de dels gör bedömningar i det vardagliga, dels vid särskilda bedömningstillfällen. Som exempel på hur de bedömer elevernas kunskaper under lektionerna berättar lärare att eleverna ges tillfälle till diskussion och att läraren då rör sig i klassrummet och lyssnar och antecknar. Lärare berättar också att varje lektion inleds med en samling, då eleverna får berätta på engelska om dagens datum och veckodag, om vädret samt ibland om någon nyhet. Lärare berättar även om att lektioner kan starta med en samling då alla elever utifrån sina förutsättningar får ställa frågor. Vad gäller de särskilda bedömningstillfällena, ger lärarna många olika exempel, bland annat läxförhör, muntliga presentationer, eleverna filmar sitt tal och visar läraren, "talk show", bikupor och inlämnade texter. Lärarna säger att det inte är så ofta som de har stora prov, då det stressar eleverna, och inte alltid visar vad eleverna faktiskt kan. Lärarna ger även exempel på hur en uppgift kan innehålla flera olika bedömningstillfällen där eleverna till exempel börjar med att diskutera med en kamrat och sedan skriver en text, för att avsluta med en muntlig presentation av texten. Eleverna ger i intervju flera exempel på hur de fått visa vad de kan, exempelvis att de filmat presentationer och lämnat in faktatexter om djur. Eleverna ger även exempel på att de fått vara med och påverka hur ett arbete ska redovisas och att alla inte måste göra på samma sätt, utan kan komma överens med läraren om hur man ska göra. På fråga från Skolinspektionen till rektorn om hen tycker att lärarna fångar ett varierat bedömningsunderlag svarar rektorn att hen tycker att lärarna gör det. Enligt rektorn är lärarna duktiga på att ge eleverna förutsättningar att visa vad de lärt sig och varierar undervisningen exempelvis genom olika arbetsmoment i undervisningen, mellan muntliga och skriftliga uppgifter. De arbetar även exempelvis med teater och film, berättar rektorn.

Granskningen visar att lärarna samlar och systematiserar den dokumentation som ger underlag för bedömning och betygssättning. Lärarna berättar i intervju att de på olika sätt dokumenterar elevernas prestationer. Lärarna berättar bland annat att de sparar en kopia av sin skriftliga återkoppling på elevarbeten, men att eleverna får tillbaka sina alster. Vidare berättar lärarna att de för in sina bedömningar i matrisen för ämnet engelska, där kunskapskraven finns med. Denna matris följer eleverna under hela mellanstadiet. I matrisen finns både rutor för markering av betygssteg och plats för fritext. En lärare visar hur hen i fritextdelen bland annat skriver vad eleven behöver träna mer på. Lärarna berättar även om andra typer av dokument som sparas inför betygssättningen. Exempelvis klasslistor där resultat från olika bedömningstillfällen förs in. Vidare berättar lärarna att de ibland gör matriser till olika områden och att de diskuterar och går igenom dessa med eleverna, framförallt i årskurs sex. Eleverna berättar i intervju att de sett matriser och att de tillsammans med läraren gått igenom vad som krävs för att nå de olika betygsstegen i engelska. Lärarna berättar att de även samlar anteckningar om vad eleverna visar under lektionerna, till exempel vid diskussionstillfällen och grupparbeten, men att de anteckningarna är lite svårare att systematisera.

Granskningen visar att lärarna utvärderar bedömningsunderlagen för att säkerställa att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Lärarna berättar i intervju att de vid flera tillfällen märkt att bedömningsunderlag inte fungerar som det var tänkt och att de då gjort justeringar för att alla elever ska kunna visa vad de kan. Bland annat har lärarna sett att många elever inte är bekväma med att tala inför hela klassen, detta har fått till följd att lärarna vid flera tillfällen låtit alla elever spela in en film där de talar istället. Lärarna ger även exempel på att elever får tillfälle att göra muntliga redovisningar bara för läraren, eller i en mindre grupp. Vidare berättar lärare att de justerat provfrågor, eller bara gett vissa delar till vissa elever, när de märkt att uppgiften inte fungerar som de tänkt. Lärarna har även reflekterat över att flickorna i högre utsträckning verkar vilja vara säkra på att det som ska sägas är rätt innan de säger något, och att det är fler pojkar än flickor som pratar engelska på lektionerna, utan att bli besvärade över om det blir fel. Enligt lärarna så verkar pojkarna ha bättre självförtroende än flickorna i det muntliga. Reflektionerna kring könsskillnader har dock inte fått några konsekvenser för utformandet av bedömningsunderlag berättar lärare.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärarna i flera delar gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning men samarbetar inte i någon större omfattning i denna. Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning. Lärarna värderar också om bedömningsunderlagen ger en rättvisande och heltäckande bild av elevernas kunskaper vid tiden för betygssättning. Däremot samarbetar lärarna endast i begränsad utsträckning för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att lärarna använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning. Lärarna beskriver i intervju hur de inför betygssättning skaffar sig en samlad bild av elevernas kunskapsutveckling genom att gå igenom sin samlade dokumentation. I intervju beskriver lärarna hur de har använt underlag från muntliga moment och skriftliga moment och avsnitt som täcker läs- och hörförståelse. Både lärare och rektor säger att lärarna gör en helhetsbedömning utifrån alla moment de gått igenom och att det inte handlar om att lägga ihop resultat för att få fram ett "medelvärde".

Granskningen visar att lärarna värderar om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevernas kunskaper vid tiden för betygssättning. Lärarna berättar att de genom sin dokumentation, och sin kunskap i övrigt om eleverna, kan bedöma om en bedömningssituation ger en rättvisande bild av elevens kunnande. Som exempel berättar lärare om elever som varit nervösa i en bedömningssituation, eller som av andra skäl inte presterat på en nivå läraren tidigare sett eleven göra och att de i så fall vägt in det i sin bedömning. Lärarna berättar även att de vid tillfällen sett att elever inte förstått uppgiften och att de då har fått göra på ett annat sätt. Lärarna berättar också att det kan vara svårt att bedöma enskilda elevprestationer vid till exempel grupparbeten och att de försöker hitta olika strategier för att få syn på elevernas kunnande. Detta görs bland annat genom att läraren organiserar undervisningen så att de kan sitta med i en gruppdiskussion och föra anteckningar när övriga elever ägnar sig åt annat. Lärare säger dock att det inte alltid lyckas och att det hänt att de inte fått med sig något underlag från exempelvis grupparbeten och att det då blivit slutprodukten som bedömts.

Granskningen visar att lärarna värderar om bedömningsunderlagen behandlar stora delar av ämnet och när i tid, i förhållande till betygssättningen, de har genomförts. Lärarna berättar i intervju att de visserligen tittar på elevens hela kunskapsutveckling under mellanstadiet, men att de senaste underlagen väger tyngre och är mer aktuella. Samtidigt berättar lärarna att om en elev av någon anledning visat sitt kunnande vid ett tidigare tillfälle, men inte lyckats så bra i det senaste, så tar de hänsyn till det. Lärare berättar att resultatet från den muntliga delen av det nationella provet gavs särskild vikt vid höstterminens betygssättning. Lärarna och rektorn berättar i intervju att det alltid är två lärare som lyssnar på eleverna vid den muntliga delen av det nationella provet i engelska och att de bedömer den muntliga delen och uppsatsdelen två och två.

Granskningen visar att lärarna använder tillgängligt stöd och olika bedömningsmetoder för att göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till olika delar av kunskapskraven. Lärarna berättar att de använder en bedömningsmatris som en förstelärare på skolan tagit fram utifrån Skolverkets bedömningsmatris. Detta bland annat för att säkerställa att de får med alla kunskapskrav. Lärarna säger att de även använder en förenklad version av skolans matris, för att visa eleverna hur kunskapskraven ser ut och vad som krävs för olika betygssteg. Vidare säger lärarna att de använder sig av ett kommersiellt kartläggningsmaterial och att de även använt Skolverkets diagnosmaterial i årskurs sex. Rektorn berättar att alla lärare på skolan har möjlighet att använda Skolverkets bedömningsportal, men att alla kanske inte gör det.

Granskningen visar att lärarna säkerställer att alla elevers kunskaper bedöms och betygssätts på samma grunder. Lärare och rektor uppger att de gemensamt har reflekterat över likvärdig betygssättning. De berättar i intervju att betygsskillnader mellan pojkar och flickor har identifierats, men att man ännu inte gjort någon analys av vad det kan bero på. I statistiken syns att pojkar ligger både på de högre och lägre betygsstegen, medan flickorna placerar sig i mitten. Lärarna säger att detta skulle kunna bero på att vissa elever, framförallt pojkar, spelar mycket engelskspråkiga spel på internet och att det gynnar deras kunskapsutveckling i engelska. Lärare säger att de uppmanar flickor att titta på engelska filmer och klipp på nättet. Rektorn berättar att det finns ett påbörjat kommunövergripande arbete för att söka komma tillrätta med de generella skillnaderna i betyg mellan pojkar och flickor och att det på skolenivå kan handla om att titta på undervisningen och bedömningspraktiken.

Granskningen visar att lärarna endast i begränsad omfattning samarbetar kring bedömning och betygssättning. Lärare berättar i intervju att de inte tolkar styrdokument gemensamt eller planerar och gör bedömningsuppgifter tillsammans, då de undervisar i en årskurs var och hittills inte har träffats för att diskutera just engelskämnet så ofta. Ibland kan lärarna vända sig till en kollega eller arbetslaget

för att diskutera enstaka elevprestationer om man känner sig osäker, säger lärarna. Lärarna säger att det sker viss sambedomning av de nationella proven i engelska, bland annat genom att rektorn har anlitat en pensionerad lärare som samarbetar med undervisande lärare när det gäller rättning och bedömning av de nationella proven, som inte är avidentifierade, men att det i övrigt inte sker något systematiserat samarbete. Det finns inte heller något gemensamt arbete för att rätta och bedöma de nationella proven på en kommunövergripande nivå, berättar rektorn och lärarna. Rektorn uppger att hen föreslagit ett gemensamt arbete med rättning av nationella prov mellan skolor, men att detta inte har hörtsammats. Lärarna och rektorn uppger i intervju att rektorn nyligen skapat ämneslag även för engelsklärarna, för att skapa möjligheter till samarbete, men att det i dessa ännu inte påbörjats något arbete kring betygssättning och bedömning.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande områden:

- Rektorn behöver se till att lärare i engelska utvecklar sitt samarbete kring bedömning och betygssättning. I detta ingår att rektorn försäkrar sig om att lärarna har gemensamma diskussioner kring tolkning av styrdokument och samarbetar med varandra kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar kring bedömning av elevuppgifter och kring betygssättning.

X Mats Lundqvist

Enhetschef

Signerat av: Mats Lundqvist

X Anna Sundman Marknäs

Föredragande

Signerat av: Anna Sundman Marknäs

I handläggningen av ärendet har även utredare Ulrika Bohlin deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Nordalsskolan är en kommunal skola i Melleruds kommun med elever i års kurs F–6. Vid Skolinspektionens besök har skolan cirka 345 elever. Det finns två parallella klasser i varje års kurs på lågstadiet och tre på mellanstadiet. På skolan undervisar en lärare i engelska i års kurs 6. Lärarna är indelade års kursvisa arbetslag.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)**Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44