Skolinspektionen

Beslut

Färgelanda kommun
fargelanda.kommun@fargelanda.se

2020-03-23

Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i årskurs 6 vid Valboskolan åk 4–6 i Färgelanda kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygsättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärares arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?

2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Valboskolan åk 4–6, med Färgelanda kommun som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Valbo skolan åk 4–6 den 14 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Ulrika Bohlin och Anna Sundman Marknäs. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare till stor del gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden:

- Rektorn behöver se till att lärare på skolan utvecklar sitt samarbete kring bedömning och betygssättning. I detta ingår att rektorn försäkrar sig om att
  - lärarna gemensamt reflekterar kring om alla elevers kunskaper bedöms och betygsätts på likvärdiga grunder, vilket inbegriper reflektion kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön
  - lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar med varandra kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter
  - lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar kring tolkning av enstaka elevprestationer samt gemensamt diskuterar och tolkar det samlade underlaget inför betygsättning av enskild elev.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2020-09-23 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till *skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se* , eller per post till, *Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund* Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärare arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärare i hög utsträckning fångar ett brett och varierat underlag för bedömning.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens granskning att lärare utgår ifrån grundskolans styrdokument i sin planering av undervisningen i engelska, vilket även gäller planering av undervisningens bedömningstillfällen. Vidare visar granskningen att lärare genomför bedömningstillfällen som prövar elevernas kunskaper vid olika tillfällen samt låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt. Granskningen visar också att lärare samlar och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Granskningen visar även att lärare utvärderar bedömningsunderlagen löpande för att under terminen se till att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven, dock görs inte detta ur ett jämställdhetsperspektiv.

Planering och genomförande utifrån styrdokument

Granskningen visar att lärare utgår ifrån styrdokumenten i sin planering av undervisningen i engelska, vilket även gäller planering av undervisningens bedömningstillfällen. Lärare berättar i intervju att de använder sig av en matris för att se till att de i planeringen av undervisningsmoment och bedömningstillfällen planerar för att eleverna ska få utveckla ämnets alla förmågor. De berättar även att ämnets kunskapskrav finns med i matrisen för att beskriva kvalitetsnivåer vid bedömning och betygsättning. Även eleverna i årskurs 6 berättar i intervju om matrisen och att den innehåller alla kunskapskraven, samt att de både i början av terminen och inför nya arbetsområden får information om vad de ska lära sig – ämnets syfte. Enligt eleverna får de i samband med informationen om vad de ska lära sig även beskrivning av vilka kvalitetsnivåer som behövs på kunskaperna och hur de ska få visa vad de kan. I lärarintervju ges även exempel på arbete med grovplaneringar och planeringsscheman i årskurs 6 som utgår från styrdokumentets alla delar i ämnet engelska, vilket också framgår av inskickat material till Skolinspektionen.

Avseende planering för hur det centrala innehållet ska ingå i undervisningen säger någon lärare att hen i början av terminsstarten tittar på det centrala innehållet och säkerställer att allt kommer med i olika teman. En annan lärare säger att hen utifrån resonemang med eleverna om det centrala innehållet och elevernas intressen gör en planering. Emellertid uppger lärare i intervju att även om de använder sig av en gemensam matris så känner de inte till varandras användning av matrisen för de diskuterar inte sin planering med kollegorna som undervisar i engelska. Lärare uppger även att de planerar sin undervisning enskilt, och i låg utsträckning har kännedom om varandras genomförande av undervisningen.

Granskningen visar att lärare genomför bedömningstillfällen vid flera tillfällen som ger ett brett underlag att bedöma elevernas kunskaper samt låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt som ger lärare ett varierat underlag. Intervjuade lärare säger att eleverna alltid får visa sina kunskaper flera gånger och på olika sätt. Lärare uppger i intervju att även om de i undervisningen under en period fokuserar på en förmåga så vävs alla ämnets förmågor samman i undervisningen hela tiden, vilket gör att de olika förmågorna bedöms kontinuerligt och att det då blir ett brett bedömningsunderlag. I intervju med lärare och elever framgår genom beskrivning av undervisningen att eleverna ges möjlighet att kontinuerligt utveckla och visa sina förmågor att lyssna, tala/samtala, läsa och skriva. De får även utveckla och visa övriga förmågor vilka beskrivs i kursplanens syfte såsom att anpassa språket och att använda språkliga strategier. Lärare beskriver även att förmågan – Att reflektera över livsvillkor, samhällsfrågor och kulturella företeelser i olika sammanhang och delar av världen där engelska används – finns med i undervisningen. Däremot uppger lärare att det är svårt att bedöma elevernas kunskaper avseende denna förmåga utifrån tillhörande kunskapskrav. Samtidigt som eleverna får visa sina kunskaper genom återkommande bedömningstillfällen så beskriver lärare i intervju att sätten som eleverna visar kunskaperna på varieras. Som exempel samlar lärare in bedömningsunderlag genom hörövningar samt muntligt- och skriftligt material, och varieras även mellan att göras individuellt, i par och i grupp. Eleverna redovisar även i olika former såsom exempelvis genom läroboksuppgifter, digitala redovisningsformer, temaarbeten, film, spel, läxförhör, prov, ”two minutes speech” och ”walk and talk”.

Dokumentation och utvärdering av bedömningsunderlag

Granskningen visar att lärare samlar och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Av intervju framkommer att lärares dokumentation innehåller både skriftligt material som eleven producerat såsom skrivuppgifter och digitalt material, samt lärares egna anteckningar från både muntliga och skriftliga bedömningstillfällen. Lärare uppger att de utifrån matrisen, för varje elev, fortlöpande markerar sin bedömning av elevernas kunskapsnivå vid olika bedömningstillfällen. Av lärares beskrivningar och det material som Skolinspektionen tagit del

av under intervjun framgår att dokumentationen innehåller beskrivningar av kvaliteter på elevernas kunskaper.

Granskningen visar också att lärare utvärderar bedömningsunderlagen löpande för att under terminen se till att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven, dock görs inte detta ur ett jämställdhetsperspektiv. Det framkommer av lärarintervju att lärare utifrån regelbunden utvärdering av bedömningsunderlaget reviderar bedömningsunderlag och ibland hela planeringen när de upptäcker att undervisningen inte passar eleverna. Lärarna berättar till exempel att läromedel har bytts ut när bland annat bedömningsuppgifterna i boken inte passat eleverna. Enligt lärare kan bedömningsunderlagen begränsa elevernas möjligheter att visa sina kunskaper när de exempelvis inte är på elevernas nivå eller inom elevernas erfarenhets- och intresseområden, vilket bland annat varit anledning till att bedömningsunderlag ändrats. Vidare uppger lärare i intervju att de inte specifikt reflekterar kring om bedömningsunderlagen ger samma möjligheter för flickor och pojkar att visa sina kunskaper, men däremot säger lärare att undervisningen utgår ifrån varje elevs individuella intresseområden. Någon annan lärare säger att undervisningen innehåller generella områden som berör alla elever.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygsättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärare samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygsättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare till stor del gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens granskning att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning, samt använder Skolverkets bedömningsstöd och olika bedömningsmetoder för att bedöma elevernas kunskaper. Granskningen visar även att respektive lärare värderar bedömningsunderlagets tillförlitlighet och giltighet. Granskningen visar också att respektive lärare vid betygsättning använder strategier för att göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, dock säkerställer inte lärare – genom gemensam reflektion – att elevers kunskaper betygsätts på samma grunder, vilket inbegriper reflektion

kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön. Vidare visar granskningen att lärarna på skolan i begränsad utsträckning samarbetar genom att ha gemensamma diskussioner kring tolkning av styrdokument. Granskningen visar också att lärarna i låg utsträckning samarbetar kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter, tolkning av enstaka elevprestationer – utöver nationellt prov – samt inte gemensamt tolkar det samlade underlaget inför betygsättning av enskild elev.

Bedömningsunderlag, bedömningsstöd och bedömningsmetoder

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning, samt använder Skolverkets bedömningsstöd och olika bedömningsmetoder[1] för att bedöma elevernas kunskaper. Lärare uppger i intervju att de ser till att ämnets alla förmågor finns med i bedömningsunderlagen vid betygsättningen. Enligt lärare använder de exempelvis resultaten från nationella prov, ett kartläggningsmaterial från ett läromedelsförlag, eget testmaterial och ljud-/filminspelningar. Bland annat berättar lärare att eleverna gör bedömningsuppgifter på en digital plattform där elevernas arbeten sparas, vilket innebär att läraren kan gå tillbaks och titta på materialet. Lärare berättar att bedömningsuppgifter avseende exempelvis hörförståelse kontinuerligt sparas i lärplattformen och på så sätt kan elevernas progression följas. Därutöver använder lärare sina egna anteckningar som visar hur de bedömt olika typer av uppgifter för att komma fram till vilken nivå eleverna nått. Anteckningarna handlar om såväl muntlig som skriftlig framställning liksom hör- och läsförståelse. Lärare nämner även att de använder matrisen som bedömningsunderlag där de har markerat respektive elevs kunskapsnivå. Detta som garant för att eleverna har fått möjlighet att visa sina förmågor i förhållande till alla kunskapskraven. Det framgår av intervju med lärare att de inte har använt sig av andra tillfällen utöver lektionerna i engelska som underlag vid betygsättning. En svårighet avseende bedömningsunderlag, som lärare nämner i intervju, är att i de fall lärare exempelvis har börjat undervisa eleverna i årskurs 6 så har det inte funnits bedömningsunderlag sparat från de lärare som undervisat eleverna tidigare. Lärare har då fått börja med att kartlägga och diagnostisera elevernas kunskaper. Av lärarintervju och inskickad dokumentation framkommer även att lärare som stöd vid bedömning bland annat använder sig av Skolverkets bedömningsmaterial, ett kommersiellt kartläggningsmaterial, eget material och nationella proven. Det framgår även av lärarintervjuer att lärarna har använt både formativa och summativa bedömningsmetoder för att få underlag till bedömning. Detta framgår genom att lärare beskriver att de använder, både elevmaterial och egna anteckningar som består av såväl formativa som summativa bedömningar, exempelvis bedömningar i form av uppnådda resultat men även information om vad eleverna behöver utveckla.

[1] Formativa och summativa bedömningsmetoder

Tillförlitlighet och giltighet

Granskningen visar att respektive lärare värderar bedömningsunderlagets tillförlitlighet och giltighet. I intervju säger lärare att för att värdera bedömningsunderlagets tillförlitlighet ser de till att ha en variation av bedömningsuppgifter och att bedömning sker under en längre tid och flera gånger. Detta för att elever exempelvis kan ha ”en dålig dag” som kan påverka deras resultat. Enligt lärare kan det också finnas annat som påverkar resultatet såsom att elever inte vill tala inför en grupp. Då kan eleverna, enligt lärare, få tala enbart inför läraren eller inför en mindre grupp som eleverna känner sig trygga med. På Skolinspektionen fråga om hur lärare värderar att det är rätt kunskaper som finns i bedömningsunderlaget och som betygsätts hänvisar lärare åter till matrisen med kursplanens förmågor och kunskapskrav, och säger att de stämmer av gentemot den. Lärare säger även att de använder exempelvis Skolverkets bedömningsstöd och kartläggningsmaterial från läromedelsförlag för att värdera underlagens giltighet. Det framkommer även i intervju med lärare, avseende betygsättningens tillförlitlighet och giltighet, att lärare lägger större vikt vid bedömningar som genomförts i närheten av betygsättningen, men i särskilda fall så kan underlag från tidigare tillfällen användas och läggas större vikt vid. Exempelvis nämner lärare att de noterar så fort någon elev gjort framsteg, även om det inte är ett bedömningstillfälle, för att vid betygsättning veta vad eleven kan. Även de nationella proven används för att säkerställa tillförlitlighet och giltighet, enligt lärare. Emellertid säger någon lärare att hen lät proven påverka lite mer, någon annan ser det som en del i allt det som görs. Lärare uppger att det händer att elever låser sig i samband med proven och att de då inte kan lägga för stor vikt vid dem, samt att man tittar på de olika delarna i det nationella provet, snarare än det sammanlagda provresultatet.

Allsidighet och likvärdighet

Granskningen visar att respektive lärare vid betygsättning använder strategier för att göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, dock reflekterar inte lärarna gemensamt kring om alla elevers kunskaper betygsätts på samma grunder, vilket inbegriper reflektion kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön. Lärare berättar i intervju att för att det ska bli en allsidig bedömning vid betygsättningen så lägger de inte ihop resultat från olika testtillfällen, utan ser till att en helhetsbedömning av elevernas kunskaper görs utifrån kunskapskraven. Enligt lärarutsaga så har läraren förklarat för eleverna i årskurs 6 hur läraren gör bedömningen inför betygsättning, och att det handlar om att göra en helhetsbedömning av alla bedömningsunderlag. Det framkommer även i intervju att vid betygsättningen höstterminen i årskurs 6 lades lite mer tyngd på det muntliga för att de arbetat mest med det, men i vårterminens betyg kommer alla delar i kunskapskraven vara lika mycket värda. Det framkommer också i intervju med lärare att den

allsidiga bilden av en elevs kunskapsutveckling tar sin utgångspunkt i elevens prestationer på olika uppgifter från olika bedömningstillfällen. Gällande säkerställande av likvärdiga grunder för betyg uppger rektorn att det har förekommit att vårdnadshavare kontaktat skolan om frågor kring betygssättning och undrat varför elever inte fått högre betyg då de gjort bra ifrån sig vid prov. Enligt rektorn har hen med anledning av detta vid personalmöte och föräldrasamråd informerat om att det inte är enstaka prov som avgör ett betyg utan att det är en helhetsbedömning av en elevs kunskaper i ämnet i förhållande till kursplanens mål som sker både fortlöpande och vid specifika bedömningstillfällen. Dock framkommer i lärarintervju att lärare i engelska inte reflekterar tillsammans över likvärdig bedömning och betygsättning. I intervju med lärare framkommer att eftersom lärare i engelska inte tar del av varandras bedömningsunderlag så har de inte tittat på och diskuterat tillförlitlighet och giltighet i varandras bedömningsunderlag. Enligt lärarutsaga kan faran med detta vara att lärare har olika syn på kvaliteter och kvalitetsnivåer, samt hur underlaget svarar mot det som ska mätas. Som det är nu så vet de inte om de gör lika, enligt lärare. Vidare uppger lärare att könsmönster i betygsättningen inte har analyserats på djupet ännu – och inte specifikt i engelska – då de i samband med analys av betygsättning nyligen börjat med att titta på flickor respektive pojkars betygsresultat. Lärare uppger även att de inte har avidentifierar enskilda elevuppgifter vid bedömningen, förutom det nationella provet, för att se till att bedömningen inte påverkats av faktorer såsom kön.

Lärarnas samarbete

Granskningen visar att lärarna på skolan i begränsad utsträckning samarbetar genom att ha gemensamma diskussioner kring tolkning av styrdokument. Lärarna uppger i intervju att det inte är så ofta som undervisande lärare diskuterar styrdokumenten tillsammans. De tillfällen då de har diskuterat tolkning av styrdokumenten för engelska är i samband med nationella prov, och vid behov på arbetslagsmöten. Det tillfälle på arbetslagsmöte då det fördes diskussioner om tolkning av kursplanen i engelska var i samband med byte av läromedel. Lärarna berättar även att en av dem är med i ett nätverk tillsammans med andra stadier och skolor som kallas ”röda tråden” där diskussioner om vad eleverna ska kunna i ett årskurs 1–9 perspektiv diskuteras. I samband med dessa nätverksträffar två gånger per termin förs diskussioner om tolkning av styrdokumenten, men vid dessa träffar deltar inte alla undervisande lärare i engelska.

Granskningen visar att lärarna i låg utsträckning samarbetar kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter, tolkning av enstaka elevprestationer – utöver nationellt prov – samt inte gemensamt tolkar det samlade underlaget inför betygsättning av enskild elev. Lärarna uppger i intervju att kommunen har organiserat så att alla lärare sitter tillsammans och rättar nationella prov. Vid detta tillfälle rättas avidentifierade prov av en annan skola. Rättningen börjar med diskussioner kring bedömningsnivåer utifrån en eller två texter, och när rättningen är klar får

skolan elevernas resultat. Den muntliga delen av nationella provet görs på annat sätt då två lärare samarbetar kring bedömningen. Dock framkommer det i intervju att lärarna i engelska generellt inte samarbetar vad gäller ämnet engelska mer än om det uppstår behov. Lärarna uppger att de inte planerar tillsammans, vilket även gäller konstruktion av bedömningsuppgifter, eftersom samarbete framförallt sker med den lärare som de delar klass tillsammans med och som inte undervisar i engelska. Vad gäller både diskussion och tolkning av enstaka elevprestationer utöver nationella provet samt diskussion och tolkning av det samlade underlaget inför betygsättning av enskild elev uppger lärarna i intervju att de var och en gör bedömningarna, men om något är svårbedömt så kan de rådfråga en kollega.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att lärare på skolan utvecklar sitt samarbete kring bedömning och betygssättning. I detta ingår att rektorn försäkrar sig om att
  - lärarna gemensamt reflekterar kring om alla elevers kunskaper bedöms och betygsätts på likvärdiga grunder, vilket inbegriper reflektion kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön
  - lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar med varandra kring planering och konstruktion av bedömningsuppgifter
  - lärarna som undervisar i ämnet engelska samarbetar kring tolkning av enstaka elevprestationer samt gemensamt diskuterar och tolkar det samlade underlaget inför betygsättning av enskild elev.

På Skolinspektionens vägnar

X Ulrika Rosengren

Beslutsfattare
Signerat av: Ulrika Rosengren

X Ulrika Bohlin

Föredragande
Signerat av: Ulrika Bohlin

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Sundman Marknäs, Ingrid Jacobsson och Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Valboskolan årkurs 4–6 är en kommunal skolenhet som ligger i tätorten Färgelanda i Färgelanda kommun. Vid Skolinspektionens besök har skolan cirka 90 elever. Alla lärare på skolenheten bildar tillsammans ett arbetslag. På skolan undervisar tre lärare i engelska i årskurs 6, varav alla är behöriga i engelska.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §
Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §
Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper
1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmönster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärare och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn

har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen
Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)
s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44