

Lacko Internationella Grundskola AB
henrik.lacko@vigs.se

2020-03-30
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Växjö internationella
grundskola

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärares arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?
2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Växjö internationella grundskola med Lacko Internationella Grundskola AB som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Växjö internationella grundskola skola den 14 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Ingrid Jacobsson och Lars Jennfors. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning?

- Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevernas kunskaper vid betygssättning?

- Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom de granskade områdena fungerar väl.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärare arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärare fångar ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning.

Skolinspektionens kvalitetsgranskning *Betygsättning i engelska i årskurs 6* visar att lärare utgår från styrdokument i sin planering och ser till att ämnets samtliga förmågor ingår i undervisningsmomenten och i lämpliga bedömningstillfällen. Vidare visar granskningen att lärare ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Granskningen visar också att lärare samlar in och har en systematik för att dokumentera de underlag som ska ingå i bedömningen. Granskningen visar att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag löpande och vid behov genomför ett nytt bedömningstillfälle.

Lärare planerar utifrån styrdokumentet och genomför bedömningstillfällen för att fånga ett brett och varierat bedömningsunderlag

Granskningen visar att lärare utgår från styrdokument i sin planering och ser till att ämnets samtliga förmågor ingår i undervisningsmomenten och i lämpliga bedömningstillfällen. Lärare uppger att samarbete med andra ämnen utgör en stor del av planeringen i engelska och att de träffas i lärarlaget för att samplanera. Lärare uppger att de planerar in och arbetar med de fyra språkliga förmågorna tala, läsa, skriva, lyssna och strävar efter en allsidig undervisning där de får med alla delar i arbetsområdet, då undervisningen i engelska oftast ingår i temaarbeten tillsammans med andra ämnen. Lärare berättar att de utifrån läroplanen ser till att de olika delarna i kursplanen finns med i planeringen. Lärarna uppger att de även planerar in bedömningstillfällen. Under ett arbete kan det även utvecklas hur lärare ska bedöma beroende på vilka uppgifter de genomför. Lärare uppger också att de inte tar någon större hänsyn till de nationella proven i undervisningen utan arbetar med det som är planerat och vet att undervisningen stödjer eleverna i deras utveckling i engelska. Av inskickad dokumentation till Skolinspektionen framgår terminens olika inplanerade teman med tillhörande aktiviteter och mål. Av den övergripande planeringen framgår också olika bedömningstillfällen/uppgifter.

Exempel på teman är *Body and relationships* i samarbete med SO och *Inventions and Inventors* i samarbete med NO. Av planeringen framgår att samtliga förmågor ingår i dessa teman. Under terminen arbetar de också med ord och begrepp i temat *homophones* och ett grupparbete *Winter Fun* där det ingår att skriva ett manus och göra en tecknad film med hjälp av digitala läromedel. Eleverna gör också en tidning där det finns möjlighet att göra vissa delar på engelska. Eleverna berättar att de inte har någon lärobok i engelska men att det finns bestämt för varje arbetsområde vad som ska göras och att de där också får information om bedömningstillfällen och hur de ska bli bedömda. Eleverna ger exempel på att de under höstterminen arbetat med ett stort arbetsområde, *Penpal*, där de skrev brev till brevvänner. Eleverna berättar att det finns ett forum på Internet där de har kontakt med elever i ett annat land både genom att skriva brev och tala via en chatfunktion. Eleverna berättar också att de har haft temat *Frihetstiden* som från början var på svenska men utvecklades till att även inkludera engelska. Ett annat exempel är att eleverna tittat på filmen *Max movie* och gjort hörförståelse och skriftliga uppgifter till.

Granskningen visar att lärare ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Lärare berättar att de under arbetets gång med olika teman samlar in underlag för bedömning av elevernas prestationer. De beskriver olika typer av uppgifter i vilka de bedömer olika aspekter. Lärare berättar att de är noga med att poängtera färdigheterna för eleverna och att de i undervisningen tar de tillfällen som behövs och bedömer elevernas prestation löpande under lektionerna. Lärare säger att deras bedömningsunderlag ger eleverna möjligheter att visa sina kunskaper vid många tillfällen och att de låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt. Vidare uppger de att eleverna blir bedömda på samtliga kunskapskrav och att de genomför och bedömer varje kunskapskrav vid minst två tillfällen. Vid många bedömningstillfällen är det, enligt lärare, övningar som skapar säkerhet i ordförråd, grammatik, läsförståelse och muntligt. Enligt lärare har eleverna sällan inplanerade bedömningstillfällen, såsom prov och glosförhör utan eleverna lär sig använda ord i ett sammanhang. Orden ingår i olika teman och eleverna använder alla färdigheter tillsammans med orden de lär sig i arbetsområdet. Lärare ger exempel på läsmaterial i form av en bok som eleverna läser och med tillhörande muntliga- och skriftliga uppgifter. Enligt lärare, är det viktigt att eleverna får förståelse för orden innan de läser boken. Lärare uppger att de ser inga direkta svårigheter i undervisningen och vid bedömning av de olika delarna i kursplanen. De arbetar mycket med att välja texter från olika medier som eleverna använder i sin egen produktion för att förbättra sina texter. Detta anser lärare vara tidskrävande då de måste ta del av de texter eleverna valt. Lärare säger också att en del elever kan ha svårt med hur artighetsfraser och tilltalsord används i olika situationer. Även att använda sig av olika strategier för att komma runt ett språkligt problem genom att uttrycka sig på ett annat sätt när språkkunskaperna inte räcker, tycker några elever är svårt enligt lärare. Lärare uppger att de försöker variera och låter eleverna arbeta med olika typer av uppgifter för att möta och fånga alla elever. Lärare använder sig också av smågrupper

då de vet att det behövs för några elever för att de ska känna sig bekväma att prestera muntligt. Enligt lärare kan en och samma uppgift bedömas i olika ämnen exempelvis i svenska och engelska. Eleverna berättar att de kan få visa vad de kan på flera olika sätt. De säger att de tittar på film och gör hörförståelse och skriftliga uppgifter till som läraren bedömer. De berättar att de också arbetat med muntlig redovisning, stavning, grammatik, brevskrivning och filmrecension. Eleverna berättar att de kan redovisa på olika sätt och ger också exempel på en app de kan använda sig av för att redovisa. De kan via appen redovisa individuellt och få bedömning på lärplattformen på uppgiften.

Lärare samlar in, systematiserar och utvärderar bedömningsunderlagen.

Granskningen visar att lärare samlar in och har en systematik för att dokumentera de underlag som ska ingå i bedömningen. Lärare berättar att de har strategier för att anteckna och samla in information både när det gäller vad eleverna presterar och när det gäller bedömning av elevernas kunskaper. Lärare uppger att de har en systematik för att dokumentera de underlag som de samlar in och som sedan ska användas vid bedömningen. Lärare uppger att de har en mapp för varje elev där de samlar elevproducerat material. Lärare berättar att de oftast ger feedback till eleverna enligt "two stars and a wish", vilket innebär att de ger två delar beröm och en del som eleven kan utveckla. Lärare samlar också löpande noteringar om elevernas insatser och utveckling i en anteckningsbok som de sedan förvarar i elevmappen och låter eleverna ta del av vid samtal. Lärare berättar att de även använder sig av en lärandematrix som de skriver noteringar i. Eleverna tar del av det som står i matrisen och lärare använder samma begrepp som finns i kursplanen i samtal med eleverna. Lärare säger att de inte sätter betyg i matrisen och använder sig inte av betygsnivåerna vid återkoppling med eleverna utan ger formativ feedback. Genom att använda sig av lärandematriken anser lärare att eleverna förstår bättre vad de kan utveckla. Det finns en variation bland lärare i vilken utsträckning de använder sig av lärandematriken. Rektor säger att lärandematrikerna är ett bra underlag vid bedömning för att dokumentera och följa elevernas kunskapsutveckling. Rektor uppger att dokumentationen som ligger till grund för lärarnas betygssättning är mycket god och att lärare är noga med att återföra den informationen till eleverna.

Granskningen visar att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag löpande och vid behov genomför ett nytt bedömningstillfälle. Lärare uppger att genom att alltid utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna tar de reda på vilket underlag de ska använda sig mest av vid bedömning. De får också information om det finns delar som de måste göra igen men på ett annat sätt, säger lärare. Lärare berättar att de arbetar medvetet för att se till att pojkar och flickor får samma möjlighet att visa sina kunskaper. Lärare berättar att de utifrån diskussioner om pojkar och flickors möjligheter att lära sig och visa sina kunskaper haft föreläsning, i kollegiet, om hur pojkar kan lära sig bättre genom digitala lösningar. Lärarnas

bild är att pojkar tycker om uppgifter av typen flervalsfrågor och flickor kan tycka mer om att skriva. Lärare märker också att pojkarna ofta är duktiga på de muntliga delarna och att flickorna är bättre på det skriftliga. Lärare berättar att de utgår från temat, hur det ska genomföras och sedan gör anpassningar både utifrån individ och kön. Lärare berättar att för att ge eleverna samma möjligheter att visa sina kunskaper utmanar de dem i till exempel grupparbeten och riktar uppgifterna genom att låta pojkar få skrivuppgifter och flickor ta ett större ansvar för de muntliga delarna. Enligt rektor arbetar lärare med att ge pojkar och flickor likvärdiga förutsättningar att utvecklas i ämnet i engelska. Vidare uppger rektor att de genomför gemensamma diskussioner om anpassningar i undervisningen och hur olika faktorer kan underlätta för pojkar. Rektor uppger också att lärare utvärderar bedömningsunderlagen och att de ändras utifrån utvärdering av hur de olika bedömningsunderlagen fungerar.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärare samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning och värderar bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet. Vidare visar granskningen att lärare använder sig av Skolverkets bedömningsstöd och olika bedömningsmetoder för att bedöma elevernas kunskaper. Granskningen visar också att lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper samt reflekterar över om pojkar och flickor bedöms på samma grunder. Granskningen visar att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokument och om hur bedömningsuppgifter ska utformas. Granskningen visar också att lärare samarbetar kring bedömningen av de nationella proven och kring enskilda elevprestationer. Avslutningsvis visar granskningen att lärare samarbetar och diskuterar det samlade underlaget inför betygssättning.

Lärares använder alla tillgängliga underlag inför betygssättning och värderar tillförlitligheten och giltigheten

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning. Lärare berättar att de tar med alla delar eleven arbetat med i undervisningen och att det utgör en grund för en sammanvägd bedömning. Lärare ger exempel på uppgifter som *Penpal*, *Max movie* och *Inventor-redovisning* som tillsammans ger en helhet vid bedömning av elevens kunskaper. Även de nationella proven har stor betydelse inför betygssättning, säger lärare. Lärare berättar också att de ser eleverna i flera situationer och bedömer kunskaper och förmågor som de visar utanför lektionerna på till exempel temadagar. Eleverna ger exempel på att de har blivit bedömda på muntlig redovisning, stavning, grammatik, filmrecension, texterna i breven till brevvännerna och uppgifter i *Penpal* som de gör digitalt. Eleverna säger att de är medvetna om att de blir bedömda även vid andra tillfällen än när de har engelsklektion. Eleverna berättar att de haft tema *Body and relations* och *Inventions and Inventors* och att det var ett samarbete mellan SO/NO och engelska där de blev bedömda separat i de olika ämnena. Eleverna berättar att de har sett en film om hur betygssättningen går till. Enligt rektor har lärarna en stor variation i undervisningen med många olika typer av bedömningsuppgifter som de använder vid betygssättning.

Granskningen visar att lärarna värderar bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet. Lärare berättar att de reflekterar över underlagen utifrån hur eleverna fått möjlighet att visa sina kunskaper. Lärarna väger också in om det finns annat som kan ha påverkat elevens prestation. I de fall läraren ser att eleven kan presterar bättre låter de eleven få fler chanser att visa vad det. Enligt lärare gäller det både för de elever som försöker nå upp till en lägsta betygsnivå och för de elever som siktar på en högre nivå. De berättar också att de reflekterar över tillförlitligheten när de gäller grupparbeten utifrån att de anser att grupparbeten är ett bra arbetssätt men att det kan vara svårt att bedöma eleverna utifrån vad de presterar i grupp. Lärarna säger att det är viktigt att det är tydligt vem som gör vad i gruppen. Lärare ger exempel på att eleverna får färgmarkera texter så att det blir tydligt vem som skrivit vad. Lärare låter också eleverna bedöma varandras insatser som en utvärdering av grupparbetet. Lärare berättar att de också värderar bedömningsunderlagens giltighet. De uppger att eftersom elevens kunskaper fördjupas och utvecklas låter de underlag som eleverna gjort i närheten av betygssättning väga tyngre. Lärare uppger att de fäster särskild vikt vid nationella provet, då det är ett underlag som har sambedömts och där elevens kunskaper har prövats mot flera kunskapskrav. Lärare berättar att betygen stämmer bra mellan resultaten i nationella prov och betyget i åk 6. Detta bekräftas av nationell statistik som visar att läsåret 2018/2019 var andelen elever i årskurs sex 92,3 procent utan avvikelser mellan termins- och provbetyg.

Lärare använder olika stöd i sitt bedömningsarbete och säkerställer att eleverna bedöms på samma grunder

Granskningen visar att lärare använder stödmaterial och olika metoder för att bedöma elevernas kunskaper. Lärare uppger att de använder formativa och summativa metoder för att bedöma elevernas kunskaper och att de är noga med att stämma av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven i läroplanen. Lärare uppger att de använder sig av Skolverkets bedömningsportal och även kartläggningsmaterial som hjälp vid betygssättning. Dessa underlag, berättar lärare, använder de också för ta reda på vilka kunskaper elever har som kommer nya till skolan.

Granskningen visar att lärarna har en samsyn om hur kunskapskraven ska viktas vid betygssättning samt känner sig trygga i sin betygssättningspraktik. Lärare berättar att de väger in samtliga kunskapskrav vid bedömning av elevernas kunskaper. De berättar också att resultaten på nationella prov används som underlag för diskussioner kring bedömning. Lärare berättar att de känner sig trygga i sin betygssättning och har haft många diskussioner om betygsskalan och hur den ska tillämpas. Lärare berättar att de motiverar och ger eleverna tydliga förklaringar till betygen. Lärare och elever berättar att det finns olika svårighetsgrader på uppgifterna och att en del uppgifter väger tyngre beroende på hur avancerad uppgiften är. Eleverna berättar att lärare använder sig av bedömningsunderlagen och berättar för dem vilken betydelse de olika delarna har. De flesta eleverna tycker det är tydligt vad de blir bedömda på. Eleverna säger att de alltid kan fråga vad de blir bedömda på och att lärare då berättar. Vidare uppger lärare att vid enstaka tillfällen har vårdnadshavare ställt frågor om lärares betygssättning men genom att visa och gå igenom bedömningsunderlagen förstår vårdnadshavarna lärares förklaringar. Lärare berättar att de utifrån elevernas funderingar behövt ta upp och förtydliga att det är elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven som bedöms och inte uppförande eller kön. Eleverna berättar att det inte har någon betydelse för betyget om man är pojke eller flicka. Rektor uppger att de på skolan diskuterar likvärdig bedömning och att rektor vid något tillfälle samtalade med lärare kring enstaka elev om hur betygen förhöll sig till resultaten på de nationella proven. Rektor uppger att hen har stort förtroende för lärares kompetens när det gäller betygssättning.

Lärarnas samarbete kring styrdokument, bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokument och om hur bedömningsuppgifter ska utformas. Lärarna uppger att deras samarbete med gemensamma teman bidrar till att de har en samsyn när det gäller styrdokument, planering och konstruktion av bedömningsuppgifter. De berättar att de utifrån styrdokumentet planerar teman och diskuterar bedömningsuppgifter tillsammans. De berättar också att det kan finnas flera lärare med på en redovisning eller att separata delar av ett tema bedöms av olika lärare. Ett exempel är arbetsområ-

det *Frihetstiden* där det finns delar i kursplanen som endast läraren i engelska bedömer och andra delar som bedöms av läraren i SO. Rektor uppger att hen är väl insatt i planeringen i engelska och har vetskap om innehållet i de teman de undervisar i på mellanstadiet. Planeringarna finns på skolans gemensamma plattform och där har lärare också möjlighet att sprida idéer, säger rektor.

Granskningen visar att lärare samarbetar kring bedömningen av de nationella proven och kring enskilda elevprestationer. Av intervju med lärare och rektor framgår att lärare har gemensamma diskussioner kring bedömning av enskilda elevprestationer och att de samarbetar kring bedömningen av de nationella proven. Rektor och lärare berättar att det frigörs tid från lektioner för att kunna förbereda inför de nationella proven samt att lärare har en dag avsatt för rättning av nationella prov. Lärare berättar att de alltid genomför rättningen av nationella prov genom att avidentifiera proven och därefter dela erfarenheter med varandra från deras separata rättningar. Lärare byter också prov med varandra. De uppger att de är två eller tre lärare som genomför rättningen. Vidare uppger lärare och rektor att det varje vecka finns tid avsatt för samarbete och att lärarna då träffas för att diskutera planering, bedömning och betygssättning. De berättar också att lärarna träffas i ämneslag några gånger om året. Dock uppger de att det inte sker något samarbete kring bedömning med andra skolor utan att samarbetet med andra lärare sker via sociala forum. Lärare berättat att de deltar i pedagogiska diskussioner och diskussioner om nationella prov på digitala mötesplatser. Det framkommer också av intervjuer med rektor och lärare att de under förra läsåret hade kompetensutveckling kring bedömning och betygssättning och att rektor vid enstaka tillfällen diskuterat likvärdig betygssättning med lärare. Rektor uppger att hen har stort förtroende för lärares kompetens inom området bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att lärarna samarbetar vid betygssättning. Lärare uppger att de samarbetar vid betygssättning men att samarbete vid betygssättning främst sker när det gäller enstaka elever. Lärare uppger att det är svårt att sätta betyg när en elev presterar sämre i vissa delar av en förmåga. Lärare förklarar då för eleven och visar att alla delar i kunskapskraven ska uppfyllas. Lärare säger att oftast blir det inga svårigheter vid betygssättning eftersom eleverna visar de olika delarna vid flera tillfällen. Rektor uppger att lärare samarbetar vid betygssättning och att sambedömning sker.

På Skolinspektionens vägnar

X Ulrika rosengren

Beslutsfattare
Signerat av: Ulrika Rosengren

X Ingrid Jacobsson

Föredragande
Signerat av: Ingrid Jacobsson

I handläggningen av ärendet har även utredare Lars Jennfors, Klas Tambour och Kerstin Martinsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Växjö Internationella grundskola är en F-9 skola. Skolan är en friskola med Lacko Internationella Grundskola AB som huvudman. Enligt rektorns uppgifter går, vid Skolinspektionens besök, 26 elever i årskurs 6. På skolan undervisar tre lärare i engelska, varav en i årskurs 6.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)**9 kap. 1 §**

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)**Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärare och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44