

Vellinge kommun
vellinge.kommun@vellinge.se

2020-03-30
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygsättning i
engelska i årskurs 6 vid Södervångskolan i
Vellinge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?
2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Södervångskolan, i Vellinge kommun, ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Södervångskolan den 15 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Helena Larson, Klas Tambour och Tomas Karlsson. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan har ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärarna till viss del fångar ett brett och varierat bedömningsunderlag som grund för betygsättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare regelbundet utvärderar sina bedömningsunderlag. I det ingår att även titta på om flickor respektive pojkar ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare till viss del gör en allsidiga utvärderingar av elevernas kunskaper vid betygsättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar såväl avseende tolkningen av styrdokument som hur bedömningsuppgifter bör utformas.
- Rektorn behöver även försäkra sig om att lärare samarbetar avseende bedömning av elevuppgifter utöver nationella provet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 30 september 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärarna till viss del fångar ett brett och varierat bedömningsunderlag som grund för betygsättning.

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare planerar undervisningen så att delar av ämnets syfte och centrala innehåll finns med i undervisningen samt att lärare planerar in ett fåtal bedömningstillfällen utifrån vissa förmågor och att bedömning främst sker löpande i undervisningen. Granskningen visar också att lärare ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper inom vissa förmågor, vid olika tillfällen och på olika sätt. Vidare visar granskningen att lärare samlar och systematiserar sin dokumentation som underlag inför bedömningar. Däremot visar granskningen att lärare inte regelbundet utvärderar sina bedömningsunderlag och väger in om det ger pojkar och flickor samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Granskningen visar att lärare planerar undervisningen så att ämnets syfte och centrala innehåll finns med i undervisningen. Lärare berättar att de i sin planering utgår från de fyra förmågorna läsa, lyssna, tala och skriva och att eleverna ska kunna kommunicera och uttrycka sig men att de även tittar på ämnets syfte och centrala innehåll och gör sin planering utifrån det. Därefter planerar lärare olika uppgifter som eleverna ska göra och kopplat till dessa ser lärare till att kunskapskraven kommer med. Lärare berättar också att läromedlet styr en del av planeringen och att de inför varje nytt kapitel reflekterar om det är något moment som eleverna inte arbetat med på länge och att lärarna i så fall tar med det i undervisningen. I den övergripande terminsplaneringen som är inskickad till Skolinspektionen framgår att det att lärare har planerat in olika uppgifter som eleverna ska arbeta med gällande den muntliga och skriftliga förmågan och att lärare har planerat in olika bedömningstillfällen för dessa förmågor. Lärare berättar att det är viktigt med variation i undervisningen och att de ser till att kombinera olika förmågor som eleverna får arbeta med. Lärare förklarar att eleverna under en lektion arbetar med den muntliga förmågan och att de under nästa lektion arbetar med den skriftliga förmågan. Lärare ger exempel på att eleverna kan få skriva en text som de sedan får läsa upp för en kompis och säger att det är ett exempel på att eleverna både

får lyssna och tala och att det är så de arbetar med att kombinera förmågorna. Lärare uppger att de i årskurs 6 har fokuserat på den muntliga förmågan med tanke på att eleverna ska få betyg och säger att eleverna behöver träna mycket på att våga uttrycka sig. Även eleverna berättar att de under höstterminen mest har övat inför det muntliga nationella provet och inte arbetat så mycket med det skriftliga.

Vidare visar granskningen att lärare planerar in ett fåtal bedömningstillfällen utifrån vissa förmågor och att de främst gör löpande bedömningar i undervisningen. I den till Skolinspektionen inskickade terminsplaneringen gällande höstterminen finns det inplanerat två större bedömningsuppgifter samt det muntliga nationella provet. Även om det framgår av planeringen att det finns inplanerade bedömningstillfällen gällande både den muntliga och den skriftliga förmågan framkommer det i intervju med lärare att fokus har varit på det muntliga och att bedömningsuppgift gällande den skriftliga förmågan skjutits fram till vårterminens planering. Lärare berättar att de utöver de inplanerade bedömningstillfallen främst bedömer löpande i undervisningen. Lärare uppger att de inte berättar för eleverna när de gör bedömningar utan att det pågår hela tiden. Eleverna berättar att de inte vet vad som bedöms men uppger att lärare har sagt att allt de gör på lektionerna bedöms.

Granskningen visar även att lärare ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid olika tillfällen och på olika sätt. Lärare säger att de bedömer eleverna i det löpande arbetet och berättar att eleverna får öva på en förmåga vid upprepade tillfällen. I intervjuer med lärare och elever framkommer det främst exempel på bedömningstillfällen när det gäller den muntliga förmågan, till exempel när eleverna har fått presentera sig själva inför andra elever. Lärare förklarar att de vid tillfällen när eleverna samtalar i mindre grupper går lärare runt och lyssnar på det eleverna säger och på vilket sätt. Lärare uppger att de har fokus på vissa elever vid något tillfälle för att sedan ha fokus på andra elever vid ett annat tillfälle. Lärare uppger även att de har identifierat att det finns kunskapskrav som är svårare att samla underlag till och säger att de tycker att det kan vara svårt att hitta bra hörövningar för att kunna skapa sig ett brett och varierat underlag av elevernas kunskaper i hörförståelse.

Dessutom visar granskningen att lärare samlar och systematiserar dokumentation som underlag inför bedömningar. Lärare berättar att de dels använder en digital lärplattform där de kryssar i en bedömningsmatris som indikerar hur väl eleverna uppnått kunskapskraven. Lärare förklarar att de uppdaterar elevernas bedömningsmatriser inför elevernas olika skollov. Då samlar lärare ihop det material eleverna har gjort samt går igenom sina anteckningar av elevernas kunskaper och uppdaterar därefter matriserna som finns i skolans digitala lärplattform. Elever berättar att de utifrån kunskapsmatriserna vet hur de ligger till i förhållande till de olika kunskapskraven. Vidare förklarar lärare att de har listor på elevers olika resultat på uppgifter de har gjort, t.ex. glosförhör. Lärare berättar dessutom att de

skriver egna kommentarer i form av personliga anteckningar där lärare noterar vad de sett gällande enskilda elevers kunskapsutveckling. Lärare förklarar att de i sina egna anteckningar noterar när de i undervisningen hör att elever kan uttrycka sig mer utförligt jämfört med tidigare eller vad elever kan göra för att bli ännu bättre. Till exempel kan det vara när elever i olika uppgifter tränar på den muntliga förmågan. Dessutom berättar lärare att de har egna matriser som de fortlöpande markerar elevernas utveckling i.

I granskningen framgår det att lärare uppmärksammar om bedömningsunderlag inte fungerar som de var tänkta men att de inte reflekterar över om de ger pojkar och flickor samma möjligheter att visa sina kunskaper. Lärare säger att de varit med om att bedömningsunderlag inte gett de resultat som det var tänkt. Däremot berättar de att de inte har använt något annat bedömningsunderlag för att eleverna ska kunna visa vad de kan på ett annat sätt. Lärare berättar att pojkar allmänt har svårare att tala och skriva på engelska jämfört med flickor och lärare säger att de försöker tänka på könsperspektivet när de väljer ämnen så att det ska passa alla elever. Det framgår dock i intervju med lärare att de inte har utvärderat hur undervisningen planeras så att innehåll, arbetssätt och bedömningstillfällen ger samma möjligheter för flickor och pojkar att visa sina kunskaper. Lärare berättar att de inte har reflekterat, varken enskilt eller tillsammans, över utfallet av pojkars och flickors resultat utifrån de betyg som lärare satte efter höstterminens arbete. Rektor berättar att hen inte känner till om lärarna utvärderar sina bedömningsunderlag. På fråga till rektor om de på skolan har reflekterat över om undervisningen i ämnet gagnat pojkar mer än flickor så svarar rektor att de inte har gjort en sådan reflektion. Rektor uppger att det är en fråga som behöver undersökas mer gällande om pojkar och flickor får samma förutsättningar att utvecklas i ämnet. Av nationell statistik från vårterminen 2019 framgår att pojkarna i årskurs 6 på Södervångskolan hade högre betyg i engelska än flickorna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare regelbundet utvärderar sina bedömningsunderlag. I det ingår att även titta på om flickor respektive pojkar ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygsättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygsättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygsättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare till viss del gör allsidiga utvärderingar av elevernas kunskaper vid betygsättning.

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare värderar både bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet. Granskningen visar också att lärare i begränsad omfattning använder olika bedömningsstöd i sitt arbete för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Granskningen visar dessutom att lärare använder de bedömningsunderlag som finns tillgängliga vid betygsättningen. Vidare visar granskningen att lärarna har olika syn på hur kunskapskraven ska viktas och tillämpas vid betygsättning men att lärare känner sig trygga i sin betygsättningspraktik. Granskningen visar däremot att lärarna inte samarbetar kring hur styrdokumentet ska tolkas och inte heller när det gäller hur bedömningsuppgifter kan utformas. Avslutningsvis visar granskningen att det finns en organisation gällande lärares samarbete med bedömningar av nationella prov men att något liknande samarbete inte finns vid bedömning av andra elevuppgifter eller vid betygsättning.

Lärares bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning

Granskningen visar att lärare använder de bedömningsunderlag som finns tillgängliga vid betygsättningen. Lärare berättar att de, vid betygsättning, utgår från egna anteckningar, elevernas arbeten och bedömningsmatriser som finns i skolans digitala lärplattform. Lärare säger att de egna anteckningarna består av bedömningar som lärare gör när elever arbetar i klassrummet samt när lärare går igenom elevernas arbetsböcker eller olika arbetsblad som de har gjort. Lärare berättar att de även använder gamla nationella prov vid bedömning av elevernas kunskaper. Lärare berättar att de inte har varit med om några tillfällen när elever har visat sina kunskaper utöver det som sker i undervisningen på grund av att lärare inte träffar eleverna mer än i undervisningen i engelska.

Granskningen visar även att lärare värderar både bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet. Lärare säger att de bara använder bedömningsunderlag som eleverna gjort i skolan, för att läraren ska veta att ingen annan har gjort elevernas arbete i de fall de arbetat med en uppgift hemma. Lärare berättar att eleverna under höstterminen dessutom fått genomföra gamla nationella prov och lärare säger att de använder resultaten på dessa som ett stöd för sin bedömning och att de har ett stort värde för elevernas betyg eftersom eleverna var mindre nervösa vid genomförandet av de gamla proven och då kunde visa sina kunskaper. Lärare förklarar att eftersom engelska är ett progressionsämne så väger de senare bedömningstillfällena tyngre vid betygsättningen jämfört med annat arbete som gjorts tidigare under elevernas skolgång. Det är främst när lärare vid betygsättning inte har tillräckligt med underlag som de väger in underlag som eleverna presterat i slutet av föregående termin, uppger lärare. Ett exempel på detta är att eleverna under årskurs 5 arbetade mer med läsning och skrivning, vilket de inte gjort därefter, varvid lärare tog med de underlag som fanns sedan då till den senaste betygsättningen. Lärare uppger även att det nationella provet väger tungt vid betygsättningen och ger en bra vägledning när det gäller elevernas betyg. Lärare berättar att det under hösten inte var några direkta skillnader mellan elevernas resultat på det nationella provet jämfört med lärares andra bedömningar.

Granskningen visar vidare att lärare i begränsad omfattning använder olika bedömningsstöd i sitt arbete för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Lärare uppger att de använder gamla och aktuella nationella prov men inga andra bedömningsstöd. Rektor säger att hen berättat för lärarna att Skolverkets bedömningsstöd finns och att det finns en möjlighet att använda dem men uppger att det på skolan inte är uttalat att de ska användas. Lärare uppger att de har tagit del av Skolverkets bedömningsstöd i engelska men säger att de inte använder dem.

Vidare visar granskningen att lärarna har olika syn på hur kunskapskraven ska vikas och tillämpas vid betygsättning. En lärare uppger att de kunskapskrav som rör

förmågorna tala, lyssna, läsa och skriva viktas tyngre än övriga medan kunskapskravet som rör engelsktalande länder är av mindre vikt. En annan lärare uppger att kriterierna som rör talad engelska och att eleverna ska kunna uttrycka sig begripligt är viktiga och att dessa ska ges särskild vikt.

Dessutom visar granskningen även att lärarna känner sig trygga i sin betygsättningspraktik. Av det till Skolinspektionen insända materialet framgår att lärare använder sig av samtliga betygssteg när de betygsätter elevernas kunskaper. Det framgår även av intervju att lärare känner sig trygga i sin betygsättning och inte låter sig inte påverkas av yttre faktorer. Lärare berättar att både elever och vårdnadshavare hade kännedom om det betyg eleven skulle få eftersom betygen var satta utifrån det material som de tagit del av i kunskapsmatriserna.

Lärares samarbete kring bedömning och betygsättning

Granskningen visar att lärarna inte samarbetar kring hur styrdokumentet ska tolkas eller hur bedömningsuppgifter kan utformas. Lärare uppger att de inte diskuterar styrdokumentet med kollegor och att de inte samarbetar kring konstruktion av bedömningsuppgifter. Lärare säger att de inte har tid att tillsammans diskutera på ett djupare och mer ingående plan. Lärare berättar att det förekommer att de på eget initiativ ibland pratar med varandra om de behöver hjälp med något i sitt arbete, men säger att det främst rör enskilda elever. Rektor berättar att det inte finns något riktat gemensamt arbete i engelska där lärare träffas för att diskutera och tolka styrdokumentet. Rektor säger även att det inte finns ett uttalat arbete att lärarna ska samarbeta kring styrdokumentet. Lärarna har möjlighet att träffas i ämneslag var fjärde vecka men rektor berättar att mötena inte omfattar engelska med anledning av att lärare inte är på plats vid detta tillfälle på grund av deltidstjänster.

Avslutningsvis visar granskningen att det finns en organisation gällande lärares samarbete med bedömningar av nationella prov men att något liknande samarbete inte finns vid bedömning av andra elevuppgifter eller vid betygsättning. Lärare berättar att de i samband med de nationella proven har samarbete med andra lärare gällande bedömningar. Lärare beskriver att de på skolan samarbetar genom att två lärare bedömer det muntliga delprovet i engelska. Därutöver beskriver lärare och rektor att det i kommunen finns övergripande ämnesgrupper, där engelsklärare från andra skolor i kommunen deltar, gällande bedömning av nationella prov. Lärare berättar att de efter att proven är genomförda träffas i ämnesgrupperna och diskuterar elevers lösningar på uppgifter som lärare är tveksamma till i bedömningen och säger att de tillsammans lyssnar på elever, läser och diskuterar elevtexter. Lärare uppger att det samarbetet gör stor skillnad för bedömningsarbetet. Däremot uppger lärare att de på skolan inte har något orga-

niserat samarbete när det gäller bedömningar av andra elevuppgifter utöver nationella prov. Lärarna säger att vid de tillfällen de är osäkra på sina bedömningar låter de en kollega ta del av elevuppgiften. Dessutom uppger lärare och rektor att de på skolan inte har något samarbete när det gäller betygsättningen i ämnet engelska på skolan, men att lärare på eget initiativ kan fråga kollegor om de känner sig osäkra. Lärare berättar även att det inte finns något ämnesnätverk i kommunen som de kan få stöd av förutom vid bedömning av nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar såväl avseende tolkningen av styrdokument som hur bedömningsuppgifter bör utformas.
- Rektorn behöver även försäkra sig om att lärare samarbetar avseende bedömning av elevuppgifter utöver det nationella provet.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Helena Larson

Föredragande

Signerat av: Helena Larson

I handläggningen av ärendet har även utredare Klas Tambour och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Södervångskolan är en kommunal F-9 skola med cirka 550 elever. Skolan belägen i centralorten i Vellinge kommun. Enligt rektorns uppgifter går det vid Skolinspektionens besök 64 elever i årskurs 6. På skolan är en lärare ansvarig för undervisningen i engelska i årskurs 6. Skolan leds av rektor samt två biträdande rektorer.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)**Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44