

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i  
engelska i årskurs 6 vid Östra Lugnets skola i  
Växjö kommun

## Inledning

---

### Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se). Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Östra Lugnets skola, i Växjö kommun med Växjö kommun som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Östra Lugnets skola den 15 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Lars Jennfors och Ingrid Jacobsson. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

## Beslut:

**Bedömningsområde 1:** I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

- Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

**Bedömningsområde 2:** I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärarna i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning.

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet samarbetar kring bedömning av elevuppgifter utöver det nationella provet.

## Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2020-09-28 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till [skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se), eller per post till, *Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund* Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

### Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

#### **Skolinspektionen bedömer att lärarna fångar ett brett och varierat underlag som grund för sin betygsättning.**

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärarna utgår från styrdokumentet när de planerar undervisningen och att de planerar in när bedömningstillfällen ska genomföras. Granskningen visar vidare att lärarna ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper, vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Granskningen visar även att lärarna samlar in och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Granskningen visar också att lärarna utvärderar sina bedömningsunderlag för att säkerställa att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven.

*Lärare planerar utifrån styrdokumentet och genomför bedömningstillfällen som fångar ett brett och varierat bedömningsunderlag*

Granskningen visar att lärare utgår från styrdokumentet när de planerar undervisningen och att de även planerar in när bedömningstillfällen ska genomföras. Lärare berättar att de som engelsklärare tillsammans planerar undervisningen i engelska. De uppger att de går igenom och planerar terminen utifrån vad som ska göras i relation till kursplanen och vad som gjordes föregående termin. Lärarna har en terminsplanering där det finns angivet vad undervisningen ska innehålla kopplat till ämnets syftesbeskrivningar och vilka bedömningstillfällen som är inplanerade. Utöver det använder sig lärarna av en mer detaljerad planering för arbetsområden med specificerade delar som inbegriper syfte och långsiktigt mål, centralt innehåll, kunskapskrav, undervisning och konkreta mål samt de formativa eller summativa bedömningssituationer som kommer att genomföras. Detta bekräftas av den planering som skolan har skickat in inför granskningen. Där framgår såväl vad undervisningen ska behandla som hur elevernas kunskaper ska bedömas. Elever och lärare säger vidare att det finns lärandematriser som används i bedömningskommunikationen mellan lärare och elev. För att undervisningen ska

komma att inkludera samtliga delar i kursplanen använder lärare sig även av skolans digitala lärplattform där de stämmer av så att alla kunskapskrav behandlas och att det centrala innehållet finns med. Rektorn och lärare uppger att de har tagit fram en policy för strukturerad undervisning som gör att planeringar finns synliga för alla i lärplattformen och där rubrikerna i planeringarna följer strukturen i styrdokument och på så vis ska underlätta jämförelser mellan planering och kursplan.

Granskningen visar att lärarna ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper vid flertalet tillfällen och på flera olika sätt. Lärare säger att de bedömer varje förmåga flera gånger. De berättar att alla tillfällen kan utgöra ett bedömningstillfälle även om vissa tillfällen är mer uttalat bestämda bedömningstillfällen än andra. Den inskickade dokumentationen bekräftar lärarnas utsagor om att det finns flera bedömningstillfällen för de olika förmågorna. Lärare berättar att de också samlar bedömningsunderlag där eleverna visar sina kunskaper på ett varierat sätt. Exempel på bedömningstillfällen under terminen är skriftliga uppgifter som berättelser och faktatexter, olika hörövningar, läsförståelsetester, tester i grammatik och ordklasser, muntliga redovisningar, muntliga nationella prov, inlämningsuppgifter, muntligt berättande och läsuppgifter. Lärare uppger vidare att det finns en variation i arbetssätt och arbetsformer som diskussionsövningar, att spela in podcasts i olika konstellationer, stationssystem i undervisningen där eleverna lyssnar, talar, läser och skriver kring samma ämnesinnehåll, dialoger som elever kan spela upp/dramatisera som gör att de eleverna kan visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på ett varierat sätt. Lärare berättar att de upplever det som svårare att samla ett brett underlag kopplat till den delen i kunskapskraven som ska bedöma elevens förmåga att välja och använda sig av strategier som löser problem och förbättrar kommunikation. Lärare berättar att de för att ändå kunna bedöma den delen försöker sitta med eleverna i halvklass och på så vis fånga elevernas kunskapsutveckling. För att det samlade underlaget ska ge dem en god bild av elevernas kunskapsmässiga progression i ämnet låter lärare eleverna visa vad de kan i både gruppsammanhang och enskilt. Lärare berättar att de bedömer eleverna både summativt vid uppgifter och formativt under arbetets gång.

#### *Lärare samlar in, systematiserar och utvärderar bedömningsunderlagen*

Granskningen visar att lärarna samlar in och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Lärare och elever uppger att skolan har en digital lärplattform som används för att dokumentera elevernas underlag inför bedömning. Då många elevuppgifter utförs digitalt i lärplattformen sker både inlämning, återkoppling samt bedömning genom denna. I lärplattformen finns även alla kunskapskraven från kursplanen samlade där lärarna markerar hur eleverna presterat i förhållande till kunskapskrav som är bedömda. Lärare säger vidare att de samlar underlag för bedömning, både formativa och summativa, i anteckningsböcker, om elevernas kunskapsutveckling i såväl skriftliga som muntliga uppgifter. Lärare och

elever berättar också att det för vart och ett av de olika arbetsområdena finns en lärandematrix i vilken lärarna markerar på tre olika nivåer hur eleverna har utvecklats i ämnets olika delar. De bedömningarna finns digitalt för eleverna att läsa på plattformen men, säger lärare, berättas även muntligt med eleverna. Lärare säger att matriserna för varje elev sparas i en pärm eller digitalt i lärplattformen. De säger vidare att de på lärplattformen har sparat många av de uppgifter eleverna gjort, exempelvis texter av olika slag eller grammatikuppgifter. Lärare berättar att de på det viset kan se både bedömningar som är gjorda på de uppgifterna men även själva uppgiften som eleven producerat. Lärare och elever uppger att de dokumenterade omdömena om elevprestationerna innehåller beskrivningar om vad eleven kan förbättra och utveckla för att en uppgift ska bli bättre eller vad/hur en elev ska göra för att kunna nå ett högre steg i betygsskalan.

Granskningen visar att lärarna utvärderar sina bedömningsunderlag för att säkerställa att alla elever har fått möjligheter att visa sina kunskaper i förhållande till kunskapskraven. Lärare och rektorn uppger att de stämmer av bedömningsuppgifterna och de bedömningar de gör med Skolverkets bedömningsstöd för att säkerställa att bedömningen av elevernas kunskaper ligger på rätt nivå. Vidare används gamla nationella prov för att jämföra dem med lärares bedömningsuppgifter. Lärare säger att i de fall bedömningsunderlag inte ger det underlag som det är tänkt att ge så har de diskuterat med eleverna och valt andra uppgifter till den bedömningen. Som ett exempel berättar lärare om en skriftlig uppgift där resultaten inte kunde användas på grund av att många elever inte löst uppgiften som det var planerat. Lärare och rektorn säger att de har fört diskussioner kring hur undervisningen och bedömningstillfällen ger samma möjligheter för flickor och pojkar att visa sina kunskaper, och även gjort anpassningar i undervisningen utifrån de diskussionerna. Lärare ger exempel på att de väljer bilder som ska fånga elevernas intressen och att de som lärare vill utmana eleverna i delar där de ser att pojkar eller flickor inte har kommit så långt i sin kunskapsutveckling. Lärare uppger att de ger eleverna lustfyllda uppgifter utifrån sina kunskaper om att elever presterar bättre i vissa förmågor. Rektorn säger även att alla de insatser som är framtagna för att utveckla kvaliteten i undervisningen i samtliga ämnen även berör engelskan. Prioriterade insatser har varit att en allsidig undervisning ska finnas i alla ämnen för att främja lärande för både pojkar och flickor, säger rektorn.

## Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

### **Skolinspektionen bedömer att lärarna i huvudsak gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning.**

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärarna använder de underlag som är tillgängliga vid betygssättningen, såväl summativa som formativa underlag. Granskningen visar vidare att lärarna värderar både bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet vid betygssättning. Granskningen visar att lärarna använder olika typer av stöd i sina bedömningar och har strategier för att uppnå en samsyn kring likvärdig bedömning. Vidare visar granskningen också att lärarna samarbetar kring tolkning av styrdokument och om bedömningsuppgifter. Granskningen visar att lärare samarbetar vid den samlade bedömningen inför betygssättning samt vid de nationella proven men i mindre omfattning kring enskilda elevprestationer.

#### *Lärares arbete med allsidig bedömning och betygssättning*

Granskningen visar att lärarna använder de underlag som är tillgängliga vid betygssättningen, såväl summativa som formativa underlag. Lärare uppger att de utgår från alla underlag som de samlat på skolans digitala lärplattform. De använder också bedömningar gjorda av elevernas prestationer på nationella prov och på gamla nationella prov. De säger att de även tar med anteckningar över elevernas prestationer. I dessa anteckningar finns även med bedömningar av sådant som eleverna presterat vid andra tillfällen än just på engelsklektioner. De berättar att underlagen i den digitala plattformen stäms av med alla kunskapskraven och att de får en samlad bild av hur det har gått för eleven.

Granskningen visar att lärarna värderar både bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet vid betygssättning. Lärare berättar att de i kollegiet har diskuterat vad och vilket som kan bedömas. Lärare berättar att eleverna kan få jobba med frågor till en text hemma och att det då är fokus på lärande och inte något de

bedömer. Lärare ger också exempel på att hemuppgifter kan vara svårare att bedöma om det endast är en inlämningsuppgift, som eleverna inte har jobbat med i skolan. Lärare berättar att de då jämför med andra uppgifter som eleverna gjort tidigare och att de följer skrivprocessen över tid. Lärare berättar att de märker om en elev kanske inte har gjort uppgiften själv, för då har de ofta svårt att framföra den på lektionen vid en redovisning. Lärare och eleverna säger också att lärarna tar hänsyn till om det är någon faktor som nervositet eller liknande som har gjort att prestationen blivit sämre. Både lärare och elever uppger att i de fallen kan eleven få visa vad de kan vid ett annat tillfälle eller på ett annat sätt som gör eleven bekväm. Lärare säger vidare att de värderar bedömningar av prestationer som ligger närmre i tid högre men att de vid behov kan gå tillbaka till äldre bedömningar. Både lärare och elever säger att resultaten på de nationella proven har en särskild betydelse vid betygssättning.

Granskningen visar att lärarna använder olika typer av stöd i sina bedömningar och har vissa strategier för att uppnå en samsyn och likvärdig bedömning. Lärare och rektorn uppger att lärarna återkommande använder Skolverkets bedömningsstöd, allmänna råd och nationella prov som stöd i sina bedömningar av elevernas kunskaper och att de därigenom bedömer att de har en samsyn kring vad allsidig bedömning innebär. Lärare berättar att de genomför många olika bedömningstillfällen med stor variation och många mindre uppgifter och samtal med eleven som ligger till grund för att se att bedömningen är korrekt. Detta tillsammans med att kunna dela klassen i halvklass anser lärare är goda förutsättningar för att få en rättvisande bild av elevernas kunskaper. Lärare och rektorn säger också att de vid några tillfällen använder sig av att avidentifiera prov vid rättning och att den möjligheten även finns och använts i skolans digitala lärplattform. Vidare säger lärare att de delar upp elevernas prov utifrån betygsnivåer för att gå igenom och jämföra sina bedömningar och även jämföra med Skolverkets bedömningsstöd. Lärare uppger sig vara trygga i sin betygssättning och vid något enstaka tillfälle då vårdnadshavare kontaktat skolan om nationella prov kunde lärare tillsammans med kollegiet komma med ett förtydligande svar som vårdnadshavaren var nöjd med. Rektor uppger att de utifrån skolans utvecklingsområde har diskuterat hur de möter de olika eleverna i gruppen och utifrån vilka betyg pojkar och flickor får. Rektor säger att uppföljning av resultat i de nationella proven samt i betygssättning visar en variation mellan läsåren, som visar en spridning mellan pojkar och flickor och inte visar något mönster åt endera hållet. Rektorn säger vidare att hen vid medarbetarsamtal och vid återkommande möten stämmer av med lärarna hur de gör för att bedöma eleverna allsidigt.

*Lärarnas samarbete kring styrdokument, bedömning och betygsättning*

Granskningen visar att lärarna samarbetar kring tolkning av styrdokument och om hur bedömningsuppgifter ska utformas. Lärare och rektorn berättar att de på så kallade lärmöten, som genomförs 1,5 timme varje vecka, diskuterar styrdokument och att dessa möten är ett viktigt forum på skolan för att få en samsyn kring tolkning av styrdokument. Samverkan kring betyg och bedömning i årskurs 4-6 sker i respektive ämne. Lärare berättar vidare att de som engelsklärare tillsammans planerar undervisningen i engelska, hur bedömningsuppgifter ska utformas och när de bedömningstillfällena ska genomföras.

Granskningen visar att lärare samarbetar vid den samlade bedömningen inför betygssättning samt vid de nationella proven men i mindre omfattning kring enskilda elevprestationer. Lärare och rektorn säger att det finns ett samarbete kring bedömningen av de nationella proven. Lärare och rektorn berättar att från och med innevarande läsår är det bestämt att alla lärarna som undervisar i engelska i årskurserna 4-6 ska vara med i bedömningen av de nationella proven i engelska och inte bara de som undervisar eleverna i årskurs 6. Lärare berättar att flera lärare sitter tillsammans och gör bedömningarna och att proven rättas av minst två lärare. Lärare säger att de vid tveksamma bedömningar av enskilda elevuppgifter tar hjälp av kollegor. I de diskussionerna kan de, enligt lärare, även ha med lärare som undervisar i andra ämnen. Rektorn uppger att lärarnas samsyn och gemensamma strategier kring bedömning bland annat formas genom det samarbetet lärarna har från samplanering av undervisningen, gemensamma möten till bedömning av de nationella proven. Lärare säger att de vid betygssättningen samarbetar kring enskilda elever, exempelvis när en elev har en så kallad ojämn kunskapsprofil, och att de då diskuterar tillsammans kring betygssättningen. Lärare säger att de tillsammans går igenom samtliga elevers betyg för att stämma av så att betygen är korrekta satta. Lärare säger att de också diskuterat med skollärovervakaren när det gäller enskilda elever och gemensamt värderat underlagen och kommit fram till en bedömning.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet samarbetar kring bedömning av elevuppgifter utöver det nationella provet.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Kerstin Martinsson

---

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

**X** Lars Jennfors

---

Föredragande

Signerat av: Lars Jennfors

I handläggningen av ärendet har även utredarna Ingrid Jacobsson och Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

## Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

---

Östra Lugnets skola F-6 är en kommunal skolenhet i Växjö med cirka 500 elever, varav 62 elever i årskurs 6. Enligt inkomna uppgifter från skolans rektor undervisar två lärare i engelska innevarande läsår, varav samtliga är legitimerade och behöriga att undervisa i engelska. Under höstterminen 2019 hade två lärare ansvar för betygsättningen i engelska åk 6.

## Bilaga 2: Författningsstöd

---

### Författningsstöd

#### Skollagen (2010:800)

##### **3 kap. 14 §**

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

##### **10 kap. 14 §**

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

##### **10 kap. 15 §**

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

##### **10 kap. 17 §**

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

##### **10 kap. 18 §**

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

#### **10 kap. 19 §**

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

#### **Skolförordningen (2011:185)**

#### **9 kap. 1 §**

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

#### **9 kap. 2 §**

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas.

**Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)****Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmönster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer**

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg**

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer**

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar**

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

**Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen**

**Kursplan i engelska;** syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

**Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44

## Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning

---

- **Utvecklingsområde:** Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna regelbundet samarbetar kring bedömning av elevuppgifter utöver det nationella provet.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: