

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Norrevångsskolan F-6 i Eslöv kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Norrevångsskolan F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Norrevångsskolan F-6 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar arbetet med analys av kunskapsresultat och ställer dessa i relation till hur undervisningen genomförs. Utifrån analyserna planerar rektorn inriktningen för lärarnas kollegiala samverkan.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare utvecklar sitt arbete med att anpassa undervisningen och ge elever stöd i arbetet med större utmaningar så att alla elever får möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 25 oktober 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:10073) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn på olika sätt leder och styr skolans utveckling men att rektorns uppföljning och utveckling av verksamheten inte omfattar undervisningens kvalitet eller flickors och pojkars förutsättningar och rektorn inte tydligt leder det kollegiala lärandet eller följer upp att det leder till att undervisningen utvecklas. Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med uppföljning och analys av kunskapsresultaten på ett sätt så att det genomförs vid flera tidpunkter under året och även involverar lärarna. Däremot visar granskningen att rektorn inte systematiskt följer upp undervisningens kvalitet eller hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Granskningen

visar att rektorns analys inte omfattar samtliga ämnen och att de analyser som görs ger få förklaringar till resultaten. Granskningen visar även att de åtgärder som rektorn planerar och genomför inte bygger på en analys av skolans samtliga resultat. Granskningen visar dock att rektorn följer upp resursfördelningen löpande under läsåret och gör revideringar när det finns behov av det. Granskningen visar vidare att även om rektorn har skapat en tydlig mötesstruktur som ger lärarna goda möjligheter att samverka med varandra så leder inte rektorn det kollegiala lärandet på ett tydligt sätt. Granskningen visar även att skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydliga för alla lärare. Av granskningen framgår slutligen att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektorn följer inte upp alla delar av verksamheten

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med uppföljning och analys av kunskapsresultaten på ett sätt så att det genomförs vid flera tidpunkter under året och även involverar lärarna. Av insänd dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn följer upp skolans kunskapsresultat i samband med läsårsavslutningen och att elevernas kunskapsutveckling även följs upp och analyseras löpande under året. Skolan har tydliga former för lärarnas medverkan i uppföljnings- och analysarbetet, genom att de bearbetar olika resultat i arbetslag, ämnesgrupper och tvärgrupper med lärare från alla årskurser. Som stöd för att lärarna ska försöka förstå resultaten formulerar rektorn analysfrågor till lärarna. Frågorna handlar exempelvis om hur undervisningen kan förändras och hur arbetslagens resurser kan användas på bästa sätt. De underlag som används vid analyserna i slutet av läsåret är de nationella proven, betygen i årskurs 6 samt resultat från Skolverkets bedömningsstöd och diagnostester i matematik. Lärarna säger att ämnesgrupperna har tittat de nationella ämnesprovens delprovsresultat i matematik och svenska för att identifiera vilka resultat som är lägre och där skolan presterar lite sämre. Därutöver följer lärarna upp de skriftliga omdömena, som gäller alla ämnen i årskurserna 1-5 och gör analyser dels i årskursarbetslagen och sedan i tvärgrupper. Den löpande uppföljningen består av att skolan följer upp elever som riskerar att inte nå målen för undervisningen två gånger per termin. Lärarna markerar eleverna i ett digitalt system och resultaten analyseras av lärarna och elevhälsan i skolans elevhälsomöten, där även rektorn deltar. Lärarna planerar sedan, tillsammans med elevhälsan, åtgärder på individ- och/eller gruppnivå som ska genomföras under de kommande åtta veckorna. Av intervju med elevhälsan framgår dock att elevhälsan inte deltar i arbetet med

uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat och inte har kännedom om hur resultaten ser ut på skolenivå och i olika ämnen.

Granskningen visar att rektorn skaffar sig en bild av undervisningens kvalitet men att detta inte görs systematiskt. Av intervju med rektorn och lärare framgår att rektorn försöker göra verksamhetsbesök en gång per läsår och däremellan gör korta besök på 5-10 minuter för att få en bild av hur det är i klassrummet. Rektorn säger att hen även får information om undervisningen av biträdande rektorn som också gör lektionsbesök och av specialpedagogen. Därutöver kan rektorn, via den digitala plattformen, ta del av lärarnas protokoll från de observationer de gjort av varandras undervisning. Protokollen visar vad lärarna har gjort och hur det har gått. Även elevernas fritextsvar i skolans enkät tar rektorn del av, för att få en bild av deras uppfattning om undervisningen. Rektorn ger i intervju exempel på lärare där det utifrån rektorns kännedom om undervisningen krävs och har krävts särskilda insatser från rektorn. Enligt de flesta lärare är det emellertid inte tydligt vad rektorn tittar på i klassrumsbesöken, men ett par lärare säger att när rektorn gjorde observationer i årskurs 1 var det trygghet och det sociala samspelet som hen observerade. Flera lärare säger att det var länge sedan de hade strukturerade besök av rektorn och att rektorn kunde varit mer aktiv i att ta reda på undervisningens kvalitet.

Granskningen visar att rektorn inte på ett systematiskt sätt följer upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervju med rektorn och lärarna framgår att rektorn inte tar reda på hur lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget i undervisningen. Rektorn säger emellertid att hen genom att se hur det faller ut vid lektionsbesök säger att hen vet att lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget. Enligt lärarna ska värdegrunden ingå i den planering de gör för lektionerna och när de planerar årskursvis tillsammans och gör skriftliga planeringar. De tror inte att rektorn följer upp uppdraget med hjälp av planeringarna, vilket rektorn bekräftar. Rektorn säger även att hen inte ställer frågor till lärarna kring just hur värdegrundsuppdraget hanteras. Rektorn säger att hen får elevernas bild genom den veckoutvärdering, "elevkollen", som vissa klasser gör. Både lärare och elevhälsan ger dock flera exempel på hur de arbetar med värdegrunden i undervisningen. Det handlar om både temadagar och aktiviteter som görs på uppstartsdagarna och exempel på hur värdegrunden förs in löpande i undervisningen.

Rektorns analyser ger få förklaringar till kunskapsresultaten och åtgärderna har svag koppling till skolans resultat

Granskningen visar att rektorns analys inte omfattar samtliga ämnen eller skillnader i resultat mellan elevgrupper och att de analyser som görs ger få förklaringar till resultaten. På frågan om vilka förklaringar rektorn kommit fram till avseende skolans kunskapsresultat hänvisar rektorn till lärarnas analysarbete och säger att när skolledningen har tittat på analysarbetet och vad det leder till har de sett att lärarna, trots analysfrågorna, generellt har svårt att analysera resultat och att rektorn därför har tagit fram ytterligare hjälpfrågor. Skolans Kvalitetssammanfattning för läsåret 2018-2019 och rektorns skriftliga svar inför granskningen innehåller övergripande beskrivningar av vissa insatser och kunskapsresultat och enstaka förklaringar till resultat med vag koppling till undervisningens genomförande. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärarna i analysen har identifierat vilka delar i ämnet matematik som de behöver arbeta mer med. Analyserna har även visat att matematikundervisningen behöver förändras så att elever kontinuerligt får träna på problemlösningssuppgifter. Därutöver säger rektorn att hen dragit slutsatsen att skolan behöver fortsätta arbetet med språkutvecklande arbetssätt. Lärarna säger att de, förutom matematikundervisningen, sett att skolan presterar lite högre än vad som förväntas utifrån SALSA¹, men att de i övrigt inte har kommit fram till några förklaringar till varför kunskapsresultaten ser ut som de gör.

Granskningen visar att de åtgärder som rektorn planerar och genomför inte bygger på en analys av skolans samtliga resultat. Enligt rektorn har skolan, som ett sätt att möta de behov som har identifierats, startat ämnesgrupper i svenska och matematik. Ämnet matematik valdes, enligt rektorn, utifrån kunskapsresultaten. I såväl årskurs 3 som

¹ För att få en mer nyanserad bild av skolors betygsresultat, än enbart genom att publicera de faktiska betygsresultat som skolor uppnår, har Skolverket utvecklat SALSA (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala Sambands Analyser). Analysverktyget SALSA presenterar skolors resultat av slutbetygen i årskurs 9 efter att viss hänsyn har tagits till elevsammansättningen. I SALSA är det föräldrarnas utbildningsnivå och fördelningen pojkar/flickor samt andelen nyinvandrade elever som utgör bakgrundsfaktorerna. Nyinvandrade elever har blivit folkbokförda i Sverige under de senaste fyra åren. I den här kategorin ingår även elever som saknar uppgift om personnummer, det vill säga har okänd bakgrund. Störst betydelse för resultaten i modellen har föräldrars utbildningsnivå.

årskurs 6 nådde en betydligt större andel av pojkarna än flickorna målen i matematik.² Rektorn förklarar valet att fokusera på ämnet svenska med att det handlar om att öka elevernas begreppsförståelse och för att ämnet är viktigt för undervisningen i alla ämnen. Samtidigt visar nationell statistik att den genomsnittliga betygspoängen i årskurs 6 på Norrevångsskolan F-6 varierade mellan ämnena, från 11,9 till 14,6 poäng, och att svenska var det ämne som hade högst genomsnittlig betygspoäng.

Rektorn säger att skolan även har elevers inflytande som ett utvecklingsområde. Inflytande genom delaktighet i planeringen och utvärderingen av undervisningen är dock inte i fokus nu, säger rektorn, utan det som skolan satsar särskilt på är att få fungerande klassråd och elevråd. Det är enligt rektorn ett medvetet val, eftersom hen utifrån sin erfarenhet valt att fokusera på några saker, eftersom det inte blir ett bra utvecklingsarbete när man satsar på för mycket på en gång. Enligt skolans kvalitetssammanfattning upplever nästan alla elever att lärarna tar hänsyn till deras åsikter men inte riktigt lika många upplever att de kan påverka arbetssättet i klassrummet. Detta bekräftas i Skolinspektionens enkät till elever som genomfördes höstterminen 2018, där frågan om ifall eleverna är med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med olika skoluppgifter på lektionerna har lägre värde än genomsnittet för samtliga medverkande skolor.³

Granskningen visar att rektorn följer upp resursfördelningen löpande under läsåret och gör revideringar när det finns behov av det. Av intervju med rektorn framgår att grunden för resursfördelningen utgörs av organisationen där tre lärare tillsammans ansvarar för en årskurs, ungefär 50 elever. Därutöver fördelas timmar från fritidspedagoger och övriga pedagoger. Resursfördelningen revideras, enligt rektorn, flera gånger per termin i samband med att lärarna rapporterar in vilka elever som riskerar att inte nå de mål som minst ska uppnås. Rektorn säger att när de ser förändringar i elevresultaten diskuteras det på elevhälsomöten och om det behövs flyttar rektorn på befintliga resurser. Skolan har exempelvis en resurspedagog som inte har fasta uppdrag över året utan går in där det finns störst behov och det kan

² Enligt skolans insända dokumentation avseende resultat vårterminen 2019 nådde 75 procent av flickorna och 95 procent av pojkarna i årskurs 6 målen i matematik. I årskurs 3 var siffrorna 85 procent för flickor och 100 procent för pojkar.

³ Indexvärde 5,8, jämfört med 6,5

även handla om lokalfrågor som behöver lösas. Rektorn säger att hen sammantaget får en bra bild av hur resursfördelningen fungerar vid elevhälsomöten, resultatuppföljning samt daglig kontakt med alla inblandade.

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att grundinställningen hos såväl lärare som rektorn är att utgå från eleverna som individer och inte särskilja dem. De säger att de inte har haft några strukturerade samtal om de bemöter elever på ett likvärdigt sätt eller hur de i sin undervisning arbetar med jämställdhet. Enligt såväl rektorn som lärare har skolan haft en föreläsning kring genusfrågor med efterföljande diskussion om de egna föreställningarna kring genus och kön och de säger att de ser ett behov av att fortsätta sådana diskussioner. Däremot säger rektorn att hen pratar med enskilda lärare eller gör förändringar när hen ser att det behövs. Det kan exempelvis handla om hur elever placeras i klassrummet, läromedelsinnehåll och organisering av rastaktiviteter. Eleverna säger att de flesta lärare behandlar flickor och pojkar på samma sätt. Några elever ger emellertid exempel på lärare som gör skillnad. Skillnaderna består, enligt eleverna, i att flickor kan få längre tid på sig att göra klart en uppgift, att flickor oftare får svara på frågor och att lärarna blir arga på pojkar men inte på flickor om de gör fel eller kommer för sent. Elever på mellanstadiet ger enstaka exempel på att de har pratat om jämställdhet i undervisningen och då inom ämnena samhällskunskap och historia.

Av intervjuer med rektorn framgår även att rektorn följer upp kunskapsresultaten för flickor och pojkar. Enligt rektorn är det inte ett generellt mönster på skolan att pojkar har högre betyg än flickor, utan föregående år avvek vad gäller resultaten. Enligt lärarna har de inte pratat om resultaten utifrån skillnader mellan flickors och pojkars resultat. I det kommunövergripande nätverket för förstelärare som träffas två gånger per termin diskuteras detta, säger en lärare, men man har inte pratat om vad skillnader i resultat kan bero på. Därmed har lärarnas samtal inte heller lett till att undervisningen förändrats.

Rektorn ger lärarna goda möjligheter att samverka men rektorns ledning är begränsad

Granskningen visar att rektorn har skapat en tydlig mötesstruktur som ger lärarna goda möjligheter att samverka med varandra. Det framgår av insänd dokumentation och intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn att skolan har ett möteskalendarium som innefattar olika former av möten, som alla har tydliga syften. Två eftermiddagar i veckan är avsatta för gemensamt arbete. I årskursarbetslagen är huvudsyftet att samverka kring planering av undervisningen och praktiska frågor. Därutöver träffas

lärarna i olika konstellationer för fortbildning och i arbetsplatsträffar. Av intervju med rektorn framgår att förstelärarna har ett tydligt uppdrag i att leda och utveckla det kollegiala lärandet. De ansvarar för ämnesgrupperna i svenska och matematik och håller även i kommunövergripande ämnesnätverk som har fyra träffar per läsår. Rektorn säger att hen valt att fortbildningen ska bedrivas ämnesvis men årskursövergripande. Enligt rektorn är det en vinst att lärarna arbetar i tvärgrupper med resultaten, för då kan lågstadielärarna se att de behöver börja arbeta med problemlösning redan i lågstadiet. Enligt lärare har de fått påverka den gemensamma mötestidens innehåll mer och mer, och säger att det har lett till att lärarna nu arbetar mer tillsammans. Förutom lärarnas mötestider har skolan elevhälsomöten, där lärarna för varje årskurs träffar elevhälsan två gånger per termin. Syftet är att, utifrån de markeringar lärarna har gjort avseende elever som riskerar att inte nå de mål som minst ska uppnås, analysera nuläget på gruppnivå och se på förändringar vad gäller kunskapsresultat sedan föregående möte. Elevhälsan ska i mötena kunna ge adekvat stöd och utveckla undervisningen. Elevhälsan säger dock att de, förutom i elevhälsomötena, inte deltar i samtal med lärarna om hur undervisningen kan utvecklas.

Granskningen visar att rektorn inte tydligt leder det kollegiala lärandet. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att arbetet i ämnesnätverken bygger på att lärarna läser och diskuterar utvalda artiklar och planerar för uppgifter som alla lärare ska prova och sedan diskuterar gemensamt hur det har gått. I det stadiuppdelade arbetet fokuserar lågstadiet på metoden Skriva sig till lärande och i mellanstadiet består det gemensamma arbetet av att lärarna observerar varandras undervisning och ger återkoppling. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår emellertid att rektorn inte styr observationerna så att lärarna ska titta på något visst område i varandras undervisning. Enligt lärare och rektorn har rektorn varit delaktig i upplägget av utvecklingsarbetet och beslutat att Skolinspektionens observationsschema ska användas. Enligt lärare har de inget särskilt uppdrag att exempelvis observera hur de arbetar med elevinflytande, ett område som särskilt lyfts i skolans senaste kvalitetssammanfattning. De säger även att de inte utgår från analysen av kunskapsresultaten när de planerar vad de ska titta på i sina observationer.

Av intervju med rektorn framgår att rektorn följer ämnesgruppernas arbete genom avstämningar med förstelärarna ungefär två gånger per termin. Enligt lärare har rektorn ibland deltagit i de träffar där lärarna ger varandra återkoppling på det de har observerat. Därutöver har rektorn tillgång till lärarnas återkoppling via den digitala plattformen och det händer, enligt lärare, att rektorn ger återkoppling på det lärarna har skrivit där. Rektorn har även individuella samtal med lärare, där rektorn använder lektionsbesök och det som har bestämts i nätverken som utgångspunkt. Uppföljning av

arbetet ska, enligt lärare, göras genom att lärarna pratar i gruppen och gemensamt kommer fram till vad som ska förbättras. I övrigt ska resultaten på bedömningsstöden, nationella proven och screeningtester visa om arbetet ger effekt.

Granskningen visar att skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydliga för alla lärare. Rektorn säger att hen för ut direktiv om arbetssätt, regler och rutiner till personalen via ledningsrådet och förstelärarna, på lärplattformen och på arbetsplatsträffar. När det gäller nyanställda lärare är det upp till de närmsta två kollegerna att introducera den nya kollegan i det lilla arbetslaget och de gemensamma arbetssätt som man kommit överens om. Där ingår hur lektioner ska startas. Rektorn säger att mentorsuppdraget inte finns nerskrivet och att skolan tidigare hade en mapp som nyanställda lärare fick, men att det inte finns nu. Denna bild stämmer med utsagor från lärare som säger att de inte känner till det övriga lärare pratar om när det gäller överenskommen lektionsstruktur.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar arbetet med analys av kunskapsresultat och ställer dessa i relation till hur undervisningen genomförs. Utifrån analyserna planerar rektorn inriktningen för lärarnas kollegiala samverkan.

Granskningen inom detta område visar att rektorn inte följer upp kunskapsresultaten ur ett helhetsperspektiv och inte heller ställer resultaten i relation till undervisningens kvalitet. Av intervjuer och dokumentation framgår sammantaget att rektorn, i samverkan med lärare och elevhälsa, följer upp elevers kunskapsresultat och att rektorn har skapat en organisation för lärarnas kollegiala samverkan kring utveckling av undervisningen. Det framgår dock att kopplingen mellan kunskapsresultaten, innehållet i lärarnas kollegiala utvecklingsarbete och undervisningens kvalitet är svag. Detta styrks av att denna granskning även visar att det finns stora skillnader i kvalitet i undervisningen mellan olika klasser och mellan olika ämnen.

Av 4 kap. 4-6 §§ skollagen (2010:800) framgår att rektorn ansvarar för att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen, att inriktningen för det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de nationella målen samt att kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Av Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete⁴ framgår att rektorn bör, tillsammans med personalen och utifrån uppföljningen, analysera vad i enhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen. Vidare behöver rektorn analysera om orsakerna framgår tydligt eller om ytterligare uppföljning eller utvärdering behöver genomföras. Därefter bör rektorn utifrån analysen identifiera utvecklingsområden tillsammans med personalen och därefter besluta vilka insatser som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas. Även om rektorn har organiserat uppföljnings- och analysarbetet på ett sätt så att det genomförs vid flera tidpunkter under året och även involverar lärarna, behöver utvecklingsarbetet fördjupas för att även omfatta en djupare analys av resultaten i samtliga ämnen och för flickor respektive pojkar. De allmänna råden ger exempel på vad analyserna kan innehålla, till exempel hur olika arbetssätt och arbetsformer samt personalens kompetens påverkar måluppfyllelsen. Betydelsen av personalens kompetens lyfts också fram som en förutsättning för att kunna göra analyser av resultat. Senare års forskning har också visat att lärarens kompetens är en avgörande faktor för elevers lärande.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn hittar former och rutiner för att systematiskt analysera kunskapsresultaten för att hitta förklaringar till dem. För detta behöver rektorn följa resultaten i olika ämnen över tid och i sin analys utgå från de variationer som upptäcks mellan ämnen, lärare, elevgrupper och kön. Slutsatserna av en sådan orsaksanalys bör påverka inte bara skolans inre organisation utan även fortbildningsinsatser och områden för undervisningens utveckling under kommande läsår. Rektorn behöver också systematiskt använda lektionsbesök för att följa upp lärarnas undervisning och använda dessa som en viktig utgångspunkt i analyserna av kunskapsresultaten. Rektorn kan använda denna information som stöd för att hitta förklaringar till hur resultaten ser ut och ge viktig information om hur undervisningen kan utvecklas.

⁴ Skolverket (2015): *Allmänna råd med kommentarer. Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att eleverna i många ämnen och klasser får en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål, men att det även finns klasser och ämnen där eleverna inte får lika goda möjligheter. Granskningen visar att lärarna över lag erbjuder eleverna en strukturerad undervisning där det är tydligt för eleverna vad de ska göra på lektionerna och vad målet med undervisningen är. Undervisningen i de flesta ämnen innehåller en variation av arbetsformer och arbetssätt, men det finns ämnen där undervisningen oftast ser likadan ut i sitt upplägg. Flera lärare har medvetna strategier för att hjälpa eleverna att förstå och ta till sig lektionsinnehållet, men det finns lektioner där lärarna inte hinner ge alla elever det stöd de behöver. Granskningen visar också att även om några lärare ger exempel på att de involverar eleverna i samtal om undervisningens innehåll så uppfattar inte eleverna att de är delaktiga i planering eller utvärdering av undervisningen. Slutligen visar granskningen att lärarna arbetar för att anpassa undervisningen efter elevernas behov, men att undervisningen inte alltid stimulerar och utmanar elever att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Undervisningen är strukturerad och i flera ämnen är undervisningen varierad och eleverna får stöd att klara av sitt skolarbete

Granskningen visar att lärarna över lag erbjuder eleverna en strukturerad undervisning där det är tydligt för eleverna vad de ska göra på lektionerna och vad målet med undervisningen är. Lärare säger att de tidigare läsår haft ett arbete kring tydliga mål så att det blir klart för eleverna vad som förväntas av dem. Även om ett par lärare

uttrycker att de inte har deltagit i dessa diskussioner kring hur undervisningen ska läggas upp, visar observationer och elevintervjuer att lärarna introducerar lektionsinnehållet och målen med undervisningen både muntligt och skriftligt. Elever säger att lektionerna brukar inledas med att lärarna sätter på lugn musik och i lågstadiet läser eleverna en stund. Därefter går lärarna igenom dagen och almanackan. Mål och lektionens uppgifter står på tavlan, säger eleverna. Det framgår av intervjuer med lärare att de anpassar sitt sätt att prata om undervisningens mål utifrån elevernas ålder. I mellanstadiet får eleverna planeringar över arbetsområdena och lärarna pratar med eleverna om vad de ska kunna när de arbetat med området. Med yngre elever försöker lärarna bryta ner målen för eleverna och presentera målen för den enskilda lektionen. En del i arbetet är att alla lärare använder sig av matriser, för enskilda uppgifter eller för ett större område. Av matrisen framgår olika kvalitetsnivåer och lärarna säger att de pratar mycket om olika nivåer och försöker få eleverna att förstå vad som menas med olika kvaliteter i kunskapsnivåerna. Även elever i en årskurs berättar om matriserna och säger att de har en "målbok", och att de får papper där det står vad man ska göra för att uppnå ett visst betyg i ett visst arbetsområde. Elever säger även att lärarna har berättat för dem om läroplanen. De säger att de främst vet vad de ska göra under den aktuella lektionen och att de brukar veta vad de ska lära sig. Hälften av de observerade lektionerna har ett avslut där läraren repeterar och sammanfattar lektionsinnehållet.

Granskningen visar att undervisningen i de flesta ämnen innehåller en variation av arbetsformer och arbetssätt, men även att det finns ämnen där undervisningen oftast ser likadan ut. Av intervjuer med lärare och elever och av lektionsobservationer framgår att eleverna får arbeta både enskilt och i par och grupp. Eleverna får arbeta med olika material exempelvis inspelade program, arbetsblad, lärplattor och läroböcker och även utföra praktiska övningar. På flera observerade lektioner gör läraren avbrott då eleverna får röra på sig och/eller sjunga något. Lärarna säger att arbetet i ämnesgrupperna bidrar till att undervisningen blir varierad genom att lärarna läser litteratur och planerar nya uppgifter som de provar i undervisningen. De äldre eleverna säger emellertid att undervisningen i ett par ämnen enbart består i att de läser och arbetar med uppgifter i läroböckerna eller på arbetsblad.

Granskningen visar att flera lärare har medvetna strategier för att hjälpa eleverna att förstå och ta till sig lektionsinnehållet, men också att det finns lektioner där lärarna inte hinner ge alla elever det stöd de behöver. Lärare säger i intervju att de i planeringsarbetet pratar om vad var och en av lärarna som är i klassrummet ska göra och fördelar uppgifterna mellan sig. Lärare ger även exempel på metoder som de använder sig av för att förbereda eleverna inför enskilda uppgifter. Ett exempel är att lärare "modellerar", gör en uppgift tillsammans med eleverna, så att det blir tydligt för

eleverna vad och hur de ska göra. Eleverna får även göra en uppgift gemensamt först innan de ska göra det själva. Lärare säger att de använder bilder, skriver och visar för att få eleverna att förstå. Exempel på det lärarna beskriver syns i de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomför. Samtliga observerade lektioner inleds med en genomgång eller repetition av något eleverna arbetat med tidigare och hälften av lärarna introducerar och förklarar uppgifterna genom att göra en uppgift tillsammans med eleverna eller genom visa steg för steg utifrån en exempeluppgift. Även eleverna säger att lärarna visar och förklarar uppgifterna och att alla elever brukar veta vad de ska göra. När det gäller att hjälpa elever, säger lärare att de uppmuntrar eleverna att fråga varandra innan de frågar läraren. Därutöver säger lärare att de har särskilda strategier för stöd till vissa enskilda elever. På nästan alla observerade lektioner ger lärarna eleverna stöd genom att gå runt bland dem när de arbetar. Eleverna räcker upp handen för att påkalla lärarens uppmärksamhet och det förekommer sällan att elever ber en annan elev att hjälpa dem. På en av lektionerna sitter många elever med handen uppsträckt flera minuter och alla elever får inte hjälp inom lektionstiden. Några elever säger att om man behöver hjälp ska man räcka upp handen. De säger att det är "jättemånga" som behöver hjälp och att de inte alltid får hjälp. Andra elever säger däremot att om någon har extra svårt får de mer hjälp. Elever ger exempel på att några lärare gett dem strategier för att komma vidare, som att fråga en kompis eller hoppa vidare till en annan uppgift.

Elevers möjligheter att vara delaktiga i undervisningens innehåll och upplägg och det egna lärandet är begränsade

Granskningen visar att även om några lärare ger exempel på att de involverar eleverna i samtal om undervisningens innehåll så uppfattar inte eleverna att de är delaktiga i planering eller utvärdering av undervisningen. Flera lärare säger i intervju att de främst låter eleverna vara med och fatta beslut på klassråden, men inte om frågor som handlar om undervisningen. De säger att de behöver bli bättre på att låta eleverna ha inflytande över undervisningen. Även rektorn säger i intervju att även om skolan har elevers inflytande som ett utvecklingsområde, så pågår inget aktivt utvecklingsarbete på skolan just nu kring elevers delaktighet i undervisningen. I Skolinspektionens enkät till elever som genomfördes höstterminen 2018 svarade knappt 6 av 10 elever att eleverna är med och påverkar på vilket sätt de ska arbeta med olika skoluppgifter.

Av intervjuer med lärare framgår att flera lärare planerar innehållet i arbetsområdena och att eleverna kan vara med och föreslå hur de ska göra. Lärare säger att de försöker låta eleverna få inflytande inom de områden de kan. Enligt intervjuade lärare får eleverna exempelvis ha synpunkter på placeringen i klassrummet, redovisningsformer, upplägget av undervisningen och vad klassen ska börja arbeta med. Inflytandet består

ibland i att lärare föreslår innehåll och arbetssätt och sen kan eleverna få välja. Därutöver säger lärare att de lyssnar på eleverna när de kommer spontant och säger vad de vill göra. Av intervjuer framgår också att några lärare brukar ha någon form av samtal med eleverna inför arbetsområden. Samtalen förs i vissa klasser i form av att läraren gör ett så kallat VÖL- schema, som innebär att läraren och eleverna tar reda på vad eleverna redan vet och vad de önskar veta mer om och sedan vad de har lärt sig. Lärare säger att de sedan tar hänsyn till vad som kommit fram i samtalen när de planerar och att dessa samtal kan leda till att något som de tänkt ta upp tas bort och annat läggs till. Några elever säger att de ibland får frågor om vad de vill lära sig inför ett arbetsområde medan andra elever säger att de får välja eller komma med förslag när de klara med det som läraren bestämt att de ska göra.

Lärarna säger i intervju att de nog gör någon form av utvärdering efter de flesta arbetsområden. Ibland är det en skriftlig utvärdering och ibland är det en muntlig utvärdering individuellt eller i grupp. Men hur undervisningen är i stort utvärderar lärarna bara med den årliga enkäten, säger de. Elevhälsopersonal säger att lärarna arbetar med något som skolan kallar Elevkollen varje fredag, där elever får svara på frågan hur veckan har varit och sen läser lärarna det eleverna skrivit. Det är både fritextsvar men också en skattning som eleven gör på olika frågeställningar som handlar om lektionerna och rasterna. Enligt lärarna och eleverna använder dock inte alla klasser Elevkollen. Enligt intervjuade elever har de fått säga vad de tycker om undervisningen endast i enstaka ämne. Intervjuade elever säger att det är lärarna som bestämmer i förväg vad eleverna ska arbeta med och hur och att eleverna inte ombeds komma med synpunkter. Däremot säger de att de tycker att de ibland har möjlighet att påverka arbetssättet och om de vill arbeta enskilt eller i par.

Några lärare ger i intervju exempel på att de diskuterar med eleverna kring hur de nått undervisningens mål, exempelvis genom att eleverna får matriserna som underlag för att utvärdera vad de kan eller att eleverna får göra en självvärdering av hur de klarar olika moment. Lärare säger även att eleverna i förberedelserna inför utvecklingssamtalen får fundera kring frågan om varför skolan är viktig. Hälften av de observerade lektionerna innefattar lärarens genomgång dialog med eleverna, där eleverna får ge förslag på lösningar eller fundera över möjliga förklaringar till det som undervisningen handlar om. På en lektion ställer läraren frågor till eleverna om vad eleverna tror är syftet med den aktuella övningen. Ett par av de äldre eleverna säger i intervju att de har lektioner i slutet av terminen där de "tittar på" sina mål.

Undervisningen stimulerar och utmanar inte alla elever

Granskningen visar att flera lärare arbetar för att skapa lust att lära och att förmedla höga förväntningar på eleverna. Lärarna uttrycker att både de själva och eleverna är mycket engagerade. Lärarnas inställning att de vill utvecklas och bli bättre skapar en god stämning som speglar sig hos eleverna. Lärarna säger att de också försöker ha intressanta och utmanande lektioner. Även eleverna säger att de flesta lärarna är duktiga på att motivera dem och att lärarna är glada, berömmar eleverna och talar om för dem att de har nått långt.

Granskningen visar att lärarna arbetar för att anpassa undervisningen efter elevernas behov, men att undervisningen inte alltid stimulerar och utmanar elever att nå längre i sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med lärare framgår att även om trelärarsystemet skapar goda möjligheter för lärarna att ta hand om elever som behöver stöttning men också de som behöver utmaningar, bedömer de att störst fokus ligger på de elever som har svårt att nå målen. De säger att de uppskattar att de lägger två tredjedelar av tiden och resurserna på dessa elever, och att de absolut hade kunnat arbeta mer och bli bättre på att utmana de elever som nått långt. Rektorn säger att hen inte kan redogöra för hur lärarna gör Anpassningar för elever som nått långt i sin kunskapsutveckling i alla ämnen, men att hen vet att många lärare gör det. I intervjuer uttrycker flera elever att de uppgifter de arbetar med på lektionerna är för lätta. Av intervjuer med lärare framgår att de i planeringen av undervisningen ser till att det inom samma arbetsområde, finns uppgifter på olika nivåer och även möjlighet till fördjupning för alla elever. Enligt lärarna är utgångspunkten ofta breda uppgifter som kan genomföras med olika svårighetsgrad och som eleverna kan utveckla olika långt. Eleverna kan även få texter med olika svårighetsgrad inom de arbetsområden som de arbetar med. I matematik finns det olika svåra problem att lösa. För elever som har behov av mer stöd finns exempelvis laborativt material för de elever som behöver det, kort med ord och uppgifter eller möjlighet att skriva texter på lärplattan istället för att skriva för hand. I övrigt handlar anpassningen av uppgifterna till stor del om vilken respons lärarna ger. Lärarna säger att de exempelvis ställer högre krav på det som vissa elever skriver, eller större krav på att de ska analysera ett visst innehåll. Lärare säger att responsen kan innebära att eleverna får stöd i att utvidga sin text och ta reda på mer saker genom att läraren ger förslag på hur de ska göra det. Därutöver säger lärare att de ibland låter eleverna börja på olika nivåer. Lärarna säger att de använder trelärarsystemet så att de exempelvis har läsgrupper på olika nivåer inom arbetslagen och att på vissa matematiklektioner kan de elever som är färdiga gå in i ett annat rum med en annan lärare. Elever ger i intervju enstaka exempel på att elever kan få lättare uppgifter men också på att elever får arbeta med en annan bok eller med extrauppgifter i vissa ämnen. På alla observerade lektioner arbetar alla elever med

samma uppgifter alternativt lyssnar på samma genomgång. På någon av lektionerna är uppgiften utformad så att eleverna kan utföra den med olika svårighetsgrad. På en lektion visar och förklarar läraren hur en viss övning kan utföras på olika svårighetsgrader. På merparten av lektionerna arbetar eleverna med slutna uppgifter, som har ett rätt svar.

Sammantaget visar granskningen att undervisningen vid Norrevångsskolan F-6 skola håller hög kvalitet i flera årskurser och ämnen, men att undervisningen, i vissa klasser och vissa ämnen, behöver utvecklas inom flera områden. Det framgår också av granskningen att skolan själv identifierat elevers inflytande och delaktighet som ett viktigt utvecklingsområde och rektorn uppger att det är något som skolan ska arbeta vidare med. Skolinspektionen bedömer därför att skolan också bör prioritera att utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever ges de utmaningar de behöver, för att utvecklas så långt som möjligt. Detta utvecklas närmare under avsnittet Identifierat utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare utvecklar sitt arbete med att anpassa undervisningen och ge elever stöd i arbetet med större utmaningar så att alla elever får möjlighet att utvecklas så långt som möjligt.

Granskningen visar att lärare visserligen arbetar med att göra anpassningar i undervisningen till elevers olika behov, men alla elever får inte de utmaningar de behöver för att utvecklas så långt som möjligt. I intervjuer med lärare framkommer exempel på hur lärare i några ämnen utformar uppgifter på olika nivåer och även ger elever återkoppling som ska leda dem vidare. Samtidigt visar intervjuer med lärare och elever att elevers möjligheter till mer utmanande uppgifter är begränsade och lärarna lägger större delen av sin uppmärksamhet på de elever som riskerar att inte nå undervisningens mål. Vidare framgår av elevintervjuer att elever upplever att undervisningen, främst i vissa ämnen, är för lätt.

Av 1 kap. 4 § skollagen framgår att i utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Vidare ska utbildningen främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Härutöver framgår av 3 kap. 3 § skollagen att alla barn och elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna

utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Enligt samma paragraf ska också elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen rekommenderar att lärare med ledning av rektorn arbetar med att utveckla undervisningen så att den blir utvecklande och utmanande för alla elever i alla ämnen och alla årskurser. Förslagsvis kan arbetet inledas med en inventering av vilka former för flexibla och utmanande undervisning och uppgifter som en del lärare redan arbetar med. Eftersom några lärare på skolan arbetar med denna typ av uppgifter bör rektorn organisera lärarnas arbete så att dessa exempel sprids till övriga lärare. Mot bakgrund av de slutsatser som Skolverket drar, angående att undervisning för högpresterande elever inte innebär att undervisningen ska bedrivas utifrån specifika metoder utan snarare ett flexibelt innehåll⁵ vill Skolinspektionen betona vikten av att i högre grad utveckla uppgifter som kan fördjupas och genomföras utan att det finns ett "tak". Därutöver är det, enligt Skolinspektionens tidigare erfarenheter, av betydelse att lärare inte bara erbjuder utan också uppmuntrar elever till att ta sig an uppgifter av fördjupande karaktär snarare än fler uppgifter på samma nivå, om de snabbt blir klara.⁶ Avslutningsvis rekommenderar Skolinspektionen att rektorn utvecklar rutiner och former för att följa upp arbetet med att utveckla en utmanande undervisning och lärares arbete med att ge elever stöd i att ta sig an mer utmanande uppgifter, samt inkluderar detta i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

⁵ Skolverket (2012). *Högpresterande elever, höga prestationer och undervisningen*. Rapport 379, Stockholm: Fritzes, s. 9-10.

⁶ Skolinspektionen (2016). *Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar*. Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att skolan medvetet arbetar med att skapa studiero genom regelbunden uppföljning och genom åtgärder på olika nivåer. Granskningen visar vidare att personalen gemensamt arbetar för att skapa en trygg skola och att eleverna involveras i arbetet. Skolans uppföljning visar att såväl trygghetsarbetet som arbetet med studiero ger effekt.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av de iakttagelser som myndigheten gjort under besöket.

Skolans arbete med att förbättra studieron ger resultat

Granskningen visar att skolan arbetar medvetet med att förbättra studieron. Det framgår av inskickad dokumentation och av intervjuer med elevhälsa, lärare och rektor att arbetet inleddes föregående läsår då skolans lärmiljö var i fokus. Det arbetet innebar bland annat ökade resurser till arbetslagen i form av utrustning men också personalförstärkningar, ommöbleringar i klassrummen och omdisposition av hur de gemensamma lokalerna används. Lärarna beskriver skolans organisation med ökad grundbemanning som en framgångsfaktor i arbetet med att skapa studiero liksom att de i de kommungemensamma ämnesnätverken har haft i uppgift att diskutera lärmiljöns betydelse för studieron. Lärarna säger att de har höga krav på studiero och berättar att de pratar mycket med eleverna om studiero. De beskriver hur de följer upp elevernas upplevelse i samband med att de analyserar elevenkäterna men också vid veckoavstämningen då eleverna får utvärdera hur veckan varit. Lärarna säger att de diskuterar och följer upp studieron på sina arbetslagsmöten och enligt rektorn är lärarnas gemensamma förhållningssätt viktigare än regler när det gäller att skapa studiero. Rektorn beskriver att hen inför detta läsår organiserade om eleverna i en årskurs, gjorde om tjänstefördelningen, styrde om resurser och förde samtal med enskilda lärare för att få till en bättre studiero i en viss årskurs. Rektorn beskriver ett liknande arbete under hösten kopplat till ett annat arbetslag och en annan årskurs.

Skolinspektionens enkät genomfördes hösten 2018 och besvarades av elever som då gick i årskurs 5. Vid det tillfället uppger ungefär hälften av eleverna att påståendet *"Jag har studiero på lektionerna"* stämmer ganska bra eller helt och hållet. Elever som intervjuats säger däremot att det nästan alltid är studiero på lektionerna och att deras lärare säger till när det behövs. Skolan redovisar inför granskningen att vid skolans senaste mätning var det 89,6 procent av eleverna som uppgav att det är lugn och ro i

klassrummet. En något högre andel pojkar än flickor uppger att de har studiero, 91,5% jämfört med 87,7%.

Skolans elever och personal arbetar gemensamt för att skapa trygghet på skolan

Granskningen visar att det finns ett strukturerat arbete med att följa upp och analysera elevernas upplevelse av trygghet och att eleverna involveras i det arbetet. Det framgår av inskickade dokument och av intervjuer med elever, elevhälsa, lärare och rektor att kartläggningar i form av enkäter till eleverna och trygghetsvandringar genomförs årligen. Lärarna beskriver hur de gemensamt får igenom resultaten i arbetslaget och med sina elever. De säger att de låter eleverna vara med och diskutera vad skolan kan göra åt de otrygga platserna. Vid intervjuerna ger lärare och rektor exempel på åtgärder som vidtagits för att skapa en större trygghet på de platser som eleverna angett som otrygga. Det handlar exempelvis om att högstadiets rastvaktande personal besökt eleverna, att mer belysning satts upp på skolgården, att vuxna organiserar och leder rastaktiviteter och att fotbollsplanen reserveras för flickor vissa tider i veckan.

Förutom enkäter och trygghetsvandringar används hälsosamtalen, klass- och elevråden samt de uppgifter som framkommer då eleverna i flera klasser varje vecka skriftligen i det som benämns "veckokollen" för att samla in information om hur eleverna mår och hur de upplever skolan. Enligt lärare och rektor diskuteras resultaten regelbundet i klasserna och på elevrådet och eleverna får komma med förslag på förbättringsåtgärder. Lärare berättar också att de ibland låter eleverna göra särskilda rastutvärderingar och att de sen provar elevernas förslag. Elevhälsan och lärarna berättar att de har regelbundna forum kallade elevhälsomöten då de har möjlighet att diskutera hur det fungerar socialt i olika elevgrupper. De beskriver hur de just nu gemensamt arbetar med eleverna i en viss årskurs för att komma tillrätta med otrygghet och olämpligt språkbruk.

I skolans likabehandlingsplan för läsåret 2019/2020 anges de metoder och de aktiviteter som utgör skolans förebyggande och främjande arbete. Att skolan aktivt arbetar i enlighet planen bekräftas vid intervjuer med elever och personal. Det förebyggande och främjande arbetet utgörs av: organiserade rastaktiviteter, fasta placeringar i klassrummet och i matsalen, rådsverksamhet, klassrumsbesök av högstadiets rastvakter, arbetsmaterial som lärare använder för värdegrundsarbetet i sina klasser, samtalsgrupper för flickor och pojkar, fadderverksamhet mellan olika årskurser samt hälso- och aktivitetsdagar för hela skolan.

Skolan redovisar inför granskningen att vid den senaste mätningen uppgav 92 procent av eleverna att de känner sig trygga på skolan. En högre andel flickor än pojkar uppger

att de är trygga på skolan, 97,2 % jämfört med 87 %. Elever som intervjuats säger att de är trygga på skolan men att det ändå kan kännas obehagligt ibland när det blir bråk på rasten. Samtidigt säger eleverna att det då finns vuxna ute som de kan gå till.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Rektorn följer upp lärares bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn följer upp avvikelser i lärares bedömning och betygssättning och att rektorn i vissa fall har förklaringar till de skillnader som finns. Rektorn säger att hen kontinuerligt scannar av om det finns avvikelser i de bedömningar som lärare gör. Rektorn uppger att hen också följer upp lärarnas betygssättning och säger att hen uppmärksammat en lärare som generellt satt lägre betyg än andra lärare och efter samtal gör rektor analysen att läraren känner en osäkerhet inför tolkningen av kunskapskraven. Rektorn säger att hen har samtal med lärare vars betygssättning avviker och att de då får motivera sin betygssättning. Rektorn har också konstaterat att lärarna generellt sätter lägre betyg på hösten jämfört med betygssättningen på våren och att lärare som sätter betyg regelbundet genom sin rutin och erfarenhet är säkrare i sin betygssättning. Lärarna säger att rektorn inte diskuterat deras betygssättning med dem men att de känner till att rektorn haft sådana samtal med lärare där det fanns stora skillnader mellan elevernas resultat på det nationella provet och de betyg som sen sattes. I skolans senaste kvalitetssammanfattning för läsåret 2018/2019 uppger rektorn att samstämmigheten mellan nationella prov och betyg generellt är "god" och förklarar avvikelser i ämnet svenska med att provtillfället ligger tidigt på terminen, vilket gör att eleverna haft möjlighet att arbeta vidare med kunskapskraven.

Skolverkets statistik för år 2019 visar att den genomsnittliga betygspoängen varierar med upp till 2,5 poäng beroende på ämne. Det framgår också att pojkarna i högre utsträckning än flickorna når målen i alla ämnen och att pojkarnas genomsnittliga betygspoäng är högre än flickornas i flera ämnen. Några lärare säger att de inte gemensamt har diskuterat varför pojkar presterar bättre än flickor i många ämnen.

Andra lärare säger att de analyserar elevernas betygsresultat utifrån kön och att rektorn leder sådana diskussioner. När Skolinspektionen återger betygsresultaten för årskurs 6 våren 2019 och de variationer mellan ämnen och kön som kan utläsas av statistiken, säger dessa lärare att deras diskussioner inte lett till att de har några förklaringar på varför resultaten ser ut som de gör. Rektorn säger att i den årskursen var det en ojämn könsfördelning och att hen inte vet om det kan ha påverkat undervisningen på något sätt. Rektorn säger att motsvarande skillnader inte finns mellan flickor och pojkar i övriga årskurser och att hen känner sig säker på att förra årets resultat berorodde på de individer som gick i den årskursen.

Rektorn ger lärare förutsättningar att göra likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att det finns organiserade forum där lärare kan samverka kring bedömning och betygsättning. Rektor och lärare beskriver att de kommunala ämnesnätverken träffas vid fyra tillfällen per läsår och att lärarna däremellan använder arbetslagstid för att diskutera bedömning och betygsättning. Lärarna säger att de i sina nätverk jämför bedömningar av oidentifierade elevtexter och diskuterar vad som är rimligt att kräva för ett visst kunskapskrav. Rektorn uppger att lärarna överlag har en god bedömningskompetens men att de är ovana att sätta betyg eftersom de gör det sällan. Rektorn säger att lärare som sätter betyg har uttryckt sin osäkerhet och att rektorn då hade särskilda samtal med den läraren. Rektor och lärare säger att de använder sig av samrättning när det gäller nationella prov och rektorn säger att hen styr vilka lärare som ska rätta vilka prov. Enligt rektorn genomförs de muntliga nationella proven av två lärare som sen jämför sina anteckningar och gör gemensamma bedömningar. Rektorn säger att samrättning inte bara görs vid de nationella proven utan kontinuerligt eftersom lärarna också planerar undervisningen och utvärderar utfallet av undervisningen gemensamt. Alla lärare som intervjuas säger att de har möjlighet att arbeta tillsammans kring bedömning.

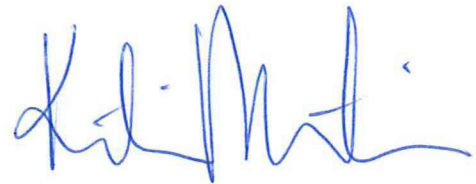
Granskningen visar att lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sin bedömning. Intervjuade lärare beskriver att de föregående läsår inledde arbetet med att ta fram lärandematriser för olika arbetsområden och ämnen. De säger att sådana finns i alla ämnen och att de också används av eleverna. Lärarna säger vidare att de använder sig av Skolverkets bedömningsportal och de bedömningsstöd som finns där. Lärarna berättar att de diskuterar och tolkar kunskapskraven varje gång de i det lilla arbetslaget planerar för ett nytt arbetsområde och varje gång de tar fram en bedömningsmatris. Lärarna säger att de kontinuerligt arbetar med att göra bedömningar och att de inom en årskurs använder sig av samma arbetsområden och arbetsuppgifter vilket gör att de hela tiden pratar med varandra och jämför elevernas prestationer. De säger att de sällan har prov utan arbetar med kontinuerlig

bedömning. Någon lärare säger att hen stämmer av sin betygsättning med lärare på andra skolor och med lärare i samma ämne på det intilliggande högstadiet.

På Skolinspektionens vägnar

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Mats Lundqvist'.

Mats Lundqvist
Enhetschef

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Kerstin Martinsson'.

Kerstin Martinsson
Utredare

I handläggningen av ärendet har även utredare Inger Börjesson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- X lektionsobservationer
- X gruppintervjuer med elever
- X gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov

och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 11 februari 2020 och den 12 februari 2020. Besöket genomfördes av Kerstin Martinsson och Inger Börjesson.

Norrevångsskolan 1-6 har totalt 309 elever jämnt fördelade över årskurserna. Skolan är organiserad så att tre lärare tillsammans ansvarar för en årskurs, cirka 52 elever. Lärarna bildar dels årskursarbetslag och dels ett arbetslag för varje stadium. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor på halvtid.