

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i  
engelska i årskurs 6 vid Röselidsskolan i Lerums  
kommun

## Inledning

---

### Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se). Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Röselydsskolan, i Lerums kommun med Lerums kommun som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Röselydsskolan den 15 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Charlotte Lindmanner Sultan och Anna Alm. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

## Beslut:

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande område/områden.

**Bedömningsområde 1:** I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna i sina utvärderingar av bedömningsunderlagen även uppmärksammar om flickor och pojkar ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

**Bedömningsområde 2:** I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

- Rektorn behöver försäkra sig om att samtliga lärare använder sig av bedömningsstöd i sin bedömning av elevernas kunskaper i förhållande till olika delar av kunskapskraven.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna gemensamt reflekterar kring om alla elevers kunskaper bedöms och betygsätts på likvärdiga grunder, vilket inbegriper reflektion kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön.

## Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2020-12-01** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till [skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se), eller per post till, *Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund* Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

### Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

#### **Skolinspektionen bedömer att lärarna i huvudsak fångar ett brett underlag som grund för betygsättning.**

Skolinspektionens granskning visar att lärarna utgår från styrdokumentet när de planerar undervisningen i engelska och att de även bestämmer i förväg när bedömningstillfällen ska äga rum så att de får ett brett underlag för bedömning. Vidare visar granskningen att lärarna genomför bedömningstillfällen som prövar elevernas kunskaper i de olika förmågorna vid återkommande tillfällen och att de ger eleverna tillfälle att visa dem på olika sätt. Granskningen visar att lärare samlar in bedömningsunderlag systematiskt samt till viss del utvärderar dessa. Däremot visar granskningen att lärarna, i sina utvärderingar av bedömningsunderlagen, inte uppmärksammar om flickor och pojkar ges samma möjligheter att visa sina kunskaper i ämnet engelska.

Granskningen visar att lärare utgår från styrdokumentet när de planerar undervisningen och bedömningstillfällen och att de regelbundet för diskussioner om detta tillsammans. Lärare berättar att de i sin planering utgår från läroplanen, syftesbeskrivning, centralt innehåll och kunskapskrav. Lärare säger vidare att eleverna inte ges tillfälle att öva alla förmågor under varje arbetspass, men att de försöker kombinera dessa i så stor omfattning som möjligt. Ett exempel i planeringen som de nämner är då eleverna under en lektion, får träna på förmågorna att förstå skriven engelska och att formulera sig genom att först försöka sammanfatta en nyhetstext skriftligt på engelska och sedan skriva nyckelord för att redogöra muntligt för innehållet i texten, antingen inför en kamrat eller hela klassen. En lärare säger också att när eleverna får träna sig på att läsa kan de välja mellan två nivåer och därefter ska de kunna reflektera på engelska kring det de läst. Läraren säger vidare att de planerar så att eleverna får öva på strategier för att tala och förstå skrift. Av inkommen dokumentation till Skolinspektionen framgår att även om läraren valt att fokusera, i planeringen, på en förmåga i taget så ingår även träning i flera förmågor samtidigt. I flera av de inplanerade undervisningsmomenten ingår

övningar som täcker förmågorna läsa och höra eller tala och skriva. I planeringen finns även beskrivet när bedömningstillfällen ska äga rum och att dessa är både återkommande och formativa. Rektorn berättar att lärarna vid terminsstart gör en grovplanering i alla ämnen som sedan läggs in i skolans gemensamma digitala verktyg för att lärarna tillsammans ska kunna identifiera centralt och ämnesövergripande innehåll. Lärare säger att de kontinuerligt har diskussioner i kollegiet när det gäller planering av undervisning och bedömningar och att samtalen inte bara sker ämnesvis utan ibland exempelvis med ämnet svenska. Lärare säger att de ibland träffas i ämnesgruppen tillsammans med lärare från årskurserna 6-7 och att de då gemensamt diskuterar hur de ska skapa ett årshjul för sitt arbete med undervisningen i engelska och då även säkerställa att bedömningar genomförs. En lärare säger att de försöker skapa positiva bedömningssituationer för eleverna och att de jobbar med entreprenörskap där elevarbeten har en mottagare och ett riktigt syfte. Exempelvis, berättar läraren, att eleverna tycker det är roligare att göra presentationer inför yngre barn än för varandra. Läraren säger vidare att hen använder sig av så kallad modellering där eleverna får se exempeltexter på olika betygsnivåer och utöver det återkoppling på sina texter för att få bedömningsunderlagen (elevtexterna) att närma sig kunskapskraven.

Granskningen visar att lärarna genomför bedömningar vid återkommande tillfällen som ger ett brett underlag att bedöma elevernas kunskaper på och låter eleverna visa sina kunskaper på olika sätt. En lärare säger att det görs bedömningar hela tiden, inte bara vid provtillfällen. Ibland ingår speciella moment såsom brevskrivning, men lärarna arbetar även med elever på speciella sätt så att det finns underlag på många olika vis. Exempelvis kan eleverna få spela spel eller först få prata på engelska om en bild för att sedan övergå till att prata om en text. Läraren berättar att hen bedömer vid flera tillfällen när en elev skriver en text. Läraren ger först återkoppling på texten och låter sedan en kamrat till eleven ge respons. Därefter får eleven skriva en slutversion av sin text som läraren gör en slutlig bedömning av och sätter betyg på. Läraren säger att eleverna även får visa sina kunskaper i gruppssamtal som hen ger återkoppling på. Lärare berättar att kollegiet jobbar med matriser i årskurs 6 och i dem finns tolv olika delar som eleverna ska arbeta med. Eleverna säger att de blir bedömda hela tiden och att de märker det eftersom läraren hela tiden ställer frågor på det de gör i undervisningen. Eleverna säger också att de får visa vad de kan genom att exempelvis skriva texter och göra hörövningar där de ska ringa in rätt svar i övningshäftet. Av inkommen dokumentation framgår att eleverna återkommande får möjlighet att visa sina kunskaper då planeringen innehåller olika arbetsmoment där de fyra förmågorna; läsa, skriva, lyssna och tala fortlöpande ingår och som följs av bedömningstillfällen. Det framkommer i intervju att lärare fångar ett varierat underlag för bedömning och att de i bedömningen av vissa förmågor försöker få med så mycket som möjligt i bedömningen men att mycket fokus ligger på vardagsspråket och att eleven ska våga uttrycka sig. Lärare säger att eleverna får visa sina kunskaper på

olika sätt genom att arbeta med sin grundkunskapsbok. Då vill några elever arbeta med den i klassrummet medan andra vill prata om uppgiften utanför klassrummet och på så sätt visa sina kunskaper. Eleverna kan också få visa sin talförmåga genom att berätta om olika saker exempelvis om en bok de läst eller ett intresse de har. En lärare säger att hen samlar in material som är digitalt, både skriftligt och inspelat och att hen skaffar sig underlag för bedömning genom övningar som innehåller olika moment exempelvis när eleverna skulle skriva om sina familjer med hjälp av tre olika mallar och utifrån det skriva ett brev. Hen menar att momentet brevskrivning ger ett varierat bedömningsunderlag därför att eleven före brevskrivningen kan påbörjas, måste göra färdigt förberedelser som innefattar andra delar såsom exempelvis att läsa och samtala. Eleverna säger att de har olika perioder som återkommer där de exempelvis jobbar i övningshäften eller tittar på film eller serier. Eleverna säger att de exempelvis fått visa kunskaper när de talar, har grammatik, skriver och lyssnar på film. Rektorn säger att lärarna fångar ett brett bedömningsunderlag genom att låta eleverna tala, skriva och läsa engelska och använda de nationella proven.

Granskningen visar att lärare systematiskt samlar in bedömningsunderlag samt till viss del utvärderar dessa. Lärare säger att de samlar skriftliga underlag som ska bedömas i skolans digitala system eller i pappersform. De säger också att de jobbar med bedömningar kontinuerligt i det digitala systemet där det finns matriser med olika delar som de markerar när eleven gjort ett moment och att bedömning sker bland annat utifrån dem och inte enbart vid provtillfällen. Lärare säger att de fyller i skolans digitala system, två gånger per termin och sedan har inskrivna bedömningsavstämningar betydligt oftare. En lärare säger att hen, utöver det, för egna anteckningar i en Excel-fil. Samma lärare säger vidare att de har fyra olika bedömningsmoment under läsåret som referenspunkt och två av momenten har med betyg att göra och två har med progression att göra. Lärare säger att de tar med elevprestationer som görs utanför undervisningen och kan påverka bedömningen av ämnet exempelvis om eleven har svårigheter med att skriva och den visar något bra muntligt i ett annat sammanhang. Lärare säger också att om ett bedömningsunderlag inte fungerar för att ta reda på elevens kunskaper så skapar lärarna andra lösningar för eleverna så att de kan visa vad de kan. En lärare säger att pojkar kanske har svårare med mer omfattande uppgifter och att lärare gemensamt reflekterar och pratar om detta. Lärare säger dock att de inte har uppmärksammat om bedömningsunderlagen säkerställer att pojkar och flickor får samma möjlighet att visa sina kunskaper i undervisningen. Rektorn uppger att de mer har en allmän diskussion på skolan om alla elevers möjlighet att komma till sin rätt, än att flickor och pojkar ska ha samma möjlighet att utvecklas i engelska.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna i sina utvärderingar av bedömningsunderlagen även uppmärksammar om flickor och pojkar ges samma möjligheter att visa sina kunskaper.

### Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

### Skolinspektionen bedömer att lärarnas utvärdering av elevernas kunskaper i huvudsak görs allsidigt vid betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna samarbetar kring tolkning av styrdokumentet och planering av bedömningsuppgifter. Granskningen visar också att lärarna samarbetar kring bedömning och betygssättning. Vidare visar granskningen att lärarna använder alla tillgängliga underlag inför betygssättningen samt att de värderar både tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Dock visar granskningen att lärare i begränsad omfattning använder strategier för allsidig bedömning och bedömningsstöd i sina bedömningar av elevernas kunskaper. Slutligen visar granskningen att lärarna inte reflekterar gemensamt kring om alla elevers kunskaper betygsätts på samma grunder och om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön.

#### *Lärarnas samarbete*

Granskningen visar att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokumentet och planering av bedömningsuppgifter. Lärare och rektorn uppger i intervju att de samarbetar kring tolkning av styrdokumentet både när de träffas i ämnesgrupper och i arbetslag. Vidare framgår det i intervju att lärare samarbetar när de planerar

in formella bedömningstillfällen under terminen och vad det är som särskilt ska bedömas vid de tillfällena utifrån ämnets syftesbeskrivning, centrala innehåll och kunskapskrav. Lärare berättar att de planerar undervisningen i engelska både tillsammans med en kollega och tillsammans i ämneslaget. Planeringarna liknar varandra oavsett vilken årskurs det gäller, säger de. Tillsammans gör lärarna först en grovplanering, för att därefter detaljplanera vad eleverna ska arbeta med i ämnet.

Granskningen visar att lärare samarbetar kring både bedömning och betygsättning. Lärare säger att deras samarbete består av diskussioner kring tolkning av enskilda elevprestationer i olika möten. Lärare säger också att när de har elev där kunskaperna i engelska är svårbedömda sitter de för det mesta ner tillsammans och går igenom underlaget. I de fall eleven har anpassningar sker sambedömningen tillsammans med specialpedagogen. En lärare säger att när eleven hade en ojämn kunskapsprofil samarbetade hen med en lärare i årskurserna 8-9 som tidigare jobbat i årskurserna 4-5. Läraren säger också att nu är det bara några elever som är svåra att tydligt bedöma, men att det tidigare fanns fler elever i klassen som var svårbedömda. Lärare säger att det finns lärare som arbetar övergripande på skolan med att följa upp elevernas progression. Lärare säger att de sambedömer med andra pedagoger, som även kan vara lärare i andra ämnen, genom att gemensamt diskutera och tolka det samlade underlaget inför betygsättning för en enskild elev. De samarbetar också kring bedömningsuppgifter under sin planeringstid. Rektorn uppger att lärarna träffas i ämnesgruppen en gång i månaden och diskuterar exempelvis elevernas progression och bedömningar. Av intervju med lärare och rektorn framgår det att de har utvecklat ett nära samarbete avseende bedömning av de nationella proven både inom kollegiet och tillsammans med andra skolor. Rektorn uppger att lärarna har sambedömning av nationella prov med tre andra skolor på orten och att de då har en dag tillsammans då de belyser svårigheter i rättningen, exempelvis nationella provets del C. Rektorn säger att lärare då anonymiserar de nationella prov som de tar med sig för att diskutera vid sambedömningen. Undervisande lärare i årskurs 6 på Rösäli skolan säger dock att hen ännu inte har varit med i detta arbete för att hen inte undervisat i årskurs 6 tidigare.

### *Lärarnas bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättningen*

Granskningen visar att lärarna använder alla tillgängliga underlag inför betygsättningen. Lärare säger att de tittar på allt eleverna presterat under läsåret och gör en långsiktig utvärdering av elevernas kunskaper. Lärare säger vidare de har två formativa och två summativa bedömningstillfällen per år, det vill säga avstämningarna vid mitterminskonferenser och betygsättningstillfällen inför terminens slut. Då använder de allt eleverna har jobbat med som bedömningsunderlag exempelvis läs- och hörförståelser samt skrivna texter. Lärarna uppger att de har en tydlig bild av elevernas kunskaper inför betygssättning. De uppger att det finns



vissa moment då eleverna vet att det görs bedömningar men om det finns elever som har anpassningar i undervisningen av olika slag så kan andra faktorer tas i beaktande när lärarna ska sätta betyg, exempelvis om eleven har visat på förmågor i andra sammanhang än i undervisningen. Det kan till exempel vara att eleven har svårt för att visa sina kunskaper skriftligt på lektion och istället vid ett annat tillfälle utanför undervisningen visar kunskaperna muntligt. Då fungerar det som eleven presterar då som ett bedömningsunderlag säger de. Elever uppger i intervju att de känner sig ganska rättvist bedömda och att flera menar att betyget är en sammanräkning av allt de gjort.

Granskningen visar att lärarna värderar både bedömningsunderlagens tillförlitlighet och giltighet. Lärare uppger att för att vara säkra på sina bedömningar arbetar de både utifrån läroplanen och matrisen de använder för engelska. De säger också att för att få en rättvis bild av elevernas kunskaper låter de dem visa kunskaper på olika sätt och att de tar hänsyn till sådant som kan påverka elevernas prestation exempelvis när de inte vill prata inför klassen men kan göra det inför läraren. Lärare uppger att när det är svårt att värdera elevens uppvisade kunskaper, arbetar de tillsammans med specialpedagogen för att skapa andra tillfällen för eleverna att visa vad de kan. Lärare berättar att de i syfte att undvika att eleverna missförstår uppgifter och som ett resultat av detta misslyckas, även pratar svenska på lektionerna och att de upprepar och berättar på flera sätt. Lärare uppger att de tar hänsyn till elevernas progression över tid och ser vad de gjort tidigare inför betygsättningen i ämnet. De uppger att de har en flexibel inställning till när i tid eleven visar sin prestation även om exempelvis progressionen sker och uppvisas först i slutet av terminen. Lärare säger att tidigare resultat finns tillgängliga i skolans digitala system. Lärare säger också att bedömningar och återkoppling alltid sker individuellt och att elevarbeten inte har en deadline eftersom det finns många elever som behöver extra tid. Eleverna uppger att lärare inte haft något samtal med dem om att någon prestation är viktigare än någon annan för betyget, än att det nationella provet är en av de viktigaste delarna av betyget. Läraren berättar i intervju att nationella provet får betydelse för betygsättningen om eleven presterar lika bra eller bättre än sina vanliga resultat. Rektorn uppger att nationella provet är vägledande för lärarna när de ska utvärdera sitt bedömningsunderlag.

Granskningen visar att lärare har vissa strategier för att göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper och att de i begränsad omfattning använder bedömningsstöd. Lärare säger att allsidig bedömning är en process och att de på så sätt ser var eleven befinner sig vid ett enskilt tillfälle och vart eleven är på väg. På fråga till lärare om kunskapskraven viktas på något sätt vid betygsättning, det vill säga om några delar av kunskapskraven är mer framträdande än andra, säger en lärare att de alltid försöker se till både förmågorna och till kunskapskraven i matrisen. Hen säger dock att hen måste lägga mest vikt vid förmågorna, att hen prövar helheten vid bedömning och inte varje kunskapskrav för sig. Vidare säger läraren att hen hade underlag för att bedöma alla fem förmågorna vid terminens slut då

uppgifterna var anpassade efter dessa. Eleverna säger att läraren pratar om engelska som helhet när hen beskriver vad de uppnått i ämnet, att ingen bedömningssituation väger tyngre än någon annan och att läraren säger till dem att allt är viktigt för bedömningen. På Skolinspektionens fråga till eleverna om de vet vad läraren baserar betygsättningen på svarar eleverna "inte direkt" men att de kan gå in i skolans digitala lärplattform och se vad läraren bedömer. Eleverna säger vidare att läraren berättat för dem att hen bedömer allt de gör i klassrummet och att hen skriver ner vad man är bra på och vad man kan förbättra. Rektorn uppger att lärarna i ämnesgrupper diskuterar tolkningen av hur kunskapskraven ska användas. Exempelvis har lärarna pratat om hur man som lärare ska bedöma en förmåga som en annan lärare i andra ämnen eller sammanhang har sett. Rektorn säger att de i kollegiet har diskussioner kring allsidig bedömning och betygsättning, ofta på mitterminskonferenser, och då har de också märkt ett behov av att prata om detta men att hen inte säkerställer på ett individuellt plan hos läraren att en allsidig utvärdering sker. Rektorn säger vidare att kollegiet även har arbetat med likvärdig bedömning på olika sätt. Bland annat har de vid ett tillfälle haft en work-shop där skolans lärare arbetade med Skolverkets bedömningsmatriser. Rektorn säger vidare att de inte finns en återkommande punkt gällande likvärdig betygsättning under läsåret utan lärarna har möten om det uppstår ett behov. Rektorn uppger att hen bland annat följer upp likvärdigheten i betygsättningen genom att de jämför elevernas resultat, det vill säga eventuella skillnader mellan terminsbetyg och resultat på nationella prov. Vidare uppger berättar lärarna att de som stöd för sin bedömning använder sig av matrisen i skolans digitala lärplattform. En lärare säger att hen också använt Skolverkets bedömningsportal, när det gäller läs- och hörförståelse medan en annan lärare säger att hen ännu inte använt något bedömningsstöd men kanske kommer att använda det under vårterminen.

Granskningen visar att lärare inte reflekterar gemensamt kring om alla elevers kunskaper betygsätts på samma grunder och om bedömning och betyg påverkas av elevernas kön. På Skolinspektionens fråga till lärarna om hur de gör för att säkerställa att alla elever bedöms och betygsätts likvärdigt uppger de att de mer ser till enskilda elevers prestationer så att de får rätt bedömning och inte på bedömningen i sig ur ett könsperspektiv. Lärare säger att de alltid gör en analys av flickors och pojkars betygsresultat; de sorterar resultaten uppdelat i kön och reflekterar över vad det visar. Lärare säger att de inte tror det har någon betydelse för betyget om man är pojke eller flicka. Lärare säger också att de brukar reflektera gemensamt kring betygsresultaten i arbetet med skolans kvalitetsrapport. Rektorn berättar att nyexaminerade lärare har en mentor som hjälper till med planering och betygsättning och att en obehörig lärare alltid får stöd i betygsättningen av en behörig lärare. Rektorn säger att hen utvärderar betygsättningen i engelska genom att uppmärksamma avvikelser exempelvis om en lärare inte använder hela betygsskalan. Rektorn uppger att lärarna känner sig säkra i sin betygsättning. Lä-

rarna säger att de arbetar tillsammans och pratar med varandra i de fall vårdnadshavare har synpunkter på betygsättning. De uppger också att det finns en dialog mellan arbetslag, vårdnadshavare och elever så att de kan få reda på om det finns faktorer kring eleven som kan påverka betygsättningen åt ett negativt håll. På fråga till lärarna om de anonymiserar elevernas arbete vid bedömning så att de vet att de inte påverkas av andra faktorer såsom exempelvis kön, svarar de att de inte anonymiserar elevernas arbeten just nu.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att samtliga lärare använder sig av bedömningsstöd i sin bedömning av elevernas kunskaper i förhållande till olika delar av kunskapskraven.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärarna gemensamt reflekterar kring om alla elevers kunskaper bedöms och betygsätts på likvärdiga grunder, vilket inbegriper reflektion kring om bedömning och betyg påverkats av elevernas kön.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Ulrika Rosengren

---

Beslutsfattare

Signerat av: Ulrika Rosengren

**X** Charlotte Lindmanner Sultan

---

Föredragande

Signerat av: Charlotte Lindmanner Sultan

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Alm, projektledare Klas Tambour och biträdande projektledare Ingrid Jacobsson, deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn-granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

## Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

---

Röselidsskolan är en kommunal F–9 skola med cirka 480 elever och cirka 60 medarbetare. Skolan ligger i Lerums kommun och är uppdelad i låg-, hög- och mellanstadium. Enligt rektorns uppgifter går, vid Skolinspektionens besök, 50 elever i årskurs 6. På skolan undervisar en lärare i engelska i årskurs 6.

## Bilaga 2: Författningsstöd

---

### Författningsstöd

#### Skollagen (2010:800)

##### **3 kap. 14 §**

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

##### **10 kap. 14 §**

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

##### **10 kap. 15 §**

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

##### **10 kap. 17 §**

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

##### **10 kap. 18 §**

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

**10 kap. 19 §**

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

**Skolförordningen (2011:185)****9 kap. 1 §**

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

**9 kap. 2 §**

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

**Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)****Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer**

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg**

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer**

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.



**Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar**

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

**Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen**

**Kursplan i engelska;** syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

**Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)**

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44