

Kulturama Medborgarskolan Stockholmsregionen
info@kulturama.se

2020-04-01
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Kulturama i Sundbyberg

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Granskningen

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarnas arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Kulturama i Sundbyberg med Medborgarskolan Stockholmsregionen som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Kulturama i Sundbyberg den 27 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Maria Lundström och Verica Stojanovic. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärare fångar ett brett och varierat bedömningsunderlag som grund för betygsättning.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättningen.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärarna arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärare samlar in ett brett och varierat underlag som grund för sin betygsättning.

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare tydligt planerar sin undervisning utifrån styrdokumentet och planerar in när bedömningstillfällen ska genomföras. Granskningen visar också att lärare låter eleverna visa sina kunskaper vid flera tillfällen och att de på olika sätt fångar ett brett och varierat underlag. Vidare visar granskningen att lärare noggrant och systematiskt dokumenterar sina bedömningstillfällen på skolans lärplattform och att de också för kompletterande anteckningar över elevernas prestationer i sina egna anteckningsböcker. Granskningen visar även att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag för att säkerställa att dessa verkligen mäter det som de avsåg mäta utifrån kunskapskraven, men att de inte väger in om bedömningsunderlagen ger flickor och pojkar samma möjlighet att visa sina kunskaper.

Lärares planering av undervisning och bedömningstillfällen utifrån styrdokumentet

Granskningen visar att lärare tydligt planerar sin undervisning utifrån styrdokumentet och planerar in när bedömningstillfällen ska genomföras. Lärare berättar att de utgår från centralt innehåll och kunskapskrav när de planerar sin undervisning terminsvis, men de kopplar också sin planering till elevernas intressen och sin egen kunskap om vad eleverna gjort tidigare, för att få med alla delarna i ämnets innehåll i terminsplanen. I intervju framkommer att lärare försöker planera arbetet så att flera förmågor går att bedöma samtidigt. Lärare säger också att de på sina ämnesmöten både planerar och diskuterar undervisningen med kollegor, men att de, om de är ensamma i sin årskurs, gör huvuddelen av planeringen ensamma. Exempel på arbetsområden i årskurs 6 som täcker förmågorna läsa-skriva-

tala-lyssna samt realia är läsförståelse genom romanläsning med frågor, faktainsamling med realiafokus, muntliga intervjuer som förberedelse inför nationella prov, hörförståelse genom filmvisning samt efterföljande skriftlig filmrecension. I den till Skolinspektionen inskickade dokumentationen framgår att lärare i sin planering skriver ut dels vilka mål som uppgiften har i förhållande till ämnets centrala innehåll, dels vilka kunskapskrav som en viss uppgift ska mätas mot. Lärare säger också att de har kontinuerliga bedömningar likväl som mer planerade prov vilka testar av specifika förmågor och uttalade kunskapskrav. Dessa förberedda och planerade bedömningsuppgifter är kända av eleverna i förväg, säger lärare. Eleverna berättar i intervju att de har pratat med sin lärare om vilka förmågor de ska jobba med samt att de tillsammans med läraren har tittat på kunskapskraven och vet vad som krävs för olika betygssteg. Rektorn säger i intervju att hen kontrollerar att lärare förankrar sin undervisning i styrdokumentet genom att besöka ämnesmötena några gånger per termin. Rektorn säger att hen har ställt krav på hur en lektion ska struktureras och att det händer att hen samlar in lärares terminsplanering.

Granskningen visar att lärare låter eleverna visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på olika sätt. En terminsplanering som skickats in till Skolinspektionen visar att läraren i årskurs 6 medvetet planerar in bedömningstillfällen väl spridda över terminen samt att läraren ser till att eleverna erbjuds olika redovisningssätt. Några exempel på bedömningsunderlag som läraren samlar in för att testa elevernas skriftliga förmåga är faktatexter, filmrecensioner eller kortare sammanfattningar av läst text. För att öva och testa den muntliga förmågan får eleverna göra intervjuer, diskutera i grupp och, under höstterminen i årskurs sex, även jobba med förberedelser inför och genomförande av det nationella provet i engelska. Hörförståelse testar läraren exempelvis genom att eleverna får svara på frågor efter att de har tittat på film. Läraren berättar också att hen kontrollerar grammatik, stavning, språkvariation och språkliga strategier i de underlag som hen får in, muntliga och skriftliga. Eleverna kompletterar listan av olika underlag som de arbetar med genom att nämna romanläsning för att undersöka läsförståelse samt faktainsamling kring realia.

Lärares arbete med att dokumentera och utvärdera bedömningsunderlag

Vidare visar granskningen att lärare noggrant och systematiskt dokumenterar sina bedömningstillfällen på skolans lärplattform och att de också för kompletterande anteckningar över elevernas prestationer i sina egna anteckningsböcker. I intervju framkommer att lärare, på ett explicit uppdrag från rektorn, dokumenterar samtliga planerade bedömningstillfällen som exempelvis prov, muntliga bedömningsuppgifter och skriftliga inlämningsuppgifter genom att föra in resultaten i den matris som utgår från Skolverket och som finns på skolans lärplattform. Här kan man följa elevernas progression, säger rektorn, genom att det tydligt framgår vilka kunskapskrav eleverna har uppnått och vad de behöver göra för att uppnå ännu

högre måluppfyllelse. Lärare säger att de fortlöpande bedömer elevernas prestationer genom observationer, exempelvis under en klassdiskussion, under lektionerna. Dessa noteringar för lärare in i egna anteckningsböcker. Lärarens individuella noteringar sammanställs för varje elev när en lärare av någon anledning överlämnar en grupp elever, säger lärare.

Granskningen visar att lärare utvärderar sina bedömningsunderlag för att säkerställa att dessa verkligen mäter det som de avsåg mäta utifrån kunskapskraven. Lärare berättar i intervju att de tänker på hur de utformar sina bedömningsuppgifter så att dessa verkligen mäter de kunskapskrav som lärarna avsåg mäta med en specifik uppgift. Om uppgiften inte fungerade som avsett, går lärare in och förändrar eller klargör instruktionen för eleverna. Ett exempel som en lärare nämner handlar om informationssökning på engelska, där läraren upptäckte att eleverna istället samlade information på svenska för att sedan översätta den till engelska istället för att eleverna använde engelskspråkiga källor. Läraren säger att hen då gick in och reviderade instruktionen samt förklarade för eleverna vad som var syftet med den specifika uppgiften, vilket ämnesinnehåll som skulle bedömas och hur, i förhållande till kunskapskraven. Lärare säger också att de kontinuerligt är observanta på sina bedömningsuppgifter och hur dessa behöver anpassas efter elevernas behov. Ibland måste lärare bryta ner uppgifterna i bitar för att eleverna ska förstå vad som förväntas av dem och hur de blir bedömda på de olika delarna. I slutet av årskurs sex involverar lärare eleverna i hur bedömningsuppgifterna ska utformas, för att möjliggöra för eleverna att till viss del få äga sin egen utbildning, berättar lärare. På Skolinspektionens fråga om lärare, i sina utvärderingar, reflekterar över om vissa bedömningsunderlag passar flickor eller pojkar bättre, uppger lärare att kön inte är ett perspektiv som de väger in vid bedömning. Lärare uppger att eleverna har valt skola efter ett gemensamt intresse och att det inte spelar någon roll om man är pojke eller flicka. Rektor uppger att de på skolan har diskuterat om elever bedöms på samma grunder oavsett om de är flicka eller pojke, utifrån att det är många flickor som går på skolan och säger att deras analys varit att eleverna bedöms utifrån prestation och inte utifrån kön. Rektorn säger att hen inte är helt införstådd med hur lärare arbetar med utvärdering av sina bedömningsunderlag och att detta är ett område som skolan behöver jobba vidare med.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten i årskurs 6 inom det granskade området fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättningen.

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärarna i sin bedömning utgår från allt underlag de har samlat in och att de värderar på vilket sätt underlagen ger en rättvisande bild av elevernas prestationer. Vidare visar granskningen att lärarna använder olika metoder och stöd i sitt bedömningsarbete. Granskningen visar att lärarna har en samsyn kring hur de ska bedöma elevernas kunskaper men att de inte använder några gemensamma strategier för att säkerställa att de inte färgas av vilken elev de bedömer. Granskningen visar också att lärarna regelbundet samarbetar såväl i tolkningen av styrdokumentet som i utformningen av bedömningsuppgifter. Avslutningsvis visar granskningen att lärarna till viss del samarbetar i bedömningen av nationella prov och andra elevuppgifter liksom i den samlade bedömningen av elevers kunskaper inför betygssättningen.

Lärares användning av bedömningsunderlag vid betygssättningen

Granskningen visar att lärare i sin betygssättning utgår från allt underlag de har samlat in och att de värderar på vilket sätt underlagen ger en rättvisande bild av elevernas prestationer. Det framgår av intervjun att lärare utgår från sina officiella, planerade bedömningsunderlag när de sätter sina betyg men att de även beaktar sina individuella anteckningar. Om det visat sig att någon elev har haft svårt att visa något kunskapskrav vid de planerade bedömningstillfällena, tittar läraren också på sina noteringar som hen gör individuellt för varje elev. Lärare säger att de är noga med att jämföra varje elevs prestationer med varje betygsssteg i sin bedömning. Lärare säger att när de har givit eleverna fria händer att lösa en uppgift

blir resultatet ibland så olika från elev till elev att det inte kan användas som bedömningsunderlag i förhållande till kunskapskraven. Därför, säger lärare, vill de säkerställa likvärdigheten i sina bedömningar genom att vara noga med att främst utgå från de konkreta bedömningsuppgifter som de konstruerar utifrån just det centrala innehållet och kunskapskraven. Förvisso händer det att lärare gör anpassningar i en uppgift för enskilda elever, men de säger att även om en elev har fått vissa anpassningar på en specifik uppgift, så är lärare noga med att bedöma eleverna utifrån den aktuella uppgiftens avsedda mål. De nämner som ett exempel en skrivuppgift som en elev kan ha löst med att eleven i alltför stor utsträckning klippt och klistrat ihop avsnitt från andra texter istället för att ha formulerat sig med egna ord, och att lärare då ser att eleven inte kan skriva på det sätt som förväntas utifrån kunskapskraven. Då bedömer lärare elevens produkt som tanken var med uppgiften, alltså utifrån i vilken utsträckning eleven har uppnått målet "skrivförmåga". Men, berättar lärare, de kan samtidigt se att de fått in ett underlag för en bedömning av elevens kommunikativa förmåga, då eleven trots sin bristande skrivförmåga ändå förstått vilka textavsnitt som varit relevanta för att lösa uppgiften.

Lärare säger att de tillmäter de nationella provresultaten stor betydelse, då dessa prov är konstruerade och genomarbetade utifrån kunskapskraven och därför känns extra viktiga för en rättssäker bedömning av elevernas kunskaper. Lärare säger också att de i sin bedömning lägger större vikt vid de uppgifter som de själva konstruerat strikt utifrån kunskapskraven och kopplat direkt till det centrala innehållet, än vid uppgifter som eleverna har möjlighet att lösa på individuella sätt. Skälet till detta, uppger lärare, är att de då kan säkerställa att bedömningen utgår från ämnets innehåll och kunskapskraven. Samma försiktighet som för individuellt lösta uppgifter gäller för sådant som lärare ser eleverna prestera på lektionerna utan att ett särskilt bedömningstillfälle planerats in. De säger också att de tillmäter de underlag som ligger närmast det slutgiltiga bedömningstillfället större tyngd, då detta visar elevernas lärprogression över tid. Rektorn säger i intervju att hen vet att lärarna gör en helhetsbedömning utifrån allt insamlat underlag, skriftliga prestationer såväl som muntliga, konkreta provresultat såväl som lärarens egna anteckningar. Rektorn säger också att även de nationella provens resultat tillmäts stor betydelse.

Lärares användning av bedömningsstöd

Granskningen visar att lärare använder olika typer av metoder i sina bedömningar liksom olika typer av bedömningsstöd för att bedöma elevernas kunskaper. Lärare berättar i intervjun att de bland annat använder sig av bedömningsstöd från gamla nationella prov när de bedömer eleverna. Skolverkets bedömningsmatris, vilken finns inlagd i skolans lärplattform, är ett annat stöd som används för att säkerställa likvärdighet, berättar rektorn.

Granskningen visar också att lärare har en samsyn kring hur de ska bedöma elevernas kunskaper men att de inte använder några gemensamma strategier för att säkerställa att de inte färgas av vilken elev de bedömer. Lärare säger att de anser att de har en gemensam syn på bedömning, även om de inte har en explicit strategi för hur de ska undvika att påverkas av sin kunskap om individuella elever. I detta arbete är de medvetna om att det är en balansgång att inte luras att göra en ytlig bedömning av en elevs kunskaper utan att i varje givet läge verkligen mäta elevens prestation mot det som krävs generellt i ämnet engelska. Lärare säger att de utgår från en helhetsbild av elevernas sammanvägda prestationer när de gör sin bedömning och att de lägger mer tid på bedömningarna kring de elever som visat skiftande resultat än kring de elever som genomgående har presterat betyget A på de olika uppgifterna. Lärare känner att det finns en samsyn i kollegiet och att de, i de elevers fall där underlagen är svårbedömda, för ett resonemang med sina kollegor tills dess att de har nått konsensus och känner sig trygga i sin bedömning. Däremot avidentifierar lärare inte några elevarbeten, säger de, vilket också bekräftas av rektorn. De säger också att de inte känner sig påverkade i sin bedömning av exempelvis vårdnadshavare.

Lärares samarbete kring styrdokument, bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärare med regelbundenhet samarbetar kring tolkning av styrdokument och hur bedömningsuppgifter kan utformas. Lärare säger i intervjun att de tillsammans med kollegor reflekterat kring och diskuterat tolkningar av styrdokumentet på sina ämnesträffar. Rektorn berättar att personalen har ämnesträffar varannan vecka, under ledning av förstelärare eller en ämnesansvarig pedagog, där lärare diskuterar sin planering med ämneskollegorna och att denna punkt alltid finns med på dagordningen. Lärare har också som en stående punkt på sina ämnesträffar att diskutera ämnets röda tråd mellan årskurserna och i detta arbete delar lärare sina planeringar med varandra för att säkerställa kopplingen till styrdokumentet, berättar rektorn. Lärare samarbetar också kring planering och utformning av bedömningsuppgifter, men eftersom det innevarande år är en och samma lärare som undervisar alla årskurs 6-elever, så hamnar mycket av planeringsarbetet på den läraren. Det händer dock att hen diskuterar sin planering med en behörig kollega även om denna just i år inte undervisar i engelska, likväl som att hen diskuterar med kollegor från andra årskurser eller från högstadiet, säger rektorn.

Granskningen visar att lärare har ett visst samarbete kring bedömning av såväl nationella prov som andra elevuppgifter. Rektorn berättar att de nationella proven rättas av flera lärare i meningen att en lärare rättar proven för en klass och en annan rättar proven för en annan klass och att lärarna därefter har ett utbyte kring bedömningen av proven i sitt ämneslag. Lärare berättar att rektorn har beslutat att lärarna ska sambedöma de nationella proven och att tid avsatts för arbetet. Det är bara behöriga lärare som rättar de skriftliga delarna av det nationella

proven, säger lärare. Enligt lärare kan det bli så att man rättar sin egen klass, exempelvis i år då undervisande lärare kommer att rätta proven från två av de tre klasserna hen undervisar i engelska, medan den tredje klassens prov kommer att rättas av en annan kollega. De säger att det muntliga delprovet bedöms av den undervisande läraren ensam. Lärare samarbetar även när det gäller bedömning av andra elevprestationer, berättar de i intervjun. De säger att de på sina ämnesträffar kan diskutera hur en enskild elevprestation ska läsas eller förstås. Lärare säger att de på sina ämnesmöten har läst samma elevtexter och gjort individuella bedömningar av dessa, vilka de sedan har diskuterat tillsammans.

Slutligen visar granskningen att lärare samarbetar kring det samlade underlaget inför betygssättningen avseende enskilda elever. Lärare säger att de är medvetna om att varje elev ska bedömas utifrån samtliga kunskapskrav för att kunna erhålla ett visst betyg och att det händer att de diskuterar med sina kollegor om en elev exempelvis är skicklig inom den muntliga förmågan, men att det låser sig för eleven när hen ska åstadkomma något som bedömer den skriftliga förmågan. På ämneskonferenserna kan lärare exempelvis lyfta bedömningsunderlag från elever med ojämn kunskapsprofil och då diskuterar lärare tills dess att de landat i en samsyn kring bedömningen, berättar lärarna. Inför betygssättningen i årskurs 6 går lärare också gemensamt igenom eleverna klass för klass och diskuterar vilka betyg som verkar rimliga, säger de i intervjun. De säger också att det för varje klass händer att de diskuterar den sammanlagda bedömningen för ett antal elever, som står mellan betygen F och E, men också för elever som ligger och väger mellan ett B eller ett A i betyg.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten i årskurs 6 inom det granskade området fungerar väl.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Maria Lundström

Föredragande

Signerat av: Maria Lundström

I handläggningen av ärendet har även utredare Verica Stojanovic deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Kulturama är en av tre skolenheter i Stockholm under huvudmannen Medborgarskolan Stockholmsregionen och skolan är en ideell förening. Skolan har elever från årskurs 4 till årskurs 9 och har läsåret 2019/20 cirka 500 elever. Enligt inkomna uppgifter från skolans rektor undervisar fem lärare i engelska på mellanstadiet innevarande läsår, varav fyra är behöriga att undervisa i engelska. En lärare har samtliga elever i årskurs 5 och 6 i engelska. Det finns även två lärare som arbetar med stöd i engelskgrupperna. Under höstterminen 2019 hade en lärare ansvar för betygsättning i engelska. Den läraren har sedan slutat efter att ordinarie lärare återkommit från föräldraledighet.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och
2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)**Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning**

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44