

Upplands Väsby kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Grimstaskolan i Upplands Väsby kommun

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Upplands Väsby kommun att senast **den 23 oktober 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa bristerna. I de fall det är möjligt får bristerna avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Upplands Väsby kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas.
(3 kap. 5 § skollagen; Lgr 11, 2.7 Bedömning och betyg, 2.8 Rektorns ansvar)
- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
(3 kap. 7 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver.
(3 kap. 7-8, 10 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Upplands Väsby kommun ska se till att arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd vid Grimstaskolan sker i enlighet med skolförfattningarna. I detta ingår:

- Att skolans rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd implementeras.
- Att samtliga elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.
- Att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Att samtliga elever som en utredning visar behöver särskilt stöd, ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska nås.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Upplands Väsby kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.
(5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

Upplands Väsby kommun ska se till att arbetet med att tillförsäkra elever vid Grimstaskolan en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero bedrivs i enlighet med skolförfattningarna. I detta ingår:

- Att all personal agerar likvärdigt för att skapa och upprätthålla studiero på lektioner,
- Att skolans gemensamma ordningsregler efterlevs och att all personal agerar likvärdigt med att upprätthålla reglerna.
- Att det finns ett strategiskt arbete för att skapa trygghet och studiero, vilket innefattar att utifrån en uppföljning analysera tryggheten och studieron vid skolan och utifrån analysen vidta åtgärder för att komma till rätta med eventuella brister i studieron och tryggheten,
- Att åtgärder sätts in för att korridorer och andra otrygga miljöer i skolan ska präglas av trygghet.

Bedömning

Skolinspektionen har vid tillsynen av Grimstaskolan funnit brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd samt trygghet och studiero.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans arbete med extra anpassningar har brister

Skolinspektionen bedömer att Grimstaskolan har brister när det gäller arbetet med extra anpassningar för de elever som riskerar att inte uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Utredningen visar att det är otydligt vem det är som ansvarar för att ge elever stöd i form av extra anpassningar och att alla de elever som är i behov av extra anpassningar inte skyndsamt ges sådant stöd. Ett bristfälligt arbete med extra anpassningar kan innebära att eleverna får sämre förutsättningar att nå kunskapskraven.

I skollagen anges att om det framkommer att en elev befaras att inte nå kunskapskraven ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att det råder oklarheter på skolan kring vem det är som ansvarar för att ge elever stöd i form av extra anpassningar. I intervjuer med representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att det har tagits fram en ny rutin för arbetet med extra anpassningar men att rutinen inte är implementerad. I den dokumentation som Skolinspektionen tagit emot från Upplands Väsby kommun framgår att det vid arbetslagsmöten bedöms vilka extra anpassningar som ska sättas in, och att en speciallärare i regel finns med vid dessa möten. Enligt elevhälsans representanter ligger det i första hand på undervisande lärare i respektive ämne och sedan på arbetslaget att ge elever stöd i form av extra anpassningar, men elevhälsan är osäkra på om alla lärare ger elever extra anpassningar. Vidare uppger elevhälsans representanter att mentorn ska se till att undervisande lärare får information om vilka extra anpassningar som en elev behöver i olika ämnen, men att det har fungerat olika bra i olika arbetslag. Enligt representanterna har mentors roll i arbetet med extra anpassningar diskuterats under höstterminen men det behöver göras ännu tydligare eftersom alla mentorer inte har tagit helhetsansvaret. I lärarintervjun framkommer att kommunikationen mellan lärare och speciallärare brustit och lärarna framför olika uppfattningar om huruvida elevhälsans kompetenser kommer samtliga arbetslag till del när det gäller att arbeta med extra anpassningar. Rektorn uppger att det är lärare som ska utföra extra anpassningar men att vissa lärare tycker att det är specialläraren och specialpedagogen som ska ge elever sådant stöd.

Vidare framkommer det i utredningen att alla elever inte ges de extra anpassningar de behöver. I lärarintervjuer beskriver lärare olika svårigheter med att utforma eller hinna med att ge alla elever extra anpassningar. En lärare ställer sig i intervjun frågande till vad som är rimligt att lärare ska göra och vad de ska hinna med när det gäller arbetet

med extra anpassningar i den ordinarie undervisningen. Läraren säger att hen försöker sätta de elever som behöver "igångsättningshjälp" tillsammans i klassrummet men att detta förutsätter att eleverna kan sitta nära varandra. En annan lärare uppger att det är svårt att hinna med att sitta enskilt med elever och hjälpa dem på individnivå. Lärare beskriver också svårigheter med att anpassa underlag för de elever som behöver det eller att de i praktiska moment försöker sätta stökiga elever med lugna elever. Vidare uppger lärare att det är otydligt vilken tillgång eleverna har till att exempelvis träffa specialläraren för att få sitt behov av extra anpassningar tillgodosett. Lärarna uttrycker att vissa arbetslag och årskullar av elever blivit åsidosatta och att elever inte har fått tillgång till studiestödstiden som de enligt en lärare behöver för att få stöd i form av extra anpassningar. Lärarna beskriver att det under höstterminen 2019 förekommit att elevers behov av extra anpassningar blivit bortglömda och att det därför finns elever som de behöver "ta tag i". Även rektorn säger att extra anpassningar har försvunnit på grund av att lärare tänkte att speciallärarna och specialpedagogerna skulle hantera det, medan andra lärare har arbetat med extra anpassningar i klassrummet. Representanter från elevhälsan uppger i intervju att deras uppfattning är att det finns flera lärare som är emot att ge extra anpassningar och som gör "passivt motstånd" till att göra detta. Representanterna berättar även att det finns lärare som tycker att de beslutade extra anpassningarna inte behövs på lärarens lektioner, och att arbetet med extra anpassningar inte ses som ett behov från eleven utan som ett uppdrag från elevhälsan.

Skolans arbete med särskilt stöd har brister

Skolinspektionen bedömer vidare att Grimstaskolan har brister när det gäller arbetet med särskilt stöd. Utredningen visar att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt, vilket bland annat beror på att rutiner för arbetet med särskilt stöd inte är implementerade bland personalen på skolan. Lärare beskriver i intervjuer att det inte är tydligt hur en pedagogisk utredning ska gå till. Fördröjningar i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd uppges bero på att skolan har flera nya lärare som saknar en fullständig bild av elevers skolsituation eller på svårigheter med att få till möten med alla berörda inför en pedagogisk utredning. Det framgår också att alla elever i behov av särskilt stöd inte får sådant stöd på det sätt och i den omfattning som de behöver. Ett bristfälligt arbete med särskilt stöd kan innebära att eleverna inte har möjlighet att nå kunskapskraven.

Av skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Av skollagen framgår vidare att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ges möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Utredningen visar att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rutiner för arbetet med särskilt stöd inte är implementerade i lärarkollegiet. Rektorn uppger att rutinerna ska sättas och att det är elevhälsan som ska besluta om det ska göras en pedagogisk utredning. Lärare beskriver att det ska finnas rutiner för att göra utredningar om särskilt stöd och att rutinerna ska sitta, men bland de intervjuade finns det lärare som uppger att det inte är tydligt hur de ska göra vid en utredning av en elevs behov av särskilt stöd. Lärarna beskriver att de formulär som de ska fylla i, i den pedagogiska utredningen, är gedigna och att de innehåller ganska svåra frågor till vårdnadshavarna om elevens skolmiljö och att det tar cirka en månad att göra en pedagogisk utredning. Lärare uppger också att det är många nya lärare på skolan som är inkastade i allt och att det har varit fördröjning eftersom en del nya lärare behöver lära känna sina elever. Enligt elevhälsan och rektorn är det specialpedagogen som ansvarar för de pedagogiska utredningarna som dock av olika anledningar kan fördröjas. Rektorn uppger att ett par ärenden kan "ligga på vänt" på grund av semester eller att det kan ta tid att samla all information om elever inför utredningen. Elevhälsan beskriver att de vid utredningar samtalar med elevens vårdnadshavare och mentor. Det finns också en mall att utgå ifrån där varje lärare får kommentera sitt ämne men mallen behöver utvecklas. Elevhälsan beskriver vidare att det tar cirka tre veckor att få ihop alla möten och att det även kan ta ytterligare ett par veckor innan de "får ihop bilden". Dessutom kan det, enligt elevhälsan, vara väntetid och "ta ett tag" att göra en pedagogisk utredning för de elever som inte är prioriterade.

Vidare framkommer det i utredningen att det finns elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det på det sätt och i den omfattning de behöver. Enligt rektorn får alla elever som behöver särskilt stöd det stöd de ska ha och samtidigt uttrycker rektorn att hen alltid skulle vilja ge mer. Representanterna för elevhälsan uppger att de åtgärder som står i åtgärdsprogrammen är visserligen de åtgärder som eleverna behöver, men att det finns elever där elevhälsans kompetenser inte är tillräckliga för att tillgodose stödbehov. Elevhälsan beskriver att de flera gånger har påvisat att det krävs andra resurser än de som finns att tillgå på skolan för att ge vissa elever det särskilda stöd som de behöver. Bland annat handlar det enligt elevhälsan om elever med stora beteendeproblem eller enstaka elever på högstadiet som inte kan läsa och skriva än och där elevhälsans resurser inte räcker till. Elevhälsan uppger att det är uteslutande de som arbetar med att ge elever särskilda stödinsatser även om det är lärarna som planerar undervisningen. Representanterna beskriver att de "slår knut på sig själva" och även om de kan ge särskilt stöd till de flesta elever som har åtgärdsprogram så finns det ett fåtal elever som är svåra att nå med elevhälsans befintliga resurser.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolmiljön präglas inte av studiero

Skolinspektionen bedömer att alla elever vid Grimstaskolan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att studieron varierar beroende på klass, ämne eller undervisande lärare. Utredningen visar även att lärarna inte har ett gemensamt förhållningssätt och en samsyn när det gäller hur arbete för ökad studiero ska bedrivas vid skolan. Bristande studiero innebär att elevers förutsättningar för att

kunna tillgodogöra sig undervisningen och nå så långt som möjligt i förhållande till utbildningens mål försvåras.

I skollagen anges att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

I förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165 s. 319) framgår att en av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever, mellan elever och lärare eller annan personal och även elevens vårdnadshavare om de gemensamma värdena som ska gälla.

Av utredningen framgår att det är bristande studiero på flera lektioner. Enligt rektorn är det enstaka lektioner där det är mindre studiero, men att det generellt är en bra studiero. Av intervjuer med elever, lärare och elevhälsan samt av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer dock att studieron skiljer sig väsentligt på skolan. Elever beskriver att det är skillnad mellan olika ämnen och lärare, om det är stökigt i klassrummet eller inte. Eleverna beskriver att det ofta är så högljutt på lektionerna och att det är svårt att koncentrera sig. Enligt eleverna påverkas studieron i klassrummet också av att det kan vara oväsen i korridoren från elever som lämnat klassrummet under pågående lektion eller som blivit utskickade. Lärare säger i intervjuer att studieron skiljer sig mellan klasserna och även mellan lektionerna, samt utifrån när under dagen lektionerna är. Elevhälsan uppger att det beror på vem som undervisar och vilka uppgifter som eleverna får om studieron är bra eller inte. Elevhälsans representanter säger att det finns elever på skolan som inte har så mycket studiero och som behöver stöd. Elevhälsan berättar att eleverna förstör sin egen studiero och att det kan uppfattas som spännande för elever att inte skärpa sig. Rektorn, lärare och elevhälsan uppger också att det kan vara rörigt i uppstarten av årskurs 6, när eleverna är nya på skolan. Vid Skolinspektionens lektionsobservationer bekräftas bilden av den ojämna studieron. Det finns exempel på lektioner där det råder studiero och eleverna är koncentrerade på ämnet och är uppmärksamma på undervisningen som pågår. Men det finns också exempel på lektioner där eleverna stör varandra, stör ordningen samt ignorerar läraren, och läraren endast når de elever som, trots störande moment, ändå förmår fokusera på undervisningen.

Utredningen visar att lärare inte agerar likvärdigt för att skapa en lugn och stimulerande studiemiljö eller vid elevers ordningsstörande beteende som negativt påverkar studieron i klassrummet. Enligt de intervjuade eleverna finns det skillnader mellan hur och om lärare vidtar åtgärder för att upprätthålla studiero. Elevhälsans representanter beskriver i intervju att gemensamma regler kring exempelvis bestämda platser i klassrummet inte hålls av samtliga lärare. Elevhälsan beskriver att skolan inte har förutsättningar att möta elevernas behov av engagerade vuxna och säger även att alla vuxna ska förmedla samma budskap, utan undantag, men att det är något kollegiet behöver jobba med. Lärare berättar att det inte finns ett övergripande arbete för studiero på skolan, och att det inte finns något uppdrag från ledningen att arbeta med detta område. En lärare beskriver att lärare som undervisar i en årskurs har ett arbete

kring detta. Lärarna säger även att det är olika hur de agerar vid bristande studiero, beroende på elever och på situation.

Skolmiljön präglas inte av trygghet

Skolinspektionen bedömer att alla elever på Grimstaskolan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Utredningen visar att elever känner otrygghet och osäkerhet kopplat till vistelse i korridorer inför lektioner och under raster och att det sker incidenter vid skolan under skoltid som negativt påverkar elevernas upplevelse av trygghet. Trots att både elever, lärare och elevhälsan har kännedom om situationer och miljöer som upplevs som otrygga framkommer det i intervjuer att det knappt bedrivs något gemensamt arbete på skolan i syfte att öka tryggheten. Det framkommer också att personalen inte agerar likvärdigt med att upprätthålla skolans gemensamma ordningsregler. Att eleverna inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet innebär att deras möjligheter att nå så långt som möjligt i sin utbildning begränsas.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Av utredningen framgår att inte alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Det framkommer av intervjuer med elever att det finns elever och situationer som skapar otrygghet och osäkerhet. Visserligen uppger flera elever i intervjuer att de är trygga eller "rätt så trygga" och att de inte känner sig rädda, men en del elever säger att tryggheten på skolan skulle kunna vara bättre. Eleverna beskriver en miljö med stökiga raster, elever som inte lyssnar på lärarna och incidenter som skapar osäkerhet. Särskilt nämner elever två bränder som har inträffat på skolan under höstterminen 2019 samt att brandlarmen ofta går på skoltid. Eleverna ger också en negativ bild av skolmiljön i korridorerna som upplevs som trånga och högljudda och där mycket elever rör sig samtidigt. Vidare beskriver eleverna att det finns elever som sparkar sönder soptunnor, drar ut möbler för att förstöra dem eller krossar äpplen inomhus och att det inte är säkert att lärarna agerar. När lärare pratar om att skolan ska vara en bra arbetsmiljö så är det inte troligt att så många elever lyssnar eller bryr sig. Flera elever säger också att de inte berättar för någon lärare om det händer saker som vuxna inte ser, eftersom det skulle bli "en för stor grej".

Utredningen visar att personalen saknar en gemensam och övergripande bild av elevernas trygghet. I lärarintervjuer och i intervju med elevhälsans representanter framkommer en motsägelsefull bild av elevernas trygghet. I lärarintervjuerna säger några lärare att deras uppfattning är att eleverna är trygga på skolan, samtidigt som flera lärare säger att de inte håller med om detta. Lärarna beskriver att när brandlarmet ljuder blir eleverna oroliga och säger att de känner rök, även om det inte är ett regelrätt brandlarm utan någon som provocerat igång det. Lärarna säger också att de tar tändare från elever, att det brunnit i möbler och att det brann på en toalett veckan innan Skolinspektionens besök. Även under Skolinspektionens besök på skolan går brandlarmet på grund av att någon smällt någon form av smällare i en av skolans korridorer. Lärare beskriver att elever i en lägre årskurs inte vågar gå i de äldre elevernas korridor och att det kan vara problem i korridorerna vissa tider. Elevhälsan uppger att de äldre eleverna kan skrämna de yngre och att det varje år vid

höstterminens start är mycket otrygghet kring eleverna i årskurs 6, när eleverna kommer från flera olika skolor. Rektorn säger i intervju att de flesta elever i skolan är trygga men att ett fåtal elever har varit utsatta.

Det råder oklarheter kring om elevernas upplevelse av trygghet följs upp. I lärarintervjuer framkommer en osäkerhet kring om elevernas trygghet mäts genom enkäter. Enligt vissa lärare gör Upplands Väsby kommun en enkät där tryggheten mäts och dessa lärares uppger att de inte har fått signaler om problem med tryggheten utifrån mätningen. Andra lärare säger att tryggheten bland elever borde mätas och elevhälsan uppger att enkäten inte har gått ut till elever under innevarande läsår. Rektorn uppger att skolan brukar ha en enkät under höstterminen, men att den inte genomfördes under höstterminen 2019. En undersökning av elevernas trygghet ska göras under våren, säger rektorn, och då ska även de platser som uppfattas som otrygga undersökas. Elevhälsan beskriver att det finns en karta över olika otrygga platser, men enligt deltagarna har dessa inte uppdaterats under året. Enligt rektorn har planen mot kränkande behandling reviderats och är vid tillfället för tillsynen ute hos elever och vårdnadshavare på remiss.

Trots att skolmiljön inte präglas av trygghet bedriver inte skolan något aktivt och gemensamt arbete för att förbättra tryggheten, men det planeras för ett gemensamt trygghetsarbete. Visserligen framkommer det i intervjuer med lärare att det efter höstens brand har anlitats väktare och socionom under ett par veckor och elevhälsans representanter säger att det finns fältassistenter och brandmän på skolan. Rektorn uppger att tryggheten har påverkats av de bränder som varit och det har varit "konstiga incidenter" under höstterminen, men att skolan arbetar hårt för att eleverna ska vara trygga och med värdegrunden. Samtidigt uppger rektorn att det inte finns något skolgemensamt arbete gällande elevers eget ansvar för tryggheten. Rektorn säger att hen vet att lärare arbetar med detta, men rektorn uppger sig inte veta vad arbetet består av. Lärare beskriver visserligen att de på mentorstiden arbetar med värdegrunden där tryggheten inbegrips och att de bland annat pratar om hur eleverna ska vara mot varandra på rasterna. Men samtidigt uppger lärare att det inte finns någon rutin på skolan när det gäller arbetet med dessa frågor. Vidare uppger lärare att de arbetar med tryggheten genom att det finns rastvärdar men att det inte är tillräckligt med personal som kan vara ute på rasterna. Elevhälsans representanter beskriver en känsla av maktlöshet, och att vissa elever inte respekterar en tillsägelse, vilket behöver arbetas med. Representanterna beskriver även att det har lagts ner arbete på att skapa en trivsamt miljö, bland annat med nya möbler, som dock har förstörts av elever. Elevhälsan ger vidare exempel på insatser som skulle behöva göras på skolan för att förbättra tryggheten, exempelvis gällande aktiviteter på raster. Lärare och elevhälsan uppger även att det pågår en uppstart av Mentors in Violence Prevention (MVP), där lärare går på utbildning för att sedan starta upp ett trygghetsarbete tillsammans.

Det framkommer i utredningen att skolan har ordningsregler, men både lärare, elever och elevhälsan säger i sina intervjuer att de vuxna på skolan agerar olika när det kommer till att upprätthålla dessa regler. Rektorn säger i intervju att ordningsreglerna gäller och att lärarna är informerade om det men att lärare tolkar ordningsreglerna olika. Även i intervjuer med elever, lärare och elevhälsan framkommer att ordningsreglerna tolkas och tillämpas olika. Eleverna beskriver att reglerna handlar om

hur man ska vara mot varandra, och att de förstår att dessa har tagits fram eftersom det hänt olyckor i korridorerna. Enligt eleverna agerar dock lärarna olika kring ordningsreglerna och eleverna uttrycker att lärarna inte bryr sig om vad som händer. De yngre eleverna framför olika uppfattningar ifall de gått igenom reglerna i klassen; flera elever säger att de inte kan ordningsreglerna och att de exempelvis inte fått ha någon åsikt om regeln om mobilfri dag. Enligt de yngre eleverna är inte alla lärare konsekventa kring regler om bland annat skor eller jacka, vilket gör att det blir missförstånd. Som elev får man anpassa sig och lära sig vilken lärare som vill vad, säger eleverna. I lärarintervjuer uttrycks det exempelvis att lärare ser emellan fingrarna med vissa av ordningsreglerna eller att det måste kunna vara en flexibilitet i hur lärare applicerar reglerna. Elevhälsans representanter säger att ledningen måste fastslå att alla ska följa reglerna eftersom vuxna på skolan tycker olika kring efterlevnaden av dessa, samtidigt som representanterna också säger att de inte kan prioritera ordningsregler kring exempelvis förbud för keps i klassrummet när skolan är i ett tillstånd där det brinner på skolan. Vid skolbesöket iakttog Skolinspektionen att ordningsreglerna satt anslagna på ett par platser i skolan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Då verksamheten vid Grimstaskolan inte uppfyller författningarnas krav på arbete med extra anpassningar och särskilt stöd samt trygghet och studiero finns det skäl att förlägga Upplands Väsby kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

X Joakim Öberg

Beslutsfattare
Signerat av: Joakim Öberg

X Karin Persson Gode

Föredragande
Signerat av: Karin Persson Gode

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Linda Wolf och Renata Grelak deltagit.

Bilaga

Fakta om den riktade tillsynen av Grimstaskolan

Fakta om den riktade tillsynen av Grimstaskolan

Skolinspektionen har initierat en riktad tillsyn av Grimstaskolan i Upplands Väsby kommun utifrån uppgifter från anmälningar som kommit in till Skolinspektionen. Den riktade tillsynen bygger på två signaler som kommit in till Skolinspektionen under hösten 2019.

Skolenheten besöktes av Skolinspektionen den 22 och 23 januari 2020. Tillsynen har omfattat områden extra anpassningar och särskilt stöd, samt trygghet och studiero.

Grimstaskolan är en kommunal grundskola för årskurserna 6-9, belägen i Upplands Väsby kommun. Vid tidpunkten för tillsynen uppgår elevantalet till cirka 440 elever. Grundskolan leds av en tillförordnad rektor som till sin hjälp har en tillförordnad biträdande rektor.