

Huvudmannen
goteborg@goteborg.se

2020-04-08
Dnr SI-2019:1437

Beslut

efter kvalitetsgranskning av resultatskillnader
inom skolor vid Santosskolan i Göteborgs
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor. Syftet är att granska hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och hur rektor utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning gör rektor en analys av skillnader i elevresultat mellan klasser?
2. I vilken utsträckning organiserar rektor verksamheten, så att goda studieresultat främjas för alla elever?
3. I vilken utsträckning ger rektor lärarna stöd, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever?

Skolinspektionen gör bedömningar i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen.

Kvalitetskriterierna är Skolinspektionens uttolkning av *författningar inom skolområdet*, *Skolverkets allmänna råd*, *forskningsöversikter* samt den erfarenhet som Skolinspektionen har fått genom sin samlade *tillsyns- och granskningsverksamhet*. Avgränsningar har gjorts inom respektive bedömningsområde. Skolinspektionen gör i sin granskning därför inte anspråk på att vara allomfattande. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Totalt 23 verksamheter ingår i granskningens urval. Santosskolan, i Göteborgs kommun, är en av dessa verksamheter.

Skolinspektionen besökte Santosskolan den 26 och 27 februari 2020. Besöket genomfördes av Kjell Gyllenswärd och Johanna Chung. Skolinspektionen genomförde intervjuer med rektorn och biträdande rektor, två lärare i svenska årskurs 7-9, tre lärare i matematik årskurs 7-9, varav en har ett ämnesansvar i matematik och tre representanter från skolans elevhälsa.

Skolinspektionen redovisar de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport, efter att besök är genomförda i alla verksamheter.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av det granskade området.

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Beslut

Utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå per ämne.
- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser.
- I arbetet inkludera flera olika underlag som kan ge förståelse för varför kunskapsresultaten skiljer sig åt mellan klasser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 8 december 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån identifierat utvecklingsområde och effekterna av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 STOCKHOLM. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI-2019:1437) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Skolinspektionen bedömer i den här granskningen hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever. Granskningen har avgränsats till ämnena matematik och svenska i årskurs 7-9. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är det av vikt att rektorn gör en analys och bedömning av enhetens resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.¹ Att analysera elevers kunskapsutveckling på en mer aggregerad nivå är ett viktigt steg för att få en förståelse för vilka förhållanden inom skolan som orsakar och påverkar elevernas kunskapsresultat på klassnivå.² I denna granskning är fokus på den analys som görs på klassnivå och på de insatser som eventuellt utgår ifrån en sådan analys.

Rektors analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå;
- leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Santoskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn i liten utsträckning arbetar med att analysera skillnader i elevers kunskapsresultat mellan klasser³, eller den grupp eleverna får sin huvudsakliga undervisning i, i ämnena svenska och matematik i årskurs 7-9. Granskningen visar att rektorn och biträdande rektorn har en god bild av elevernas enskilda kunskapsresultat, med fokus på de elever som inte når upp till godkända betyg i ämnena. Skolinspektionen bedömer att bilden behöver kompletteras genom att synliggöra underlag som tydligt visar klassernas sammantagna resultat i olika ämnen. Granskningen visar också att skolledningen har skapat en struktur för att inkludera personalen i analys av kunskapsresultat, men att de inte får i uppdrag att undersöka orsaker till att klassernas/undervisningsgruppernas resultat i ämnena skiljer sig åt. Skolinspektionens bedömning är att förståelsen av vilka förhållanden inom skolan som påverkar klassresultaten skulle öka om analyserna även omfattar klassnivån.

¹ Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar; 4 kap. 4-7 §§ skollagen; Skolverket (2012) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer s.26ff och 31 ff.

² En samlad bild på klassnivå kan exempelvis innehålla medelvärde av klassens betygspoäng för ämnet, klassens samlade resultat på nationella ämnesprov, uppdelningar av elevers bakgrundsvariabler, jämförelser mellan klasser och över år.

³ Under intervjuerna med rektorn och svensklärarna framkommer att skolans undervisning i svenska inte bedrivs i elevernas klasser, utan genom en särskild gruppindelning som gäller för undervisning i svenska och svenska som andraspråk. I den här granskningen hänvisar Skolinspektionen till de grupper som hör till ämnet svenska.

Rektorn skaffar sig i liten utsträckning en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i svenska och matematik

Av granskningen framkommer att rektorn och den biträdande rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat regelbundet under året genom att följa elevernas meritvärden för slutbetygen i årskurs 9 och genom att följa antal elever som inte når godkända betyg. Rektorn berättar i samtal om verksamhetens synpunkter på Skolinspektionens protokoll från granskningsbesöket, att kärnämnen, där svenska och matematik ingår, följs upp särskilt i huvudmannens systematiska kvalitetsarbete. Granskningen visar att klassnivån inte ingår i denna uppföljning. Vid intervju med rektorn och den biträdande rektorn framgår att skolledningen i den senaste resultatuppföljningen har fokus på de elever som inte når målen för godkänt betyg. Rektorn följer också upp relationen mellan resultaten från de nationella ämnesproven och slutbetygen, vilket framgår av intervjuerna. Granskningen visar samtidigt att rektorn inte gör en uppföljning där elevernas resultat på klassnivå per ämne synliggörs. Rektorn anger under intervju att resultaten har jämförts mellan klasser genom att följa upp meritvärden för slutbetygen i årskurs 9 på övergripande skolenivå, men att årskurs 7 och 8 inte ingår i den jämförelsen. Vidare berättar rektorn och den biträdande rektorn att skolan har ett underlag där det går att få fram olika variabler av elevernas resultat, men att underlaget inte har använts för att få en bild av hur kunskapsresultaten ser ut för de olika klasserna i svenska och matematik.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att rektorn och övriga skolledningen följer upp kunskapsresultat med fokus på antal elever som fått betyget F och jämför meritvärden för slutbetygen i årskurs 9 mellan olika klasser, samt har särskilt fokus på kärnämnen. Samtidigt framgår av granskningen att underlag som tydliggör resultat på klassnivå i ämnena svenska och matematik inte ingår i skolans uppföljning av kunskapsresultat. Skolinspektionen vill framhålla att underlag som synliggör elevernas kunskapsresultat på klassnivå för samtliga skolans årskurser och ämnen utgör en grund för att kunna undersöka orsaker till vad resultatskillnader mellan klasser i ämnena kan bero på. Ett mer detaljerat underlag, så som exempelvis de olika klassernas genomsnittliga betygspoäng per ämne, ger bättre förutsättningar för att synliggöra skillnader mellan olika klassers kunskapsresultat och i förläggningen att undersöka vad som orsakar dessa skillnader.

Rektorn leder i liten utsträckning ett arbete med att analysera vad som kan förklara skillnaderna i kunskapsresultaten mellan klasserna

Granskningen visar att rektorn och den biträdande rektorn har skapat en struktur för att inkludera lärare i att varje termin genomföra analyser av elevernas kunskapsresultat i ämneslagen. Enligt insända dokument och intervjuer med rektorn, biträdande rektorn och lärarna framkommer att skolan har prövat olika sätt och haft olika infallsvinklar i analysarbetet under de år som skolan har funnits⁴. Lärarna har dock inte vid något av dessa tillfällen fått i uppdrag att undersöka orsaker till resultatskillnader mellan klasser i ämnena svenska och matematik. Det framgår av såväl insända handlingar som de olika intervjuerna vid besöket på skolan. I den senaste resultatanalysen har lärarna fått i uppgift att följa de elever som har ett eller två underkända betyg. Arbetet leds och dokumenteras, enligt

⁴ Skolan startade inför höstterminen 2015.

rektorn, av ämnesansvariga lärare som får i uppdrag att lämna in analysen till skolans skolutvecklingsgrupp, som i sin tur vidarebefordrar informationen till rektorn.

Granskningen visar vidare att elevhälsan genomför egna analyser utifrån elevernas betyg, i olika ämnen och för olika klasser. Vid intervjun med elevhälsan framkommer att detta är något elevhälsan ser som en del av sitt uppdrag. Granskningen har inte visat att dessa underlag används av rektorn i en analys för att få förståelse för orsaker till resultatskillnader mellan klasser i ämnena. Vidare framgår av lärarintervjuerna att lärare anser att elevernas frånvaro är en viktig faktor att ha med för att förstå elevernas resultat, men att ett sådant underlag inte ingår för att undersöka orsaker till att resultat skiljer sig åt mellan klasserna på skolenheten. Granskningen visar också att lärarna i ämnesteamen samarbetar kring sin undervisning genom att utbyta erfarenheter och ibland auskultera hos kollegor, vilket framförs av rektorn vid intervjun. Rektorn säger själv att den egna uppföljningen av lärarnas undervisning genom lektionsbesök sällan hinns med men att den biträdande rektorn besöker lektionerna. Detta bekräftas av lärarna i intervju. Det framgår samtidigt att informationen om lärarnas undervisning inte används på ett systematiskt sätt i resultatanalyserna. Därtill nämner rektorn att skolan genomför en enkät med eleverna kring trygghet och delaktighet i varje ämne och årskurs, men resultaten synliggörs inte klassvis. Skolinspektionen vill framhålla att det är relevant att använda olika typer av underlag som kan belysa förhållanden som påverkar klassernas studieprestationer. För att det ska bli möjligt behöver underlagen synliggöras på klassnivå, dokumenteras och på ett systematiskt sätt ingå som underlag i en analys av tänkbara orsaker till resultatskillnader mellan klasser i ämnena.

Skolinspektionen konstaterar mot bakgrund av ovanstående att rektorn i liten utsträckning leder ett arbete med att analysera vad som kan förklara att resultaten skiljer sig åt mellan klasser i ämnena svenska och matematik. Skolinspektionen vill framhålla att det är positivt att skolan inkluderar lärarna i att undersöka orsaker till att enskilda elever har svårt att nå godkända betyg och i det arbetet fokuserar på mönster kopplade till lärarnas undervisning. Skolinspektionen vill samtidigt framhålla vikten av att skolenheten även undersöker vad som orsakar att resultaten skiljer sig åt mellan klasser/undervisningsgrupper i ämnena. Analyserna bör utgå från ett underlag som tydligt visar betygsresultat, resultat på nationella ämnesprov per klass/undervisningsgrupp och ämne. Analyserna kan också med fördel kompletteras med annan information på klassnivå som kan ha betydelse för klassernas studieprestationer, så som exempelvis elevhälsans analyser, lärares utvärderingar, frånvarostatistik, elevenkäter och undervisningens genomförande i de olika klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Ta fram underlag som visar kunskapsresultat på klassnivå per ämne.
- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser.
- I arbetet inkludera flera olika underlag som kan ge förståelse för varför kunskapsresultaten skiljer sig åt mellan klasser.

Rektors insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- genomför organisatoriska insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena;
- genomför stödjande insatser för lärare, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Santoskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning genomför organisatoriska och stödjande insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att de organisatoriska insatser och stödjande insatser för lärare som genomförs på skolan i liten utsträckning utgår från analyser av orsakerna till skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. En sådan analys skulle kunna identifiera eventuella hinder för elevernas kunskapsutveckling som finns specifikt på klassnivå. I förlängningen kan det ge förutsättningar för rektorn att vidta adekvata organisatoriska och stödjande åtgärder för att komma till rätta med dessa eventuella hinder. På så vis skulle goda kunskapsresultat för alla elever och likvärdigheten inom skolan kunna stärkas i ännu högre utsträckning.

Rektorns organisatoriska insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Granskningen visar att skolan genomför flera organisatoriska insatser med syfte att höja elevernas måluppfyllelse generellt, och främst i matematik. Samtidigt framgår att de organisatoriska insatser som genomförts på skolan inte tar sin utgångspunkt i någon analys av elevernas kunskapsresultat på klassnivå eller utifrån orsaker för vad som påverkar resultatskillnader mellan klasser. Insatserna kan dock sättas in utifrån signaler om behov i vissa klasser. Rektorn och lärare berättar exempelvis i intervjuer om hur en klass har fått ökat stöd av sin mentor i matematik, och att insatsen sattes in utifrån signaler från lärare om bristande måluppfyllelse och studiero. Ett annat exempel som nämns i intervjuerna är att det finns en resurslärare i matematik, som enligt Skolinspektionens förståelse ska bidra till ökad personaltäthet i ämnet matematik på grund av låga elevresultat. Av intervjuerna framgår också att det skett en omorganisation av elevgrupperingarna i ämnet svenska i en årskurs. Insatsen syftade till att ge möjlighet för en grupp elever att läsa svenska som andraspråk i egen grupp. Det har i granskningen inte framkommit att åtgärderna baseras på en analys av orsaker till skillnader mellan olika klassers kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer mot ovanstående bakgrund att rektorn i liten utsträckning vidtar organisatoriska insatser kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna. Det har framkommit att det på skolan pågår flera utvecklingsarbeten i syfte att

höja elevernas måluppfyllelse generellt. Skolinspektionen ifrågasätter inte att de insatser som framkommer vid intervjuerna främjar elevernas kunskapsutveckling.

Rektorns stödjande insatser till lärare är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Granskningen visar att lärare söker stöd hos varandra i pedagogiska och didaktiska frågor som rör undervisningen. Visst stöd söks också hos den biträdande rektorn, som också ger återkoppling när hen har genomfört lektionsbesök hos lärarna. Detta framgår av intervjuer med lärare. Rektorn berättar att skolpsykologen har gett handledning till lärare i en klass med mycket oro bland eleverna. Granskningen visar vidare att obehöriga lärare ges stöd vid betygssättning och att nyexaminerade lärare kan få gå bredvid en behörig lärare i början av anställningen. Detta berättar lärare och elevhälsans representanter i intervju. Vid intervjuerna framkommer att de insatser som görs för lärare inte grundar sig på en analys av vad som påverkar och orsakar att elevers kunskapsresultat skiljer sig åt på klassnivå i svenska och matematik.

Mot ovanstående bakgrund bedömer Skolinspektionen att rektorns stödjande insatser till lärare i liten utsträckning är kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna. Skolinspektionen menar att det finns större förutsättningar för rektor att ge lärare stöd i undervisningsnära frågor kopplade till klassernas resultat om det finns en god bild och förståelse för vad som påverkar elevernas resultat på klassnivå. Skolinspektionen vill därför framhålla vikten av att forma stöd till lärare med systematik där utgångspunkten är elevernas kunskapsresultat på olika nivåer, i det här fallet klassnivån, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever, oavsett vilken klass/undervisningsgrupp de går i.

Med anledning av att Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas gällande analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, ges inget utvecklingsområde för arbetet med de insatser som följer på analysen.

På Skolinspektionens vägnar

X Karin Lindqvist

Beslutsfattare

Signerat av: Karin Lindqvist

X Johanna Chung

Föredragande

Signerat av: Johanna Chung

I ärendets slutliga handläggning har även Kjell Gyllenswärd och Anna Gabrielsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/rektors-arbete-for-att-framja-goda-studieresultat-for-alla-elever-pa-hogstadiet/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Santosskolan är en kommunal grundskola med Göteborgs kommun som huvudman. På skolan studerar ca 440 elever i årskurserna 7-9. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor.

Bilaga 2: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

1 kap. 9 §

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

2 kap. 9 §

Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor.

En ställföreträdare får utses för en rektor.

2 kap 10 §

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

2 kap. 25 §

För eleverna i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

3 kap. 2 §

Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

4 kap. 3 §

Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

4 kap. 4 §

Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

4 kap. 5 §

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

4 kap. 6 §

Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

4 kap. 7 §

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Lgr 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper.

Skollagen föreskriver att utbildningen inom varje skolform och inom fritidshemmet ska vara likvärdig, oavsett var i landet den anordnas. Normerna för likvärdigheten anges genom de nationella målen. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.(...)”

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

”Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven

(...)”

Prop. 2009/10:165 Den nya skollagen för – kunskap, valfrihet och trygghet

”Likvärdighet betyder inte likformighet eller att alla elever ska få lika mycket resurser. Likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterade undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs.” (s.229)

”Begreppet ”likvärdig” innebär inte att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Hur verksamheten ska utformas för att nå de fastställda målen kan variera beroende på lokala behov och förutsättningar. Det finns olika vägar att nå de fastställda målen. Hänsyn ska tas till barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns utrymme för anpassningar av undervisningen och organisationen av utbildningen till behoven hos olika barn och elever, så länge de tillförsäkras lika tillgång till likvärdig utbildning.” (s.638)

Allmänna råd

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektor analyserar och bedömer enhetens samlade resultat på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning till Skolinspektionen

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: