

Huvudmannen
gavle.kommun@gavle.se

2020-04-02
Dnr SI-2019:1437

Beslut

efter kvalitetsgranskning av resultatskillnader
inom skolor vid Lillhagsskolan i Gävle kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av resultatskillnader inom skolor. Syftet är att granska hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och hur rektor utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever.

De övergripande frågeställningarna är:

1. I vilken utsträckning gör rektor en analys av skillnader i elevresultat mellan klasser?
2. I vilken utsträckning organiserar rektor verksamheten, så att goda studieresultat främjas för alla elever?
3. I vilken utsträckning ger rektor lärarna stöd, så att lärarna ska kunna främja goda studieresultat för alla elever?

Skolinspektionen gör bedömningar i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen.

Kvalitetskriterierna är Skolinspektionens uttolkning av *författningar inom skolområdet, Skolverkets allmänna råd, forskningsöversikter* samt den erfarenhet som Skolinspektionen har fått genom sin samlade *tillsyns- och granskningsverksamhet*. Avgränsningar har gjorts inom respektive bedömningsområde. Skolinspektionen gör i sin granskning därför inte anspråk på att vara allomfattande. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Totalt 23 verksamheter ingår i granskningens urval. Lillhagsskolan i Gävle kommun, är en av dessa verksamheter.

Skolinspektionen besökte Lillhagsskolan den 19 februari 2020. Besöket genomfördes av utredarna Kjell Gyllenswärd och Johanna Chung. Skolinspektionen genomförde intervjuer med rektorn och biträdande rektorn, två lärare i svenska årskurs 7-9, tre lärare i matematik årskurs 7-9, en lärare med särskilt uppdrag och tre representanter från skolans elevhälsa.

Skolinspektionen redovisar de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport, efter att besök är genomförda i alla verksamheter.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av det granskade området.

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Beslut

Utvecklingsområde

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser i ämnena.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2 november 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och effekterna av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 STOCKHOLM. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI-2019:1437) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Skolinspektionen bedömer i den här granskningen hur rektor leder arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser och utifrån den analysen vidtar organisatoriska och stödjande insatser i syfte att främja goda studieresultat för alla elever. Granskningen har avgränsats till ämnena matematik och svenska i årskurs 7 och 8. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är det av vikt att rektorn gör en analys och bedömning av enhetens resultat och utvecklingsbehov på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.¹ Att analysera elevers kunskapsutveckling på en mer aggregerad nivå är ett viktigt steg för att få en förståelse för vilka förhållanden inom skolan som orsakar och påverkar elevernas kunskapsresultat på klassnivå.² I denna granskning är fokus på den analys som görs på klassnivå och på de insatser som eventuellt utgår ifrån en sådan analys.

Rektors analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå;
- leder arbetet med att analysera vad som kan förklara skillnader i kunskapsresultat mellan klasserna.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Lillhagsskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn skaffar sig en tydlig bild av kunskapsresultaten i alla ämnen och att rektorn leder ett arbete med att följa upp kunskapsresultaten. Granskningen visar även att skolans personal involveras i uppföljningen av elevernas kunskapsresultat, men att arbetet inte är specifikt inriktat på att analysera orsaker till resultatskillnader mellan klasser. För att utveckla analyserna av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser och därigenom öka förutsättningarna att förstå vilka förhållanden inom skolan som påverkar klassernas resultat, bedömer Skolinspektionen att skolan ytterligare kan fördjupa arbetet med att analysera orsaker till resultatskillnader mellan klasser.

¹ Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar; 4 kap. 4-7 §§ skollagen; Skolverket (2012) Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet, Skolverkets allmänna råd med kommentarer s.26ff och 31 ff.

² En samlad bild på klassnivå kan exempelvis innehålla medelvärde av klassens betygspoäng för ämnet, klassens samlade resultat på nationella ämnesprov, uppdelningar av elevers bakgrundsvariabler, jämförelser mellan klasser och över år.

Rektorn skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå i svenska och matematik

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn och biträdande rektorn skaffar sig en tydlig bild av hur elevernas kunskapsresultat och progression ser ut på klassnivå i alla ämnen, även uppdelat på pojkars och flickors resultat. Av intervjuer med rektorn, biträdande rektorn och lärare, framgår att betygsstatistik med meritvärden per klass och genomsnittlig betygspoäng per ämne analyseras av lärarna i slutet av varje termin. Rektorn gör exempelvis sammanställningar för att se hur många elever i varje klass som når och inte når godkänt betyg. Biträdande rektorn ger återkoppling till lärarna genom skolans digitala lärplattform, vilket också tas med som underlag i medarbetarsamtalen med respektive lärare. Dessutom görs betygsprognoser för alla klasser och alla ämnen vid skolans mittermins-konferenser två gånger per läsår.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att rektorn regelbundet följer upp kunskapsresultaten på klassnivå och för olika ämnen. Skolinspektionen bedömer därmed att rektorn skaffar sig en tydlig bild av hur kunskapsresultaten ser ut på klassnivå

Rektorn leder i liten utsträckning ett arbete med att analysera vad som kan förklara skillnaderna i kunskapsresultaten mellan klasserna

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn och biträdande rektorn följer upp kunskapsresultat på klassnivå, men att skolledningen inte analyserar vad som orsakar skillnader i kunskapsresultat mellan klasser. Granskningen visar vidare att skolans personal har tillgång till olika underlag och är involverade i ett arbete med att analysera kunskapsresultat. Betoningen ligger dock på hur de ska få enskilda elever att nå målen och inte specifikt på vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser i ämnena matematik och svenska.

Rektorn uppger att han tillsammans med biträdande rektorn gör sammanställningar där de kan se hur många elever i varje klass som når och inte når godkänt betyg, och att de genom diagram kan följa klassernas och elevernas progression. Analyser görs sedan i ämneslagen och i arbetslagen, utifrån skolledningens frågeställningar. På skolnivå gör biträdande rektorn en analys som läggs in i kommunens digitala lärplattform. Därefter gör rektorn en analys för hela rektorsområdet, som omfattar två skolor med årskurs F-6 och en skola med årskurs F-9. Syftet är att skapa en likvärdighet och att sprida erfarenheter, men inte specifikt för att analysera vilka orsaker som kan påverka resultatskillnader mellan klasser. Analyserna utgör, enligt rektorn, också ett underlag för fördelning av resurstimmar på skolenheten, för att kunna göra rätt insatser både för enskilda elever och klasser.

Av intervjuer med lärarna framgår att de får analysfrågor av rektorn, där betoningen ligger på hur de ska få eleverna att nå målen, men inte specifikt kring vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser och hur exempelvis undervisningen kan påverka klassernas resultat. Analyserna görs först individuellt av lärarna och sedan kollegialt i ämneslagen, både vid prognostillfällena och vid terminsavslutningarna. Lärarna beskriver att de som underlag i analysarbetet har betygsstatistiken för alla klasser och alla ämnen samt elevernas progression. Dessutom använder lärarna underlag kring elevers frånvaro. Lärarna har också skolledningens frågor att utgå ifrån, men berättar att det inte blir så mycket diskussion om hur de kan utveckla undervisningen. Lärarna säger att det alltför ofta blir prat om hur de ska arbeta med enskilda elever, behovet av mer resurser, vilka grundkunskaper eleverna saknar från årskurs 6 och om bristande studiero. Vidare berättar lärarna att det blir mycket fokus på elever med lägre betyg, och inga diskussioner om att skillnader i kunskapsresultat också kan bero på hur enskilda lärare undervisar.

De förklaringar som lyfts av lärarna till att resultaten skiljer sig åt mellan klasserna i svenska och matematik grundar sig inte tydligt i analysarbetet, utan mer i att det råkat bli så att vissa klasser har fått en sammansättning som fungerar bättre än andra. Elever som exempelvis läser svenska som andraspråk har placerats där det finns plats och inte utifrån någon särskild planering. Lärarna säger vidare att det inte har gjorts någon egentlig analys av betygsspridningen i klasserna, men att de vet att det är betydelsefullt om det finns en kärna av elever i klassen som är motiverade och har driv att påverka de andra i klassen, jämfört med om det är flera elever i klassen som är omotiverade och har stor frånvaro. Det har inte initierats något riktat arbete på skolan för att öka elevernas motivation i klasserna, utan fokus har varit på att följa upp enskilda elever som inte når godkänt betyg, säger lärarna.

I intervju med elevhälsan framkommer att speciallärare tillsammans med lärare på klasskonferenser varje termin går igenom resultaten för elever och klasser samlat, medan specialpedagogen tillsammans med förstelärarna analyserar resultaten i de olika klasserna. De orsaker till elevers lägre resultat som de sett i sina analyser har mest varit inriktat på enskilda elevers resultat och har handlat om obehöriga lärare, elever med hög frånvaro, elever med annat modersmål, bristande studiero, täta lärarbyten och elevers tidigare skolerfarenheter. Representanterna säger att de genom arbetslagen redovisar sina analyser till rektorn en gång per termin, men att de inte får så mycket återkoppling på det.

Skolinspektionen bedömer mot ovanstående bakgrund att rektorn i liten utsträckning leder en analys av orsaker till skillnader i resultat mellan klasser i ämnena svenska och matematik. Analyser görs av skolledningen med utgångspunkt i elevernas kunskapsresultat och progression på klassnivå, även uppdelat på pojkars och flickors resultat, och lärarnas analyser kring dessa underlag. I analyserna ingår dock inte att undersöka orsaker till att resultaten skiljer sig åt mellan klasser i ämnena och vilken betydelse exempelvis lärarnas undervisning i klasserna kan ha för kunskapsresultaten. Skolinspektionen vill också framhålla att de övriga kompetenser som ingår i elevhälsan, utöver speciallärare och specialpedagog, med sin samlade kompetens skulle kunna bidra till en ökad förståelse av orsakerna till skillnader mellan klassernas resultat i de olika ämnena, om de involverades i analysarbetet.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande område.

Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera skillnader i kunskapsresultat mellan klasser genom att:

- Tillsammans med skolans personal undersöka vad som kan förklara resultatskillnader mellan klasser i ämnena.

Rektors insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader, i svenska och matematik, årskurs 7-9

Skolinspektionen tar inom detta område ställning till i vilken utsträckning rektor

- genomför organisatoriska insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena;
- genomför stödjande insatser för lärare, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna i ämnena.

I följande text framgår Skolinspektionens bedömning och motivering till bedömning av Lillhagsskolan inom området.

Skolinspektionen bedömer att rektorn i liten utsträckning genomför organisatoriska och stödjande insatser, utifrån en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn genomför olika organisatoriska och stödjande insatser för att främja kunskapsutvecklingen i skolans klasser. Åtgärderna utgår ofta från analyser av kunskapsresultaten i klasserna. Enligt Skolinspektionens bedömning utgår dock inte åtgärderna från en analys av orsaker till resultatskillnader mellan klasser. En sådan analys skulle kunna bidra med ytterligare kunskap om vad som påverkar kunskapsresultat på klassnivå och i förlängningen ge ökade möjligheter att vidta organisatoriska åtgärder och stödjande insatser till lärare, i syfte att främja goda kunskapsresultat i alla klasser.

Rektorns organisatoriska insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn vidtar organisatoriska insatser för att främja goda studieresultat för alla elever. Insatserna baseras dock inte på analyser av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser.

Granskningen visar att rektorn har skapat en struktur för samarbete mellan lärarna, men det framgår av intervjuerna att rektorn och lärarna tycker att samarbetet kan utvecklas vad gäller undervisningen. Lärarna säger att de inte heller får så mycket återkoppling på sitt analysarbete, men att det beror på att de bytt skolledning så ofta och att det tar tid att arbeta fram fasta rutiner. Rektorn berättar att ämneslagens möten tidigare handlat mycket om beställning av läromedel och praktiska frågor, men att de nu försöker få in mer diskussioner kring pedagogik och undervisning.

Vidare framgår av granskningen att rektorn vidtar organisatoriska åtgärder på klassnivå i syfte att främja goda studieresultat, men det framgår inte att dessa åtgärder baseras på analyser av orsaker till resultatskillnader mellan klasser. Exempelvis framkommer det i intervju med lärare att skolan har påbörjat ett arbete för att förbättra överlämningar av elever från årskurs 6 till årskurs 7, för att få mer planerade klassammansättningar. Lärarna säger samtidigt att de inte har sett någon direkt koppling och tanke med varför lärare på skolan tilldelas en viss klass. Det finns till exempel en obehörig lärare som fått svårare klasser i ett ämne hela tiden, säger lärarna. Lärarna säger vidare att deras resurstid

fördelas till klasserna utifrån den tid som lärarna har över i sin tjänstgöring, och inte utifrån klassernas behov, medan speciallärares insatser är mer riktade till enskilda elever i behov av stöd. Skolledningen har i vissa fall fördelat om personalresurser till klasser när de sett behov av det. Nuvarande klasser i årskurs 9 hade i ett ämne exempelvis 26 F-betyg förra året och har nu bara 13 F-betyg, bland annat genom en ny lärare som visade sig arbeta med eleverna på ett nytt och mer motiverande sätt.

I intervju med lärare framkommer att det är lite slumpmässigt på vilka grunder som extra resurser sätts in i en klass. Ämneslaget i matematik har exempelvis arbetat mer effektivt med sina resurser för att där funnits mer resurser att tillgå, genom att lärare har haft mer tid över i sina tjänster för att kunna gå in med stöd i kollegornas klasser. Det har däremot inte gjorts några insatser för den klass som har lägst resultat i svenska. En klass som har haft många lärarbyten och där eleverna inte haft motivation att nå högre betyg, säger lärarna.

Skolinspektionen konstaterar att rektorn har påbörjat ett arbete med att organisera skolan så att samarbete och lärande mellan lärarna ska underlättas och till viss del även mellan lärarna och elevhälsan. Rektorn vidtar åtgärder, men inte specifikt utifrån en analys av orsaker till resultatskillnader mellan klasser. Skolinspektionen bedömer därmed att rektorn i liten utsträckning vidtar organisatoriska insatser kopplade till en analys av resultatskillnader mellan klasser.

Rektorns stödjande insatser är i liten utsträckning kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasserna

Av Skolinspektionens granskning framgår att rektorn och biträdande rektorn ger stöd till lärare genom att föra diskussioner om pedagogiska och didaktiska frågor med lärarna på medarbetarsamtal och i olika mötesforum. Granskningen visar även att det förekommer att stödjande insatser riktas till enskilda lärare. De stödjande insatserna till lärare är dock inte kopplade till en analys av vad som orsakar resultatskillnader mellan klasser.

I intervju med rektorn och biträdande rektorn framkommer att de har sett en stark koppling till ett fungerande elevhälsoarbete tillsammans med lärarna, som en framgångsfaktor för stödjande insatser till både elever och lärare. De har också börjat diskutera motivationsskapande åtgärder och ledarskap i klassrummen. Rektorn berättar att förstelärarna nu har arbetat riktat kring ledarskapet i klassrummet, bland annat genom auskultationer. Utvecklingsarbetet omfattar alla lärare på skolan även om rektorn säger sig gå försiktigt fram, eftersom det krävs en trygghet hos lärarna för att kunna medverka i detta utvecklingsarbete på ett bra sätt. Rektorn berättar att de avsatt tid hos behöriga lärare för att stötta dem i allt från planering och undervisning till bedömning.

I intervju med lärare framgår att några lärare får mer stöd i sin undervisning än andra, men att det är oklart för lärarna varför stöd ges till just dessa lärare. Specialpedagog och speciallärare har ännu inte något riktat uppdrag för att ge stöd till lärare i undervisningen, men tankar om det har nog påbörjats, säger lärarna.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att rektorn vidtar stödjande insatser för lärare i syfte att höja undervisningens kvalitet. I granskningen har det framkommit exempel på att åtgärder vidtagits, men inte specifikt kopplade till en analys av orsaker till resultatskillnader mellan klasser. Skolinspektionen bedömer därför att rektorns stödjande insatser i liten utsträckning är kopplade till en analys av vad som orsakar

resultatskillnader mellan klasserna. Skolinspektionen ifrågasätter dock inte att det insatser som vidtas kan utveckla undervisningen och främja goda kunskapsresultat på skolan.

Med anledning av att Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas gällande analys av skillnader i kunskapsresultat mellan klasser, ges inget utvecklingsområde för arbetet med de insatser som följer på analysen.

På Skolinspektionens vägnar

X Karin Lindqvist

Beslutsfattare

Signerat av: Karin Lindqvist

X Kjell Gyllenswärd

Föredragande

Signerat av: Kjell Gyllenswärd

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Johanna Chung och Anna Gabrielsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/rektors-arbete-for-att-framja-goda-studieresultat-for-alla-elever-pa-hogstadiet/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Lillhagsskolan är en kommunal grundskola F-9 i Gävle kommun med cirka 690 elever. På skolan gick vid tiden för granskningen 480 elever i årskurs 7-9.

Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor. Rektor är ansvarig för tre skolor i området medan biträdande rektor enbart arbetar med Lillhagsskolan. Rektor har arbetat på Lillhagsskolan sedan ett par år tillbaka och biträdande rektor sedan höstterminen 2019. Rektor har genomgått den statliga rektorsutbildningen och den biträdande rektor går utbildningen nu.

Bilaga 2: Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

1 kap. 9 §

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

2 kap. 9 §

Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Rektorn ska benämnas på detta sätt. Benämningen ska förbehållas den som har en anställning som rektor.

En ställföreträdare får utses för en rektor.

2 kap 10 §

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges.

2 kap. 25 §

För eleverna i förskoleklassen, grundskolan, grundsärskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och gymnasiesärskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

3 kap. 2 §

Alla barn och elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av en funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav eller kravnivåer som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska

uppnås eller de kravnivåer som gäller ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

4 kap. 3 §

Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

4 kap. 4 §

Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

4 kap. 5 §

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

4 kap. 6 §

Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ ska dokumenteras.

4 kap. 7 §

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Lgr 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

”Undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Den ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper.

Skollagen föreskriver att utbildningen inom varje skolform och inom fritidshemmet ska vara likvärdig, oavsett var i landet den anordnas. Normerna för likvärdigheten anges genom de nationella målen. En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Hänsyn ska tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns också olika vägar att nå målet. Skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla.(...)”

Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

”Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven (...).”

Prop. 2009/10:165 Den nya skollagen för – kunskap, valfrihet och trygghet

”Likvärdighet betyder inte likformighet eller att alla elever ska få lika mycket resurser. Likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterade undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs.” (s.229)

”Begreppet ”likvärdig” innebär inte att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Hur verksamheten ska utformas för att nå de fastställda målen kan variera beroende på lokala behov och förutsättningar. Det finns olika vägar att nå de fastställda målen. Hänsyn ska tas till barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Det finns utrymme för anpassningar av undervisningen och organisationen av utbildningen till behoven hos olika barn och elever, så länge de tillförsäkras lika tillgång till likvärdig utbildning.” (s.638)

Allmänna råd

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektor analyserar och bedömer enhetens samlade resultat på såväl grupp-, klass- som enhetsnivå.

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning till Skolinspektionen

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde X: <Här klipps utvecklingsområdet i sin helhet in>

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: