

Kumla kommun
servicecenter@kumla.se

2020-04-16
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Skogstorpsskolan i Kumla
kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan har ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Granskningen

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärares arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning lärare gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Skogstorpsskolan, i Kumla kommun ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Skogstorpsskola den 12 februari 2020. Besöket genomfördes av utredare Verica Stojanovic och Anna Sundman Marknäs. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, lärare som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar lärare ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör lärare en allsidig utvärdering av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning lärare arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att lärare fångar ett brett och varierat underlag som grund för sin betygsättning

Sammanfattningsvis visar granskningen att lärare utgår från styrdokument i undervisningsmoment och bedömningstillfällen i sin planering. Av inskickade planeringar till Skolinspektionen framgår att lärare ser till att samtliga förmågor som lyssna, tala, läsa och skriva ingår i undervisningsmomenten. Lärare har också planerat in lämpliga bedömningstillfällen. Vidare ger läraren alla elever möjlighet att visa sina kunskaper återkommande, på olika sätt samt både enskilt och i grupp. Läraren har också systematik för dokumentation. Lärare utvärderar tillika sitt bedömningsunderlag regelbundet och i de fall det behövs tar de fram annat underlag för att bedöma samma förmågor liksom reflekterar och utvärderar hur undervisningen planeras för att ge alla elever samma möjligheter att visa sina kunskaper.

Granskningen visar att lärare utgår från styrdokument i sin planering av undervisningsmoment och bedömningstillfällen. Lärarna berättar att de skriver terminsplaneringar och områdesplaneringar som innehåller information om vad eleverna ska lära sig och de kunskapskrav de provas mot. Därutöver planeras undervisningen efter det läromedel lärarna använder. Av inskickade planeringar till Skolinspektionen framgår att lärare ser till att samtliga förmågor som lyssna, tala, läsa och skriva ingår i undervisningsmomenten. Lärare säger att de i undervisningen tar med alla förmågor men att de fokuserar på vissa förmågor i bedömningsuppgifterna. Lärare säger att för att planeringen ska bli dynamisk, planeras inte allt i detalj utan lärare lägger in utrymme för att ändra utifrån elevernas behov och önskemål. Planeringen läggs in i skolans digitala lärplattform. Lärare berättar att i årskurserna 4 och 5 går de gemensamt tillsammans med eleverna igenom texter i läroboken medan det i årskurs 6 mer handlar om att arbeta utifrån förmågorna. Enligt lärare blir det också mer individuell planering i årskurs 6, så att alla elever får utmaningar på sin nivå. Lärare berättar vidare att bedömningstillfällen ofta läggs i slutet av olika områden eller moment, som en slutuppgift. Av inskickade planering för höstterminen 2019

framgår att sju bedömningstillfällen var inplanerade. Bedömningstillfällena behandlade förmågorna läsa, tala, skriva och lyssna. Lärare berättar att de planerar individuellt, men delar med sig av sina planeringar till varandra, och tipsar varandra om bra undervisningsmoment och bedömningsunderlag som täcker kursplanens syfte och innehåll och som bäst ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper. Lärare berättar också att de får tips på undervisningsmoment och bedömningsunderlag av de andra lärarna i engelska i kommunen via kommunens verktyg för hantering av skoluppgifter. Lärare säger tillika att de inom kort kommer genomföra ett temaarbete tillsammans med läraren i de samhällsorienterade ämnena. I detta temaarbete ska elever få skriva faktatexter på engelska, till exempel om olika länder. Detta har eleverna redan gjort i ämnet i engelska men nu kommer detta att ske i samarbete med det samhällsorienterade ämnet. Då kommer även denna uppgift att ingå i bedömningsunderlaget. Eleverna berättar att de får se lärares planeringar och att lärare har pratat om de olika kunskapskraven. Vidare säger eleverna att lärare har gett dem flera exempel på vad som krävs för de olika betygsstegen och vad de som elever ska göra för att höja sina betyg. Rektor säger att alla planeringar finns i skolans digitala lärplattform där hen ser dem. Rektor uppger också att hen känner till att lärare diskuterar olika strategier för planeringar i sina ämnesgrupper.

Granskningen visar att eleverna får goda möjligheter att visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på flera olika sätt. Lärare berättar att elever vid flera tillfällen får visa vad de kan. Prov och diagnoser utifrån de olika förmågorna görs vid flera tillfällen. Lärare säger att allt elever gör på lektionerna också bedöms löpande och att det måste finnas många olika arbetsuppgifter för att elever ska få möjlighet att visa sin förmåga. Elever får visa sin muntliga förmåga till exempel genom dialogsamtal de får utföra med hjälp av samtalskort, genom rollspel och dramatiseringar, genom diskussioner efter att ha sett en film eller efter att ha läst en text, genom högläsning och muntliga redovisningar, enskilt såsom i grupp. Elever får vidare visa sin skriftliga förmåga genom att skriva olika sorters texter till exempel faktatexter, brev, översättningar, påhittade berättelser, texter utifrån teman som lärare valt eller som är kopplade till elevers egna upplevelser och intressen. Bedömningstillfällen vad gäller skriftlig förmåga görs även via grammatiska övningar och dikta-men. Moment som täcker hörförståelse, och som elever får utföra, handlar bland annat om hörförståelsetester, att lyssna på texter som lärare framför genom högläsning och om möjligheter att visa sina kunskaper i förståelser av att se och lyssna på filmer med engelsk text. Av intervjuer med lärare och den inskickade dokumentationen framgår att elever likaså får göra läsförståelser. Lärare berättar också att efter det att elever utfört nationellt prov i engelska kan elever få öva på vissa förmågor och dels på olika kunskapskrav för att läraren på så sätt ska kunna få in ett ännu bredare bedömningsunderlag för att kunna göra en allsidig bedömning.

Lärare berättar också i intervju att även om fokus ligger på muntliga nationella provet under höstterminen får elever visa sina muntliga kunskaper även innevarande termin. Lärare säger att i ett samtal med elever på engelska ser de om elever förstår. Om elever läser något, ska de också uttrycka sig om det de läst. Då testas flera förmågor, lyssna, läsa och samtala, samtidigt, menar lärarna. Eleverna bekräftar i intervjuer att lärare brukar kombinera olika förmågor, exempelvis när de redovisar muntligt får de också alltid en skrivuppgift. Detta kan ske genom att de får skriva stödord och meningar, säger eleverna. Elever säger i intervju att de gör olika bedömningsuppgifter hela tiden. De säger också att de vet när de bedöms eftersom lärare ofta säger att "detta är en bedömningsuppgift" eller "det här är en viktig del". Lärare säger att det överlag är enkelt att samla in underlag kring olika förmågor men att det ibland kan vara svårare att samla in underlag kopplat till den muntliga förmågan. Lärare säger att detta handlar om att vissa elever känner en osäkerhet kring att uttrycka sig muntligt. Lärare säger att de vet att dessa elever kan och förstår men inte vill prata inför andra. Då erbjuds dessa elever att enbart prata med lärare eller att spela in sina tal i digitalt format. Lärare uppger också att ytterligare ett kunskapskrav som de har reflekterat över är svårt att få underlag kring är att eleven ska visa att de kan "kommentera i enkel form några företeelser i olika sammanhang och områden där engelska används och kan då också göra enkla jämförelser med egna erfarenheter och kunskaper". Detta kunskapskrav är lätt att få in i undervisningen menar lärare, men inte alltid lätt att komma på varierande bedömningsuppgifter kring.

Granskningen visar att lärare samlar och systematiserar dokumentation som underlag för bedömning. Lärare och rektorn berättar alla elevarbeten sparas digitalt eller på papper. Mycket av elevarbetena läggs in i den skolans digitala verktyg. Lärare säger också att de använder en digital molntjänst på Internet när elever gör prov i det programmet. De formativa bedömningarna görs också hela tiden i klassrummet. Någon lärare säger också att hen har skrivit ut kunskapskraven, ett per elev, som hen fyller i efterhand som hen ser bevis på elevernas kunskande. När det gäller muntlig förmåga noterar och bedömer lärare hela tiden och sparar noteringarna i ett dokument i skolans digitala verktyg eller som anteckningar i ett block där de tittar sen när det är dags för betygsättning. Mycket av anteckningarna gör lärarna mest för sig själva, men alla bedömningar av hur elever ligger till i förhållande till kunskapskraven samlas i skolans digitala lärplattform, där lärare gör markeringar i tre olika nivåer. Där kan även formativa kommentarer läggas in om hur elever ligger till i förhållande till kunskapskraven. Användningen av digital lärplattform är bestämt från kommunen och från rektorn. Rektor säger att både hen och lärarna kan se utvecklingen i omdömena.

Granskningen visar att lärare uppmärksammar om bedömningsunderlaget inte fungerar som det var tänkt och i de fall det behövs tar de fram annat underlag för att bedöma samma förmågor. Lärare säger att de hela tiden är uppmärksamma på ifall

elever inte förstår uppgifter som de bedöms utifrån. Lärare granskar också ifall de som lärare lagt bedömningsuppgifter på för hög nivå eller ifall uppgifterna inte har varit tillräckligt elevnära så att det blivit svårt för elever att relatera till dem. Är så fallet menar lärare att de försöker hitta en annan lösning, förtydliga eller revidera till en annan uppgift som utgör ett bättre bedömningsunderlag. Ett exempel är när en lärare planerade att bedöma utifrån kunskapskravet som handlade elever skulle kommentera några företeelser i olika sammanhang och områden där engelska används, och då också göra enkla jämförelser med egna erfarenheter och kunskaper. I denna uppgift ville läraren att elever skulle skriva om kulturer men elever lämnade istället in faktatexter om landet. Då detta resulterade i en bedömningsuppgift som kunde relateras till ämnet geografi fick läraren förtydliga och uppgiften blev ändrad. Ett annat exempel är när elever övade på ett gammalt nationellt prov, där uppgiften var att berätta om världen om hundra år och där elever som hade erfarenhet av framtidsspel samt science-fictionfilmer och böcker fick det lättare att relatera till ämnet. Lärare säger dock att de alltid kan bedöma något i det materialet som elever producerar även om slutresultatet inte alltid blir som lärare hade tänkt sig från början. Någon lärare berättar att hen har provat att använda sig av typiska flick- och pojkteman i undervisningen. Hen berättar att, vid ett tillfälle, valde hen en text om Barbie dolls, vilket ledde till att pojkar suckade. Nästkommande gång handlade texten om golf, då flera pojkar utövar denna sport. Elever säger att lärare brukar berätta vad de ska bedöma i olika moment och att de frågar elever vad de tycker om olika områden som de arbetar med samt de bedömningsuppgifter som de får göra.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygssättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygssättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärare samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygssättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att lärare gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till kunskapskraven

Sammanfattningsvis visar granskningen att använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning. Vidare värderar lärare om bedömningsunderlagen ger rättvisande bild av elevers kunskaper vid betygssättningen samt värderar underlagens giltighet. Lärare använder sig av både tillgängligt stöd och har en samsyn i hur helhetsbedömningar ska göras. Lärare samarbetar genom att ha gemensamma diskussioner kring tolkningen av styrdokument och till viss del kring bedömningsuppgifter. Vidare sambedömer lärare det nationella provets samtliga delar och de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av andra elevprestationer.

Lärares arbete med allsidig bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygssättning. Lärare berättar att när de ska sätta betyg tittar de på allt underlag som de har samlat in till exempel elevernas resultat på olika tester, bedömningstillfällen som täcker läs- och hörförståelse samt muntliga förmåga och förståelse för instruktioner, elevernas skrivuppgifter och sina formativa anteckningar från lektioner.

Granskningen visar att lärare värderar om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevers kunskaper vid tiden för betygssättningen. Lärare berättar att bedömningsunderlagen är kopplade till kunskapskrav och förmågor. Lärare säger att de försöker se till att underlaget ger en rättvisande bild genom att utgå från elevnära texter som passar både de elever med mindre goda kunskaper i engelska och de elever som behöver utmanas på en mer språkligt avancerad nivå. Ytterligare ett sätt att försöka att se till att underlagen är rättvisande är att lärare är uppmärksamma på att bedömningsuppgifter ibland får omarbetas eller att instruktioner får ges på svenska för att förtydliga för vissa elever vad de ska göra. Lärare berättar att bedömningar av prestationer vid grupparbete kan vara svårare att göra eftersom det inte alltid är lätt att se hur alla elever har bidragit i arbetet innan slutprodukten. Då bedömer lärare det elever presterar muntligt till exempel vid redovisning av

grupparbetet men även elevers insamlade fakta enskilt kan kollas upp. Skrivuppgifter som görs hemma bedöms inte enligt lärare utan ses som ett övningstillfälle eftersom lärare är medvetna om att elever kan ha fått hjälp med utförandet av dessa uppgifter.

Granskningen visar vidare att lärare värderar underlagens giltighet. Lärare berättar att det senaste underlaget eller det underlag där elever lyckats bäst är det som används vid betygsättningen. Detta med anledning av att de vill bedöma elevernas kunskaper och inte ifall elever har haft en dålig dag eller liknande. Lärare förklarar också att i årskurs sex producerar elever oftast bättre texter eftersom de har bättre språkkunskaper än de hade under mellanstadiet. Därför är det sällsynt att lärare går tillbaka och tittar på sådant elever presterat innan årskurs sex vid betygsättningen. Lärare säger vidare att det nationella provet ges särskild vikt eftersom det rättas och bedöms kommungemensamt, men tillägger att om en elev gör dåligt ifrån sig på det nationella provet kan lärare gå tillbaka och jämföra med tidigare bedömningar som är gjorda i förhållande till de kunskapskrav som provas i det nationella provet. Då kan en elev även få göra en kompletterande uppgift som en annan lärare rättar. Eleverna säger att lärare inför betygsättning tittar på helheten och inte sätter betyg "efter ett medelvärde".

Granskningen visar att lärare använder sig av både tillgängligt stöd och har en samsyn i hur helhetsbedömningar ska göras. Lärare berättar att de använder sig av kunskapskraven, Skolverkets bedömningsportal samt allmänna råd för att säkerställa att deras bedömningar hamnar rätt. Lärare berättar att de upplever att de har en samsyn i kollegiet kring hur helhetsbedömning ska göras eftersom de reflekterar och tolkar kunskapskraven och diskuterar löpande bedömning med varandra i ämnesgrupperna. Lärare berättar också att de har samarbetat med Skolverket kring Samverkan för bästa skola där de har diskuterat elevernas resultat och likvärdighet. Lärare säger att en allsidig bedömning handlar om att samla in ett så pass varierat underlag, av prov och det som elever gör på lektioner, så att de som lärare får en helhetsbild av varje elev för att kunna göra likvärdiga bedömningar utifrån kunskapskraven. De säger att de känner sig trygga i sin betygsättning och att ingen yttre påverkan har skett, som till exempel av elever, av vårdnadshavare eller av någon från ledningen. Lärare berättar att när de gör bedömningar av elevernas resultat tänker de inte utifrån kön och de anonymiserar därför aldrig elevernas arbete för att undvika att elevernas kön ska påverka bedömningen. Däremot berättar de att de förra terminen diskuterade skillnader i pojkars och flickors betyg, framförallt i ämnet engelska. Rektor säger att de hittills inte har hittat en lösning på hur skillnader i resultat som finns ska utjämnas, men att rektor och de tre förstelärare nu planerar ett utvecklingsarbete kring likvärdig bedömning där djupare analyser vad gäller könsskillnader kommer att ingå. Samtliga elever säger i intervju att de tycker att de betyg de fick i höstas var rättvisa och att betygen inte kom som en överraskning då elever kunde följa hur de låg till i skolans lärplattform.

Lärares samarbete kring bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärare samarbetar genom att ha gemensamma diskussioner kring tolkningen av styrdokument och till viss del kring bedömningsuppgifter. Lärare berättar att de arbetar med att tolka styrdokuments innebörd på skolans utvecklingstid och i det kommunala nätverket i engelska. Lärarna berättar att de väljer bedömningsuppgifter själva men kan rådfråga och tipsa varandra om bra varierande bedömningsuppgifter. Lärare säger också att det pågår ett systematiskt, gemensamt arbete vad gäller bedömning. Samarbetet kring bedömning sker via regelbundna träffar, dels på skolan, dels i kommunen. Lärare berättar att de samarbetar både spontant och med regelbundenhet under olika mötestider. Lärare berättar att de på skolan arbetar med bedömning för lärande (BFL) och har ett arbete igångsatt kring likvärdigt bedömning. Kommunen har också nätverk för alla ämnen med två möten per termin där lärare likaså pratar om bedömning. Lärare berättar också att de samarbetar digitalt med andra lärare, via bland annat olika sociala medier samt via interna digitala plattformar, där alla engelsklärare i kommunen delar med sig tips på bedömningsuppgifter.

Granskningen visar att lärare sambedömer det nationella provets samtliga delar och att de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av andra elevprestationer. När det gäller det nationella provet berättar lärare och rektor att endast "kryssfrågor" rättas av enskilda lärare och att den muntliga delen spelar lärare in och bedömer tillsammans på skolan. Resterande delar av nationella provet rättas gemensamt av engelsklärare i kommunen. Rättningen sker i kommunhuset under tre dagar. Dit kommer samtliga engelsklärare, byter prov med varandra och sitter sedan tillsammans och diskuterar kring bedömningar och betyg. Samtliga nationella prov är avidentifierade. Lärare säger att sambedömningarna kring nationella prov i kommunen är till stor hjälp för att få syn på nivåer, även i elevers andra skrivuppgifter utöver skriftliga nationella prov. Lärare berättar att när det gäller enskilda individers prestationer som är svårbedömda diskuterar och bedömer engelsklärare på skolan dem tillsammans. Sambedömningar kan även göras med kollegor utanför skolan som ingår i det kommungemensamma nätverket.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Verica Stojanovic

Föredragande

Signerat av: Verica Stojanovic

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Sundman Marknäs deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Exempel på text

Skogstorpsskolan F-6 är en kommunal skolenhet med cirka 380 elever. Enligt inkomna uppgifter från skolans rektor undervisar tre lärare i engelska innevarande läsår, varav samtliga är legitimerade och behöriga att undervisa i engelska. Under höstterminen 2019 hade två lärare ansvar för betygsättningen i engelska åk 6.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och

2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Läraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärare och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44