

Eslövs kommun
kommunen@eslov.se

2020-04-17

1 (28)

Dnr 2019:10072

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Norrevångsskolan 7-9 i Eslövs kommun

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Norrevångsskolan 7-9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Norrevångsskolan 7-9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare under ledning av rektor utformar undervisningen på ett sätt så att det främjar och stärker elevernas delaktighet genom ökat inflytande över och utvärdering av det som sker i undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 november 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– 2019:10072) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Skolinspektionens granskning visar att rektor på Norrevångsskolan 7-9 systematiskt följer upp och analyserar kunskapsresultaten och undervisningens genomförande. Utifrån genomförda analyser genomför rektor nödvändiga utvecklingsåtgärder och följer upp effekterna av dessa. Vidare visar granskningen att skolans personal på olika sätt arbetar med värdegrundsuppdraget men att rektor inte systematiskt följer upp i vad mån det arbetet integreras i lärares undervisning. Rektor har strukturer för att fatta beslut om hur resurser fördelas för att bäst möta de behov som finns på skolan. Det framgår också av granskningen att rektor har påbörjat ett arbete för att tydliggöra jämställdhetsuppdraget samt skapa en struktur och tydlighet för arbetet. Granskningen visar också att rektor skapar förutsättningar för lärare att samverka och att det arbetet leder till att undervisningen utvecklas. Rektor ser också till att skolans förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna och att obehöriga lärare får en planerad introduktion.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektors uppföljning och analys av skolans kunskapsresultat leder till beslut om förbättringsåtgärder

Granskningen visar att rektor systematiskt följer upp och analyserar skolenhetens kunskapsresultat. Av inlämnad dokumentation och i intervju med rektor, lärare och elevhälsoteam framkommer att alla lärare på skolan årligen arbetar med RAN

(resultat, analys och nya åtgärder) och att arbetet med RAN sker på olika nivåer på skolan, i arbetslag, i skolledning, i olika arbetsgrupper, i likabehandlingsgrupp och i elevhälsoteam. I RAN-dokumentet, enligt intervjuer och inlämnade dokument, ska lärarna individuellt svara på och analysera frågor utifrån flickors och pojkars kunskapsresultat, trygghet och studiero, rektors ledarskap, elever i behov av särskilt stöd och extra anpassningar, ansvar och inflytande samt övergångar och samverkan. Fokus, enligt inlämnad dokumentation och i intervjuer som genomförts, har det senaste året varit ledarskapet i klassrummet och arbetet med trygghet och studiero. Rektor säger att hen i sin analys utgår från underlag som visar resultat fördelat på kön och olika årskurser och att hen gör analyser på olika nivåer och korsat mellan ämnen. Lärare uppger i intervju att rektor på arbetsplatsträffar tar fram olika grafer som lärare diskuterar. Rektor och lärare uppger i intervjuer att hen följer upp undervisningen utifrån varje lärares individuella RAN på medarbetarsamtal och genom lektionsbesök. Rektor säger att hen även följer upp effekter av förbättringsåtgärder i undervisningen med hjälp av elevrådet där hen succesivt har fört in frågor om undervisningen och att eleverna på elevrådets möten berättar för rektor hur deras lärare i olika ämnen arbetar.

Rektor säger i intervju att skolan har svaga resultat i matematik, vilket också gäller för hela kommunen, och att det är anledningen till att kommunen satsat på en matematikutvecklare. Enligt Skolverkets officiella statistik för år 2019 har 84,4 % av eleverna i årskurs nio på Norrevångsskolan lägst betyget E i matematik. Enligt rektor är en anledning till låga resultat att det fanns stora avvikelser i årskurs sex mellan provresultat och betyg och rektor uppger i intervjun att hen kommer att träffa rektorerna från avlämnande skolor för att diskutera detta. Inför hösten uppger rektor att hen kommer att sätta in nya åtgärder i matematikundervisningen och att hen för diskussioner med lärarna på skolan om förändringar i lektionslängd, vilken lärare som undervisar i vilken klass och att matematiklärare är resurslärare på matematiklektionerna istället för specialpedagogerna då de inte har matematik i sin kompetens.

Rektor säger vidare att skolan inte nämnvärt avviker i förhållande till riket vad gäller betygsskillnader mellan flickor och pojkar och att hen inte har några förklaringar till varför flickor generellt når bättre resultat än pojkar. Av Skolverkets statistik för år 2019 framkommer att flickorna i årskurs nio har högre genomsnittligt betygspoäng än pojkarna i samtliga ämnen förutom i idrott och hälsa, matematik, språkval och teknik med störst skillnad i ämnet svenska. Statistiken visar att skillnaderna mellan flickor och pojkar som minst har nått kunskapsresultaten i årskurs nio är små och att resultaten har förbättrats över tid. Rektor uppger i intervju att i ämnena slöjd och i idrott och hälsa når eleverna goda resultat och att det beror på god samverkan mellan lärarna, drivna förstelärare och den hälsosatsning som skolan gör. Enligt intervjuade lärare så

sker analys av hur många elever som är behöriga och obehöriga till gymnasiet på hösten och att alla lärare i årskurs nio träffas två gånger per termin tillsammans med rektor och diskuterar vilka elever som inte har nått betyget E och vilket stöd som lärarna behöver sätta in. Lärare säger vidare att alla lärare på skolan som undervisar träffas i sina arbetslag en gång per termin för att följa upp elevernas resultat. Enligt intervju med elevhälsoteam har specialpedagogen i en viss årskurs ansvar för att följa upp elevernas utveckling och föra diskussioner i arbetslaget med utgångspunkt i det som fungerar bra för eleven.

Granskningen visar att utifrån genomförda analyser genomför rektor nödvändiga utvecklingsåtgärder och följer upp effekterna av dessa. Enligt inlämnad dokumentation och i intervjuer med rektor och lärare framkommer att skolans prioriterade utvecklingsåtgärder är arbete med ledarskapet i klassrummet, arbete med trygghet och studiero, hälsoprofil på skolan, anställning av mentorer och insatser med att öka personalnärvaro. Mentorerna har, enligt inlämnad dokumentation och intervjuer med lärare, mentorer och rektor, i uppdrag att ha överblick hur det går för eleverna både vad gäller betyg och eventuella stödinsatser för att på så sätt ge undervisande lärare mer tid och möjligheter att utveckla undervisningen, samplanera och sambedöma. Enligt intervjuade lärare, elevhälsoteam och rektor följer rektor upp utvecklingsåtgärderna på medarbetarsamtal samt genom muntliga och skriftliga återkopplingar efter lektionsbesök. Enligt intervjuade lärare har rektor varit tydlig med att fokus ska ligga på ledarskapet i klassrummet och att arbetslagen har fört gemensamma diskussioner kring lektionsstruktur baserat på läst litteratur. Enligt inlämnad information inför granskningen ska arbete med ledarskapet i klassrummet bidra till att stärka lärarnas roll i syfte att skapa bättre möjligheter till studiero och pedagogisk utveckling samt nå högre måluppfyllelse.

Rektor följer inte upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen

Granskningen visar att skolans personal på olika sätt arbetar med värdegrundsuppdraget men att rektor inte följt upp i vad mån som det arbetet integreras i lärarnas undervisning. Intervjuade i elevhälsoteamet uppger att likabehandlingsgruppen träffas regelbundet varje vecka och att arbetet med värdegrunden sker utifrån skolans likabehandlingsplan. Av inlämnad likabehandlingsplan är skolans vision läsåret 2019-2020 bland annat att lärmiljön ska präglas av trygghet, studiero och ett klimat som tillåter diskussion och argumentation. Av planen framkommer att mentorerna har en fast lektion med varje klass under veckan där diskussioner kan föras om värdegrundsfrågor. Skolans mentorer uppger i intervju att vad som diskuteras i de olika klasserna om värdegrunden beror på vad som är aktuellt att ta upp med klassen och att mentorerna informerar lärarna om vad som sägs på klassmötet. Elever uppger i

intervjuer att de på mentorstiden varit med om att prata om skolans värdegrund och att de på vissa lektioner och i vissa ämnen pratat om demokrati, jämställdhet och allas lika värde men inte om rasism och kränkningar. Lärare säger att de är uppmärksamma på kränkande ord som elever använder och att de inte behandlar flickor och pojkar olika när det gäller att vara uppmärksam på elevernas språkbruk. Lärare uppger i intervjuer att de, innan organisationen med att mentorer infördes, hade ansvar för att ta upp frågor som rör värdegrund på mentorstiden. Intervjuade lärare säger att de nu har samma uppdrag i klassrummet och i korridoren oavsett att skolan har mentorer samt att värdegrundsarbetet finns med i undervisningen. I rektorsintervju framkommer att det pågår diskussioner på bland annat arbetsplatsträffar om mentors och lärares uppdrag och av inlämnad dokumentation framkommer att en större utvärdering och analys av mentorernas uppdrag kommer att genomföras under vårterminen 2020. Rektor säger att hen är tydlig med vad läraruppdraget omfattas av och att det inkluderar värdegrundsmålen. Hen säger att även då lärarna inte längre är mentorer ska lärarna ändå arbeta med värdegrunden på sina lektioner. Rektor uppger vidare att under en studiedag går hen igenom rutiner för arbetet mot kränkande behandling och diskussioner förs i personalgruppen om till exempel regler i syfte att komma överens om dessa utifrån värdegrundsarbetet.

Rektor fördelar skolans resurser utifrån de behov som finns

Granskningen visar att rektor har strukturer för att fatta beslut om hur resurser ska fördelas för att bäst möta de behov som finns på skolan. Enligt inkomna dokument och i intervju med rektor utgår rektor från olika principer vid resursfördelningen. Rektor uppger att hen till exempel tittar på lärares behörighet, ekonomi, antal elever, elever med behov av särskilt stöd och lärares olika behov som framkommer i RAN-arbetet. Rektor uppger att hen följer upp bland annat tjänstefördelningen under pågående skolår, att viss resurstid läggs in i lärarnas schema och att hen för att själv bilda sig en uppfattning om elevbehov och vilka justeringar som behöver göras gör lektionsbesök. Rektor säger att det flera gånger under läsåret kan ske förändringar i lärares schema och att alla lärare är medvetna om detta. Exempel på justeringar är förändringar för att fler elever ska undervisas av behöriga lärare. Rektor uppger vidare att hen fångar upp behov i olika elevgrupper genom samtal med ämnesansvariga lärare. Dessa lärare får därefter i uppdrag av rektor att diskutera med övriga lärare i ämnet hur undervisningen kan förändras. Rektor kan följa ämnesgruppernas arbete via de protokoll som förs. Av inlämnad dokumentation och av intervjuer framgår att specialpedagogerna följer elevernas utveckling och strukturerar upp stöd och resurser utifrån elevernas betyg, behov och åtgärdsprogram. En ytterligare resurs som skolan förfogar över är en så kallad ELOF-pedagog (elever med lång, ofrivillig frånvaro) som på olika sätt arbetar med stöd till elever, till exempel slussar in elever i undervisning. Lärare

uppger i intervjuer att de i medarbetarsamtalet kan ta upp frågor om till exempel material och schema och att de spontant kan prata med rektor eller biträdande rektor om olika resursbehov. Lärare säger att det alltid blir en lösning om ett behov av mer stöd uppstår. Lärare säger också i intervjuer att det finns specialpedagoger knutna till varje årskurs och det innebär att det alltid finns en resurs att tillgå. Lärare uppger till exempel att rektor har gjort omfördelning av resurser utifrån låga betyg i en klass.

Rektor har till viss del kännedom om huruvida alla elever oavsett könstillhörighet får samma förutsättningar att lära och utvecklas

Granskningen visar att rektor har påbörjat ett arbete för att tydliggöra jämställdhetsuppdraget och skapa en struktur och tydlighet för det. Arbetet har bara delvis implementerats hos lärarna som säger att det är upp till dem att ta in jämställdhetsaspekter i sin undervisning. Rektor uppger i intervju att skolan även tidigare arbetat med jämställdhetsfrågor men att hen inför Skolinspektionens granskning kände att ett omtag behövs. I inkomna dokument inför granskningen finns en plan för jämställdhet för läsåret 2019/2020 som beskriver det arbete som hittills gjorts. Av planen, som är framtagen av skolans likabehandlingsgrupp, framgår att den övergripande målsättningen är att utveckla förmågan att kritiskt ifrågasätta och problematisera tidigare normer, att jämställdhetstänket ska genomsyra all verksamhet och inte endast ske via punktinsatser. I intervjuer med lärare framkommer att det skiljer sig åt om de har tagit del av planen. Några lärare säger att de tagit del av den men inte deltagit i analysarbete eller diskussioner om planen. Andra lärare säger att de har diskuterat planen på en studiedag vilket även bekräftas av rektor. Rektor säger att hen vill få in jämställdhetsarbetet i likabehandlingsplanen och att arbetet med att implementera planen på skolan kommer fortsätta i vår. Rektor säger vidare att alla på skolan inte är överens om planeringen och det fortsatta arbetet samt att arbetet är påbörjat men sammanställningar behöver göras inför det fortsatta arbetet.

Det framgår av inskickad dokumentation och av intervjuer att skolan årligen ordnar en föreläsning för elever, personal och vårdnadshavare som tar upp olika aspekter av jämställdhet. Lärare uppger i intervjuer att de under hösten har haft en föreläsning om könsroller och könsmönster. Intervjuade mentorer uppger att eleverna efter föreläsningen fick utvärdera och säga vad de tyckte om den. Rektor uppger i intervju att de tidigare har utgått från föreläsningar som behandlar olika aspekter av jämställdhet och sedan har lärarna i undervisning och på mentorstid pratat med eleverna om det som föreläsningen tagit upp.

I intervjuer med elevhälsoteamets representanter som också utgör delar av skolans likabehandlingsgrupp framgår att jämställdhetsuppdraget ingår i likabehandlings-

arbetet och att arbetet med jämställdhet ska genomsyra allt som görs på skolan. Elevhälsans representanter uppger att de fört diskussioner med lärarna om hur elevuppgifter utformas så att de inte förmedlar traditionella könsroller. Lärare uppger i intervjuer att de på olika sätt försöker få in jämställdhetsfrågorna i undervisningen utifrån vad eleverna arbetar med, till exempel i arbetet med reklam, olika texter och musikhistoria. Lärare säger vidare att de försöker hitta balans mellan till exempel kvinnliga och manliga författare eller kompositörer och att de tillsammans med eleverna diskuterar om rörelser kan betraktas som kvinnliga eller manliga. Rektor säger att de försöker bryta upp traditionella könsmönster när eleverna väljer slöjd och att det går sådär med det arbetet. Av inlämnad dokumentation framkommer att det finns en tendens att flickor i högre grad än pojkar väljer textilslöjd och tvärtom i trä- och metallslöjd men rektor säger i intervju att det förekommer att flickor väljer trä- och metallslöjd medan pojkarna sällan väljer textilslöjd.

Lärare uppger vidare att de på lektionerna försöker se till att fördela ordet till alla elever. Exempel som de ger är att alla elever får säga något och att olika elever får föra sin grups talan vid grupparbeten. Flera av intervjuade lärare uppger också att de styr gruppindelningar och ser till att det blir blandat vad gäller fördelningen mellan flickor och pojkar. Lärarna säger också att de inte har pratat med varandra i kollegiet om hur de gör för att fördela talutrymmet jämnt mellan flickor och pojkar. I årskurs sju åker eleverna på läger och då brukar, enligt intervjuade lärare, eleverna arbeta med jämställdhet och med språkbruk. I intervjuer berättar elever att alla elever som både räcker upp eller inte räcker upp handen får svara och de intervjuade tycker att det är rättvist fördelat vem som får svara. Elever uppger att det kan vara skillnader i hur mycket hjälp eleverna får men att det inte beror på om det är en flicka eller en pojke som behöver hjälp.

Rektor leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektor skapar förutsättningar för lärare att samverka och att det arbetet leder till att undervisningen utvecklas. Av inkomna dokument och i intervjuer med lärare, rektor och elevhälsan framkommer att det finns olika former för samverkan på skolan, till exempel elevhälsoteamsmöten, arbetslagsmöten, ledningsgruppsmöten, arbetsplatsträffar, ämnesgruppsmöten och kommunövergripande ämnesnätverk. Resultatet av lärarnas svar i Skolinspektionens enkät för år 2018 visar att index för rektors pedagogiska ledarskap är 9,2 av 10. Lärare uppger i intervjuer att de regelbundet samverkar i ämneslag och arbetslag samt att mentorerna deltar på arbetslagsmöten. Intervjuade mentorer bekräftar detta och att lärare och mentorer träffas dagligen och att samverkan sker hela tiden. På arbetslagsmöten säger intervjuade lärare att de bland annat samverkar med elevhälsan, att mötena

protokollförs och att rektor kan ta del av dessa. Av inlämnad dokumentation framgår att arbetslagen leds av arbetslagsledare som regelbundet har möten med skolledning. Intervjuade lärare säger att om ett beslut fattas på arbetslagsledarmötet tar arbetslaget del av detta samma dag. Lärare uppger vidare att de har arbetsplatsträffar (APT) och av inlämnad dokumentation framgår att förutom ordinarie APT vid dessa träffar så finns möjlighet för personal att delge varandra sina erfarenheter och diskutera pedagogik. Till exempel har elevhälsoteamet föreläst om "bli din egen specialpedagog". Enligt inlämnad dokumentation deltar personalen regelbundet på studiedagar med fokus på arbete med skolans utvecklingsområden.

Granskningen visar att rektor försäkrar sig om att det sker ett lärande i kollegiet som påverkar det som sker i undervisningen. Rektor uppger i intervjun att hen varje läsår genomför planerade lektionsbesök hos alla lärare och av inskickad dokumentation framgår att rektor även observerar annan personal som studie- och yrkesvägledare, mentorer och ELOF-pedagog. Om rektor tycker att det finns något som inte fungerar så bra eller om läraren är nyanställd uppger rektor att hen genomför fler besök. Efter lektionsbesöket får läraren enligt rektor återkoppling. Rektor uppger vidare i intervjun att alla lärare årligen skriver ett RAN-dokument där rektor till exempel ställer frågor om ledarskapet i klassrummet där lärarna får beskriva hur de arbetar och vad de har förändrat i sin undervisning. Den största effekten med detta arbete, säger rektor, är att lärarna har utvecklat en större samsyn och en bättre struktur på sina lektioner. Rektor säger vidare att det som gemensamt är överenskommet, som hur en lektionsuppstart ska gå till, fungerar bra. Intervjuade lärare bekräftar att rektor gör lektionsbesök som ibland är oplanerade, att lärare får skriftlig och muntlig återkoppling av rektor. Enligt lärarna är rektor tydlig med om vad hen tycker lärarna kan utveckla i sin egen undervisning. Lärare uppger i intervjuer att de genomför besök i varandras klassrum både inom samma ämne eller ämnesövergripande. Efter besöket har lärarna till uppgift att delge varandra två till tre positiva saker som även delges rektor. Det framgår i intervjuer med lärare att lektionsobservationerna denna termin genomförs av en utvald grupp lärare som får uppdrag av rektor eller den observerade läraren vad som ska observeras. Filmning av lektioner genomförs och används i gemensamma diskussioner. På ämneskonferenser uppger lärare att de delger varandra det som har fungerat bra i undervisningen och att de tar del av och diskuterar elevexempel.

Granskningen visar att rektor ser till att skolans förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Rektor uppger i intervjun att hen vill att skolans förhållningssätt ska vara att det eleverna säger betyder något och att skolans arbete ska byggas på vad eleverna säger. Rektorn uppger att varje läsår inleds med att personalen pratar om, och kommer överens om hur de vill ha det på skolan i till exempel arbetet med

trygghet och studiero. Intervjuade lärare uppger att det finns en intern kommunikation via mail och digital plattform där rektor är aktiv i sådana forum. Nyanställda lärare uppger att de har tillgång till en lathund för att komma ingång med de olika systemen och i lathunden finns regler och rutiner nerskrivna, till exempel anmälan till elevhälsoteamet och plan mot kränkande behandling. De intervjuade uppger att nyanställda har en mentor i sitt arbetslag och att på arbetslagets möten sker kontinuerliga diskussioner om vad som gäller på skolan.

Granskningen visar att obehöriga lärare får en planerad introduktion. Rektor uppger att det finns en introduktionsmapp med all information. Av den framgår exempelvis när olika möten sker, vilka olika funktioner som finns och gemensamma regler och överenskommelser. En nyanställd lärare får en mentor och det uppdraget är extra viktigt om det är en obehörig lärare säger rektor. Rektor uppger vidare att mentorn till en obehörig lärare ska ge stöd under hela terminen och hjälpa läraren med planering av undervisning och med att bedöma elevers prestationer. Intervjuade lärare uppger att obehöriga lärare bedömer tillsammans med en utbildad kollega som ingår i samma nätverk som den obehöriga läraren. Lärare säger att skolans förstelärare har i uppdrag att stödja obehöriga lärare och att rektor vill att betygssättning ska fungera och gå rätt till.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde för bedömningsområdet rektors ledarskap. Skolinspektionen vill dock framhålla vikten av att rektor fortsatt tydliggör för lärarna hur jämställdhetsarbetet ska bedrivas och inkluderar dem i det fortsatta arbetet. På samma sätt är det viktigt att rektorn tydliggör uppdraget som lärarna har att i sin undervisning integrera värdegrundsmålen. En uppföljning och analys av hur detta arbete genomförs kan ingå i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Skolinspektionens granskning visar att undervisningen vid Norrevångsskolan 7-9 planeras och genomförs så att det främjar elevers möjligheter att utvecklas och nå läroplanens mål. Lärarna varierar arbetssätt och arbetsformer samt stöttar eleverna i deras kunskapsutveckling. Granskningen visar också att de flesta lärare i samband med lektionsstart kommunicerar syfte och mål med lektionen och att det i flera ämnen finns utrymme för eleverna att reflektera över sitt eget lärande. Granskningen visar att lärarna anpassar undervisningen för elevgruppen men att inte alla elever upplever att de blir stimulerade och utmanade på sin nivå. Granskningen visar dock att lärare i begränsad omfattning gör eleverna delaktiga i undervisningen och att eleverna inte regelbundet får utvärdera undervisningen i alla ämnen.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Undervisningen är varierad, strukturerad och eleverna ges lärarstöd

Granskningen visar att arbetssätt och arbetsformer varierar i undervisningen. Lektionsobservationer och intervjuer visar att undervisningen är varierad och erbjuder gemensamma genomgångar, elevredovisningar, enskilt arbete eller arbete i par. Elever uppger i intervjuer att variationen i hur undervisningen läggs upp skiljer sig åt mellan lärare, ämne och aktuellt arbetsområde. På vissa lektioner, enligt eleverna, läser eleverna texter, gör tankekartor och gör egna arbeten medan på andra lektioner tittar eleverna på filmer, läser och utgår från läroboken samt svarar på tillhörande frågor. Eleverna har även i vissa ämnen tillgång till filmer som lärarna lägger upp digitalt. Rektor uppger att lärarna fört gemensamma diskussioner om ledarskap i klassrummet och hur en lektion ska läggas upp för att den inte ska bli enformig. Det är stor skillnad på strukturen på lektionerna nu jämfört med tidigare enligt rektor. Enligt uppgift från rektor har samtliga elever tillgång till digitala verktyg samt inlästa läromedel om eleven själv vill det. Intervjuade elever uppger dock att endast de elever som har svårt har tillgång till inläsningstjänst. Rektor uppger i informationsinhämtningen att skolan har en hälsoprofil som innefattar alla elever på skolan. Under fyra dagar i veckan har skolan pulspass mitt på dagen. Elever uppger i intervjuer att de numer inte så ofta har inlagda avbrott under lektionstiden och att det behövs avbrott vid längre lektionspass. Vid granskningsbesöket observerades att lärare gjorde avbrott under lektionstid.

Granskningen visar att undervisningen överlag är strukturerad. Av informationsinhämtning och i intervjuer med lärare, rektor och elevhälsoteam framkommer att en gemensam struktur och rutin för inledning av lektioner på skolan har tagits fram för

att arbetet ska vara lika i alla klasser. De gemensamma rutinerna innebär att eleverna i början på alla lektioner lägger sina mobiltelefoner på ett gemensamt ställe i klassrummet, eleverna står vid sina platser, läraren hälsar dem välkomna och därefter sätter sig eleverna på sina bestämda platser. I slutet på lektionen ställer eleverna sig upp vid sina platser och läraren avslutar lektionen. Enligt skolans rutiner ska en klocka som räknar ner lektionstiden startas av lärare i början av lektionen. Rektor uppger i intervju att hen under sina lektionsobservationer följer upp rutinerna och ser att den största effekten efter införandet av den gemensamma lektionsstrukturen är att lärarna har en större samsyn och en bättre struktur på sina lektioner. Rektor följer också upp undervisningen med hjälp av elevrådet där rektor succesivt fört in frågor om undervisningen och eleverna berättar för hen hur deras olika lärare arbetar. På de flesta observerade lektioner i samband med granskningen följs skolans rutiner. På nästan alla observerade lektioner använder lärarna klockan som räknar ner lektionstiden och vid några tillfällen hänvisar läraren till den och till hur lång tid som återstår på lektionen. De observerade lektionerna har alla en avslutande del som är olika lång och som innehåller olika moment såsom kontrollfrågor till eleverna om lektionsinnehållet, uppmaningar till eleverna om vad de kan arbeta med till nästa gång och frågor till eleverna som de ska fundera över och besvara i grupp.

Granskningen visar också att de flesta lärare i samband med lektionsstart går igenom och förklarar för eleverna syfte, mål med lektionen och de olika uppgifter som eleverna ska arbeta med. Lärare förklarar också varför eleverna behöver kunna det de ska träna på och vad de ska lära sig. Flera lärare repeterar vad eleverna gjort på tidigare lektioner och ställer då också några kontrollerande frågor till eleverna om det. Flera elever uppger i intervjuer att lärarna skriver upp på tavlan vad eleverna ska arbeta med men att det kan skilja sig något åt mellan ämnen och lärare i vilken uträkning målet med lektionerna är tydliga för eleverna. Rektor uppger i intervju att det finns en mall för en pedagogisk planering med rubriker som lärarna kan utgå från. Mallen säkerställer exempelvis att undervisningen planeras så att syftet med innehållet finns med. Rektor uppger i intervju att alla lärares planeringar finns tillgängliga digitalt för både lärare, rektor och elever och att hen följer upp att planeringar görs. Det finns, enligt rektor, några lärare som tycker det är svårt och då har rektor visat dem goda exempel från andra lärare.

Lärare säger att de delger eleverna individuellt hur eleven ligger till i förhållande till kunskapskraven, att de ger muntlig individuell feedback och ger formativ bedömning under pågående arbete. Flera lärare uppger i intervjuer att de har en pärm för varje elev där läraren fyller i allt eftersom under arbetets gång hur eleven ligger till. Det framgår också i intervjuer att det pågår ett arbete i hela kommunen med att skapa digitala matriser i en gemensam lärplattform som ska vara tillgänglig även för elever

och deras vårdnadshavare. Eleverna säger att alla lärare inte ger information om hur de ligger till om de inte själv frågar läraren. Eleverna säger också att vissa lärare låter de ta del av innehållet i matriserna medan andra lärare inte gör det. Rektor uppger att skolan har arbetat med matriser i flera år och att samtliga lärare uppdaterar matriserna flera gånger under läsåret utifrån bestämda datum.

Granskningen visar att lärarna arbetar för att ge alla elever stöd i deras arbete men att inte alla lärare har en medveten strategi för hur de ska hinna ge alla elever stöd under lektionstid. I intervjuerna ger lärare flera exempel på olika strategier som de arbetar utifrån för att ge lärarstöd. En strategi är att filma eller läsa in genomgångar som läggs upp digitalt, så att eleverna kan gå tillbaka och se dem igen. En annan strategi är att medvetet sätta ihop elevgrupper så att eleverna kan stötta varandra. Det finns även exempel på lärare som har dokument med tydlig arbetsgång där eleverna kan kryssa för momenten allt eftersom de blir färdiga. Vid observationerna som genomfördes vid granskningen rör sig lärare efter genomgångar mellan eleverna. Elever som behöver lärarens hjälp räcker upp handen och läraren går runt och hjälper. Flera lärare stannar också vid andra elever för att prata med dem och titta på deras arbete. I intervjuer med elever framgår det att i vissa ämnen upplever elever att de får sitta länge och vänta på lärarens hjälp då andra elever behöver mycket hjälp. Enligt elever kan det hända att de ibland får sitta en hel lektion och vänta på hjälp och elever säger i intervjuer att det då känns som att de inte får den hjälp som de behöver. Elever säger att de hjälper varandra men att i vissa frågor kan eleverna inte det då de själva behöver hjälp med samma uppgift.

Lärarna anpassar undervisningen

Granskningen visar att lärarna anpassar undervisningen för elevgruppen men trots detta upplever inte alla elever att de blir stimulerade och utmanade på sin nivå. Intervjuade elever säger att de mest utgår ifrån boken när de arbetar på lektionerna och att oftast har alla elever samma läromedel. Några elever säger vidare i intervjuer att de arbetar med samma sak och samma uppgifter och att läraren har samma genomgång för alla. Enligt elever finns det på vissa lektioner fler uppgifter för eleven att arbeta med när eleven blir färdig. Intervjuade elever säger att de elever som "kan mindre" arbetar i en annan bok och de elever som har lätt för sig får arbeta vidare i boken. Ibland, säger ett antal av intervjuade elever, är undervisningen i vissa ämnen på för svår nivå och att lärare kan ha svårt att förklara så att eleverna förstår även då lärare förklarar på olika sätt. Elever uppger också att tempot på vissa lektioner kan vara för högt och att eleverna då känner sig stressade. På vissa lektioner förklarar lärarna på för låg nivå och alla måste lyssna även om eleven redan kan det som läraren går igenom säger elever. I skolinspektionens enkät för 2018 är index för eleverna

gällande stimulans i undervisningen 4,9 (högsta indexvärde är 10). Intervjuade lärare säger att de vet vilka elever som inte når målen och att de anpassar undervisningen därefter. Lärare uppger att de delar upp undervisningen på en lägre och högre nivå och att det inom samma område finns uppgifter på olika nivåer. Lärare uppger vidare om eleven är färdig med en bok för en viss årskurs får eleven fortsätta att arbeta med boken för nästkommande årskurs. Lärare säger också att de använder sig av öppna uppgifter där eleverna kan utveckla sitt lärande utifrån sin egen nivå. En lärare berättar att hen börjar med en gemensam genomgång för alla elever. Det innebär att alla elever startar på samma nivå och därefter öppnar läraren upp med olika uppgifter med olika svårighetsgrad. På flera observerade lektioner i samband med granskningen arbetar alla elever till synes med samma uppgifter och alla lyssnar på lärarens genomgång. På en lektion har en del av eleverna anpassade uppgifter att arbeta med och de kan få faktatext uppläst digitalt. En lärare säger att det finns fördjupningsuppgifter i skolans webbverktyg.

Granskningen visar att de flesta lärare är medvetna om vikten av att stärka elevernas självförtroende. På alla lektionsobservationer som genomförs under granskningen ger läraren vid flera tillfällen uppmuntrande och berömmande kommentarer till hela gruppen och till enskilda elever. Elever som intervjuats säger att i vissa ämnen brukar lärarna ge beröm och uppmuntra dem. Representanter för elevhälsoteamet uppger i intervju att deras bild är att lärarna generellt har högt ställda förväntningar på eleverna, att lärare möter elever utifrån att eleven kan klara något och att lärare gör förändringar i upplägg och i uppgifter så att eleven ska upptäcka att hen klarar av uppgiften. De intervjuade säger också att de märker en förändring i lärarnas inställning till eleverna, att det inte är eleven som ska anpassa sig eller att eleven ska undervisas av någon annan pedagog. Det finns en kultur på skolan, säger intervjuade representanter från elevhälsoteamet, att alla hjälps åt och flexibiliteten är hög. Elever som "klickar" med andra vuxna och andra lärare än de som eleven vanligtvis har då utgår lärarna från det och ser till att eleven får hjälp och stöd av den personen säger intervjuade i elevhälsoteamet.

Elever är inte regelbundet delaktiga i planeringen av undervisningen

Granskningen visar att eleverna inte regelbundet får vara delaktiga i planeringen av undervisningens innehåll. Elever säger i intervjuer att lärarna planerar varje nytt arbetsområde och att det är svårt att få lärarna att ändra sin planering. Eleverna uppger att de kan få vara med och påverka redovisningsform och att det har hänt att lärare har frågat efter vad eleverna vill veta inför ett nytt arbetsområde. Lärarna uppger i intervjuer att eleverna oftast får välja om de vill redovisa muntligt eller skriftligt. Eleverna kan, enligt lärare, få spela in en film för att visa vad de kan. Lärarna

säger att elevernas delaktighet i planeringen av ett nytt arbetsområde beror på innehåll och klassernas olika intresse. Exempel, som lärarna uppger, på elevers delaktighet är val av analysobjekt, val av träningsmetod samt egen individuell planering över ett visst antal lektioner. Lärarna säger att eleverna kan vara med och styra innehållet och att lärarna lär eleverna hur de till exempel gör en analys och ser till att eleverna får med alla delar i sin planering. Några lärare uppger att de är styrda till olika läromedel för att säkerställa att de får med alla delar av kunskapskraven vilket gör att de planerar och väljer utifrån att eleverna ska få med alla kunskapskrav. Lärarna säger att i årskurs sju styr de lite mer och sedan får eleverna välja vad de tycker passar för ett visst arbetsområde. Att låta eleverna göra egna gruppindelningar i årskurs nio brukar fungera bra säger lärarna. Rektor uppger att elevernas delaktighet i planeringen skiljer sig åt mellan olika lärare och även beroende på arbetsområde. Enligt rektor är lärarna bäst på att låta eleverna välja redovisningssätt och att eleverna blir delaktiga inom aktuellt arbetsområde genom att de får välja innehåll och olika upplägg. Det framgår av intervjuer med elever, elevhälsa och rektor att eleverna via klass- och elevrådet kan ge synpunkter på och komma med förslag på hur undervisningen kan förbättras. Områden där eleverna varit med och påverkat är schemat, fördelning av provtillfällen, läromedel och arbetsmiljön i klassrummen.

Av skolans kvalitetssammanställning för läsåret 2018/2019 som Skolinspektionen tagit del av framgår att skolan identifierat elevers delaktighet som ett fortsatt utvecklingsområde. Enligt uppgift var det vid skolans senaste mätning färre elever än tidigare som ansåg att de får vara med och bestämma vad de ska arbeta med i skolan. Analysen som skolan gör är att resultatet kan bero på olika saker som exempelvis att eleverna inte tycker att de får påverka när det inte blir som eleverna vill. Förutom att skolan ska arbeta vidare med delaktighet i sin satsning på ledarskapet i klassrummet anges inga planerade förbättringsåtgärder inför kommande läsår.

Granskningen visar att eleverna inte regelbundet får utvärdera undervisningen i alla ämnen. Enligt intervjuade elever genomförs enkäter en gång per termin eller en gång per läsår. Elever uppger att de nyligen besvarat en enkät med frågor om eleverna vågade ställa frågor på lektionerna och om lärarna använder sig av "brain breaks". Rektor uppger i intervju att några lärare använder enkäter för utvärdering av undervisningen och att andra lärare inte gör det. Elever uppger i intervjuer att de i vissa ämnen utvärderar undervisningen efter varje arbetsområde, vilket även bekräftas av intervjuade lärare och i elevhälsa. Rektor, elever och intervjuade i elevhälsoteam säger att alla lärare en gång under denna vårtermin ska göra en digital utvärdering av undervisningen tillsammans med eleverna. Några av intervjuade elever säger att de ännu inte har gjort detta och andra elever säger att de har gjort en utvärdering men ännu inte fått någon återkoppling.

Granskningen visar att det i flera ämnen finns utrymme för eleverna att reflektera över sitt eget lärande. Några lärare uppger i intervjuerna att de ger eleverna en muntlig eller skriftlig reflektionsuppgift som eleven ska fundera över under lektionen. Andra lärare låter eleverna förklara för varandra om vad som har gåtts igenom på lektionen eller använder sig av loggböcker som kommunikationsredskap mellan lärare och elev för att bland annat utvärdera undervisningen. Elever säger i intervjuerna att det händer någon gång i veckan att de får reflektera genom exit tickets eller får lösa ett problem som sedan lämnas in till läraren för att hen ska se om eleverna har lärt sig något. Ett annat exempel som lärare uppger i intervjuer är att eleverna får titta på lärarens rättningar av elevernas inlämnade uppgifter. Eleven får sedan fundera och skriva ner vad eleven tycker att hen behöver bli bättre på och vad eleven tycker att hen har gjort bra. När eleven har gjort detta gör läraren en bedömning och återkopplar till eleven. Enligt intervjuade lärare stämmer lärarens bedömning och elevens egen bedömning oftast bra överens.

Rektor uppger att hen ser olika exempel på hur lärare arbetar med reflektion men det är inget hen särskilt har styrt eller lyft upp till diskussion i lärarkollegiet. Rektor säger att hen kan se att lärare använder sig av olika modeller för reflektion. Vid de lektionsbesök som genomfördes vid granskningstillfället observerades att nästan alla frågor som lärarna ställer till eleverna har ett givet och korrekt svar. Det finns dock något exempel där läraren frågar; "hur tänkte du då?", "hur kan det komma sig?". På en av de observerade lektionerna ger läraren i början av lektionen eleverna två frågor att reflektera över under lektionens gång och vid slutet får eleverna i grupper om tre prata med varandra om hur de tänker och tycker innan läraren låter tre grupper högt berätta vad de kommit fram till. På en annan lektion ber läraren eleverna i slutet på lektionen att fundera över vad de har lärt sig under dagens lektion. När eleverna har funderat en stund över vad de tar med sig från lektionen frågar läraren varje elev och ber dem berätta vad de har funderat över. Alla elever svarar antingen kort eller mer utförligt vad de har tagit med sig från lektionen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärare under ledning av rektor utformar undervisningen på ett sätt så att det främjar och stärker elevernas delaktighet genom ökat inflytande över och utvärdering av det som sker i undervisningen.

Granskningen visar att elevers möjlighet till delaktighet, genom inflytande i undervisningen, är begränsad då eleverna inte med regelbundenhet deltar i planering och utvärdering av undervisningen. Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att elever får möjlighet att utvärdera delar av undervisningen, men däremot har elever sällan något inflytande över det som ska ske i undervisningen genom att de involveras i planeringsstadiet. Även vid Skolinspektionens enkät för elever i årskurs nio som genomfördes hösten 2018 framgår att elever i ganska låg utsträckning ansåg att de får ett inflytande över skolarbetet (index 5,0 av 10 möjliga). Även om elevers delaktighet varit ett särskilt utvalt område i skolans kvalitetsarbete visade skolans senaste mätning på ett sämre resultat än tidigare vilket framgår av skolans kvalitetssammanfattning för läsåret 2018/2019. Elever uppger i intervjuer att de kan få vara med och påverka redovisningsform och att det har hänt att lärare har frågat efter vad eleverna vill veta inför ett nytt arbetsområde.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. Enligt läroplanen ska undervisningen utveckla elevernas förmåga att ta ett personligt ansvar genom att eleverna får delta i planering och utvärdering av den dagliga undervisningen¹. Enligt läroplanen ska lärare utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande. Lärarna ska ansvara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vidare ska lärarna planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. Det framgår vidare att formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad². Av läroplanen framgår också att rektor har ett särskilt utpekat ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas³.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under ledning av rektorn gemensamt diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och inte. Rektor och lärare

¹ Läroplan för grundskolan samt förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11 kap. 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter.

² Läroplan för grundskolan samt förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11 kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

³ Läroplan för grundskolan samt förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr 11 kap. 2.8, Rektorns ansvar.

kan förslagsvis använda sig av Skolverkets kompetensutvecklingsstöd⁴ inför och under dessa diskussioner, samt som ett underlag för det vidare utvecklingsarbetet.

Skolinspektionen vill i sammanhanget poängtera att det faktum att eleverna ska ges inflytande inte inskränker lärarens ansvar för att undervisningen behandlar allt som står i kursplanerna. Vidare föreslår Skolinspektionen att rektorn, eller den som rektorn utser, inventerar hur lärare på olika sätt arbetar med att ge elever inflytande samt tillser att lärare kollegialt utvecklar och provar nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning, inom ramen för det kollegiala samverkansarbete som redan pågår på skolan. Slutligen bör rektorn utveckla former och rutiner för att följa upp arbetet liksom hur eleverna uppfattar sina möjligheter till inflytande i olika lärares undervisning. Uppföljningen kan förslagsvis inkluderas i skolans systematiska kvalitetsarbete och även omfatta en analys av eventuella skillnader i elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande kopplat till kön, men också till elevgrupp och årskurs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Skolinspektionens granskning visar att det på skolan finns ett pågående gemensamt arbete för att undervisningen ska präglas av studiero. Granskningen visar också att rektor och

⁴ Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen.

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/kompetensutveckling/delaktighet-inflytande-och-likabehandling>

skolans personal bedriver ett medvetet arbete med förebyggande och åtgärdande insatser för att skapa en trygg miljö för eleverna där eleverna till viss del görs delaktiga genom elevråd, enkäter och i diskussioner med lärare om vad studiero konkret innebär.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Skolan arbetar långsiktigt med att förbättra studieron

Granskningen visar att även om det finns ett gemensamt och pågående arbete för att förbättra studieron på skolan genom bland annat uppföljningar i lärarnas arbete med RAN och i elevenkäter finns det lektioner där elever inte upplever att det är tillräckligt lugnt. Även av Skolinspektionens enkät för elever i årskurs nio som genomfördes hösten 2018 framgår att elever i ganska låg utsträckning ansåg att de har studiero (index 4,0 av 10 möjliga). Rektor uppger i intervju att skolan under en längre tid arbetat med olika insatser över tid och att studieron på skolan blir bättre och bättre. Rektor säger också att hen vidtagit särskilda åtgärder och satt in insatser där det behövts i vissa klasser. Rektor har även tydliggjort för lärarna vad skollagen ger för utrymme att agera och har gått igenom de olika disciplinära åtgärderna som finns att använda. Rektor säger vidare att hur väl skolan lyckas i arbetet med studiero och trygghet hänger ihop med ledarskapet i klassrummet. Skolans likabehandlingsgrupp har tillsammans med rektor arbetat med särskilda åtgärder för att komma till rätta med studieron och enligt rektor är fler elever nöjda med studieron jämfört med tidigare mätningar och jämfört med en svacka som skolan hade förra året. Enligt intervjuade mentorer får eleverna inför utvecklingssamtal svara på frågor om hur eleverna upplever studiero och om eleverna känner tillit till sina lärare. Om det framkommer något alarmerade i samtalen informerar mentor om det till rektor.

I intervju med representanter från elevhälsoteamet framgår att lärarna på skolan arbetar med samma struktur på lektionerna och att det bidrar till studiero då alla elever vet vad som ska hända på lektionerna. Exempelvis, säger de intervjuade, ska alla elever stå upp och hälsa innan de sätter sig. Det är gemensamt bestämt att det ska vara så och då gör alla det även om inte alla lärare själva tycker att det är så viktigt säger intervjuade i elevhälsoteamet. Lärare säger i intervjuer att det finns gemensamma beslutade regler att förhålla sig till och att de följer dessa regler. Det är till exempel skärmförbud i idrottshallen och alla elever ska lämna in sina mobiltelefoner i början av lektionen. Eleverna berättar att skolan har mobilförbud på lektionerna och att om de inte följer reglerna får det konsekvenser. Rektor säger att

mobiltelefonreglerna har hjälpt att skapa studiero och att de har accepterats av eleverna. Det framkommer i lärarintervjuer att lärarna på olika sätt pratar med eleverna om vad studiero innebär och att det är lärarna som bestämmer gruppindelningar. Lärare som intervjuats uppger att de överlag har studiero i sina egna klasser men att de vet att det inte är lugnt på alla lektioner. De säger att de därför gemensamt har diskuterat vad som sker i klassrummen och hur de kan göra för att det ska bli bättre. I intervjuerna med rektor och elevhälsoteam framkommer att det finns ett medvetet sätt i hur eleverna placeras i klassrummet. Enligt intervjuade i elevhälsoteamet använder lärarna grupprum, avskärmningar och rörelsepauser som åtgärder utifrån det som eleverna pekat på i enkäten om studiero. En förändring som skolan gjort är också att pulspassen sker mitt på dagen och inte som tidigare direkt på morgonen, vilket eleverna säger hjälper att skapa lugn på lektionerna. Enligt intervjuade elever så kan det ändå vara stökigt och mer pratigt på vissa lektioner och att det skiljer sig beroende på när på dagen lektionen ligger. Elever säger också att det beror på läraren om det är tyst eftersom en del lärare är strängare överlag och att vissa lärare inte alltid följer reglerna. Elever uppger att ibland så kommer inte lektionen igång i tid då elever stör och inte har respekt eller lyssnar när läraren säger åt eleven. På frågan om de observerade lektionerna brukar vara som de brukar vara säger eleverna att vid observationstillfällena var det lugnare än annars. Den gemensamma strukturen samt att mobiltelefonerna lämnas in i början på lektionen bekräftas i genomförda lektionsobservationer. Vid lektionsobservationerna noterades att när lärare eller elev pratar lyssnar övriga elever utan att kommentera eller avbryta. På samtliga observerade lektioner kan eleverna arbeta med de uppgifter och övningar de ska utan att andra elever till synes stör dem. På de flesta lektionerna behöver läraren inte säga till eleverna att vara tystare.

Skolan arbetar förebyggande och åtgärdande för att skapa trygghet för eleverna

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. I intervjuerna säger elever att de känner sig trygga på skolan. Enligt skolans inskickade underlag uppger rektor att skolan vänt från att vara en otrygg skola till att vara en trygg skola och att den senaste mätningen visade att 90 procent av eleverna upplever att skolan är trygg. Elever säger att det inte är mycket bråk och om det händer något så löser det sig eftersom det alltid finns någon vuxen i korridorerna och det känns tryggt. Som elev blir en bra bemött och de vuxna säger till om någon elev är taskig mot någon annan elev säger elever. Andra elever säger att det finns lärare som inte gör mer än säger till och att vissa lärare är mer tillgängliga än andra. Enligt intervjuade i elevhälsoteamet är det bestämt att kaffe för personalen serveras i elevcaféet i korridoren för att det ska finnas vuxna ute bland eleverna på rasterna. Rektor uppger i intervju att de har arbetat med att förbättra den fysiska lärmiljön och

varje lärare numera har ansvar för sin egen sal. Det finns, säger rektor, ett gemensamt ansvar att det är rent och snyggt i korridorer och när något går sönder lagas det direkt. Rektor berättar att varje läsår inleds med att personalen pratar om och kommer överens om hur de vill ha det på skolan. Enligt rektor diskuterar personalen hela tiden med eleverna om hur det ska vara på skolan och att det är viktigt att alla, både elever och personal, är stolta över sin skola. Det framgår också att rektor ser till att studiero och trygghet diskuteras på elevrådet och att det genomförs trygghetsvandringar med elevrepresentanter för att identifiera otrygga områden på skolan.

Granskningen visar att eleverna får svara på enkäter med frågor om bland annat trygghet. Enligt rektor har eleverna precis fyllt i enkäten och en sammanställning över resultaten är vid tidpunkten för granskningen ännu inte gjord. Rektor uppger att enkätresultaten redovisas på klassnivå och redovisas för hela personalgruppen. Enligt intervjuade i elevhälsoteamet reflekterar och utvärderar personalen först enskilt resultaten från trygghetsenkäterna årskursvis och därefter diskuteras de i arbetslaget. Enligt lärare så är det likabehandlingsgruppen som arbetar vidare utifrån resultat av trygghetsenkäten.

I intervju med elevhälsoteamet framkommer att inför detta läsår analyserades resultat från trygghetsvandringar och enkäter och åtgärder togs fram. Bland annat förekommer det en del skojbråk på skolan och diskussioner har förts i gruppen om att alla på skolan måste ingripa och avbryta sådant. På skolnivå kom, enligt de intervjuade i gruppen fram till, att skolans ordningsregler och klassrumsregler behövde ses över. Några elever säger i intervjuer att de gick igenom ordningsreglerna någon gång i årskurs sju och andra elever säger att de inte känner till reglerna. Några elever säger att ordningsreglerna har kommit fram utifrån den trygghetsenkät som genomförs och att elevrådet är med och diskuterar och får komma med synpunkter på reglerna. Elever uppger att i början på terminen går mentorn igenom reglerna på klassrådet. Elever säger också att det finns elever på skolan som inte följer reglerna. Lärarna uppger i intervjuer att de vid uppstartsdagarna diskuterat ordningsreglerna och att alla inte tyckte lika men lärarna kom överens samt att alla är lojala och följer det som är gemensamt beslutat.

Skolinspektionen har inte bedömt att området trygghet och studiero utgör ett utvecklingsområde, utöver det arbete som redan bedrivs på skolan. Skolinspektionen vill dock framhålla betydelsen av att rektorn i samarbete med lärarna stärker elevernas delaktighet ytterligare genom att försäkra sig om att alla elever får ta del av och diskutera resultatet i exempelvis genomförda enkäter och på så sätt involveras i hur arbetet för att främja trygghet och studiero kan fortsätta att utvecklas.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Den övergripande motiveringen till bedömningen är följande: Skolinspektionens granskning visar att rektor på Norrevångsskolan 7-9 följer upp och analyserar skillnader och eventuella avvikelser i betyg inom olika ämnen och för olika elevgrupper. Av granskningen framgår vidare att lärare har förutsättningar att samverka med varandra för att säkra likvärdiga bedömningar och att lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Nedan följer Skolinspektionens närmare motivering till bedömningen kopplat till den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt de iakttagelser myndigheten har gjort under besöket.

Rektor följer systematiskt upp avvikelser i lärares betygssättning och diskuterar dessa med lärarna

Granskningen visar att rektor har metoder för att följa upp och analysera eventuella skillnader mellan olika resultat och betyg. Rektor och lärare uppger i intervjuer att lärarna varje läsår arbetar med resultat, analys och nya åtgärder enligt en särskild modell (RAN). Det framgår av dokumentationen att samtliga lärare gör individuella analyser av sina elevers resultat med hjälp av RAN och därefter diskuteras resultaten av RAN i arbetslag, i likabehandlingsgruppen och i elevhälsoteamet. Skolledningen sammanställer, analyserar och tar fram åtgärder cirka fyra gånger per år utifrån det som framkommer i analysen. Rektor säger att hen kontinuerligt kan följa lärares betygssättning och förklaringar till den genom det lärarna skriver och förklarar i sin RAN. Lärarna säger att rektor jämför resultat på nationella prov med tidigare års resultat och med andra skolors resultat i kommunen. Enligt intervjuade lärare ställer rektor upp vissa punkter exempelvis betygsutfall som lärarna ska utgå ifrån när de arbetar med sina individuella RAN som sedan rektor följer upp på medarbetarsamtalet med den enskilda läraren. Intervjuade lärare säger att de i samtalet med rektor diskuterar och analyserar elevernas resultat utifrån lärares undervisningsämne, om

dessa avviker i vissa klasser och anledningen till detta. Enligt lärare så följer rektor upp med alla lärare vad respektive behöver utveckla.

Rektor säger att resultat på nationella prov och de betyg som sätts stämmer överens och att hen diskuterar med lärarna om vikten att betygen speglar det som eleven faktiskt kan. Skolverkets statistik för år 2018/2019 visar att andelen elever som får samma slutbetyg som resultaten på de nationella proven visat är lika (svenska, engelska och religionskunskap) eller högre (kemi) på Norrevångsskolan 7-9 jämfört med övriga skolor i riket. I ämnet matematik är andelen elever som får samma slutbetyg dock lägre (50,5% jämfört med riket (59,6%). Enligt rektor finns en inarbetad rutin på skolan där lärarna ska skriva en rapport till rektor om lärarens betygsättning avviker när läraren har gjort sin bedömning. Av skolans kvalitetssammanställning för läsåret 2018/2019 som Skolinspektionen tagit del av och i intervju med rektor framkommer att analys och förklaringar görs utifrån skillnader i resultat mellan betyg och nationella prov. Om rektor tycker att det saknas en motivering eller om avvikelsen är stor har rektor enskilt samtal med berörd lärare. Enligt intervjuade lärare innebär den RAN som görs i arbetslagen att lärarna också jämför sina resultat med andra skolor och att det i arbetslaget förs diskussioner om förväntat mål och om hur upptagningsområdet påverkar skolans resultat.

Lärarna samverkar med varandra för att göra likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att rektor ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Av inlämnad dokumentation och i intervjuer med lärare och rektor framkommer att lärarna är organiserade i olika ämneslag där de bland annat samverkar kring bedömningsfrågor. Lärare säger att rektor initierar vad lärarna ska ta upp och diskutera i ämneslaget till exempel betyg och bedömning. Ämneslagens möten protokollförs och rektor tar del av dessa. Lärarna träffas också i kommunövergripande nätverk där de även diskuterar bedömning ämnesvis. Lärare uppger att det arbetet kan utvecklas så att diskussioner även förs mellan ämnen för att utveckla en större förståelse för hur det går för eleverna i andra ämnen. Lärarna säger också att de kontinuerligt arbetar med sambedömning med kollegor inom ämnet eller med en kollega som undervisar på ett annat stadie. I till exempel ämnet slöjd bedriver tre skolor undervisning i samma slöjdsal vilket enligt lärarna gör att de har goda möjligheter att samverka med varandra eftersom de också delar arbetsrum. Några lärare säger att förutsättningarna för samverkan ser lite olika ut beroende på vilket ämne det handlar om och menar att det finns organisatoriska skillnader. Rektorn uppger dock i samband med att underlag för beslut kommuniceras att alla ämnen (lärare) har samma förutsättningar att ses och samarbeta med bedömning. Enligt

rektorn är samtliga lärare indelade i ämnesgrupper och att de har lika många planerade möten per läsår.

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. I de kommunövergripande ämnesnätverken tar undervisande lärare med nationella prov som är avidentifierade som de gemensamt diskuterar och bedömer. Lärare berättar att uppsatsdelen i de nationella proven är avidentifierade när de rättas och att tid finns avsatt för gemensam rättning av nationella prov. Flera lärare berättar också att de utgår från samma läromedel, samma mall i bedömningsuppgifter, använder samma bedömningsmatriser och tillsammans gör övergripande planeringar i sina ämnen. Lärarna säger att de tillsammans jämför sina sin bedömningar av olika elevuppgifter när de känner sig osäkra. Lärarna uppger att de diskuterar vilka uppgifter som eleverna ska arbeta med på lektionerna och vilka läxor som eleverna ska få för att skapa likvärdighet. De säger också att vid större prov så rättar inte läraren sina egna prov utan det gör en kollega. Diskussioner förs regelbundet enligt intervjuade lärare i kollegiet om vad som krävs för de olika kunskapskraven och hur olika lärare tänker utifrån olika elevsvar.

På Skolinspektionens vägnar



Mats Lundqvist
Enhetschef



Ann-Sofi Persson
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredare Inger Börjesson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 2 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 25 februari 2020 och den 27 februari 2020. Besöket genomfördes av Ann-Sofi Persson och Inger Börjesson.

Norrevångsskolan 7-9 är en kommunal grundskola i Eslövs kommun med drygt 350 elever i årskurserna 7-9. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor. Lärarna är indelade i tre arbetslag, ett för varje årskurs 7, 8 och 9 som leds av en arbetslagsledare. Inför granskningen uppger skolan att det finns 33 lärare varav 30 har en lärarlegitimation.