

Härnösands kommun

2020-04-20

roland.bang@harnosand.se

1 (25)

monica.fallstrom@harnosand.se

Dnr-SI 2019:10367

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Härnösands gymnasium 2 i Härnösands kommun

Med anledning av den rådande situationen med smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Härnösands gymnasium 2 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier *i hög utsträckning*, *i flera delar* eller *i låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna *i låg utsträckning* eller *i flera delar* anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna *i hög utsträckning* begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Härnösands gymnasium 2 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr *i flera delar* skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med personalen breddar och fördjupar sin uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat.

Undervisning

Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna i större omfattning anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt utifrån samtliga elevers behov så att alla elever har möjlighet att utveckla sin fulla potential.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar *i flera delar* så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att arbetet med att ta fram gemensamma ordningsregler för varje klass intensifieras, att personalen gör detta tillsammans med eleverna och att de lärare som undervisar en klass har gemensamma strategier och förhållningssätt.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betygssättning ges *i flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och utvecklar arbetet för att upptäcka och analysera avvikelser i betygssättningen i syfte att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **29 mars 2021** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2019:10367) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr *i flera delar* skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Granskningen visar att rektorn har skapat goda förutsättningar för lärarna att samverka och att det till viss del finns förutsättningar för ett kollegialt lärande. Det finns tydliga arbetssätt och rutiner, och obehöriga lärare får en planerad introduktion och ett bra stöd. Det framgår också att det på skolan finns insatser för att främja jämställdhet men att arbetet varken är strategiskt eller omfattar hela verksamheten.

Granskningen visar vidare att rektorn följer upp och analyserar hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Däremot gör rektorn en begränsad uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Rektorns ledning och organisering av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn har skapat goda förutsättningar för lärarna att samverka. Det finns en väl utvecklad mötesstruktur på skolan med olika former för elevhälsomöten, arbetslagsmöten, möten mellan rektorn och arbetslagssamordnare, ämneskonferenser med mera. Det framgår att det är tydligt vad som är syftet med olika möten och att skolledningen också uppmuntrar andra mer informella samarbeten, till exempel för att göra ämnesövergripande projekt.

Det framgår samtidigt att det varierar hur väl utvecklad samverkan mellan lärarna är och att det också finns utmaningar när det gäller lärarnas möjligheter att samverka. Lärarna som ingår i ett programs arbetslag har ofta ett omfattande samarbete kring planering och elevers studiesituation. Det finns dock lärare på alla tre program¹ som undervisar eleverna men som inte ingår i arbetslaget. Dessa lärare är mindre involverade i samverkan och deltar i flera fall aldrig på möten om elevernas studiesituation. Det innebär också en begränsning att några elevgrupper läser gymnasiegemensamma ämnen tillsammans med elever från andra program, vilket gör det svårare att få till ämnesövergripande samarbeten och infärgning av karaktären i gymnasiegemensamma ämnen. På en skola med många yrkesprogram och relativt få elever på en del av programmen är det svårt att undvika att dessa utmaningar och begränsningar uppstår.

Granskningen visar att samverkan mellan platserna för arbetsplatsförlagt lärande (APL-platserna) och skolan har både styrkor och utmaningar. Skolan utarbetade för några år sedan gemensamma dokument och rutiner för APL. Det finns således en

¹ Den regelbundna kvalitetsgranskningen är gjord på barn- och fritidsprogrammet (BF), restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) och VVS- och fastighetsprogrammet (VF), alla är reguljär - inte lärling. Härnösands gymnasium 2 består också av andra yrkesförberedande program. BF, RL och VF är de tre program på skolenheten som har flest elever.

tydlig grund för samverkan och i många fall fungerar det väl. Några elever och lärare berättar dock att det inte alltid fungerar som det är tänkt. Trepårtssamtal mellan handledare, lärare och elev genomförs till exempel inte alltid.

Av granskningen framgår att det till viss del finns förutsättningar för ett kollegialt lärande på skolan. Det har genomförts insatser, till exempel Läslyftet, och kommande läsår planeras för en insats på hela skolan där målet är att undervisningen ska bli bättre anpassad för elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF). Rektorn uppmuntrar också lärarna att sprida goda idéer. Det förekommer inte ett kollegialt lärande i form av att lärare besöker varandras lektioner och ger varandra strukturerad feedback, men det finns lärargrupper som jobbar mycket tillsammans, har lektioner tillsammans och också ger varandra respons på undervisningen. Eftersom formerna för detta är mer informella är det lättare för lärarna att ge varandra beröm än att framföra förslag på förbättringar.

Det finns tydliga arbetssätt och rutiner på Härnösands gymnasium 2. Skolan har utvecklats positivt de senaste åren. Strukturerna är funktionella och väl förankrade, och olika rutiner kring till exempel frånvarohantering och kränkande behandling fungerar bra. Sedan drygt ett år tillbaka pågår implementering av en ny lärplattform, Schoolity, och det finns grundkrav från skolledningen för vad alla lärare förväntas göra i lärplattformen. Överlag ser elever och personal mycket positivt på lärplattformen och de flesta lärare har kommit långt i sin användning. Samtidigt finns det lärare som behöver stöd för att nå upp till skolledningens förväntade lägstnivå.

Obehöriga lärare får en planerad introduktion och bra stöd. Det finns en relativt stor andel obehöriga lärare på programmen, speciellt bland yrkeslärarna.² Dessa får gå en intern utbildning på skolan om grunderna i läraruppdraget och de uppmuntras också att gå vidareutbildning av lärare (VAL-utbildning). Skolan har en ordning där lärare som går VAL får studera på halvfart samtidigt som de går ner i arbetstid till 75 procent med bibehållen lön för 100 procent. En del av de nya obehöriga lärarna får en mentor

² Enligt Skolverkets statistik i databasen Siris var det läsåret 2018/2019 61,2 procent av lärarna på Härnösands gymnasium 2 som hade lärarlegitimation och behörighet i minst ett undervisande ämne. Motsvarande siffra för rikets samtliga skolor och program var 81,4 procent.

medan en del ingår i arbetslag där det finns en tradition av att ta hand om varandra och där mentorskapet blir mer informellt.

Rektorns styrning av skolans arbete med jämställdhet

Granskningen visar att det finns insatser för att främja jämställdhet men att arbetet varken är strategiskt eller omfattar hela verksamheten.

Det finns på skolan enstaka övergripande insatser inom ramen för värdegrundsarbetet som i ett större perspektiv kan främja jämställdhet men fokus är sällan direkt på jämställdhet. När det gäller jämställdhet på APL arbetar skolan för att försöka få alla handledare att gå handledarutbildningen där jämställdhetsaspekter ingår. Det är dock en utmaning att förmå handledarna från små arbetsplatser att delta.

På BF är könsfördelningen mellan eleverna jämn och jämställdhetsperspektiv ingår som en naturlig del av utbildningen, till exempel genom arbete om kvinnligt och manligt ledarskap. På RL och VF är jämställdhetsperspektiv mer sällsynt i undervisningen. På RL finns det en klass med endast kvinnor som läser gymnasiegemensamma ämnen tillsammans med en mansdominerad grupp från ett annat program. I denna elevkombination tar männen mycket plats och det finns utmaningar med studieron. På VF har det under många år varit en till två kvinnor totalt på programmet. Detta uppges inte vara något problem. Det finns dock utmaningar med kränkande jargong i vissa elevgrupper. Mer om detta under området Trygghet och studiero.

Rektorns ansvar för att följa upp, analysera och utveckla undervisningen

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Skolan genomför regelbundet enkäter om till exempel elevernas upplevda trygghet. Rektorn har också god insikt om och följer upp vilka förutsättningar lärarna har för sitt arbete och hur undervisningen genomförs. Rektorn är ute i verksamheten, träffar arbetslag och arbetslagssamordnare, träffar elever med mera. Utifrån sin goda översikt över skolans kvaliteter och utvecklingsbehov när det gäller värdegrundsfrågor samt undervisningens genomförande och förutsättningar beslutar rektorn om olika utvecklingsåtgärder. Dessa utvecklingsåtgärder är oftast gemensamma för hela Härnösands gymnasium men de förefaller vara väl lämpade för de tre programmen BF, RL och VF. Ett exempel är satsningen på att NPF-anpassa undervisningen som är planerad till nästa läsår.

Granskningen visar samtidigt att rektorn gör en begränsad uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat. Efter varje läsårs slut analyserar lärare och rektorn siffror över antalet elever i årskurs 3 på respektive program som klarade

gymnasieexamen. Fokus riktas mot de elever som inte klarade examen och varför de inte gjorde det. I föregående års analysarbete identifierades att flera av de elever som inte lyckades hade valt högskoleförberedande kurser som de sedan fick F på. Rektorn har utifrån detta satt in åtgärder där studie- och yrkesvägledningen riktar fokus mot att förmå eleverna, inklusive deras vårdnadshavare, att välja de kurser där eleverna har förutsättningar att nå minst betyget E. Personalen beskriver generellt att rektorn också är duktig på att hitta lösningar för elever som har svårt att klara studierna på traditionellt sätt.

Rektorns uppföljning och analys av kunskapsresultat är begränsad inom andra områden, till exempel av genomsnittligt betygspoäng totalt, per ämne och per kön. Visserligen har matematik identifierats som ett ämne där många elever får F och åtgärder som mattestugor har satts in, men på de aktuella programmen finns i övrigt ingen analys av resultaten på olika kurser. Rektorn uppger att han skulle behöva mer tid för att göra sådana analyser och att analysarbetet försvåras av att det på flera ställen är ojämnhöjd könsfördelning och små klasser.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området Rektors ledarskap men att utvecklingsområden finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med personalen breddar och fördjupar sin uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat.

Granskningen visar att rektorn gör analyser av genomströmning på respektive program med fokus på orsaker till att elever inte klarar en gymnasieexamen. Däremot finns det få analyser av kunskapsresultat i övrigt.

Av Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete³ framgår att det för en rektor är viktigt att analysera orsaken till skillnader i måluppfyllelse mellan olika grupper och klasser, och mellan olika ämnen och målområden i läroplanerna. Analyser av elevernas kunskapsresultat är en grundförutsättning inför prioriteringen av åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna bredda och fördjupa analysen av kunskapsresultat. Analysen skulle till exempel kunna fokusera på orsaker till variation i resultat över tid och mellan kön, orsaker till variation i resultat mellan samma kurser på olika program och mellan olika kurser med samma elever inom ett program, samt av måluppfyllelse för de kunskapskrav eleverna ska tillägna sig på APL. Genom dessa analyser kan skolan få bättre kunskap om vad som fungerar väl i undervisning och förutsättningar samt vad som behöver förbättras. Detta kan sedan ligga till grund för rektorns prioriteringar och beslut om utvecklingsinsatser.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

³ Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, s. 32, Stockholm: Fritzes.

Sammanfattande motivering

Granskningen visar att undervisningen till viss del är varierad och att det generellt finns ett aktivt lärarstöd på skolan och handledarstöd på APL-platserna. Det framgår att skolan inte har en gemensam strategi för hur en lektion ska struktureras och att det ser olika ut i olika klassrum.

Eleverna får i varierad utsträckning möjligheter till och uppmanas att reflektera kring sitt eget lärande. Det framkommer att det också varierar mellan ämnen och lärare vilket inflytande elever har över planering och utvärdering av undervisningen.

Granskningen visar att lärarna jobbar aktivt för att motivera eleverna och att undervisningen anpassas väl för elever som har svårt att nå målen. Det framkommer däremot att det varierar hur väl undervisningen anpassas för högpresterande elever och att det finns ett behov på skolan av att bättre utmana elever som har förutsättningar att nå högre kunskapsmål.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Varierad och strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen till viss del är varierad. På lektionerna förekommer olika arbetssätt och metoder som är väl avvägda efter syfte och mål, men det finns också lektioner med väl långa lärargenomgångar och lektionsserier med mycket eget arbete. Generellt finns ett aktivt lärarstöd och elever som upplever att de får bra hjälp av alla lärare, samtidigt som det också finns lärare som elever uppger kunde ha varit bättre på att förklara och ge hjälp.

Stödet på APL-platserna fungerar bra. Handledarna beskrivs av elever som schyssta och att "de tar hand om oss". För en del elever är det dock oklart vad de ska lära sig under APL. De vet inte alltid vilka delar av kurser som ingår eller vad de ska träna på, utan det är mer av att hänga med och delta i de jobb som handledaren har. Det övergripande syftet med APL är ändå tydligt. När eleverna är ute på APL har de med uppgifter från skolan att göra under APL-perioden. Dessa är mer allmänna och kan till exempel handla om arbetsmiljö.

Av granskningen framgår att skolan inte har en gemensam strategi för hur en lektion ska struktureras och att det ser olika ut i olika klassrum. Detta kan innebära svårigheter för elever med NPF att tillgodogöra sig undervisningen. Hos några lärare som jobbar med samma elevgrupp finns dock samarbeten kring att skapa tydliga rutiner och regler eftersom många elever har behov som kräver anpassningar. Det

finns också lärare som jobbar med tydlig lektionsstruktur utifrån begreppen vad, hur och varför. Det varierar hur lektioner avslutas. Ofta samlas eleverna och sedan kan lärare till exempel säga bra jobbat eller fråga något om det de har jobbat med. Det varierar också hur väl lärarna tydliggör kunskapskrav och syftet med lektionerna för eleverna.

Elevers delaktighet i sitt eget lärande och inflytande på undervisningen

Granskningen visar att eleverna i varierad utsträckning får möjligheter till och uppmanas att reflektera kring sitt eget lärande. Det varierar mellan program, ämnen och lärare hur och i vilken omfattning strukturerade reflektioner genomförs för att göra eleverna medvetna om vad de kan och vad de behöver utveckla. Efter en del lektioner och moment uppmuntrar lärarna elever att reflektera, till exempel i en del yrkesämnena. I gymnasiegemensamma ämnen kan det vara svårare att synliggöra kunskapsutvecklingen eftersom eleverna inte direkt ser resultat av det de jobbar med men det finns arbete för att främja reflektion också i dessa ämnen. Arbetet sker bland annat under betygssamtal, utvecklingssamtal och genom kommentarer i lärportalen. Det framgår dock av granskningen att inte alla lärare skriver kommentarer i lärportalen och att det varierar hur ofta betygssamtal och utvecklingssamtal genomförs.

Det framkommer vidare att det varierar mellan ämnen och lärare vilket inflytande elever har över planering och utvärdering av undervisningen. En hel del lärare arbetar för att eleverna ska vara delaktiga i planeringen. Till exempel kan lärare berätta för elever vad de ska jobba med framöver och bjuda in eleverna att komma med synpunkter. Några lärare uppger samtidigt att det är svårt, att elever gärna vill att lärarna bestämmer. Lärarna kan då ge eleverna små saker att bestämma över och ha en dialog kring dessa, för att på sikt främja delaktigheten. Det finns också motsägelsefulla bilder av hur reellt inflytandet är. Elever på RL uppger att de försöker påverka för att de gärna vill ha mer modern matlagning men att lärarna inte lyssnar. Lärare uppger däremot att de anpassar matlagningen efter elevernas önskemål.

Innevarande läsår finns det på skolan inget krav på att alla kurser ska utvärderas. Lärare beskriver att det finns en "diffus tanke" från ledningen att kurserna ska utvärderas men att det inte är något som efterfrågas specifikt. Det varierar mellan lärarna hur de jobbar med utvärdering av undervisningen; hur omfattande och på vilket sätt.

Motivation och individanpassad undervisning

Granskningen visar att lärarna jobbar aktivt för att motivera eleverna. VF-lärare beskriver hur de från början av årskurs 1 formar undervisningen på ett sätt som ger eleverna möjligheter att lyckas. När elever känner att de klarar av saker ökar självförtroendet och tron på att de kan klara svårare uppgifter. BF-lärare berättar att de arbetar för att skapa ett tillåtande klimat där eleverna vågar misslyckas och inte blir skrattade åt vilket ger förutsättningar för eleverna att växa. Det kan till exempel ske genom att lärarna klär ut sig, dansar och bjuder på sig själva. RL-lärare berättar om hur de jobbar för att ge eleverna trygghet att våga arbeta tillsammans och möta gäster i deras övningsrestaurang. Trygghet och självförtroende är grunden och eleverna erbjuds möjligheter att utvecklas i små steg.

Lärarna i arbetslagen, där huvuddelen är yrkeslärare, tillbringar också mycket tid tillsammans med eleverna. De jobbar tillsammans, utvecklar relationer och lärarna kan prägla hur eleverna ska vara som vuxna i sina yrkesliv. Lärarna jobbar också för att motivera eleverna att sköta hela sin skolgång, även de gymnasiegemensamma ämnena där det går tyngre för många elever. Att färga in karaktären i de gymnasiegemensamma ämnena är ett annat sätt att motivera eleverna. Denna möjlighet används i varierad utsträckning av skolans lärare i gymnasiegemensamma ämnen.

Undervisningen på de tre programmen anpassas väl för elever som har svårt att nå målen. Det finns ett väl utbyggt nät för att fånga upp och ge stöd till elever som har svårt att klara skolarbetet. Elevhälsan träffar regelbundet arbetslagen och det finns extra anpassningar och olika former av stöd till enskilda elever. Eleverna har möjligheter att få hjälp med studierna, framför allt i matematik, på extra studiepass utanför lektionstid. Skolan kan också ibland välja att hålla elever på skolan till exempel en halv dag i veckan under APL för att eleverna behöver hjälp i teoretiska ämnen. Lärare ger även exempel på hur de försöker tänka utifrån elever med NPF och att det kan vara bra för alla elever om lärarna är övertydliga.

Det framkommer däremot att det varierar hur väl undervisningen anpassas för högpresterande elever och att det finns ett behov på skolan av att bättre utmana elever som har förutsättningar att nå högre kunskapsmål.

Några lärare utmanar elever där skolarbetet går lätt genom att ge svårare uppgifter och genom den feedback lärarna ger. Några elever får också möjligheten att lägga till en kurs i sin utbildning eller de kan få göra en specialuppgift inom karaktären, ett extrajobb som fungerar både som morot och belöning. Samtidigt finns det lektioner på skolan där elever har lite att göra och får vänta in övriga i klassen ifall de blir klara, samt lektioner där innehållet är sådant som redan har gjorts. Elever berättar att ifall

de ska förbereda en redovisning och blir klara när det är en lektion kvar kan läraren säga att man ska putsa på det. Då gör man inget, uppger eleverna. De berättar också att de kan ha en skrivuppgift och när de har skrivit klart har inte läraren alltid tid att läsa. Då lämnar de in och väntar på respons. Elever resonerar kring att det kanske inte är möjligt för lärarna att ge extrauppgifter i karaktärskurserna. Lärare uppger också att det är svårast att anpassa till de elever som behöver utmaningar.

I Skolinspektionens skolenkät som genomfördes på Härnösands gymnasium 2 höstterminen 2018 skattade elever i årskurs 2 lägre än samtliga medverkande skolenheter för områdena stimulans och utmaningar.⁴ Vidare visar studieresultaten på de tre programmen att det är relativt få elever som får höga betyg. Genomsnittligt betygspoäng vårterminen 2019 var lägre på BF och RL än genomsnittet för motsvarande program i riket. På VF var genomsnittligt betygspoäng likadant som genomsnittet för motsvarande program i riket.⁵

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området Undervisning men att utvecklingsområden finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

⁴ Skolenkäten är en del av Skolinspektionens regelbundna tillsyn. Enkäten används för att samla in synpunkter från elever, pedagogisk personal och vårdnadshavare som ett underlag inför bedömningar av skolverksamheten. Påståenden i enkäten skattas på en skala från 0 till 10 där 10 är det högsta värdet. Enkäten gjordes på Härnösands gymnasium 2 höstterminen 2018. Området stimulans skattades av elever i årskurs 2 till 5,2 jämfört med 5,8 för samtliga deltagande skolenheter. Området utmaningar skattades till 6,5 jämfört med 6,9 för samtliga deltagande skolenheter. För stimulans var det speciellt män som skattade lågt (5,0) och för utmaningar var det kvinnor som skattade lägst (5,9). För påståendet "i min skola finns det extrauppgifter för de som hinner och vill ha det" skattade eleverna 6,5 jämfört med 7,1 för samtliga och för påståendet "jag kan få svårare uppgifter om jag vill" skattade eleverna 6,6 jämfört med 7,1 för samtliga deltagande skolenheter.

⁵ Vårterminen 2019 var genomsnittligt betygspoäng för avgångseleverna på BF 12,0 jämfört med 12,9 för BF-program totalt i riket, på RL var genomsnittligt betygspoäng 11,9 jämfört med 14,0 för RL i riket och på VF var genomsnittligt betygspoäng 12,6 vilket var likadant som genomsnittet för alla VF-program i riket. Siffror från Skolverkets databas Siris.

- Att lärarna i större omfattning anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt utifrån samtliga elevers behov så att alla elever har möjlighet att utveckla sin fulla potential.

Granskningen visar att undervisningen behöver anpassas så att alla elever blir utmanade och stimulerade utifrån varje enskild individs förutsättningar och behov. Det innebär att även elever som har förutsättningar att nå högre kunskapskrav behöver uppmärksammas och utmanas mer.

En central utgångspunkt i skollagen och läroplanen är att undervisningen ska utgå från och anpassas efter varje enskild elevs behov och förutsättningar. För att det ska vara möjligt krävs det att läraren inventerar elevernas kunskaper och intressen och möter eleverna där de är. Annars riskerar undervisningen att hamna på en nivå där vissa elever upplever att det är för lätt medan andra elever upplever att det är för svårt. Därför är det viktigt att arbetet kring undervisningen är brett, det måste inbegripa både stöd och utmaningar. Rent konkret kan det handla om att elever erbjuds en variation av uppgifter på olika nivåer att välja mellan, att det finns uppgifter som innebär utmaningar, att det finns uppgifter som väcker intresse till exempel genom att knyta an till aktuella händelser, att lärarna ger uppmuntrande feedback med sikte på att eleven ska lyfta sig ytterligare och att extrauppgifter för elever som snabbt blir klara är av fördjupande karaktär.⁶

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att i högre grad stödja lärarnas arbete med att anpassa undervisningen för elever som har förutsättningar att nå högre kunskapsmål. Det kan handla om att skapa samsyn kring vikten av en undervisning som utmanar och stimulerar. Det kan också handla om att rektorn skapar förutsättningar för och uppmuntrar lärarna att dela med sig av goda exempel. Det är berömvärt att skolan anpassar och anstränger sig till det yttersta för att alla elever ska nå de lägst godtagbara kunskapskraven och få en gymnasieexamen, men det bör inte innebära att elever som det går lätt för i skolan får vänta in de andra. För att skapa bättre förutsättningar för en undervisning som möter fler elevers behov bör lärarna

⁶ Skolinspektionen (2016) Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar, Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen.

använda en variation av undervisningsmetoder och ett varierat undervisningsmaterial med en bredd av utmaningar.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar *i flera delar* så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Granskningen visar att det på skolan pågår ett aktivt arbete för att skapa trygghet och att arbetet har ökat elevernas upplevda trygghet jämfört med tidigare år. Inom de olika programmen genomförs trygghetsskapande åtgärder samtidigt som det finns ett behov av att svetsa samman eleverna på hela skolan ännu mer. Det framkommer vidare att det inom vissa elevgrupper förekommer negativa attityder och kränkande jargong.

Granskningen visar också att det på skolan finns ett pågående arbete för att skapa studiero. En av de främjande insatserna är att lärarna tillsammans med eleverna under innevarande läsår ska ta fram ordningsregler för varje klass. Det framkommer att denna insats bara delvis är genomförd enligt intentionerna. Studieron varierar också mellan klasser och i samma klass beroende på vilken lärare eleverna har.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Skolans arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det på skolan pågår ett aktivt arbete för att skapa trygghet och att arbetet har ökat elevernas upplevda trygghet jämfört med tidigare år.

Regelbundna trygghetsundersökningar görs på hela Härnösands gymnasium och de visar att tryggheten har ökat. För ett par år sedan skedde flera kränkningar och trakasserier, främst var det oroligt i skolans elevcafé, men genom vad elevhälsan beskriver som ett hårt arbete har läget förbättrats. Elevcaféet stängdes under en period, skolan har anställt en fritidsledare, det krävs passerkort för att gå in genom

ytterdörrarna, fler vuxna rör sig i skolan, alla ska hälsa, det har genomförts ett stort antal samtal – och det pågår ett aktivt så kallat BLUNS-arbete.

BLUNS står för Bemötande, Ledarskap, Utveckling, Nära samhället, Samarbete. Det är ett strukturerat verktyg som används på hela Härnösands gymnasium i syfte att stärka och utveckla den psykosociala arbetsmiljön vid skolan i alla led. Arbetet har pågått i fyra till fem år och mätningar sker en till två gånger per år. Erfarenheterna av BLUNS är mycket goda på skolan och personalen använder uttryck som att ”det är före och efter BLUNS”. Såväl elever som lärare berättar också att skolan nu är en trygg miljö.

En trygghetsskapande åtgärd som infördes vid starten av innevarande läsår är att elevhandledarna ringer hem till vårdnadshavarna för alla årskurs 1-elever innan skolstart. Detta är ett sätt att få en positiv första kontakt och vårdnadshavare får också möjlighet att berätta ifall det finns något de vill att skolan ska känna till om deras ungdom. Erfarenheten är att denna åtgärd har varit mycket uppskattad och gett positiva effekter bland annat för tryggheten.

Härnösands gymnasiums uppföljning av elevers sociala situation grundas på skolsköterskornas hälsoenkät i årskurs 1, utvärderingsinstrumentet BLUNS samt brukarundersökningen för gymnasiets andraårselever. Således finns en bred uppföljning av tryggheten på skolan. I granskningen framkommer dock att en stor del av resultaten i undersökningarna är på en övergripande nivå. Detta kommer att ändras framöver så att man i kommande enkäter också får mått på programnivå.

Granskningen visar att det på de olika programmen finns trygghetsskapande åtgärder som till exempel värdegrundsövningar, lekar, julavslutning och grillning. Samtidigt finns det ett behov av att svetsa samman eleverna på hela skolan ännu mer. Elever beskriver att de ofta håller sig till sina hemvister och inte är så mycket med elever på andra program. Det finns planer på aktiviteter framöver med syftet att skapa en ökad ”vi-känsla” på hela skolan.

Det framkommer vidare att det i vissa elevgrupper finns negativa attityder, det gäller särskilt elevgrupper med många män. I skolenkäten hösten 2018 skattade elever i årskurs 2 betydligt lägre än samtliga deltagande skolenheter för påståendet ”i min

skola respekterar vi varandras olikheter”.⁷ Lärare berättar också att elever kan uppträda kränkande mot omvärlden i frågor som handlar om människovärdet. Inom klasserna är det inga problem och en och en är eleverna schyssta, men i grupp kan det finnas en kränkande jargong. Under lektionsobservationer framkommer att det till exempel kan handla om nedsättande kommentarer om HBTQ-personer. Lärare uppger att detta är något de jobbar mycket med och att de markerar när eleverna går över gränsen.

Skolans arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det på skolan finns ett pågående arbete för att skapa studiero. Några insatser som enligt rektorn har varit framgångsrika är BLUNS-arbetet, att det finns läxstugor och att specialpedagogerna har undervisning om studieteknik för alla elever i årskurs 1. Tanken är att om elever är trygga och lyckas i sitt skolarbete så bidrar det också till god studiero.

En annan främjande insats är att lärarna tillsammans med eleverna under innevarande läsår ska ta fram ordningsregler för varje klass. Det framkommer att denna insats bara delvis är genomförd enligt intentionerna. Några elever uppger att de inte känner till något arbete kring ordningsregler och några elever uppger att det har kommit nya ordningsregler som lärarna har bestämt. En del lärare jobbar med gemensamma regler, strategier och förhållningssätt, till exempel lådor för förvaring av mobiltelefoner under lektionstid och fokus på framgångsfaktorer som att komma i tid och ha med material. Däremot berättar både lärare och elever att det varierar mellan lärarna. De lärare som ingår i ett programs arbetslag är mer samkörda jämfört med lärare som inte ingår, men det kan också vara olika mellan lärarna inom arbetslaget.

Av granskningen framkommer att studieron varierar mellan klasser och också i samma klass beroende på vilken lärare eleverna har. På de flesta lektioner är det studiero men skolan har ändå utmaningar inom detta område. Det kan till exempel vara problem med studieron i mansdominerade grupper, tidigare omtalat under delen om jämställdhetsarbete. Att studieron är en utmaning framgår också av Skolinspektionens

⁷ För påståendet ”i min skola respekterar vi varandras olikheter” skattade eleverna 6,0 jämfört med samtliga deltagande enheter där medelvärdet var 7,1.

skolenkät. Såväl elever i årskurs 2 som pedagogisk personal skattade höstterminen 2018 studieron lägre än samtliga deltagande skolenheter. Bland eleverna var det en betydande skillnad mellan könen, där kvinnor skattade lägre än män.⁸

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området Trygghet och studiero men att utvecklingsområden finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att arbetet med att ta fram gemensamma ordningsregler för varje klass intensifieras, att personalen gör detta tillsammans med eleverna och att de lärare som undervisar en klass har gemensamma strategier och förhållningssätt.

Granskningen visar att det på skolan pågår ett arbete för att skapa studiero. Bland annat ska lärarna i samverkan med eleverna under innevarande läsår ta fram gemensamma ordningsregler för varje klass. Detta arbete har inte fullföljts i alla klasser och lärarna har olika regler, strategier och förhållningssätt. På de flesta lektioner är det studiero men det varierar mellan olika klasser och lärare.

Skolinspektionens kvalitetsgranskning av skolans arbete för att skapa studiero visar att skolor som lyckas med detta jobbar framgångsrikt inom flera områden samtidigt.⁹ Det kan till exempel handla om att förankra och tydliggöra allas ansvar för arbetet med normer och värden, att systematiskt förbättra arbetet kring elever i behov av särskilt stöd och att öka lärarnas didaktiska kompetens. En framgångsfaktor är också att de ordningsregler som finns är förankrade bland eleverna så att reglerna upplevs rättvisa och meningsfulla. Ordningsreglerna behöver inte vara många. Snarare kan få regler

⁸ Elever i årskurs 2 skattade studieron till 5,5 jämfört med 6,1 för samtliga medverkande skolenheter. Kvinnorna skattade studieron till 4,8 och männen till 5,9. Pedagogisk personal skattade studieron till 6,6 jämfört med 7,3 för samtliga medverkande skolenheter.

⁹ Skolinspektionen (2016) Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, s. 12ff, Stockholm: Skolinspektionen.

kombinerat med ett välutvecklat arbete med normer och värden vara framgångsrikt. Klassrumsregler behöver inte heller nödvändigtvis vara helt identiska hos alla lärare. De kan justeras till exempel utifrån ämnets karaktär vad gäller arbetssätt, maskiner och säkerhetsaspekter. Däremot är det viktigt att lärarna diskuterar och kommer överens om gemensamma strategier och förhållningssätt.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och personalen intensifierar arbetet med att tillsammans med eleverna ta fram ordningsregler för respektive klass. Ordningsreglerna bör innehålla vad som ska gälla och vad som händer om elever bryter mot reglerna. Eleverna bör känna till reglerna väl och uppleva dem som meningsfulla. Lärare kan behöva göra mindre anpassningar av klassrumsreglerna utifrån olika förutsättningar men arbetet med att skapa studiero kan bli mer framgångsrikt om alla undervisande lärare i samma klass har gemensamma strategier och förhållningssätt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betygssättning ges i *flera delar*, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning samt att olika metoder för kvalitetssäkring används. Däremot framkommer att rektorn inte i tillräcklig utsträckning följer upp och analyserar lärarnas betygssättning. Detta gör att rektorn har sämre möjligheter att upptäcka och genomföra insatser ifall det finns eventuella skillnader eller variationer som beror på att lärarna har olika "måttstockar" för sin betygssättning.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Förutsättningar för att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning samt att olika metoder för kvalitetssäkring används. Enligt rektorn ska det genomföras betygskonferenser i alla programarbetslag innan

betygen sätts. Där kan lärarna prata ihop sig om likvärdighet och det kan också finnas samverkansvinster om en elev har uppfyllt ett kunskapskrav i en kurs och samma kunskapskrav ingår i en annan kurs. Vidare finns olika möten och forum internt och externt för lärare i både gymnasiegemensamma ämnen och karaktärsämnen där bedömning och betygssättning diskuteras. Det finns också återkommande mer informella diskussioner inom området mellan lärare som jobbar mycket tillsammans, främst inom arbetslagen. I den interna utbildning som anordnas på skolan för obehöriga lärare ingår också frågor om bedömning och betygssättning.

Ytterligare ett verktyg som används för att kvalitetssäkra betygssättningen är samrättning av de nationella proven i svenska och engelska. I matematik har det ännu inte genomförts men det är planerat. Samrättningen går till på så sätt att personnummer på uppsatserna tas bort och uppsatserna blandas. Lärarna läser sedan några av texterna följt av diskussioner för att kalibrera bedömningarna, innan alla uppsatser bedöms. Samrättningen sker gemensamt på hela Härnösands gymnasium och enligt lärare är det en fördel för elever på yrkesprogrammen att texterna har anonymiserats så förväntningar inte inverkar på bedömningen. I läs- och hörförståelse rättar lärarna varandras prov utifrån mallarna.

Rektorns uppföljning och analys av lärarnas betygssättning

Av granskningen framkommer att rektorn inte i tillräcklig utsträckning följer upp och analyserar lärarnas betygssättning. Som beskrivet under området Rektors ledarskap följer rektorn upp och analyserar genomströmning, medan rektorn inte analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan ämnen, lärare, kön med mera. Inte heller har det gjorts ingående analyser av eventuella avvikelser mellan betygsresultat och resultat på nationella prov, och lärare har olika linjer kring vilken tyngd de nationella proven ska ha vid betygssättning. Lärarna har diskuterat denna fråga mycket men de har svårt att komma överens. Detta sammantaget gör att rektorn har sämre möjligheter att upptäcka och genomföra insatser ifall det finns eventuella skillnader eller variationer som beror på att lärarna har olika "måttstockar" för sin betygssättning.

Det är för elever också oklart på vilka grunder och hur APL-perioder bedöms och betygssätts. Eleverna vet inte alltid vad de ska träna på när de är ute på APL. De har med sig en övergripande uppgift från skolan om till exempel arbetsmiljö och följer sedan handledaren och gör de arbetsuppgifter handledaren gör. Treparsamtal mellan handledare, lärare och elev genomförs inte alltid. Begränsningen ligger ofta i att handledaren inte har tid för något samtal. Hur APL planeras, följs upp och bedöms varierar mellan de olika programmen. Skolan har väl genomarbetade rutiner och det finns program där det fungerar mycket väl. Det är dock en utmaning att få fram

tillräckligt med APL-platser och ibland får skolan nöja sig med APL-platser och handledare som inte är helt optimala.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området Bedömning och betygssättning men att utvecklingsområden finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder och utvecklar arbetet för att upptäcka och analysera avvikelser i betygssättningen i syfte att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att det finns goda förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömning och betygssättning men att rektorn inte i tillräcklig utsträckning följer upp och analyserar lärarnas betygssättning.

Lärarna, rektorn och huvudmannen har ett delat ansvar för att följa upp betyg och betygssättning. Lärare ansvarar för att ta reda på hur väl det har fungerat att samla in ett brett och varierat underlag inför betygssättningen. Rektorn följer upp för att säkerställa att betyg sätts utifrån lagar och regler. I det ansvaret ligger att undersöka om det finns omotiverade avvikelser i betygen inom skolenheten och vid behov besluta om åtgärder för att komma till rätta med dem. Huvudmannen följer upp för att fördela resurser till skolenheten eller skolenheterna inom huvudmannens organisation.¹⁰

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp och analyserar lärarnas betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Detta kan omfatta skillnader i betyg i olika ämnen, inom ämnen under olika läsår och med olika lärare, mellan klasser och mellan kön. Det kan också omfatta en analys av eventuella

¹⁰ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2018:247) Betyg och betygssättning, s. 42f, Stockholm: Fritzes.

skillnader mellan resultaten på nationella prov och ämnesbetyg.¹¹ Ifall avvikelser förekommer bör rektorn ta reda på om dessa är motiverade eller inte. I arbetet behöver rektorn diskutera resultatet av analysen med lärarna, allt i syfte att säkerställa en likvärdig och rättvis betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar

X Agnetha Burström

Beslutsfattare

Signerat av: Agnetha Burström

X Terje Holand

Föredragande

Signerat av: Terje Holand

I handläggningen av ärendet har även utredarna Gunnel Olofsson och Mattias Ryd medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

¹¹ På grund av Covid 19 genomförs inte de nationella proven vårterminen 2020. Någon analys av eventuella skillnader mellan resultat på nationella prov och ämnesbetyg går därför inte att genomföra efter denna termin. Skolinspektionens kommer ta detta förhållande i beaktande vid bedömningen av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt

lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 9 mars och den 11 mars 2020. Besöket genomfördes av Terje Holand och Gunnel Olofsson.

Härnösands gymnasium 2 är en skolenhet med 13 yrkesprogram, inräknat både lärling och reguljär, samt introduktionsprogram. Regelbunden kvalitetsgranskning genomfördes på de tre till elevantal största programmen, alla reguljära: Barn- och fritidsprogrammet (BF), Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) och VVS- och fastighetsprogrammet (VF). BF har totalt 64 elever, RL totalt 35 elever och VF totalt 51 elever.