

Bollebygds kommun
kommunen@bollebygd.se

2020-04-22
1 (28)
Dnr-SI 2019:8864

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Töllsjöskolan i Bollebygds kommun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Töllsjöskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Töllsjöskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna ger eleverna möjlighet till att vara delaktiga i planering och uppföljning av undervisningen och i sitt eget lärande.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att eleverna involveras på ett bättre sätt i arbetet med att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningen och betygssättningen i samtliga ämnen i syfte att göra denna likvärdig.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 18 december 2020 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2019:8864) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering till bedömning är att rektorn leder utvecklingen av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat samt att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. I granskningen framkommer dock att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete.

Kunskapsresultat och värdegrundsarbete följs upp och analyseras

Skolinspektionens granskning visar att det i rektorns ledning av undervisningens utveckling ingår uppföljning och analys av skolenhetens kunskapsresultat. Detta gör rektorn bland annat via samtal med lärare och elevhälsa. Ett exempel på dessa samtal är skolenhetens så kallade Mini-EHT (elevhälsoteam) där rektorn träffar klasslärare och skollogoped. Vid dessa samtal följer hen upp klassernas kunskapsresultat, hur klasserna fungerar socialt, närvaro i klassen samt kartläggningar av elevers behov av anpassningar. Rektorn uppger att en jämförelse av kunskapsresultat görs mellan år, utifrån kön och betygsutfall mellan ämnen. Rektorn gör även en jämförelse mellan resultaten på nationella ämnesprov och betyg. Lärarna är delaktiga i analysarbetet och redovisar sina analyser två gånger per år till rektorn. Utvärderingar innebär enligt rektorn att analysera hur undervisningen har bedrivits, vad arbetet har resulterat i, hur nuläget ser ut och att nya mål formuleras. Analyserna har till exempel visat och lett till att undervisningen i matematik ändrats. Analysen som gjordes under våren 2019 har, enligt rektorn, lett till att större delen av enhetens extra resurser har riktats till matematik och naturorienterande ämnen i årskurserna 4-6. Det resulterade i att klasserna nu har ett tvåläraarsystem i dessa ämnen. Den senaste analysen har också visat att skolan behöver arbeta mer med betyg och bedömning vilket rektorn säger att hen kommer att leda ett arbete kring. I dokumentation som inkommit inför granskningen beskriver rektorn att hen vid resursfördelning lägger särskild vikt vid anpassat stöd till elever i behov av särskilt stöd.

Vidare visar granskningen att rektorn också följer upp att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Rektorn uppger att värdegrundsarbetet följs upp och utvärderas i samverkan med lärare och elevhälsopersonal vid olika tillfällen såsom konferenser, elevhälsomöten men även via enkäter. Värdegrundsarbetet följs också upp i elevråd och genom samtal med eleverna kring hur de trivs. I rektorns analys av resultat från det senaste läsåret har hen sett behov av ett förändrat värdegrundsarbete. Som ett led i denna förändring har de på skolenheten till exempel infört fasta platser i klassrummet (se vidare under *Trygghet och studiero*) och rutiner

för att konflikter som uppstår ska hanteras direkt. Rektorn berättar att de har arbetat mycket med värdegrundsarbetet på skolenheten och ger som exempel att de arbetat med språkkbruk och respektfullt bemötande. Rektorn uttrycker att de framåt behöver arbeta mer med att göra eleverna delaktiga i detta arbete och att hitta former för en nystart med värdegrundsarbetet.

Det finns en tydlig ledning och organisation av det pedagogiska arbetet

Vidare visar granskningen att det pedagogiska arbetet leds och organiseras av rektorn med fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. I det arbetet skapar rektorn förutsättningar för lärarna att samverka men det finns variation i huruvida alla lärare har möjlighet att delta. Lärarna säger att de tycker att rektorn har gjort det tydligt när det gäller roller och mandat. Det finns till exempel så kallade processledare vilka har möten regelbundet och har till uppdrag att till exempel leda arbetslagsmöten.

Innehållet vid processledarnas gemensamma möten delges lärarna.

Medarbetarsamtalen använder rektorn för att kartlägga och eventuellt förändra de roller som finns på skolenheten och hur dessa är fördelade mellan personalen. Vidare har rektorn sett till att all personal numera delar arbetsrum vilket enligt rektor ger personalen förutsättningar att kommunicera mer med varandra. Enligt elevhälsan finns det en organisation som ger förutsättningar för samverkan och de uppfattar att det finns en vilja att samarbeta. Lärarnas schemalagda tid för samverkan leds av processledarna men rektorn säger att hen än mer bör styra arbetet för att se om det landar såsom rektorn önskar. Lärarna beskriver att det sker ett pågående utbyte av idéer och att de skapar mycket material tillsammans som kan användas i undervisningen men att samarbetet inte är strukturerat. Lärarna säger vidare att förutsättningarna för samverkan och kollegialt lärande finns och att det är tydligt vad de ska samverka kring vid dessa tillfällen. Dock säger de att alla lärare inte har möjlighet att delta och att det saknas tillräckligt med tid avsatt specifikt för planering.

Genom besök i klassrummet, vid konferenser och medarbetarsamtal försäkrar sig rektorn om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen. Rektorn beskriver att hen följer upp undervisningen genom att fråga vilka kunskapsmål lärarna arbetar mot och om det pågående arbetet i klasserna. Rektorn säger att personalen är öppen för att tänka på nya sätt och att dela med sig till varandra. Lärarna berättar att rektorn får inblick i undervisningen genom att hen besöker dem då och då men också via medarbetarsamtal. Medarbetarsamtalen är också det sätt på vilket rektorn följer upp att skolans arbets- och förhållningssätt är känt och tillämpas av alla lärare. Lärarna tycker att det är tydligt vad som är de gemensamma arbets- och

förhållningssätten och att det tillämpas av alla lärare men att det varierar huruvida de har tid för samplanering med andra lärare.

När det gäller obehöriga lärare har de på skolenheten hjälpts åt vid bedömning och betygsättning. De gånger elever har undervisats av någon obehörig så har de varit två lärare i klassen, säger lärarna. De har också tagit fram material och givit lektionsidéer. I intervjuer och dokumentation beskrivs dock inte rutiner för hur obehörig personal introduceras i arbetet. Det framkommer däremot att det i kommunen finns en plan för nyanställda och att de introduceras på ett tydligt sätt. I introduktionen av nyanställda ingår det att den som är nyanställd får en mentor och samtal med rektorn. En introduktion i skolans digitala verktyg är också en del av planen för den som anställts.

Ett strategiskt jämställdhetsarbete saknas

Granskningen visar att rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. Rektorn beskriver i intervju att de behöver arbeta med normkritik och ta reda på om lärarna har samma förväntningar på eleverna oavsett kön. Enligt rektorn behöver jämställdhetsarbetet utvecklas och rektorn säger att personalen på enheten behöver bli mer medveten om jämställdhetsuppdraget. Lärarnas intervjusvar bekräftar denna bild av att det inte finns något strategiskt jämställdhetsarbete vid skolenheten. Elevhälsan säger att de inte vet hur lärarna arbetar med jämställdhet i klassrummet men de har givit lärarna material om normkritik som de kan använda. De säger vidare att de vid en föreläsning för lärarna i kommunen uppmärksammat dem på förekomsten av olika tilltal beroende på kön. Lärarna berättar också om detta initiativ i kommunen men säger samtidigt att det inte finns något gemensamt arbete på skolenheten utifrån ett jämställdhetsperspektiv. När det gäller kunskapsresultat ser de ingen större skillnad i resultat mellan pojkar och flickor på skolenheten, förutom i någon klass. Rektorn beskriver att det är svårt att göra generella analyser av bedömningar i förhållande till kön då eleverna är få.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn inte leder något strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn har konstaterat att jämställdhetsarbetet behöver utvecklas. Hen har kartlagt kunskapsresultaten utifrån kön men har ännu inte initierat något arbete eller följt upp huruvida alla elever har samma förutsättningar oavsett könstillhörighet. Därmed säkerställs inte att alla elever får samma möjligheter att lyckas i skolan.

Skolors arbete med jämställdhet ingår i skolans värdegrund och demokratiuppdrag. Av läroplanen framgår att: "Skolan ska aktivt och medvetet främja elevers lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt".

Skolinspektionen rekommenderar att rektor inleder ett arbete för att skapa ett strategiskt jämställdhetsarbete på Töllsjöskolan. Rektorn behöver försäkra sig om att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. Varje lärare ska här särskilt verka för att flickor och pojkar får ett lika stort inflytande över och utrymme i undervisningen. För att det ska fungera behöver rektorn ta ansvar för att lärarna har och utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär.

Utbildningens organisering, innehåll och arbetsformer måste systematiskt och löpande följas upp på ett sådant sätt att könsmonster kan uppmärksammas. Det kan handla om att analysera anmälningar gällande kränkande behandling, utbildningsval som rekommenderas i studie- och yrkesvägledningen eller könsmonster som synliggörs genom elevhälsans arbete. Även kunskapsresultat för pojkar och flickor fördelat på olika årskurser och hur elever svarar på Skolinspektionens enkät kan ge insyn i jämställdhetsarbetet på skolan. Rektor bör ställa sig frågan om det finns mönster på skolan som tyder på att särskilt pojkar eller särskilt flickor "drabbas" i utbildningen utifrån könstillhörighet. Rektor bör också följa upp att de moment som ges inom ramen för kursplanens centrala innehåll, att undervisa om jämställdhet, tas tillvara och att denna undervisning bedrivs på ett sådant sätt att eleverna stimuleras att omfatta dessa värden. Det kan även handla om att följa upp att lärare på ett medvetet sätt speglar dessa värderingar i undervisningens innehåll och i sin ämnesdidaktik. Rektor behöver följa upp att lärarna, i alla ämnen, arbetar med jämställdhetsperspektiv i sin undervisning.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering till bedömning är att undervisningen i huvudsak är målfokuserad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. För att ytterligare höja kvaliteten i undervisningen behöver lärarna emellertid tydliggöra undervisningens innehåll och syfte med arbetsuppgifter för eleverna. Vidare arbetar lärarna för att eleverna ska stimuleras och motiveras i undervisningen. Lärarna arbetar också för att anpassa undervisningen till elevernas olika behov och förutsättningar och eleverna ges både möjlighet till extra utmaningar och stöd i undervisningen. Eleverna är dock i liten utsträckning delaktiga vid planering och utvärdering av undervisningen och det varierar i vilken utsträckning eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande.

Undervisningen är varierad men undervisningens inramning och tydliggörande av syfte behöver utvecklas

Granskningen visar att undervisningen är varierad och att lärarna ger eleverna aktivt stöd. Eleverna säger att det finns en variation i undervisningen och att lärarna hjälper dem genom att bland annat ge dem ledtrådar för att de ska komma vidare i arbetet och att de får hjälp om de efterfrågar sådan. Rektorn beskriver att specialpedagogen är ett stort stöd för lärarna i arbetet med att skapa variation men säger vidare att lärarna i årskurserna 1-6 behöver besöka varandras undervisning för att sprida exempel på variation i undervisningen. De lektioner Skolinspektionen observerar uppvisar en variation av arbetsuppgifter och eleverna arbetar med till synes bibehållet intresse. Lärarna visar intresse för elevernas svar och använder dessa för att fördjupa ämnet.

Hur undervisningen är strukturerad och hur lektionerna ramar in med inledning och avslutning av läraren varierar mellan klasser och lärare, enligt eleverna. De äldre eleverna säger att lektionen inleds med att läraren går igenom vad de ska göra och att detta också står på tavlan. En genomgång på tavlan är enligt dessa eleverna ett vanligt sätt att inleda lektionen på och att de därefter får arbeta i sina läroböcker. Även de yngre eleverna berättar att lektionerna inleds med en genomgång av vad de ska göra och att de därefter arbetar med ett papper eller en bok. Vissa elever beskriver att lektionerna avslutas med att eleverna bara får lägga ihop sina saker och lämna klassrummet. Andra elever säger att de i vissa fall får repetera vad de gjort under lektionen innan den avslutas.

Rektorn säger att hen förväntar sig att lärarna ska ha en tydlig lektionsstart och ett tydligt lektionsslut men att det skiljer sig åt mellan lärarna hur lärarna arbetar med det. Enligt rektorn finns det ingen gemensam metod för hur lärarna arbetar med struktur i undervisningen. Elevhälsan har arbetat kring en gemensam lektionsstruktur och säger att lektionens upplägg ska finnas på tavlan. Detta är något som tillämpas mer och mer enligt elevhälsan. Vid någon av lektionerna som Skolinspektionen besökte finns ett sammanfattande lektionsslut men det är vanligt att lektionerna avslutas med att eleverna bara plockar ihop utan någon gemensam reflektion.

Eleverna ger uttryck för att det varierar mellan ämnen och klasser om lärarna tydliggör syftet med olika arbetsmoment. Några elever säger att de får veta vad de ska kunna för att få ett visst betyg och komma in på gymnasiet. De äldre eleverna beskriver att de får veta syftet med arbetsuppgifterna om de frågar. Någon lärare berättar aldrig om det, säger eleverna. Lärarna som intervjuats säger att de på olika sätt tydliggör syftet med olika arbetsmoment. Det är dock inget lärarna har samverkat kring, förutom när det gäller att tydliggöra syftet för de elever som behöver någon form av extra anpassning. Ett exempel på tydliggörande av syfte är att de samtalar med eleverna om varför de arbetar med det de gör, säger lärarna. Vid lektionsobservationer som Skolinspektionen gjort visas variation i huruvida lärarna berättar om syftet med vad eleverna ska göra och kopplar innehållet till kursplanen eller inte. Vid någon av lektionerna är det mycket tydligt att lärarna gör det.

I undervisningen stimuleras och utmanas eleverna

Granskningen visar att lärarna arbetar för att eleverna ska stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån varje enskild elevs behov och förutsättningar. En del i detta är att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. En annan är att innehållet är anpassat till aktuell elevgrupp så att arbetet stimulerar och utmanar alla elever,

oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. När det gäller att stärka elevernas självförtroende säger lärarna att de använder positiv förstärkning och ger eleverna mycket positiv återkoppling. Ett exempel är att lyfta det som är bra i den uppgift en elev gör menar lärarna. Eleverna ger exempel på att lärarna är lyhörda för vad de behöver för stöd och utmaning under lektionen. Elevhälsan beskriver att lärarna känner sina elever väl och att de är bra på att skapa goda relationer.

Om eleverna inte orkar vara uthålliga i arbetsuppgifterna är lärarna lyhörda för vad eleverna behöver och enligt eleverna kan de till exempel få gå och röra på sig vid behov. Enligt eleverna vet de vad de behöver öva mer på genom att de känner det själva, att de är osäkra på något. De säger också att de får veta det av läraren och ger exempel på ett ämne där de får individuella uppgifter kopplat till vad just de behöver. Eleverna kan få extra uppgifter om de behöver öva mer på något, berättar de. De kan också få svårare uppgifter och stöd, som att göra prov muntligt om de är i behov av det. Rektorn beskriver att flera lärare har kommit långt i arbetet med en tillgänglig lärmiljö och att erbjuda olika verktyg och sätt för eleverna att visa och inhämta kunskap. När det gäller att ge elever utmaningar säger både lärarna och elevhälsan att de digitala verktygen möjliggör att eleverna får olika uppgifter och på så sätt bidrar till att anpassa undervisningen till elevernas kunskapsutveckling, vilket eleverna bekräftar. Rektorn beskriver att de i bedömningsarbetet behöver diskutera hur lärarna arbetar med att utmana elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. Rektorn ser att lärarna ger eleverna utmaningar men konstaterar samtidigt att kunskapsresultaten generellt är ganska låga. I inkommen dokumentation i samband med granskningen skriver rektorn att ett utvecklingsområde de har identifierat är att lärarna behöver sprida goda exempel gällande individanpassningen så att det kan tillämpas i alla klassrum och av alla lärare. Detta för att både stötta elever som kan vara i behov av mer stöd och för att utmana elever som behöver mer utmaningar.

Graden av elevers möjlighet till delaktighet varierar i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen i varierande grad innehåller moment där elever görs delaktiga och får möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Eleverna berättar att de ibland får fundera över vad de har lärt sig men att det varierar mellan lärare och klasser hur ofta de får göra det. Några elever ger exempel på att de i slutet av veckan pratar om vad de har lärt sig och vad de vill lära sig. Någon annan elev uppskattar att detta förekommer sällan, kanske varannan månad. Eleverna beskriver dock att de kan få prata med läraren om vad de är bra på och vad de behöver bli bättre på. Elevhälsan säger att elever i vissa klasser får vara med och skriva om veckan och på så sätt får

reflektera över undervisningens innehåll och sitt lärande. Lektionsobservationerna som Skolinspektionen gjort visar ett par exempel på att eleverna får reflektera över sitt lärande. Vid dessa tillfällen ställer läraren frågor till eleverna om vad de har lärt sig och hur de upplevt den aktivitet som gjorts. En lärare berättar att eleverna även ser lärarens bedömningar i skolans digitala verktyg.

I undervisningen varierar också i vilken grad det finns möjlighet för eleverna att vara delaktiga i planering och utvärdering. Eleverna ger exempel på att de under lektionerna får visa med tummen upp eller ned om lektionen var lätt eller svår, men att lärarna inte frågar mer än så hur det var att arbeta på lektionen. Elevhälsan kan ge exempel på någon klass där eleverna får vara med och påverka på vilket sätt de vill göra en uppgift men säger att det kan skilja sig mycket åt mellan lärare om elever ges möjlighet till inflytande. Enligt lärarnas beskrivningar gör de utvärderingar med eleverna i varierande grad. Någon lärare gör utvärderingar en gång per termin medan någon gör det varje vecka. De äldre eleverna säger att de aldrig samtalar med lärarna om vad de har gjort under lektionen. De får inte heller frågor om vad de tyckt om undervisningen efter ett avslutat arbetsområde. Eleverna berättar vidare att de inte har fått vara med och påverka arbetssätt, något de uttrycker att de önskar. De har gjort det tidigare men får inte göra det längre. Lärarna säger däremot att de äldre eleverna kan vara delaktiga via det digitala verktyg skolan använder och rektorn säger att olika verktyg erbjuds och att eleverna därmed kan påverka lärande och delaktighet. Via det digitala verktyget kan eleverna ibland få frågor kring hur de vill arbeta, säger lärarna. Vidare berättar lärarna att de kan fråga eleverna vad de tycker om ett arbetssätt och att eleverna kan få vara delaktiga i att välja sätt att redovisa på, men säger samtidigt att de oftare borde synliggöra för eleverna hur de är delaktiga. Lärarna säger att detta blir tydligare när de knyter ihop ett ämnesområde och då ställer frågor till eleverna kring vad de vill utveckla men att det kan vara svårt att hinna med i övrigt. Som ett led i att öka delaktigheten arbetar skolenheten med elevledda utvecklingssamtal, vilka beskrivs av såväl lärare som rektorn som ett sätt att göra eleverna delaktiga i sitt lärande.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna ger eleverna möjlighet till att vara delaktiga i planering och uppföljning av undervisningen och i sitt eget lärande.

Granskningen visar att lärarna i varierande grad ger eleverna möjlighet att vara delaktiga i arbete med planering och utvärdering av undervisningen. Därmed ges eleverna inte likvärdiga möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande.

Enligt läroplan för grundskolan ska de demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktiga omfatta alla elever. Eleverna ska ges inflytande över utbildningen och fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Eleverna ska alltid ha möjlighet att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen.

För att elevers delaktighet och inflytande i skolan ska bli en realitet bör lärare involvera elever på ett konkret sätt och det gäller i alla ämnen. Det handlar om i vilken utsträckning lärarna möjliggör för eleverna att medverka i planering och utvärdering av undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll. Mot bakgrund av det rekommenderar Skolinspektionen rektorn att tillsammans med lärarna inleda ett utvecklingsarbete kring elevernas delaktighet i undervisningen och det egna lärandet. Eftersom inflytandet ska vara påtagligt, det vill säga tydligt för eleverna, räcker det inte att läraren själv planerar undervisningen, med hänsyn till elevernas intressen och tidigare erfarenheter. Detta kan ses som ett indirekt elevinflytande, men för att inflytandet ska vara äkta behöver eleverna stimuleras till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner. Elevers delaktighet och inflytande över undervisningen kan också innebära olika grad av aktivitet från elevernas sida och behöver givetvis också skilja beroende på elevernas ålder och mognad. Det kan vara allt ifrån att undervisningens innehåll präglas av elevernas erfarenheter till att eleverna är med och styr sin egen kunskapsutveckling utifrån uppsatta mål med hjälp av lärarens handledning och utmaningar.

När läraren utvärderar undervisningen är det väsentligt att läraren inhämtar elevernas synpunkter om hur undervisningen genomförs med avseende på innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att läraren ska kunna få ett underlag för att utveckla undervisningen. Dessa utvärderingar ska göras kontinuerligt, under terminens gång, och inte bara i slutet av en termin eller årskurs. Detta är särskilt viktigt om undervisningen inte fungerar så att läraren har möjlighet att förändra upplägg och genomförande i befintlig undervisningsgrupp. Ofta upplever elever att de inte fått inflytande över undervisningen, trots att lärare och rektorer på samma skola uppger att de har det. Denna diskrepans beror ofta på att eleverna inte ges inflytande över själva innehållet, utan mer över arbetsformerna. Lärare som lyckas ge eleverna

inflytande involverar eleverna redan tidigt i sin planering och de låter även eleverna kontinuerligt utvärdera hur arbetet fortlöper¹.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns

Sammanfattande motivering till bedömning är att skolan arbetar för att skapa studiero men eleverna involveras i liten utsträckning i det samlade arbetet med att skapa studiero. Vidare visar granskningen att det pågår insatser för att tillförsäkra eleverna en utbildning som präglas av trygghet men att detta arbete kan förankras hos alla som arbetar i skolan på ett bättre sätt så att ett gemensamt förhållningssätt skapas. Då en viktig förutsättning för att eleverna ska ha studiero under lektionerna är att miljön är trygg i skolan är det av stor vikt att också fortsätta och utveckla arbetet med tryggheten.

Arbetet med studiero behöver involvera eleverna

Granskningen visar att det på skolenheten sker ett arbete för att skapa studiero men att eleverna behöver involveras på ett bättre sätt i arbetet. Rektorn uppger att den enkät Skolinspektionen genomfört med elever visat att de inte upplever studiero i hög grad. Därför har skolan under läsåret 2019/20 satsat på att förbättra studieron på

¹ Skolinspektionen 2018. Tematisk kvalitetsgranskning: Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen. s. 41f.

skolan. Som ett led i detta har de inlett ett arbete med att låta låg- och mellanstadium samverka mer i undervisning, vid raster och i matsalen. Under hösten 2019 har rektorn i samverkan med lärarna följt upp detta arbete under vilken de sett att åtgärderna gett effekt och studieron ökat. Vid Skolinspektionens intervjuer är alla intervjuade grupper överens om att studieron har förbättrats. Under de lektioner Skolinspektionen besökt råder det generellt studiero. Via samtal och observationer ser rektorn att det råder god arbetsro i lågstadiet men att det inte är samma goda arbetsro i mellanstadiet. För att förebygga bristande studiero inför mellanstadiet har personalen på skolenheten haft samtal med elever och vårdnadshavare i lågstadiet. Till arbetet med studieron hör, enligt rektorn, att skolan har arbetat med så kallad NPF-säkring, vilket innebär att på gruppnivå anpassa undervisningen till elever som har någon form av neuropsykiatrisk funktionsvariation så att den bättre gynnar alla elever. En annan del av arbetet med att skapa studiero är att de på enheten har delat upp en klass i två. Detta för att bland annat minska hur många olika vuxna som arbetar med gruppen. Lärarna ser en positiv effekt av den nya uppdelningen och säger vidare att det är studiero i klassrummet men att det är svårare med studieron utanför klassrummet. Några elever bekräftar denna bild och säger att det ofta blir stökigt i korridoren om någon elev exempelvis behöver lämna lektionen.

Eleverna beskriver dock att det varierar mellan lärare och ämne om det är studiero eller inte. De äldre eleverna tycker att det oftast blir stökigt när de inte använder sina datorer utan ska göra uppgifter på papper. Eleverna ger exempel på vad lärarna gör för att skapa studiero, som att ge eleverna rörelseövningar och fasta placeringar i klassrum och matsal, vilket bekräftas av elevhälsan. På frågan om det finns något gemensamt arbete för att skapa studiero svarar eleverna att vissa klasser har någon extra vuxen som hjälper elever som behöver mer hjälp. Det innebär att elever som behöver det extra lugnt kan få sitta i ett annat rum, säger eleverna. Eleverna säger också att lärarna säger till och kan be elever som stör att gå in i grupprummet eller ut i korridoren. Lärarna säger att de gör eleverna delaktiga i arbetet med att skapa studiero genom att göra dem medvetna om studieron och att eleverna kan få svara på frågor om densamma i slutet av en lektion. Det finns dock ingen gemensam strategi för hur lärarna arbetar med att skapa studiero eller hur de ska involvera eleverna i arbetet.

Rektorn beskriver att det tidigare var en högljudd miljö runt vissa klasser och att det saknades ett gemensamt förhållningssätt hos personalen för att skapa studiero. Rektorn och kollegiet har bestämt ordningsregler och det finns elever som ifrågasätter dessa, säger rektorn. På skolenheten finns alltså ordningsregler men elever, lärare, elevhälsa och rektorn säger att eleverna inte har varit delaktiga i arbetet med att ta fram ordningsreglerna. Lärarna säger att de har diskuterat med varandra om att

eleverna behöver vara delaktiga i det arbetet. Elevhälsans bild är också att de behöver förankra ordningsreglerna hos eleverna på ett bättre sätt. I intervju med rektorn framgår att de behöver hitta gemensamma strategier och arbetssätt för hur de ska involvera eleverna i arbetet med studiero. Eleverna säger att de egentligen inte har ordningsregler, utan att det snarare handlar om att sitta på sin plats och inte störa. De säger att lärarna och rektorn har bestämt dessa regler och att de inte har varit med och påverkat regler på skolan.

Trygghetsarbetet

Granskningen visar att det på skolenheten pågår ett arbete för att skapa trygghet. Till det gemensamma och förebyggande arbetet för att skapa trygghet hör att de på skolan har så kallade familjedagar när elever från alla klasser möts och gör aktiviteter tillsammans och på så sätt skapar små familjer. Elevhälsan och lärarna berättar att elevhälsan har haft föreläsningar för lärarna utifrån ett material som rör bland annat gruppstärkande aktiviteter och att de följer upp hur lärarna har använt detta. Elevhälsan beskriver också att lärarna arbetar gruppstärkande i alla klasser. Rektorn bekräftar att de har arbetet med samarbetsövningar i klasserna och att det är elevhälsan som har arbetat fram dessa. Lärarna berättar att de har ett gott samarbete med kuratorn och att det finns mycket hjälp att få därifrån. Fler exempel på förebyggande arbete för att skapa trygghet är att skolan har haft besök av föreläsare som har pratat om droger. Lärarna och rektorn berättar också om att det finns styrda rastaktiviteter och att vuxna rör sig runt i skolan vilket innebär en trygghet för många elever. De fasta platserna i klassrummet som beskrivs gällande studiero ovan är också en del av enhetens förebyggande trygghetsarbete.

Eleverna säger vid intervju att de känner sig trygga och att det är tryggt i och med att det är en liten skola. Eleverna säger att om de är ensamma på rasterna brukar lärarna fråga om de vill vara med. Samtidigt som eleverna säger att det är tryggt berättar de om incidenter på sociala medier. De har pratat om sociala medier i klassen och om något händer säger eleverna att de kan prata med en kompis eller med en lärare. Eleverna beskriver även att de i tidigare årskurser har sett filmer om mobbing. Eleverna säger att det varierar mellan lärare huruvida de tar tag i och reder ut om det till exempel har uppstått bråk. Dock menar eleverna att lärarna förebygger att bråk uppstår genom en medveten närvaro. Enligt några elever säger bara lärarna hur man inte ska göra mot varandra. Eleverna berättar att de kan bli kallade fula saker, men att detta inte riktigt är något de har pratat om i skolan.

Elevhälsan har en stor roll i arbetet med tryggheten och lärarna ger exempel på hur kuratorn har arbetat i klasserna vilket har bidragit till en god tillgång till kurator för eleverna. Även samarbetet mellan lärare och kurator har förbättrats genom denna insats. Enligt elevhälsan följs tryggheten upp med en digital och en analog enkät. De har även en så kallad trygghetsgrupp, i vilken lärare och fritidshemspersonal ingår. Enkätresultat har sammanställts av elevhälsan men ännu inte analyserats eller diskuterats med lärarna. Elevhälsan berättar att enheten måste arbeta med svaren på enkäten men att det än så länge inte finns någon plan för hur det arbetet ska ske. Rektorn beskriver att de behöver arbeta mer för att få ett bättre språkbruk på skolan men berättar även att de har gjort ett omfattande arbete som har gett ett gott resultat för att skapa trygghet. Vid enkäter, samtal och observationer har skolan konstaterat att elever känt oro i samband med omklädningsrummen till idrotten och att de känt oro kring raster. För omklädningsrummen ska skolan sätta dit en skärm och för rasterna har de tillsatt rastvärdar som håller i aktiviteter, uppger rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att eleverna involveras på ett bättre sätt i arbetet med att skapa studiero.

Granskningen visar att arbetet med att skapa studiero på enheten behöver inkludera eleverna i arbetet med studieron. Bland annat saknas en gemensam strategi för hur ett sådant arbete ska gå till. Därtill är det inte möjligt för eleverna att arbeta med uppgifterna lärarna har planerat utan att bli störda, i vissa delar av elevernas utbildning.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Vidare ska ordningsregler finnas för varje skolenhet. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet.

Eftersom elevernas arbetsmiljö påverkar inlärning och möjlighet att nå kunskapskraven rekommenderar Skolinspektionen att rektorn intensifierar arbetet med att utveckla det samlade arbetet för studiero och att eleverna inkluderas i detta arbete.

För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. För att åstadkomma en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero krävs att det finns väl fungerande forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt. För rektor är lärarnas upplevelse av hur detta arbete fungerar en viktig utgångspunkt för reflektion och omprövning. Det handlar ytterst om att fånga och förstå den skolkultur som råder, och att arbeta för en sådan där det bedrivs ett gott förebyggande arbete men också att det finns ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår². Det kan exempelvis handla om att eleverna uppfattar att lärarna har gemensamma ordningsregler, och/eller att lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö och vilken ljudnivå eller vilka störande aktiviteter som inte är tillåtna i klassrummen. Det kan även vara enklare för eleverna att upprätthålla regler gällande ordning och ljudnivåer om de har varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet. Därför behöver eleverna få vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med att skapa studiero bör bedrivas. Dels genom att rektor och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och undervisningens kvalitet. Dels genom att eleverna får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

² Skolinspektionen 2016. *Skolans arbete med att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också*, Stockholm: Skolinspektionen, s. 16.

Sammanfattande motivering till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg i olika ämnen och årskurser. Rektor jämför även resultat på nationella ämnesprov med omdömen och betyg för att identifiera avvikelser. Lärarna involveras till viss del i detta arbete. Dock finns det inte någon organiserad samverkan i alla ämnen för lärarna för att göra likvärdiga bedömningar och därmed kvalitetssäkra sina omdömen och betyg i alla ämnen.

Granskningen visar att i rektorns analys ingår eventuella skillnader i omdömen och betyg mellan olika ämnen och årskurser. Rektor analyserar också resultat på nationella ämnesprov och omdömen och betyg. Hen har till exempel sett att det finns skillnader mellan ämnen i antalet markeringar gällande risk att inte nå kunskapskraven samt att detta också skiljer sig åt mellan terminer. Enligt rektorn har hen påbörjat samtal med lärarna kring bedömningar men säger att hen behöver undersöka variationerna närmare. I dokumentation som inkommit inför granskningen samt i intervjuer framkommer att lärarna är delaktiga i att utvärdera resultaten på nationella prov och att en jämförelse görs mellan provresultat och betyg. Lärarna säger att de inte har gjort någon gemensam analys mellan ämnen i syfte att ta reda på om bedömningar är likvärdiga men att de inom arbetslaget har samtalat om varför det finns betygsskillnader mellan ämnen i samma klass. Anledningar de har kommit fram till är att det i något ämne är mer praktisk än teoretisk kunskap och att det i något ämne är lättare att variera hur de följer upp elevernas kunskaper än i ett annat ämne.

Granskningen visar vidare att det inte finns någon organiserad samverkan för lärarna för att göra likvärdiga bedömningar och därmed kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Samverkan kring bedömningar sker på eget initiativ, enligt lärarna, och rektorn säger att lärare har önskat mer samverkan. Rektor beskriver att hen efter sin analys av arbetet under året 2019 ser att det behöver göras mer arbete för att se till att bedömning och betygsättning är likvärdig. Insatser som påbörjats för att säkra likvärdigheten i bedömning är att rektorn har samtal med lärarna och att de genomför sambedömning tillsammans med lärare från andra skolor. Rektor vill på så vis se till att det finns ett gemensamt sätt att arbeta med bedömning och betygsättning. Det finns en organiserad sambedömning av nationella prov i kommunen mellan lärare. Dock ingår inte alla lärare i detta arbete och nationella prov finns enbart i ett fåtal ämnen. Bland de lärare som är ensamma i sina ämnen varierar det huruvida de har möjlighet att samverka kring bedömning eller inte, uppger lärarna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver se till att lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningen och betygssättningen i samtliga ämnen i syfte att göra denna likvärdig.

Granskningen visar att lärarnas förutsättningar att samverka med varandra när de gör sina bedömningar är begränsade till ett fåtal ämnen. Samverkan i övrigt är i allt för stor utsträckning upp till varje enskild lärare att lösa. Detta innebär att det inte säkerställs att bedömningar enbart görs utifrån kunskapskraven eller är oberoende av person.

Av skollagen framgår att utbildningen ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. Vidare framgår att rektorn ska se till att betyg sätt i enlighet med denna lag och andra författningar.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utvecklar och tydliggör formerna för likvärdig bedömning och kvalitetssäkring av bedömning. Bedömning och betygssättning är en komplex praktik och för att lärare ska kunna göra professionella bedömningar behöver lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt och med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa dessa förutsättningar. Rektorn behöver se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Ibland behöver huvudmannen bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter, exempelvis om lärare saknar ämneskollegor inom skolenheten. Detta kan ske genom att skapa mötesplatser, såväl fysiska som digitala³.

³ Skolverket allmänna råd *Betyg och betygssättning*, s. 23.

Sambedömning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Ett professionellt samtal om utformningen av olika underlag kan förbättra likvärdigheten. Sådana diskussioner kan ha både formativa och summativa syften⁴. Det finns från forskning några faktorer som har visat sig gynna god sambedömning. En är när lärarna fokuserar på att analysera och diskutera konkreta elevexempel som representerar en stor bredd av prestationer och elever med olika bakgrund. En annan är när det finns en tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (exempelvis fasta tider, lokaler och arbetsgång) och ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Ytterligare en är att olika åsikter får komma fram, alla i gruppen får komma till tals och avvikande uppfattningar ses som en tillgång snarare än som ett hinder⁵. Även om det inte är belagt i forskning att sambedömning automatiskt leder till ökad likvärdighet, visar forskning att den samsyn som kan uppstå till följd av sambedömning till stor del beror på att lärares olika sätt att uppfatta kriterier och kravnivåer blir synliggjorda⁶.

På Skolinspektionens vägnar

X Susanne Nordberg

Beslutsfattare
Signerat av: Susanne Nordberg

X Henrietta Adamsson Eryd

Föredragande
Signerat av: Henrietta Adamsson Eryd

⁴ Skolverket allmänna råd *Betyg och betygssättning* s. 16.

⁵ Skolverket 2013. Stödmaterial: *Sambedömning i skolan – exempel och forskning*, s. 15

⁶ Skolinspektionen 2014. *Uppenbar risk för felaktiga betyg: En kortrapport om likvärdighet och kvalitet i skolors betygssättning*, Stockholm: Skolinspektionen, s 6.

I handläggningen av ärendet har även utredare Kristina Svensson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 21 och 22 januari 2020. Besöket genomfördes av Henrietta Adamsson Eryd och Kristina Svensson.

Töllsjöskolan är en grundskoleenhet i Bollebygds kommun. Skolenheten är belägen i Töllsjö. Enheten Töllsjöskolan har elever i förskoleklass och årskurserna 1-6. På skolan finns också fritidshem för åldrarna 6-13. Läsåret 2019/20 har skolan 104 elever i årskurserna 1-6. Förskoleklass och fritidshem ingår inte i gransknigen.

Bilaga 3: Formulär för att redovisa vidtagna åtgärder

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av utvecklingsområden i regelbunden kvalitetsgranskning i Töllsjöskolan i Bollebygds kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Formulär för huvudmannens redovisning

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolenheten för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver säkerställa att lärarna ger eleverna möjlighet till att vara delaktiga i planering och uppföljning av undervisningen och i sitt eget lärande.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3: Rektor behöver se till att eleverna involveras på ett bättre sätt i arbetet med att skapa studiero.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 4: Rektor behöver se till att lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningen och betygssättningen i samtliga ämnen i syfte att göra denna likvärdig.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: