

Spirande lärande i Täby AB
hh@spiraskolan.se

2020-04-28
Dnr 2019:2548

Beslut

efter kvalitetsgranskning av betygssättning i
engelska i årskurs 6 vid Spiraskolan i Täby kom-
mun

Inledning

Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan har ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter.

Granskningen

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av betygssättning i engelska i grundskolans årskurs 6. Syftet är att granska kvaliteten i betygssättningsprocessen i ämnet engelska i årskurs 6 med fokus på lärarens arbete. Kvaliteten bedöms utifrån i vilken utsträckning läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper, baserat på ett brett och varierat underlag.

De övergripande frågeställningarna är:

- 1. I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygssättning av elevens kunskaper?**
- 2. I vilken utsträckning gör läraren en allsidig utvärdering av elevens kunskaper vid betygssättning?**

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 2.

Granskningen genomförs i 30 utvalda verksamheter, i urvalet ingår såväl enskilda som kommunala huvudmän. Spiraskolan, i Täby kommun med Spirande lärande i Täby AB som huvudman ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte Spiraskolan den 28 januari 2020. Besöket genomfördes av utredare Verica Stojanovic och Maria Lundström. Skolinspektionen har tagit del av dokumentation från skolan och genomfört intervjuer med elever i årskurs 6, läraren som undervisar i engelska och rektorn.

Beslut:

I syfte att höja verksamhetens kvalitet bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande områden.

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att läraren fångar ett brett och varierat underlag som grund för sin betygsättning

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygsättning?

Skolinspektionen bedömer att läraren i huvudsak gör en allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper vid betygsättning.

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring tolkning av stydokumenten och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring såväl bedömning av enskilda elevuppgifter som bedömning av det samlade underlaget inför betygssättning för enskilda elever.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2020-10-28 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, *Skolinspektionen, box 156, 221 00 Lund* Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400–2019:2548) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning fångar läraren ett brett och varierat underlag som grund för betygsättning?

Inom detta område granskas i vilken utsträckning läraren arbetar för att fånga ett brett och varierat underlag i undervisningen, vilket förhåller sig till ämnets syfte, centrala innehåll och kunskapskrav såväl som till den undervisning som har bedrivits. Vidare granskas hur läraren systematiserar sina bedömningsunderlag samt i vilken omfattning läraren utvärderar dessa.

Skolinspektionen bedömer att läraren fångar ett brett och varierat underlag som grund för sin betygsättning

Sammanfattningsvis visar granskningen att läraren utgår från styrdokument i sin planering av undervisningsmoment och bedömningstillfällen. Elever får goda möjligheter att visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på flera olika sätt. Vidare samlar läraren och systematiserar dokumentation av underlag som ska ingå i bedömningen. Granskningen visar att läraren uppmärksammar om bedömningsunderlag inte fungerar som det var tänkt och, i de fall det behövs, tar fram ett annat underlag för att bedöma samma förmågor.

Granskningen visar att läraren utgår från styrdokumentet i sin planering av undervisningsmoment och bedömningstillfällen. Läraren berättar att hen skriver planeringar som innehåller information om vad eleverna ska lära sig och de kunskapskrav de prövas mot. I årskurs 6 är planeringen alltid uppbyggd utifrån centrala innehållet och alla förmågorna och styrs inte av lärobokens innehåll. I årskurs sex arbetar elever med ett projektbaserat arbetssätt där projekt sträcker sig över flera veckor. Läraren berättar i intervju att hen till projekten väljer "breda" ämnen som läraren tror attraherar alla elever, oavsett om de är pojkar eller flickor. Detta är ämnen som bland annat handlar om musik, djur och vänskap. Av inskickade planeringar "lessons plan" framkommer att uppgifterna eleverna arbetar med i projekten är kopplade till målen i kursplanen, exempelvis att elever ska ges förutsättningar att utveckla sin förmåga att förstå och tolka innehållet i talad text, formulera sig och kommunicera i tal, använda språkliga strategier för att förstå och göra sig förstådda och anpassa språket efter olika syften, mottagare och sammanhang. Av lärarens planeringar framgår även att läraren ser till att det centrala innehållet om att förstå och uttrycka sig i tal och skrift, där förmågor som lyssna, tala, läsa och skriva ingår, också ingår i undervisningsmomenten. Läraren säger att hen i undervisningen tar med alla förmågor men fokuserar på vissa förmågor i bedömningsuppgifterna. Av planeringarna framgår att det finns inplanerade lämpliga bedömningstillfällen som består av olika prov och elevarbeten som testar förmågorna lyssna, tala, läsa och skriva. Det finns också viss flexibilitet avseende när elevernas kunskaper ska bedömas. Läraren säger att till exempel att bedömningstillfällen kan

flyttas fram ifall elever inte hinner bli klara inom utsatt tid. Därutöver bedömer också läraren genom löpande anteckningar gällande kvaliteten i det eleverna gör på lektionerna. Läraren berättar att hen gör planeringar tillsammans med andra ämnesläraren på skolan två gånger per termin när elever ska arbeta tematiskt. Till exempel har eleverna haft temat "bro" där lärarna som undervisar i de naturorienterade ämnena, i matematik, i bild och i engelska har samarbetat kring hur undervisningsmoment och bedömningstillfällen ska se ut för att täcka kursplanens syfte och ge elever möjlighet att på bästa sätt visa sina kunskaper. I årskurs 4 och 5 planerar läraren på ett annat sätt. I dessa årskurser planeras undervisningen efter det läromedel läraren använder kombinerat med eget material som hen bedömer syftar mer till inlärninng än vissa övningsmoment i läromedlet. Eleverna berättar att läraren muntligt brukar gå igenom planeringen, och tala om vilka kunskapskrav som testas och vad som krävs för ett visst betyg. Eleverna får också ett papper med kunskapskraven inför varje projekt. Rektorn berättar att engelskläraren ligger i framkant vad gäller digitalisering, så det är lätt att följa hens planering och undervisning och att hen där ser att elever gör olika prov, tester, enskilda arbeten och grupparbeten och att de arbetar med olika kunskapskrav och förmågor.

Granskningen visar vidare att elever får goda möjligheter att visa sina kunskaper vid flera tillfällen och på flera olika sätt. Läraren berättar att elever vid flera tillfällen får visa vad de kan. Av planeringarna framkommer att prov och diagnoser utifrån de olika förmågorna görs vid flera tillfällen. Elever lämnar också in skriftliga arbeten och redovisar muntligt och läraren berättar att hen för löpande anteckningar kvaliteten i det eleverna gör på lektionerna. Lärare säger att eleverna får visa sina kunskaper i muntliga moment, moment som täcker läsförståelse, moment som täcker hörförståelse och skriftliga moment vid flera tillfällen. Exempelvis får eleverna skriva eller redovisa flera gånger på olika sätt. Läraren säger också att flera kunskapskrav ofta testas vid ett och samma bedömningstillfälle. Detta bekräftas även av den inskickade planeringen. Det framgår av lärarens planeringar och intervju att elever får visa sin muntliga förmåga till exempel genom muntliga redovisningar, som ibland kopplas ihop med digitala redovisningar, genom dialogsamtal, dramatiseringar och genom diskussioner i grupp. Moment som täcker läsförståelse görs exempelvis genom att elever får analysera låttexter på engelska eller samla in fakta om olika företeelser på engelska. Vidare får elever visa sin skriftliga förmåga genom att skriva olika sorters texter som berättelser, faktatexter, sammanfattande texter, instruktionstexter och låttexter. Moment som täcker hörförståelse görs genom hörövningar samt lyssnande på låttexter. Elever berättar också att de får visa sina kunskaper på olika sätt. Förutom ovan nämnda exempel på vad elever får göra berättar elever att de också tittar på film och har diskussioner, gör videoskärmsinspelningar, grammatiska övningar och att de ofta har minipresentationer. Elever säger att de ofta brukar arbeta enskilt men att de också har grupparbeten.

Granskningen visar tillika att läraren samlar och systematiserar dokumentation av skriftliga såväl som muntliga elevprestationer, som underlag för bedömning. Läraren berättar att alla elevarbeten och skriftliga provsvar arkiveras hos rektorn. Lärarens egna anteckningar från olika bedömningstillfällen till exempel muntliga redovisningar och temaarbeten samt hens formativa bedömningar av elevers kunskaper i undervisningen skriver läraren ner i sitt anteckningsblock eller på sin dator. Läraren berättar att hen bland annat har skapat en egen bedömningsmatris där hen för in resultaten från läs-, skriv-, hör- och talövningar, diagnoser, tester och prov liksom resultaten från de nationella proven, för varje elev. I denna matris för läraren in löpande anteckningar utifrån områdena. Lärarens bedömningsmatris utgör även underlag för betygsprat med elever. Bedömningar av hur varje elev ligger till i förhållande till kunskapskraven samlas i skolans digitala lärplattform som följs av rektorn.

Granskningen visar att läraren uppmärksammar om bedömningsunderlag inte fungerar som det var tänkt och, i de fall det behövs, tar fram ett annat underlag för att bedöma samma förmågor. Läraren säger att hen hela tiden är observant på ifall bedömningstillfällena inte fungerar. När någon, eller några elever, missförstått uppgifter vid bedömningstillfället kan läraren förändra sin undervisning och elever kan få en ny uppgift veckan därpå, som bedömer samma förmåga fast anpassad för att elever ska förstå vad det är de ska göra. Likaså görs terminsvisa utvärderingar där elever bland annat kan tycka till om arbetsuppgifterna och proven som ingår i lärarens planering. Läraren säger att utvärderingen av bedömningsunderlagen vid de olika bedömningstillfällena inte görs utifrån ett könsperspektiv utan att hen tänker "unik", det vill säga arbetar med att ta fram bedömningsuppgifter som passar alla elever oavsett kön. Att läraren inte har reflekterat över att utgå från ett könsperspektiv i utvärderingen har enligt läraren att göra med hen upplever att både pojkar och flickor som hon undervisar är starka i ämnet engelska.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevens kunskaper vid betygsättning?

Inom detta område granskas om läraren allsidigt utvärderar alla tillgängliga bedömningsunderlag vid betygsättningen samt om läraren värderar tillförlitligheten och giltigheten i dessa. Vidare granskas hur lärarna samarbetar och samverkar för att utveckla en samsyn kring bedömning och betygsättning. I detta avseende granskas bland annat tillämpningen av såväl sam- som medbedömning av såväl elevernas nationella prov som andra bedömningsuppgifter eleverna gjort.

Skolinspektionen bedömer att läraren i huvudsak gör en allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper vid betygsättning.

Granskningen visar att läraren använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygsättning. Läraren värderar också om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevernas kunskaper vid betygsättningen samt värderar underlagens giltighet. Läraren använder sig av tillgängligt stöd och arbetar på olika sätt för att göra allsidiga och likvärdiga bedömningar. Lärare samarbetar till viss del inom ämnet engelska men att fokus inte har varit just kring bedömningsfrågor. Slutligen visar granskningen att lärare till viss del sambedömer det nationella provet och att de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av andra elevprestationer men att de inte för diskussioner kring det samlade underlaget inför betygsättning för en enskild elev.

Lärarens arbete med allsidig bedömning och betygsättning

Granskningen visar att lärare använder alla tillgängliga bedömningsunderlag inför betygsättning. Läraren berättar att när hen ska sätta betyg tittar de på allt underlag som de har samlat in till exempel elevernas resultat på olika tester, bedömningstillfällen som täcker läs- och hörförståelse samt muntliga förmåga, elevernas skrivuppgifter. Även resultat gällande nationella prov används som underlag, liksom lärarens formativa anteckningar från lektioner. Likaså ingår också de olika tematiska arbetena som elever fått återkoppling på i bedömningsunderlaget inför betygsättningen. Läraren berättar att hen gör en samlad bedömning av samtliga prestationer. Till hösten bedömer läraren underlagen terminsvis men att det till våren blir en summering av bedömningsunderlagen.

Granskningen visar att läraren värderar om bedömningsunderlagen ger en rättvisande bild av elevernas kunskaper vid betygsättningen. Läraren berättar att bedömningsunderlagen är kopplade till kunskapskrav och förmågor. Läraren säger att de försöker se till att underlagen ger en rättvisande bild genom att utgå från elevnära texter som intresserar elever och passar både elever med mindre goda kunskaper liksom de som behärskar engelska på högre nivå. Läraren försöker också att

se till att underlagen är rättvisande genom att vara uppmärksam på att bedömningsuppgifter ibland får omarbetas. Läraren berättar att bedömningar av prestationer vid tematiska arbeten kan vara svårare att göra eftersom elever vid dessa tillfällen ofta lämnar in tunnare skriftligt material i varje ämne, till exempel posters med text. Här menar läraren att det kan vara för lite text för att kunna bedöma skrivförmågan men tillägger att elever har varit med, pratat engelska och använt språket, och att då kan lärarens återkoppling kring dessa prestationer inkluderas i bedömningen. Lärare säger även att de skapar särskilda bedömningsuppgifter för elever med exempelvis dyslexi, för att få rättvisande underlag att bedöma deras kunskaper. Läraren berättar också att hen har god kontroll på ifall elever har genomfört uppgifter själva eller har fått hjälp med dem. Som exempel nämns hemarbete som läraren ser som övningstillfällen och inte använder som underlag i sin betygsättning.

Granskningen visar vidare att lärare värderar underlagens giltighet. Lärare berättar att det senaste underlaget är det som används vid betygsättningen. Läraren förklarar att hen summerar underlagen från hösten, där har eleverna visat vad de kan, men att hen på våren låter elever gå vidare och får nya uppgifter och allt testas igen. Hur elever har presterat i tidigare årskurser är enligt läraren inte relevant. Läraren säger vidare att nationella provet ges särskild vikt och är vägledande vid betygsättningen eftersom provet visar elevers kunskaper för flera kunskapskrav. Även om de skriftliga delarna på nationella provet rättas av läraren själv bedöms de tillsammans med en extern lärare och är även av den anledningen viktiga vid betygsättningen, enligt lärare. Elever säger också att läraren inför betygsättningen tittar på helheten.

Granskningen visar att läraren använder sig av tillgängligt stöd och arbetar på olika sätt för att göra allsidiga och likvärdiga bedömningar. Läraren berättar att hen använder sig av kunskapskraven, Skolverkets bedömningsportal och riktlinjerna för nationella prov för att säkerställa att hens bedömningar hamnar rätt. Läraren berättar att vid betygssättningen läser och tolkar hen kunskapskraven. Vid behov tar hen hjälp av en kollega på skolan eller på en annan skola. Läraren säger att en allsidig bedömning handlar om att titta på elevers alla förmågor men också om att ta hänsyn till personliga förutsättningar och att som lärare reflektera över hur de olika förmågorna kan vara till gagn för eleven. Läraren ger som exempel att om elever har svårigheter eller funktionsvariationer så fokuserar hen på vad eleven producerar, förstår och kan uttrycka. Hen berättar att om hen bortser från svårigheterna ser hen att det många gånger finns goda kunskaper. Läraren säger att hen känner sig trygg i sin betygsättning då hen menar att hen har kunskap om bedömningskriterierna och har arbetat på skolor där de gjort bedömningar och tagit fram underlag gemensamt. Hen upplever att alla elevers kunskaper oavsett kön bedöms och betygsätts på samma sätt. Både läraren och rektor berättar att det hittills inte har inkommit klagomål varken från elever eller vårdnadshavare gällande ämnet

engelska. Elever säger i intervju att de upplever att betygen de fick i höstas var rättvisa och flickor och pojkar har betygsatts på samma grunder.

Lärares samarbete kring bedömning och betygsättning

Granskningen visar att lärare till viss del samarbetar inom ämnet engelska men att fokus inte har varit just kring bedömningsfrågor. Läraren berättar att de har ämneskonferenser där lärare från låg-, mellan- och högstadiet deltar. Av de tre inplanerade konferenserna på höstterminen genomfördes dock bara en, säger läraren. På den ämneskonferens som har hållits detta läsår, har lärarna endast diskuterat planering av undervisningen, och hur den ska bygga på ämnesprogression, det vill säga utvecklandet av en röd tråd genom stadierna, för att skapa sammanhang, kontinuitet och progression i elevernas utveckling och lärande. Planeringar diskuteras också på de pedagogiska konferenserna en gång per vecka där lärarna träffas ämnesvis och där rektorn och biträdande rektorn sitter med. Läraren säger att då det bara är en lärare per stadium på skolan gör varje lärare sina egna bedömningsuppgifter. Läraren säger att hen tillsammans med en extern kollega diskuterar riktlinjerna för hur olika kunskapskrav ska bedömas utifrån de bedömningsstöd som används vid nationella proven samt innehållet i lärarnas separata matriser. Rektor säger att samarbetet kring tolkning av styrdokument och bedömningsuppgifter sker dels via webbutbildning om bedömning men också genom att teamledaren för mellanstadiet är med som utprovare för nationella prov. Teamledarna diskuterar styrdokument och bedömningsuppgifter på arbetslagsmöten och på pedagogiska konferenser. Rektor säger också att ämneskonferenser har kommit till för en mer aktiv samverkan mellan ämneslärarna på de olika stadierna. Rektor arbetar även med att hitta en extern skola som vill samverka med ämnesläraren i engelska.

Granskningen visar likaså att lärare till viss del sambedömer det nationella provet och att de har ett visst samarbete när det gäller bedömning av andra elevprestationer men att de inte för diskussioner kring det samlade underlaget inför betygsättning för en enskild elev. Av intervju med lärare framgår att lärarna inom skolan inte rättar nationella prov gemensamt, men att de skriftliga delarna av det nationella provet sambedöms tillsammans med extern kollega på en annan skola medan de muntliga delarna bedöms enskilt av läraren. Underlagen från de nationella provens skriftliga delar är anonymiserade. Rektor säger att hen känner till samarbetet med den externa kollegan gällande nationella prov och ser det som en bra tillfällig lösning. Läraren säger att sambedömning av enskilda elevuppgifter utöver de nationella proven bara sker vid behov och att hon har frågat kollegan på högstadiet någon gång. Däremot säger lärare att hen sambedömer med en extern kollega ganska ofta. Rektor säger att lärarna i engelska inte ofta har gemensamma diskussioner och tolkningar av det samlade underlaget eller bedömningar inför betygsättning för en enskild elev, utan att det snarare handlar om de fall där det finns tolkningsfrågor.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring tolkning av styrdokumentet och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring såväl bedömning av enskilda elevuppgifter som bedömning av det samlade underlaget inför betygssättning för enskilda elever.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Kerstin Martinsson

X Verica Stojanovic

Föredragande

Signerat av: Verica Stojanovic

I handläggningen av ärendet har även Maria Lundström och Klas Tambour deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Kvalitetsgranskning/Skolinspektionen-granskar-kvaliteten/betygssattning-i-arskurs-6-engelska/>

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Spiraskola är en F–9 skola med cirka 280 elever och 52 medarbetare. Skolan är fristående och huvudmannen är Spirande lärande i Täby AB. Skolan ligger i Näsby Park centrum, Täby och är uppdelad i hög- och mellanstadium. Enligt rektorns uppgifter går, vid Skolinspektionens besök, går 28 elever i årskurs 6.

Bilaga 2: Författningsstöd

Författningsstöd

Skollagen (2010:800)

3 kap. 14 §

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

10 kap. 14 §

Allmänna bestämmelser om betyg och betygssättning finns i 3 kap. 13-21 §§.

10 kap. 15 §

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen.

Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6.

10 kap. 17 §

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F.

10 kap. 18 §

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. Detsamma gäller när det ska sättas ett sammanfattande betyg för de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena.

10 kap. 19 §

När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Vid bedömningen ska elevens kunskaper

1. i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och

2. efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9.

Skolförordningen (2011:185)

9 kap. 1 §

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen.

Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kunskapskrav.

9 kap. 2 §

Kunskapskrav ska finnas för

- läsförståelse i årskurs 1,
- matematik, svenska och svenska som andraspråk samt gemensamt för samhällsorienterande ämnen och för naturorienterande ämnen i årskurs 3,
- samtliga ämnen utom moderna språk i årskurs 6, och
- samtliga ämnen i årskurs 9.

Kunskapskraven i årskurs 1 och 3 anger den lägsta godtagbara kunskapsnivån för en elev vid slutet av årskursen. Kunskapskraven i årskurs 6 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när betyg sätts sista gången före slutet av årskurs 6. Kunskapskraven i årskurs 9 anger den kunskapsnivå som krävs för ett visst betyg när ett ämne avslutas

Läroplan för grundskola, förskoleklass och fritidshem 2011, Lgr 11 (SKOLFS 2010:37)

Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Skolan ska aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. Skolan ska därför organisera utbildningen så att eleverna möts och arbetar tillsammans, samt prövar och utvecklar sin förmåga och sina intressen, med samma möjligheter och på lika villkor oberoende av könstillhörighet.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Läraren ska

- samverka med andra läraren i arbetet för att nå utbildningsmålen, och

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Betyget uttrycker i vad mån den enskilda eleven har uppnått de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne. Som stöd för betygssättningen finns ämnesspecifika kunskapskrav för olika betygssteg.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg, Riktlinjer

LärarenLäraren ska

- utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn,
- vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar

Som pedagogisk ledare och chef för lärarenläraren och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att

- personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen

Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen

Kursplan i engelska; syfte och centralt innehåll i årskurs 4-6 samt kunskapskrav i slutet av årskurs 6.

Skolverkets allmänna råd med kommentar, Betyg och betygssättning (SKOLFS 2018:247)

s. 15-24, s. 32-38 samt s. 42 – 44

Bilaga 3: Mall för huvudmannens redovisning

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning gör läraren en allsidig bedömning av elevernas kunskaper vid betygssättning?

- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring tolkning av stydokumenten och konstruktion av bedömningsuppgifter.
- Rektorn behöver försäkra sig om att lärare samarbetar kring såväl bedömning av enskilda elevuppgifter som bedömning av det samlade underlaget inför betygssättning för enskilda elever.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: