

Strängnäs kommun
barn-ochutbildningsnamnden@strangnas.se

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Paulinska skolan i Strängnäs kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Strängnäs kommun att senast den **11 januari 2021** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Strängnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen är strukturerad och utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. (5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 5 Kursplaner)
- Lärarna stärker elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan. (Lgr 11, 2.2. Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- I utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. (1 kap. 4 § och 3 kap. 2 § skollagen; 3 kap. 12 d och f §§ skollagen; 9 kap. 4 a § skolförordningen; Lgr 11, 2.2 Kunskaper)

Åtgärder

- Rektorn ska säkerställa att eleverna på Paulinska skolan får en undervisning som utgår från målen i läroplanen och respektive kursplan i den omfattning de har rätt till genom att:
 - o eleverna får möjlighet till egna val för fördjupning och breddning av sina kunskaper under schemalagd tid för elevens val.
 - o skolan tillhandahåller material för att lärare ska kunna bedriva undervisning om programmering.
- Rektorn ska säkerställa att lärarna stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära genom att:
 - o tillsammans med lärarna utveckla elevernas delaktighet och inflytande över lektionernas upplägg och innehåll.
 - o tillsammans med lärarna utveckla lärarnas arbete för att öka elevernas motivation till lärande.
- Rektorn ska se till att elevers olika behov tas hänsyn till i utbildningen genom att:
 - o lärares planering utgår från elevernas olika förutsättningar och behov.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Strängnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)
- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 7-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd då:
 - extra anpassningar inte leder till att eleven når de kunskapskrav som minst ska uppnås eller,
 - det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga eller,
 - om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.
- Rektorn ska se till att de elever som behöver det, ges särskilt stöd på det sätt och i den omfattning som krävs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Rektorn ska se till att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som ska ges särskilt stöd där det framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Strängnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektor ska se till att elever vid Paulinska skolan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår att:
 - se till att alla lärare ges förutsättningar och stöd för att upprätthålla studiero i alla klasser och i alla ämnen.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen konstaterar att Strängnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elevhälsan vid Paulinska skolan främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande. I detta ingår:
 - o att se till att elevhälsans samtliga kompetenser deltar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet.

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Strängnäs kommun en anmärkning.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Strängnäs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 10 kap. 15, 17-20 §§ skollagen; 6 kap. 5 och 7 §§ skolförordningen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att betyg och noteringar förs in i betygskatalogen på ett korrekt sätt.

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte får en undervisning som utgår från målen i läroplanen och respektive kursplan i den omfattning de har rätt till. Skolinspektionen bedömer också att undervisningen på Paulinska skolan måste utvecklas för att öka elevernas självförtroende, vilja och förmåga att lära. Vidare ska lärarnas undervisning i högre utsträckning utgå från elevernas förutsättningar och behov. Skolinspektionen bedömer även att det finns brister i arbetet med särskilt stöd på Paulinska skolan. Alla elevers behov av särskilt stöd utreds inte skyndsamt och alla elever i behov av särskilt stöd ges inte sådant stöd som utredningen visar att eleven är i behov av. Skolan brister även i att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som har behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer vidare att alla elever på Paulinska skolan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero samt att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete brister eftersom skolpsykologen inte är tillräckligt delaktig i arbetet. Av utredningen framkommer även brister i betygskatalogen.

Föreläggande

Undervisning och lärande

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte får en undervisning som utgår från målen i läroplanen och respektive kursplan i den omfattning de har rätt till. Utredningen visar att eleverna inte ges möjlighet till egna val under elevens val-lektioner på det sätt som skollagen anger samt att eleverna inte ges undervisning enligt det centrala innehållet gällande programmering. Skolinspektionen bedömer också att undervisningen på Paulinska skolan måste utvecklas för att öka elevernas självförtroende, vilja och förmåga att lära. Vidare ska lärarnas undervisning i högre utsträckning utgå från elevernas förutsättningar och behov.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att det för varje skolform ska gälla en läroplan som utgår från bestämmelserna i skollagen och att det i läroplanen ska anges utbildningens värdegrund och uppdrag samt mål och riktlinjer för utbildningen. I 10 kap. 4 § skollagen anges att undervisningen i elevens val ska syfta till att fördjupa och bredda elevens kunskaper i ett eller flera ämnen. Vidare framgår av 2 kap. 35 § skollagen att för utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas och enligt läroplanens kursplaner ingår programmering i det centrala innehållet för ämnena matematik och teknik.

Enligt 3 kap. 2 § skollagen ska elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Enligt läroplanen ska skolan verka för att eleverna ges inflytande över undervisningen. Läraren ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Vidare ska läraren tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Läraren ska även stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan.

Av Skolinspektionens utredning framgår att eleverna inte får möjlighet att bredda och fördjupa sina kunskaper i ett eller flera ämnen under elevens val. Av intervjuer med eleverna framgår att de bland annat städar klassrummet och sina bänkar, utvärderar och planerar sitt arbete eller att "de läser i ett häfte och svarar på frågor" vid de tillfällen det står elevens val på schemat. Vidare framkommer i intervjuerna med eleverna att de inte får välja någon fördjupning och att de inte haft elevens val "på länge".

Vidare framkommer av Skolinspektionens utredning att det saknas läromedel, verktyg och material för undervisning om programmering. Lärare berättar i intervju att det saknas material för lärare för att kunna undervisa om de moment i det centrala innehållet som gäller programmering. Lärare genomför kompetensutveckling om programmering och inser att det saknas verktyg och material på skolan som motsvarar behovet för att kunna undervisa om programmering. I intervju med rektor framkommer att skolan inte har uppdaterat läromedlen och att det saknas tillräckligt med läromedel inom vissa ämnen eftersom skolan har utökat elevantalet och skolan inte har bytt ut läromedel i takt med att Lgr 11 kom. Rektorn säger att det kan hända att

det inte finns tillräckligt med verktyg men att rektorn inte känner till vilket behov som behövs för undervisning om programmering.

Av Skolinspektionens utredning framgår att Paulinska skolan behöver intensifiera arbetet med att utveckla undervisningen. Av den insända dokumentationen framkommer att skolan tillsammans med Skolverket, inom ramen för Samverkan för bästa skola, har identifierat att elevernas låga kunskapsresultat kan bero på bristande motivation till skolarbete. Eleverna är inte heller delaktiga i planering och utvärdering av undervisningens upplägg och innehåll. Av elevintervjuer framkommer att eleverna i vissa ämnen kan få påverka vilket datum de ska redovisa och om de ska ha prov eller om de ska redovisa sina kunskaper på annat sätt efter ett arbetsområde. Eleverna känner inte till om de har någon individuell utvecklingsplan och de säger att de får veta hur det går för dem vid utvecklingssamtalen men inte vad de ska göra för att förbättra sina resultat. En viktig indikation på att undervisningen behöver utvecklas är elevernas låga kunskapsresultat. Det är av största vikt att lektionerna är meningsfulla och att det sker ett lärande under lektionen. Av elevintervjuer framkommer att eleverna anser att inte alla lärare kan stärka elevernas vilja att lära och eleverna vet inte alltid syftet med lektionen. Eleverna uppger att de ber om hjälp från kamrater eller föräldrar eftersom det förekommer att lärare inte kan förklara exempelvis en skriftlig instruktion eller ett avsnitt i en bok. Av intervju med elevhälsan framkommer att skolan genomför åtgärdande individuella insatser som höjer elevernas resultat men att det skulle behövas fler insatser. Representanter från elevhälsan förklarar att de genomför analyser av resultat men att problemen ändå återkommer år efter år. Vidare säger en representant att skolan behöver arbeta mer på bredden för att utveckla lärarnas syn på undervisning för att få till en förändring.

Vidare framkommer av utredningen att lärarna inte utgår från elevernas förutsättningar och behov när de planerar undervisningen. I intervju med representanter från elevhälsan framkommer att vissa lärare har höga förväntningar men att det också finns lärare som har låga förväntningar på vad eleverna kan. Vidare framkommer att det saknas förutsättningar i form av planeringstid och material för lärarna för att anpassa undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att de flesta lektionerna innehåller samma uppgifter för alla elever. Lärare uppger i intervju att elever som får sin undervisning till stor del i den internationella klassen inte alltid förstår vad de ska göra på de lektioner som de deltar på med den ordinarie klassen. Tidigare hade eleverna en resurs som kunde hjälpa dem både praktiskt och teoretiskt men den möjligheten finns inte längre. En representant från elevhälsan uppger i intervju att hen är osäker på om det görs någon kartläggning på skolan av nyanlända elevers kunskaper. Det föreligger därför en risk att nyanlända elever inte får en individanpassad undervisning som utgår från den kartläggning av elevernas kunskaper som skolan ska genomföra.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Paulinska skolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Strängnäs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med särskilt stöd på Paulinska skolan. Av utredningen framgår att inte alla elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt och att alla elever i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd. Skolan brister även i att utarbeta åtgärdsprogram för de elever som har behov av särskilt stöd. Att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt innebär att det sannolikt finns elever i behov av särskilt stöd som inte får sina stödbehov tillgodosedda, vilket medför att deras förutsättningar att nå målen för utbildningen försvåras.

Av skollagen följer att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Av skollagen framgår vidare att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Av skollagen framgår även att samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Av skollagen framgår vidare att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av skollagen framgår även att åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas, samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Av Skolinspektionens utredning framgår att Paulinska skolan brister i att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Av den till Skolinspektionen insända processkartan för elevhälsogång framkommer att lärare ska genomföra extra anpassningar om en elev riskerar att inte nå kunskapskraven. Vidare framkommer att de extra anpassningarna ska följas upp och utvärderas för att vid behov intensifieras eller ändras innan läraren skickar en ansökan till elevhälsoteamet. Detta bekräftas av lärare i intervjuer som berättar att extra anpassningar genomförs under sexveckors perioder innan de utvärderas. De extra anpassningarna dokumenteras och finns tillgängliga för lärare i alla ämnen. När de extra anpassningarna inte räcker till för att eleverna ska ha möjlighet att nå kunskapskraven skickar läraren en ansökan till elevhälsoteamet. Där fattas beslut om att utreda elevens eventuella behov av särskilt stöd, vilket innebär att mentorn ska genomföra en pedagogisk utredning och bedömning i samråd med övriga lärare och med specialpedagogiska kompetensen. I intervjuerna framkommer att lärare har svårt att få tid för utredningen och lärare uppger att det tar lång tid innan det blir klart så att rektorn, eller den som rektorn utsett, kan fatta beslut om att upprätta eller att inte upprätta ett åtgärdsprogram. Vissa lärare kan ha 15 utredningar som ska genomföras i en klass. Representant för elevhälsan uppger i intervju att det är svårt att få information från lärarna för att kunna genomföra en utredning och att det tar lång tid. I de fall utredningen kräver ett psykologutlåtande tar det också för lång tid. Kommunens skolpsykolog har en väldig

kö på ärenden, uppger rektorn i intervju. Vidare framkommer i rektorsintervjun att flera av elevernas låga kunskapsresultat beror på hög frånvaro. Av dokumentationsstudierna som Skolinspektionen gjorde under besöket framkommer att skolan genomför vissa utredningar gällande skolfrånvaron men inte utifrån elevernas eventuella behov av särskilt stöd.

Av Skolinspektionens utredning framgår också att det finns brister i skolans arbete med att ge särskilt stöd till elever i behov av det samt att utarbeta åtgärdsprogram. Vid Skolinspektionens intervjuer med lärare framkommer att det finns många elever på skolan som är i behov av särskilt stöd och att många av eleverna får stöd men lärare är tveksamma till att det är tillräckligt. Lärarna beskriver att de får prioritera stödet till de elever som har störst behov. Rektorn uppger i intervju att de har identifierat att det finns ett större behov av särskilt stöd än vad skolan kan ge och att de måste rikta in sig på generella anpassningar i högre grad. Av intervju med lärare framkommer att elever med många icke godkända betyg får anpassad studiegång och att det ofta är NO-ämnena och teknik som plockas bort eftersom elever många gånger upplever att det är svåra ämnena och inte utifrån en utredning av elevens behov. Vidare framkommer i lärarintervju att elever som kommer från internationella klassen och deltar i ämnen med ordinarie klass inte längre får det stöd eleven är i behov av. "Det kan vara frustrerande att se eleven bara sitta där tiden ut och inte förstå någonting", säger lärare. Skolinspektionens utredning visar även att elever getts särskilt stöd utan att elevernas behov av särskilt stöd har utretts. Exempelvis beskriver representanter för elevhälsan att rektorn har fattat beslut om särskilt stöd utan att elevhälsan varit inblandad och att stödet inte heller har dokumenterats. Av intervjuer med lärarna framkommer att alla lärare som undervisar elever i behov av särskilt stöd inte känner till vilket stöd som är beslutat och att informationen brister exempelvis till lärare som undervisar elever från flera olika arbetslag. Detta innebär till exempel att det finns lärare som inte känner till att elever inte ska delta i lärarens undervisning utifrån att det finns ett beslut om anpassad studiegång.

Skolinspektionens granskning av skolans dokumentation bekräftar den bild som förmedlats i intervjuer med skolpersonalen, att arbetet med att utreda behov av särskilt stöd, ge särskilt stöd och att utarbeta åtgärdsprogram enligt författningarnas krav brister på Paulinska skolan. Skolinspektionen har i samband med tillsynen tagit del av tio elevakter för elever i årskurserna 6-9 med samtlig dokumentation om stödbehov, utredningar och stödinsatser, samt uppföljning och utvärdering av dessa. Samtliga elever har betyget F i tre till elva ämnen höstterminen 2019. Två av eleverna har anpassad studiegång i nio respektive elva ämnen. Granskningen visar till exempel att en av tio elevakter innehåller en utredning om behov av särskilt stöd och ett aktuellt åtgärdsprogram med uppföljning i mars 2020. Ytterligare en elevakt innehåller ett åtgärdsprogram med uppgift om att uppföljning ska ske i november 2019 men där dokumentation om uppföljningen saknas. Tre av akterna saknar en utredning om eventuellt behov av särskilt stöd trots att eleverna har F i tio ämnen. I sju elevakter saknas beslut om att upprätta eller att inte upprätta åtgärdsprogram. I intervju med rektorn framkommer att det kan saknas ett åtgärdsprogram i de fall då skolan testat flera olika åtgärder utan att hitta något som fungerar, "då är det svårt att skriva ett åtgärdsprogram fast eleven behöver en insats."

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Paulinska skolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Strängnäs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att alla elever på Paulinska skolan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Av utredningen framgår att elever, lärare, och rektorn anser att studieron brister i vissa klasser och under vissa lektioner. Visserligen visar utredningen att ett arbete påbörjats på skolan för att förbättra studieron men Skolinspektionen bedömer att skolan behöver intensifiera arbetet med att säkerställa att alla elever tillförsäkras studiero, eftersom studiero är en förutsättning för att eleverna ska kunna tillgodogöra sig undervisningen och nå så långt som möjligt i förhållande till utbildningens mål. Bristande studiero har också identifierats som en förklaring till de låga kunskapsresultaten på skolan.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I förarbetena till skollagen framgår att en av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever, mellan elever och lärare eller annan personal och även elevens vårdnadshavare om de gemensamma värden som ska gälla (prop. 2009/10:165 s. 319).

Av intervjuer med elever framkommer att eleverna uppfattar att det är olika på olika lektioner men att det är flertalet av lektionerna där det inte är möjligt för eleverna att fokusera på skolarbetet. Eleverna uppger att vissa klasser har haft många vikarier och att det har påverkat studieron. Vissa lektioner fungerar bra men på andra lektioner är det pratigt, stökigt och flera elever som springer runt. Alla lärare använder inte samma metoder för att upprätthålla studiero och inte heller samma konsekvenser för de elever som inte hör samman lärarnas tillsägelser.

Av intervjuer med lärare framkommer att lärarna uppfattar att klasserna är olika och att vissa lektioner kan genomföras med god studiero medan det brister vid andra lektioner. Lärarna uppger att de har identifierat att de ska ha en gemensam syn på hur studieron ska upprätthållas men att det fortfarande kan finnas skillnader. Lärarna har identifierat att en god struktur på lektionerna kan bidra till en bättre studiero och att arbetslagen ska arbeta för att ha en gemensam struktur vilket gör att eleverna ska känna igen sig vid olika lektioner och med olika lärare. Arbetet är påbörjat men inte färdigt. Det framkommer i intervju med rektorn att det finns lektioner där det är "kaos" och att det beror på bristande pedagogiskt ledarskap i klassrummet. Rektorn tar också upp att det har varit ett flertal olika vikarier i en klass vilket också har bidragit till att studieron har brustit och skolledningen arbetar nu för att klassen ska få samma vikarie vid ordinarie lärares frånvaro.

Skolinspektionen konstaterar utifrån lektionsobservationerna som genomförts att det råder studiero på flera av lektionerna men elever uttrycker att det inte var en

rättvisande bild då eleverna var mycket lugnare än i vanliga fall. Under lektionsbesöken var också ett stort antal av eleverna frånvarande vilket kan ha bidragit till en lugnare miljö. Skolinspektionen observerar dock under lektionsbesöken att det finns elever som går runt i klassrummet, pratar rakt ut och inte genomför sina arbetsuppgifter. Vidare observerar Skolinspektionen att ett flertal av eleverna kommer för sent till lektionerna vilket kan bidra till att elevernas möjlighet till studiero försvåras.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Paulinska skolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Strängnäs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Skolinspektionen bedömer att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete brister. Detta eftersom skolpsykologen inte är tillräckligt delaktig i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att det är av stor vikt att elevhälsans samtliga kompetenser deltar aktivt i det hälsofrämjande och förebyggande elevhälsoarbetet för att kunna identifiera behov av förebyggande insatser och stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Skollagen anger att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen anges att de mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som till exempel arbetet mot kränkande behandling och undervisningen om tobak, alkohol och andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning m.m. Det framgår även att arbete med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper. (Prop. 2009/10:165, s. 276)

Utredningen visar att skolan har viss tillgång till skolpsykolog, men att skolpsykologen inte deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Vid Skolinspektionens intervjuer med representanter för elevhälsan framgår att skolpsykologen framförallt deltar i arbetet med enskilda elevärenden. I intervju med rektorn framkommer att det finns en skolpsykolog med 75 % tjänst i kommunen vilket alla kommunens skolor ska dela på. Detta medför att skolpsykologen endast genomför vissa utredningar i individärenden och rektorn framhåller att det är för lite för att motsvara skolans behov.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då verksamheten vid Paulinska skolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Strängnäs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning**Bedömning och betygssättning**

Utredningen visar att Paulinska skolans utformning av betygskatalogen innehåller felaktig beteckning när det gäller underlag för bedömning saknas.

Enligt Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog ska siffran 2 anges i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev i årskurs 6 i grundskolan fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller i samhällsorienterande ämnen. När en elev i årskurs 6 i grundskolan fått betyg i de enskilda ämnena, ska siffran 2 istället anges i ämnesblocken. I årskurserna 7-9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (elevens val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen. Siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång eller anpassad timplan. Om det inte finns underlag för att bedöma en elevs kunskaper i ett ämne, på grund av att eleven varit frånvarande, sätts inget betyg. Detta markeras med ett streck (-) i betygskatalogen.

Skolinspektionen observerar i den insända betygskatalogen att flertalet av eleverna har siffran 9 i flera ämnen. Det framkommer i intervju med rektorn att Paulinska skolan använder siffran 9 om det saknas underlag för att sätta betyg. Rektorn är medveten om att det är felaktigt och det kommer att rättas till nästa gång betygen ska föras in i katalogen.

Motivering till anmärkning som ingripande

Då verksamheten vid Paulinska skolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Strängnäs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen. Skolinspektionen bedömer dock att detta är en mindre allvarlig överträdelse av vad som gäller för verksamheten och tilldelar därför Strängnäs kommun en anmärkning.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Styrning och utveckling av verksamheten

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Strängnäs kommun uppfyller författningarnas krav inom styrning och utveckling av verksamheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Malin Norell

Beslutsfattare
Signerat av: Malin Norell

X Agneta Kenneberg

Föredragande
Signerat av: Agneta Kenneberg

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Paulinska skolan

Fakta om Paulinska skolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Strängnäs kommun under vårterminen 2020. Paulinska skolan besöktes av Skolinspektionen den 10 och 11 mars 2020.

Paulinska skolan är en kommunal grundskola för årskurserna 4-9 belägen i Strängnäs kommun. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn har skolan 579 elever.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Enligt Skolverkets statistik, som avser resultat för läsåret 2018/2019, var andelen som uppnått kunskapskraven i alla ämnen 49,4 procent i årskurs 6. Motsvarande andel i riket var 73,9 procent. I årskurs 9 var det 49,1 procent som uppnått kunskapskraven i alla ämnen jämfört med 75,5 procent i riket. Det genomsnittliga meritvärdet var 194,6 läsåret 2018/2019, att jämföras med 229,8 för riket. Andel elever som var behöriga till yrkesprogram var 70,4 procent på Paulinska skolan jämfört med 84,3 procent i riket.

Trygghet och studiero

I Skolinspektionens elevenkät som genomfördes på Paulinska skolan hösten 2018 var indexvärdet för studiero 5,2 för årskurs 5 och 4,2 för årskurs 9. Det genomsnittliga värdet för alla svarande i enkätomgången var 5,0 för årskurs 5 och 5,2 för årskurs 9. Indexvärdet för trygghet var 8,0 för årskurs 5 och 7,9 för årskurs 9 att jämföras med 8,3 respektive 7,8 för alla svarande i enkätomgången.