

Stockholms kommun

## Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkesprogram

---

efter tillsyn i Midsommarkransens gymnasium  
(75600007 samt 17675502)

belägen i Stockholms kommun

## Med anledning av den rådande situationen med risker för smittspridning av Covid-19

Många skolor är i dagsläget starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av Covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. För gymnasieskolan och vuxenutbildningen gäller särskilda rekommendationer. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn och granskning. Mer information finns på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se). Vi följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tidigare tillsynen eller granskningen som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om du som huvudman behöver längre uppföljningstid kontakta Skolinspektionen för prövning.

## Uppföljning av tillsyn i Midsommarkransens gymnasium (75600007 samt 17675502)

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Stockholms kommun under hösten 2018. Skolinspektionen fattade den 20 december 2018 samt 17 januari 2019 beslut efter tillsynerna för Midsommarkransens gymnasium 75600007 samt 17675502. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i dessa beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Stockholms kommun inkom med den 2 september, den 25 september 2019, 27 november 2019, 25 mars 2020 samt Skolinspektionens uppföljningsbesök den 13 till 14 november 2019.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		

## Beslut

2020-04-20

3 (19)

Dnr 43-2018:6532

	Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas.	Föreläggande	2020-10-30
4. Bedömning och betygssättning			
	Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling.	Föreläggande	2020-10-30
5. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling			
	Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Föreläggande	2020-10-30
6. Grundläggande förutsättningar för skolenheten			
	Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag och vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn skyndsamt utreda frånvaron.	Föreläggande	2020-10-30
	Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Föreläggande	2020-10-30
7. Styrning och utveckling av verksamheten			
	Rektorn följer upp skolenhetens	Föreläggande	2020-10-30

	resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras.		
	Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Föreläggande	2020-10-30
	Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Föreläggande	2020-10-30

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
6. Grundläggande förutsättningar för skolenheten	
Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpas.

### Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

#### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den 30 oktober 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

***Extra anpassningar och särskilt stöd******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och insatserna utvärderas. (3 kap. 5a och 8 §§ skollagen; Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg, 2.6 Rektorns ansvar)

***Åtgärder***

- Se till att alla elever i behov av det ges stöd i form av extra anpassningar.

***Motivering till bedömning av brist******Fortsatta brister i att ge extra anpassningar***

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti samt den 30 september 2019 se till att alla elever i behov av det ges stöd i form av extra anpassningar.

Skolinspektionens bedömning är att skolan fortfarande inte ger extra anpassningar till alla de elever som har behov av det. Tillsynen visar att alla elever som är i behov av det inte får extra anpassningar. Av tillsynen framgår visserligen att det har vidtagits vissa åtgärder för att rätta till bristerna i skolans arbete kring extra anpassningar. Skolinspektionen bedömer dock att dessa åtgärder inte har avhjälpt bristen. Ett bristfälligt arbete med extra anpassningar kan innebära att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen.

***Rättslig reglering***

I skollagen anges bland annat följande. Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, och inte annat följer av 3 kap. 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges

med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att skolan fortfarande inte ger extra anpassningar till alla de elever som har behov av det. I Stockholm kommuns skriftliga redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister Skolinspektionen tidigare konstaterat anges bland annat följande. Skolan har under vårterminen genomfört en översyn av behovet av extra anpassningar. Specialpedagog har satt samman en manual i tre steg med verktyg för lärare att använda i genomförandet av extra anpassningar. Specialpedagogen har också gjort lektionsbesök och aktivt jobbat med att förankra extra anpassningar i undervisningen med lärarna. Vidare har skolan arbetat fram en modell för klasskonferenser där samtliga undervisande lärare vid terminsstart får kännedom om vilka elever som är i behov av extra anpassningar, och hur de extra anpassningarna ska tillämpas. Under vårterminen 2019 har skolan förstärkt elevhälsoteamet med två elevassistenter som jobbar på gruppnivå i grupper där behovet av extra anpassningar är större. Arbetet har planerats och framtagits av rektor i samarbete med EHT. I intervju med elevhälsan uppger en representant att det finns en klass på skolan där eleverna inte får de extra anpassningar de har behov av eftersom lärarna behöver arbeta intensivt med studieron. En representant uppger att skolan har gjort en allmän inventering kring extra anpassningar och att nästa steg är nu att få igång arbetet med extra anpassningar överhuvudtaget. Representanten säger vidare att de ska få alla lärare att bli förtrodda med vad extra anpassningar är och var man hittar dokumentationen kring extra anpassningar. En lärare uppger att i ordinarie matematikundervisning hinner lärarna inte ge eleverna de extra anpassningar som eleverna har behov av. I huvudmannens kommentar till protokollet anges att läraren menade att hen inte hinner ge alla elever det varje lektion och därför har arbetslaget beslutat att ge extra stöd i matematik till sina elever. En elev uppger att lärarna säger att eleverna kan gå på provning eller till "mattestugan" om de inte klarar av en kurs. Tre elever hjälps åt att berätta att lärare har sagt att det finns "stugor" för olika ämnen. De tre eleverna berättar vidare att det är oklart var de olika "stugorna" finns, att lärarna själva inte verkar veta var "stugorna är, när de är, eller vad de egentligen är för något. En elev uppger att hens mentor hållit extra lektioner i matematik. En elev uppger att det beror på läraren om de får hjälp eller inte för att kunna klara av kurserna. En elev säger att halva klassen fick F-varning i ett specifikt ämne och att skolan erbjuder "mattestuga" till de eleverna. Rektorn uppger att en specialpedagog har arbetat med att kartlägga extra anpassningar samt hur de kan användas av lärarna.

*Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Midsommarkransen gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

***Bedömning och betygssättning****Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

*Åtgärder*

- Se till att inom det aktiva lärarstödet fortlöpande ge elever information om deras kunskapsutveckling och deras utvecklingsbehov.

*Motivering till bedömning av brist**Fortsatta brister i att ge fortlöpande information om kunskapsutveckling*

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti samt den 30 september 2019 se till att inom det aktiva lärarstödet ge elever fortlöpande information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Skolinspektionens bedömning är att skolan fortfarande inte alltid ger eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling. Tillsynen visar att det varierar om elever får information om sin kunskapsutveckling eller inte och att detta beror på vilken lärare som bedriver undervisningen. Tillsynen visar vidare att det pågår ett utvecklingsarbete som syftar till att alla elever ska ges fortlöpande information om sin utveckling, men att arbetet ännu inte tillämpas av alla lärare. Bristen kan leda till att eleverna får sämre förutsättningar att nå kunskapsmålen.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska eleven och elevernas vårdnadshavare fortlöpande informeras om elevens utveckling.

Enligt läroplanen för gymnasieskolan ska läraren fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna, samverka med

vårdnadshavare och informera om elevernas skolsituation och kunskapsutveckling samt redovisa för eleverna på vilka grunder betygsättning sker.

### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att skolan fortfarande inte alltid ger eleverna fortlöpande information om deras kunskapsutveckling. I Stockholm kommuns skriftliga redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister Skolinspektionen tidigare konstaterat anges bland annat följande. Lärare ska minst två gånger per termin, inför klasskonferenser och utvecklingssamtal, ge en samlad bild av elevens nuläge samt framåtriktad respons via den digitala plattform som skolan tillhandahåller. Detta ska ske vid förutbestämda tidpunkter. Utöver detta ska läraren ge återkommande feedback, så väl formativ som summativ, om var eleven befinner sig kunskapsmässigt. Det ska ske fortlöpande. Vid behov ska även muntlig återkoppling ges.

En elev uppger vid intervju att eleverna får information om hur de ligger till innan kursslut eller i slutet på varje termin men också att lärare inte pratar om det under kursen, utan eleverna måste i så fall fråga lärare. Eleven säger vidare att lärare fyller i på skolplattformen om elever kommer eller om de inte kommer att klara av kursen. En annan elev håller med om det och berättar även att innan utvecklingssamtal uppdateras informationen på skolplattformen. En elev säger att lärarna inte coachar eleverna från exempelvis betyget C till A, men om en elev däremot riskerar att få betyget F så hjälper lärarna eleven. Det finns lärare som inte har förstått att eleverna behöver feedback för att utvecklas, säger en annan elev. Rektorn säger att utfallet i kommunens brukarenkät som rör om elever upplever att de får information om hur det går i kurserna är "bedrövliga" trots att skolan har arbetat med formativ bedömning. Rektorn uppger vidare att det är tänkt att lärarna ska ha mitterminssamtal och där ska lärare ha ett formellt samtal om vad eleverna har gjort och vad de ska utveckla och det arbetet utvärderas nu. En lärare säger att det är genom skolplattformen som kommunikationen kring elevernas kunskapsutveckling sker. Det finns två alternativ som lärarna kan ge som information till eleverna: att åtgärd krävs eller att kunskapskraven nås, säger en annan lärare. En lärare uppger att många lärare vill ge formativ återkoppling till eleverna för att det är det bästa för eleverna men eleverna känner inte att de vet hur de ligger till då, eleverna vill helst ha en bokstav för att de ska känna att de har fått återkoppling. En lärare berättar att utvecklingssamtalen sker efter klasskonferenserna och att hen får en blankett där alla elevers ämnen står med och om en insats krävs i ett ämne för att eleven ska klara av kursen står det en kommentar kring vad det är som behövs. En lärare uppger att det är undervisande lärare som ska meddela eleven hur eleven ligger i förhållande till kunskapskraven i

mitterminssamtalen, informationen blir mer nyanserad där än på utvecklingssamtalen.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Midsommarkransen gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

##### *Åtgärder*

- Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingår bland annat att:
  - skolpersonal har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att tillförsäkra eleverna studiero samt att
  - skolans ordningsregler implementeras i verksamheten och efterföljs av personal och elever.

##### *Motivering till bedömning av brist*

##### *Fortsatta brister i det främjande arbetet med studieron*

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti samt den 30 september 2019 se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. I detta ingick att skolpersonal har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att tillförsäkra eleverna studiero samt att skolans ordningsregler implementeras i verksamheten och efterföljs av personal och elever.

Skolinspektionens bedömning är att utbildningen på Midsommarkransens gymnasium fortfarande inte är utformad så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Tillsynen visar att studieron fortfarande varierar beroende på klass, ämne och undervisande lärare. Tillsynen visar vidare att det fortfarande inte finns ett gemensamt förhållningssätt hos skolans

personal för att tillförsäkra elever studiero samt att ordningsreglerna inte är implementerade på hela skolan. Visserligen framkommer det att kommunen och rektorn är medvetna om bristen och att åtgärder har vidtagits för att rätta till den, Skolinspektionen bedömer dock att dessa åtgärder inte avhjälpt bristen. Brister i studiero kan få till följd att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

#### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att utbildningen på Midsommarkransens gymnasium fortfarande inte är utformad så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar också att personalen fortfarande inte har ett gemensamt förhållningssätt för att tillförsäkra eleverna studiero och att skolans ordningsregler fortfarande inte är implementerade på hela skolan. I Stockholm kommuns skriftliga redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister Skolinspektionen tidigare konstaterat anges bland annat följande. En ny modell mot störning av studiero har tagits fram och testats i en klass. Utfallet av modellen presenterades för personalen under våren 2019 och kommer att implementeras fullt ut på hela skolan med start i augusti 2019. Detta arbete har lagt grunden för ett gemensamt förhållningssätt till skolans ordningsregler och ett förtydligande av skolans åtgärdstrappa. Vidare arbetades det under vårterminen 2019 fram ett förväntansdokument som ska implementeras med skolstart höstterminen 2019 för samtliga elever. Rektorn uppger vid intervju att studieron på skolan varierar och att variationen bland annat beror på tiden på dagen, elevgruppen eller på vilken lärare klassen har. Rektorn säger vidare att vissa lärare är mer starka som ledare. Rektorn berättar även att dokumentet "Pedagogik för alla" är en utgångspunkt för hur lärarna ska arbeta och att alla lektioner ska utgå från dokumentet men det finns lärare som inte följer det. Skolledningen håller på att ta reda på vilka av lärarna som inte följer det som skolan har kommit överens om när det gäller ordningsreglerna, säger rektorn. En elev uppger att lärarna arbetar väldigt olika för att skapa studiero, de andra eleverna som deltar i samma intervju håller med om detta. Exempelvis säger en elev att några lärare skickar ut elever som pratar ur klassrummet. En annan elev säger att en lärare säger att eleverna är jobbiga men att läraren inte orkar säga till eleverna och att en annan lärare bara står still och lyssnar på pratet utan att göra någonting åt det. En elev uppger att lärare är för upptagna med att få tyst på elever så att de inte hinner ge eleverna hjälp med skolarbetet och en annan elev håller med. En elev

berättar att i hans klass bryr sig eleverna inte om de mejl de får om de bryter mot någon av ordningsreglerna. En annan elev tillägger att om hen ändå kommer att få en notering om att hen har sin mobil framme, då kan hen ha kvar mobilen hela lektionen, det spelar ju ändå ingen roll. En elev uppger att det är lärarna själva som bestämmer hur ordningsreglerna följs. Representanter från elevhälsan uppger att det finns lärare som har egna strategier för att hantera bristande studiero, vilka fungerar ypperligt. Representanterna berättar vidare att för de lärare som inte har egna fungerande strategier att hantera bristande studiero behöver specialpedagogerna agera. Representanterna uppger vidare att om det är bristande studiero inleder specialpedagogerna ett arbete med eleverna och ett arbete med lärarna parallellt. En representant uppger att allt detta arbete som skolan nu i höst satt igång är bra, men att allt fortfarande håller på att startas upp, arbetet är nu inne i en lång implementeringsperiod. Det behövs mer tid innan det är implementerat och innan det fungerar fullt ut.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Midsommarkransen gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Grundläggande förutsättningar för skolenheten**

##### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag och vid upprepade eller längre frånvaro ska rektorn skyndsamt utreda frånvaron. (15 kap. 16 § skollagen)
- Elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen; Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

##### *Åtgärder*

- Se till att skolan i sin organisation, arbetsmiljö och undervisning säkerställer att elever deltar i undervisningen. I detta ingår bland annat att:
  - skyndsamt utreda elevers frånvaro om det inte är obehövligt.

- Se till att elevhälsans samtliga kompetenser arbetar förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevers utveckling mot utbildningens mål.
- Se till att psykolog deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Fortsatta brister i det främjande arbetet med frånvaron*

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti samt den 30 september 2019 se till att skolan i sin organisation, arbetsmiljö och undervisning säkerställer att elever deltar i undervisningen.

Skolinspektionens bedömning är att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att säkerställa att eleverna deltar i undervisningen. Tillsynen visar att elever fortsatt ofta har sena ankomster samt det finns brister i skolans arbete med att utreda orsaker till elevers frånvaro. Tillsynen visar vidare att kommunen och rektorn är medvetna om bristen och att åtgärder har vidtagits för att rätta till den. Brister i arbetet med närvaron kan leda till att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen.

### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att säkerställa att eleverna deltar i undervisningen. I Stockholm kommuns skriftliga redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister som tidigare konstaterats anges bland annat följande. Skolan har infört förstärkta rutiner för mentorer att följa upp frånvaron på veckobasis. Rutiner för sen ankomst har tagits fram i ett pilotprojekt, dessa har sedan testats och utvärderats av undervisande lärare. Rektorn uppger vid intervju att elevernas mentor ska undersöka om elever inte kommer till skolan under en

längre tid men rektorn berättar också att han skulle vilja utreda anledningarna till frånvaron på ett mer strukturellt plan. Rektorn uppger även att lärare skulle kunna ställa frågor till eleverna om varför de inte kommer till lektioner, om undervisningen är för svår eller för lätt eller om de tycker att undervisningen inte är relevant, det vet de inte nu. Rektorn säger också att skolan vill veta om det finns frånvaromönster kopplat till program eller årskurs och att mentorer pratar med elever om frånvaron men att det inte blir tydligt mot eleverna. Även en representant från elevhälsan uppger att det skulle vara intressant att ta reda på vari problemen med elevernas frånvaro på skolan ligger, varför vissa elever väljer att inte komma till skolan. Representanten säger vidare att det skulle vara intressant att ta reda på varför så många elever väljer att så ofta komma sent till lektionerna, om det exempelvis beror på att eleverna tycker att undervisningen är för lätt, för svår, om det kan röra sig om psykiska problem hos eleven eller om någon av vårdnadshavarna hemma är sjuk. Representanten uppger även att inte förrän skolan, på en övergripande nivå, tagit reda på orsakerna går det på riktigt att komma tillrätta med problemen. Representanten uppger också att om skolan tog reda på orsaken till elevernas frånvaro så skulle detta kunna bli ett område att arbeta med. En representant uppger att elevhälsan inte har insyn i vad som framkommer när lärare pratar med elever om frånvaron. Representanten berättar vidare att utredningarna inte dokumenteras och det är få elever som anmäls av lärarna till elevhälsan utifrån att de har en problematisk frånvaro. En elev berättar vid intervju att elever kommer sent till varje lektion. En elev säger att hälften av klassen kommer sent efter lunch och en annan elev berättar att elever kommer sent på morgonen. En elev uppger att det många elever som kommer sent till lektionerna i ett specifikt ämne. Eleven uppger vidare att de sena ankomsterna påverkar undervisningen i ämnet och att klassen inte kommer vidare i ämnet eftersom de hela tiden måste börja om eftersom elever kommer sent. En elev uppger att lärarna inte tar tag i de elever som kommer sent, det händer ingenting, så de sena ankomsterna fortsätter bara. En elev uppger att många elever ofta tar sovmorgon och en annan elev säger att hälften av eleverna tar sovmorgon. En elev uppger att elever kommer och går som de vill och en annan elev uppger att elever sitter och pratar i ljushallen istället för att komma i tid till lektioner. En lärare uppger att det skiljer sig åt mellan hans klasser om elever kommer i tid till lektioner eller inte. Läraren uppger vidare att i en klass har ingen elev sen ankomst på morgonen men i en annan klass kommer ungefär 10 elever försent varje lektion. Vid åtta av Skolinspektionens 13 lektionsobservationer kom elever sent till aktuell lektion.

*Fortsatta brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete*

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti samt den 30

september 2019 se till att elevhälsans samtliga kompetenser arbetade förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevers utveckling mot utbildningens mål samt att se till att psykolog deltog i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Skolinspektionens bedömning är att det fortfarande finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt att psykolog alltfjämt inte deltar i arbetet. Bristen kan få till följd att eleverna inte får de förebyggande och hälsofrämjande insatser de är i behov av för att stödja deras utveckling mot utbildningens mål.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska det för eleverna i gymnasieskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen anges att i det individuellt inriktade arbetet har elevhälsan ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör elevernas arbetsmiljö, skolans värdegrund som t.ex. arbetet mot kränkande behandling och undervisningen om tobak, alkohol och andra droger och övrig livsstilsrelaterad ohälsa, jämställdhet samt sex- och samlevnadsundervisning m.m. Elevhälsan har ett särskilt ansvar för att bevaka att skolan bidrar till att skapa goda och trygga uppväxtvillkor (prop. 2009/10:165 s. 276). Personal med specialpedagogisk kompetens kan utifrån de uppgifter som finns om elevens hälsa, sociala situation etc. bedöma och planera hur elevens problem bäst ska mötas i undervisningen (prop. 2009/10:165 s. 278).

#### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt att psykolog alltfjämt inte deltar i arbetet. I Stockholm kommuns skriftliga redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister Skolinspektionen tidigare konstaterat anges bland annat följande. Tydliga uppdrag har skrivits för elevhälsan kring hälsofrämjande och förebyggande arbete, vilka framgår i dokumentet "Elevhälsoplan MKGY Elevhälsans uppdrag". Fokus under vårterminen har varit att arbeta med att följa upp insatser i kölvattnet av metoo, samt att

medverka vid föräldramöten och utvecklingssamtal för att knyta närmre kontakt mellan skola och hem. Beträffande psykolog har skolan tillgång till kurator som kan samverka med elevhälsan på konsultativ basis inom såväl förebyggande som åtgärdande insatser i avvaktan på en central lösning på huvudmannanivå. Vid intervju med elevhälsan berättar en representant att elevhälsan inte går ut som ett team i klasserna, utan de tar in en föreläsare i så fall. En representant uppger att det kommer att bli en plan på övergripande nivå där ett samarbete med Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas, transpersoners och queeras rättigheter (RFSL) ska ingå samt ett arbete för psykisk hälsa. En lärare säger att hen inte kommer på något exempel på att elevhälsan har informerat klasser eller grupper utan att elevhälsan istället gör något när det har hänt något. Lärarna uppger att elevhälsan har arbetat med en elev som behövde hjälp med sömn och kost och att elevhälsan ger hjälp till elever på individnivå. En lärare uppger att elevhälsan ger information om olika saker, senast gav de information om Centrala studiestödsnämnden (CSN), frånvaro och vilka effekter det kan ge om elevernas studiebidrag dras in. I huvudmannens kommentar på protokollet från tillsynsbesöket anges att elevhälsan arbetar på klass- och skolnivå när det finns behov, till exempel i konfliktsituationer, genom att föreslå och initiera gemenskapsstärkande åtgärder. Rektorn uppger att dokumentet "Elevhälsoplan MKGY Elevhälsans uppdrag" är modellen för hur de arbetar förebyggande och hälsofrämjande, det står att det är allas ansvar. Skolan planerar att ge information om studieteknik till elever i årskurs 1 och att stärka samarbetet mellan gymnasieskolan och hemmen. En representant från elevhälsan säger att elevhälsan nu går runt i klasserna och visar ett bildspel från CSN, det är bra och tydligt och det finns även ett arbetsmaterial. Representanten berättar också att elevhälsan visar bildspelet för ettorna men det var tänkt att detta skulle visas i alla andra klasser på samhällskunskapen. Rektorn berättar också att psykolog inte deltar i elevhälsans förebyggande eller hälsofrämjande arbete men att skolan kan plocka in en psykolog vid behov vilket även bekräftas i intervju med representanter från elevhälsan. En representant uppger att hen vid ett fåtal tillfällen kallat in en psykolog för att genomföra utredningar på enskilda elever.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Midsommarkransen gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

***Styrning och utveckling av verksamheten******Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

***Åtgärder***

- Se till att utifrån en uppföljning av varje enskild skolenhets kunskapsresultat, analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen på skolenheten,
- utifrån analysen identifiera utvecklingsområden och besluta om utvecklingsåtgärder,
- planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna,
- följa upp och utvärdera de genomförda åtgärderna samt
- dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

***Motivering till bedömning av brist******Fortsatta brister i det systematiska kvalitetsarbetet***

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 samt den 22 januari 2019 att förelägga Stockholms kommun att senast den 30 augusti och den 30 september 2019 se till att följa upp och analysera skolenheternas, Midsommarkransens gymnasium skolenhet 75600007 samt skolenhet 17675502, kunskapsresultat samt att utifrån analysen identifiera utvecklingsområden och besluta om utvecklingsåtgärder. Stockholms kommun förelades också att se till att planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna, följa upp och utvärdera de genomförda åtgärderna samt att dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på båda Midsommarkransens gymnasiums skolenheter. Tillsynen visar att Midsommarkransens gymnasium består av två skolenheter dock sker uppföljning av kunskapsresultat inte på skolenhetsnivå utan genomförs gemensamt för båda skolenheterna. Eftersom det finns brister i uppföljningen av skolenheternas kunskapsresultat brister det även i analysen av kunskapsresultaten liksom i arbetet med att identifiera, besluta om och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder samt att dokumentera dessa. Ett bristfälligt systematiskt kvalitetsarbete kan innebära att brister i verksamheten inte upptäcks och åtgärdas. Detta kan i sin tur få till följd att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

#### *Skolinspektionens utredning*

Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på båda Midsommarkransens gymnasiums skolenheter, detta på grund av att uppföljning av kunskapsresultat inte genomförs på skolenhetsnivå utan genomförs gemensamt för båda skolenheterna. Av Stockholm kommuns redovisning framgår att Midsommarkransens gymnasium har tillhandahållits ett underlag från kommunen för att kunna genomföra uppföljning av elevernas kunskapsresultat från och med augusti 2019 samt att analys kommer att genomföras utifrån underlaget. Skolinspektionen har tagit del av Midsommarkransens gymnasiums dokumenterade systematiska kvalitetsarbete, "Verksamhetsberättelse VB 2019 för Midsommarkransens gymnasium". Av dokumentet framgår att det finns endast ett gemensamt systematiskt kvalitetsarbete för båda skolenheterna.

#### *Motivering till val av verktyg*

Då verksamheten vid Midsommarkransen gymnasium inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

**Avhjälpst brist i verksamheten****Grundläggande förutsättningar för skolenheten***Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Stockholms kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Stockholms kommun avhjälpst denna brist.

*Motivering*

Skolinspektionen beslutade den 20 december 2018 att förelägga Stockholms kommun att se till att rektorn gav förutsättningar för en systematisk samverkan mellan lärare i olika kurser och på olika program.

Skolinspektionen bedömer att det utifrån huvudmannens redovisande åtgärder och av utredningen i övrigt inte framkommer annat än att lärare ges förutsättningar att samverka.

Av Stockholm kommuns redovisning framgår att skolan har organiserat sitt arbete med samarbeten inom arbetslagen med en fast mötestid, likväl för ämneslagen. Detta har organiserats genom ett rullande schema under läsåret. Utöver dessa mötestider finns fasta tider schemalagda där arbetslag kan träffa så kallade "satellitlärare", lärare som också undervisar i klasser som tillhör ett annat arbetslag, vid behov. I Skolinspektionens intervjuer uppger en lärare att hen samverkar med lärare i olika arbetslag och att hen kan boka tid med de lärare som hen ska samverka med i olika projekt. En lärare uppger att de lärare som har kurser på programmet som går in i varandra, där planerar lärarna för att det inte ska bli upprepning för eleverna. En lärare uppger att de även har ämneslagsmöten och de kan samplanera projekt och aktiviteter. Detta bekräftas även av rektorn som uppger att det finns tid avsatt för ämneslagstid två gånger i månaden, en tid är avsatt för samarbetstid för lärare eller arbetslag och ytterligare en tid i veckan är avsatt för vad lärare vill använda den till. Rektorn uppger vidare att nu är det tydliggjort för lärare vad skolledningen har för förväntningar på dem.

## Beslut

2020-04-20

19 (19)

Dnr 43-2018:6532

Rektorn uppger även att lärare inom naturvetenskapsprogrammet samverkar, det sker dialog och utveckling av programmet. Eleverna på programmet tycker att det är svårt men tror att arbetsbelastningen för eleverna har minskat och att lärare samarbetar mer nu, uppger rektorn.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpta.

I ärendet slutliga handläggning har även utredaren Anne-Charlotte Ramsthaler samt utredaren Anders Gullberg deltagit.

**På Skolinspektionens vägnar**

**X** Mia Martini

Beslutsfattare  
Signerat av: Mia Martini

**X** Linda Wolf

Föredragande  
Signerat av: Linda Wolf