

Magelungen Utveckling AB
Org.nr. 556489-1447

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Magelungens grundskola Jönköping
belägen i Jönköpings kommun

Bakgrund

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Magelungen Utveckling AB (556489-1447) under vårterminen 2019. Skolinspektionen fattade den 28 juni 2019 beslut efter tillsyn vid Magelungens grundskola Jönköping.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Magelungen Utveckling AB inkom med den 28 oktober 2019. Skolinspektionen har även genomfört ett uppföljningsbesök vid skolenheten den 28 januari 2020. Vid uppföljningsbesöket genomfördes intervjuer med lärare och representanter från elevhälsan samt dokumentinsamling. Den 31 januari 2020 har Skolinspektionen genomfört en telefonintervju med skolans rektor. Huvudmannen inkom den 4 mars 2020 med en skrivelse samt den 11 mars 2020 med ytterligare kompletterande uppgifter.

Skolinspektionen konstaterar att många skolor i dagsläget är starkt påverkade av de åtgärder som vidtas med anledning av covid-19. Följden kan vara stor frånvaro av personal eller att resurser måste tas i anspråk för nya förhållanden. Skolinspektionen anpassar för närvarande på olika sätt sin tillsyn. Mer information finns på www.skolinspektionen.se. Skolinspektionen följer kontinuerligt situationen och hur den påverkar skolsystemet i olika delar av landet. Eftersom skolan fortfarande är aktiv och ska fortgå men under andra omständigheter menar Skolinspektionen dock att det är viktigt att meddela bedömningen efter den tillsyn som redan ägt rum. Skolinspektionen har i detta beslut satt uppföljningstiden med hänsyn till rådande omständigheter. Uppföljningstiden kan komma att förlängas ytterligare om förutsättningarna förändras. Om huvudmannen behöver längre uppföljningstid kontaktas Skolinspektionen för prövning.

Sammanfattande bedömning

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte har avhjälpt samtliga påtalade brister inom områdena *Extra anpassningar och särskilt stöd*, *Bedömning och betygsättning*, *Grundläggande förutsättningar för skolenheten* samt *Styrning och utveckling av verksamheten*.

Skolinspektionen konstaterar att det fortfarande finns brister i arbetet med särskilt stöd då besluten om anpassad studiegång inte uppfyller författningarnas krav. Vidare kvarstår brister vad gäller skolans betygs katalog då signeringen av betygen inte sker i enlighet med bestämmelserna. Det är vidare en brist att samtliga lärare vid skolenheten inte ges förutsättningar att

samverka med varandra i syfte att eleverna ska nå långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Skolinspektionen bedömer även att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete fortsatt brister.

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen har avhjälpt följande brister. Inom området *Undervisning och lärande* kan konstateras att undervisningen i hem- och konsumentkunskap numera utgår från kursplanen. Inom området *Extra anpassningar och särskilt stöd* framgår att utredningar om särskilt stöd nu sker skyndsamt. Inom området *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* framgår att det numera finns en känd rutin för hur uppgifter om kränkande behandling ska hanteras. Inom området *Grundläggande förutsättningar för skolenheten* framgår att undervisningen numera bedrivs av personal anställda som lärare, och vad gäller *Ytterligare brister* som tidigare konstateras framgår nu att avgångsintyg utfärdas för elever som avgår från utbildning utan att slutbetyg utfärdas och den otillåtna entreprenaden har upphört. Skolinspektionen avslutar därför tillsynen i dessa delar.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magelungen Utveckling AB att **senast den 23 oktober 2020** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som utredningen har visat att de behöver. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att beslut om anpassad studiegång motsvarar författningarnas krav. I det ingår att i besluten om anpassad studiegång dokumentera i vilka ämnen som avvikelser görs från timplanen.

Bedömning och betygssättning

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen; 10 kap. 15 § skollagen och Skolverkets föreskrifter om betygskatalog, SKOLFS 2011:123, 6-7 och 11 §)

Åtgärder

- Se till att betygskatalogen signeras vid den tidpunkt när betyg ska sättas av den eller de lärare som har beslutat om betygen.
- Se till att *siffran 3* anges i betygskatalogen när en elev inte har läst ett ämne på grund av anpassad studiegång.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att alla lärare ges förutsättningar att samverka med varandra i syfte att nå utbildningsmålen. I det ingår bland annat att alla lärare har kännedom om skolans rutiner avseende elever som riskerar att inte nå upp till de kunskapskrav som minst ska uppnås, samt att alla lärare ges förutsättningar att samverka kring bedömning och betygssättning.

Styrning och utveckling av verksamheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Magelungen Utveckling AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat, trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och

dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Se till att genomföra ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten, i detta ingår att:

- a) Följa upp, sammanställa och dokumentera måluppfyllelsen. I det ingår elevernas kunskapsresultat i alla ämnen och årskurser.
 - b) Utifrån uppföljningen analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen.
 - c) Utifrån ovanstående analys identifiera utvecklingsområden och besluta om vilka förbättringsåtgärder som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas, samt
 - d) Planera för genomförandet av förbättringsåtgärder och genomföra dessa.
- Se till att samtliga delar i det systematiska kvalitetsarbetet enligt ovan dokumenteras.

Motivering till förläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Beslut om anpassad studiegång uppfyller inte författningarnas krav

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att brister inom området *Extra anpassningar och särskilt stöd* kvarstår.

Skolinspektionen bedömer att besluten om anpassad studiegång inte alltid uppfyller författningarnas krav. I flera beslut anges att eleven har anpassad studiegång i NO respektive SO. Skolinspektionen konstaterar att det inte är tydligt om den anpassade studiegången innebär att undervisningstiden avviker i alla ämnen inom NO (naturorienterade ämnen) respektive SO (samhällsorienterade ämnen) eller endast för ett enskilt ämne.

Vidare bedömer Skolinspektionen att de brister som konstaterades avseende hanteringen av åtgärdsprogram är avhjälpna. Det framgår numera av åtgärdsprogrammen vem som upprättat dem och när utvärdering ska ske.

Rättslig reglering

Av skollagen följer att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och för hur det ska gå till framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjligheter att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektor. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan.

Av skollagen följer vidare att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får så kallad anpassad studiegång beslutas, vilket kan innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektor ansvarar för att en elev med anpassad studiegång, får en utbildning som så långt som möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av Skolverkets allmänna råd och kommentarer om arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (SKOLFS 2014:40) framgår bland annat följande. I de fall som en elev är i behov av anpassad studiegång är det viktigt att alltid utgå från elevens behov vad gäller ämnen, omfattning och tidsperiod. I detta fall är det inte tillräckligt att enbart ange beteckning anpassad studiegång som en åtgärd, utan skolan behöver även specificera vilka åtgärder man avser att arbeta med i olika lärmiljöer inom verksamheten. Beslutet om anpassad studiegång ska inte omfatta flera ämnen eller en längre tidsperiod än nödvändigt. Det är viktigt att avvikelserna inte är mer omfattande än nödvändigt och att det görs noggranna överväganden omkring vilka delar av ett ämne som det är lämpligt att göra avvikelser ifrån. Om eleven kan delta i åtminstone delar av undervisningen i ett ämne ökar elevens förutsättningar att i ett senare skede kunna göra en prövning och därmed få ett betyg i ämnet.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det inte är tydligt i beslut om anpassad studiegång vilka avvikelser som skolan gör för den enskilda eleven utifrån

timplan, den undervisningstid eller de ämnen som gäller för utbildningen. Det finns fall där rektorn beslutar om anpassad studiegång för en elev, där det anges att anpassningen avser "SO" respektive "NO". Det framgår inte om den anpassade studiegången innebär att undervisningstiden avviker i alla ämnen som innefattas i de naturorienterande ämnena (NO) respektive samhällsorienterande ämnena (SO) eller endast för ett enskilt ämne.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga åtgärdsprogram, utvärderingar av åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång som är aktuella vid skolan. Sex elever har beslut om anpassad studiegång som berör "NO" och/eller "SO". Inte i något av dessa beslut framgår om det gäller alla NO-ämnen (kemi, fysik och biologi) respektive SO-ämnen (religion, historia, samhällskunskap och geografi) eller om det endast gäller ett eller några av dem. I dokumentationen framgår inte heller hur stor del av ämnet som omfattas av anpassad studiegång.

Av intervjuer med elevhälsan framkommer att sättet att dokumentera den anpassade studiegången är känd för all personal på skolan, men att detta görs på olika sätt beroende på vilken pedagog som är ansvarig. Enligt specialpedagogen ska det framgå vilket ämne som berörs av anpassad studiegång. Rektorn är också medveten om detta och uppger att det är läraren som avgör vilket eller vilka av SO-ämnena (religion, historia, samhällskunskap och geografi) som ska anpassas bort för eleven om det exempelvis står "SO 150 minuter" i åtgärdsprogrammet. Enligt rektorn innebär detta att det sker undervisning i ett av ämnena inom SO-ämnena, men det framgår inte vilket. Rektorn uppger att det inledningsvis inte är bestämt vilket ämne eller del av ämne som ska anpassas bort för eleven när beslut om anpassad studiegång upprättas av rektorn. Vidare uppger rektorn att beroende på vilket ämne, som beslutas av läraren tillsammans med eleven, som ska anpassas bort ska det dokumenteras i kommande utvärdering av åtgärdsprogrammet.

Skolinspektionen konstaterar att det för sex av skolans elever varken framgår i elevens åtgärdsprogram, utvärdering av åtgärdsprogrammet eller i beslutet om anpassad studiegång, vilka ämnen som den anpassade studiegången avser inom "NO" eller "SO". Rektorn uppger att skolan inte följer upp elevernas undervisningstid på något annat sätt än i utvärderingen av åtgärdsprogrammet.

Bedömning och betygssättning

Skolans betygskatalog är bristfällig

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att brister inom området *Bedömning och betygssättning* kvarstår.

Skolinspektionen bedömer att vissa brister kvarstår avseende skolans betygskatalog. Undervisande lärare har inte alltid signerat uppgiften om betyg. Vidare bedömer Skolinspektionen att det finns felaktigheter i betygskatalogen när det gäller elever som inte har läst ett ämne på grund av anpassad studiegång. Uppgifter om dessa elever saknas helt i betygskatalogen istället för att ange *siffran 3* i kolumnen för betyg för eleven.

Skolinspektionen bedömer att bristerna som tidigare konstaterats avseende att lärare som saknar legitimation inte fattar beslut om betyg tillsammans med en legitimerad lärare numera är avhjälpda. I ämnena hem- och konsumentkunskap samt slöjd finns numera behöriga lärare som fattar beslut om betyg i sina ämnen. Vidare framgår att det finns en rutin för hur stöd för obehöriga lärare ska ske vid bedömning och betygssättning.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska den som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. I grundskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. *Siffran 3* ska anges när ett ämne inte har lästs på grund av anpassad studiegång.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att uppgifter om betyg i betygskatalogen inte är signerade på ett korrekt sätt. Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för höstterminen 2019. Enligt betygskatalogen samt av intervjuer med lärare och rektorn framgår att det finns undervisande lärare som inte har signerat uppgifter om betyg i betygskatalogen. Det framgår att den undervisande läraren, som inte är legitimerad, förvisso har beslutat om betyget

tillsammans med en legitimerad lärare. Dock har enbart den legitimerade läraren signerat betygen i betygskatalogen. Rektorn uppger att "*det blev aldrig så*" som förklaring på varför den icke legitimerade läraren, som är den lärare som har bedrivit undervisningen, inte signerade uppgifterna om betyg i betygskatalogen.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att betygskatalogen innehåller felaktigheter när det gäller elever som har haft anpassad studiegång. Under höstterminen 2019 fanns fem elever som på grund av anpassad studiegång inte läste ämnet hem- och konsumentkunskap, vilket framgår av de åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång som Skolinspektionen har tagit del av. I betygskatalogen framgår inte att eleverna har haft anpassad studiegång i ämnet utan uppgifter om eleverna saknas helt. Det finns bara en elev där skolan i betygskatalogen angett *siffran 3*, vilket är den beteckningen som rätteligen ska anges när ett ämne inte har lästs på grund av anpassad studiegång.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Alla lärare ges inte förutsättningar till samverkan

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att brister inom området *Grundläggande förutsättningar för skolenheten* kvarstår.

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister avseende lärarnas förutsättningar för samverkan med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. Det förekommer förvisso regelbundna möten för de lärare som är stationerade vid grundskolan. Men de lärare som har sin huvudsakliga arbetsplats i gymnasieskolans lokaler inkluderas inte i dessa möten. Lärarna vid gymnasieskolan är inte heller på annat sätt delaktiga i exempelvis planering, betygs- och bedömningsdiskussioner eller annat erfarenhetsutbyte. Vidare framkommer att lärarna saknar kännedom om vissa av de rutiner som gäller för grundskolans elever.

Rättslig reglering

Av läroplanen för grundskolan framgår att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Lärare ska samverka med andra lärare för nå utbildningsmålen. Det är till exempel viktigt att lärarna samverkar kring elevers behov av stöd, extra anpassningar och särskilt stöd samt bedömning och betygssättning. Rektorn behöver ge förutsättningar för samarbete och utveckla former för samverkan och

kunskapsutbyte mellan lärarna. På så sätt ges lärare möjlighet att tillsammans med andra lärare planera, följa upp och anpassa undervisningen så att den så långt som möjligt gynnar elevens kunskapsutveckling.

Rektorn har enligt läroplanen ett särskilt ansvar för att personalen kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att skolan fortfarande inte har organiserade samverkansformer där alla undervisande lärare kan utbyta kunskaper och erfarenheter. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att det sker en samverkan mellan vissa av lärarna som arbetar vid Magelungen grundskola Jönköping vid organiserade morgonmöten samt arbetsplatsförlagda träffar. Det finns dock lärare som inte har sin undervisning förlagd i grundskolans lokaler men som är ansvariga för undervisningen av grundskolans elever. Dessa lärare är stationerade på Magelungen gymnasieskola och deltar inte vid några regelbundna träffar med övriga lärare, förutom vissa studiedagar.

Lärarna som är stationerade vid gymnasieskolan uppger att de inte deltar vid några organiserade mötesformer tillsammans med lärarna på grundskolan. Lärarna uppger att de inte har deltagit i några bedömningsdiskussioner inför betygsättningen höstterminen 2019, att de inte deltar i några arbetslagsträffar eller liknande och inte heller är involverade i arbetet med åtgärdsprogram, utredningar eller utvärderingar kring elever. Enligt lärarna har rektorn inte heller följt upp lärarnas arbete med att sätta betyg och ge omdömen, eller haft någon dialog med lärarna om deras undervisning. En av lärarna uppger vidare att hen inte använder det frånvarorapporteringssystem som grundskolan använder och inte känner till hur frånvaron ska följas upp. Vidare framgår att lärarna vid gymnasieskolan heller inte är insatta i eller har tagit del av de rutiner som gäller elever som riskerar att inte nå kunskapskraven. Dessa lärare uppger vidare att de inte har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling, även om de deltog vid en gemensam studiedag när diskrimineringsgrunderna diskuterades. Kontakten med grundskolans övriga lärare sker via SMS och mejl om exempelvis elevernas dagsform och vad kommande lektioner ska handla om.

Enligt rektorn har grundskolans personal bland annat regelbundna morgonmöten och arbetsplatsträffar där exempelvis elevärenden, planering och bedömningsfrågor diskuteras. Lärarna som är stationerade vid gymnasieskolan deltar dock inte i dessa möten eller i det "dagliga arbetet". I huvudmannens

redovisning framgår att det under vårterminen 2020 kommer att planeras in träffar för samverkan med skolans samtliga lärare.

Styrning och utveckling av verksamheten

Det systematiska kvalitetsarbetet brister fortfarande

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att brister inom området *Styrning och utveckling av utbildningen* kvarstår.

Skolinspektionen bedömer att det numera finns ett systematiskt kvalitetsarbete avseende trygghet och studiero. Bristerna kvarstår dock avseende uppföljning och analys av kunskapsresultaten. Även om skolan har påbörjat ett arbete med att sammanställa och analysera kunskapsresultaten saknas det alltså en dokumenterad uppföljning av kunskapsresultaten. En följd av det är att det även saknas en dokumenterad analys av resultaten samt identifierade och beslutade utvecklingsåtgärder.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ansvarar rektor för att det på skolenhetsnivå genomförs ett kvalitetsarbete som består i systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella målen uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever samt att elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete, även om skolan numera följer upp och analyserar resultaten av arbetet med trygghet och studiero. Skolan saknar en dokumenterad uppföljning av kunskapsresultaten.

Rektorn uppger i intervju att viss tid har avsatts för skolans personal att följa upp elevernas frånvaro och måloppfyllelse. I *Kvalitetsrapport Magelungen Jönköping 2019* finns en begränsad översikt över de elever som genomförde nationella prov i SO, NO, svenska, engelska och matematik samt de slutbetyg som de fick i respektive ämne läsåret 2018/19. Det finns dock inte någon sammanställning eller bedömning av resultaten mer än att det görs vissa konstateranden kring avvikelser i relationen mellan provbetyg och elevens slutbetyg. Magelungen Grundskola Jönköping ingår sedan januari 2020 i

Beslut

2020-04-23

12 (17)

Dnr 31-SI 2019:1263

Samverkan för bästa skola som bedrivs av Skolverket och det arbetet är precis påbörjat. Rektorn uppger att *"det är först nu som en analys av skolans resultat görs på riktigt"*. Vidare säger rektorn i intervju att det inte finns en dokumenterad analys av skolenhetens kunskapsresultat i skolans systematiska kvalitetsarbete.

I skolans dokumenterade kvalitetsarbete, som är daterat den 15 september 2019, finns uppgifter presenterade utifrån fyra områden; trygghet, delaktighet, organisatoriska förutsättningar och pedagogiskt arbete. Dessa områden följs upp utifrån föregående läsårs resultat. En sammanställning för respektive område finns presenterad, baserad på svar från elever, vårdnadshavare och skolpersonal. Av resultatet går att utläsa att skolan har ett lägre resultat i två av dessa områden från läsåret 2018/19. Dessa områden är trygghet och organisatoriska förutsättningar. Samtliga fyra områden följs upp i verksamhetens utvecklingsplan.

Skolan har inte genomfört någon uppföljning eller analys, som är baserad på tidigare läsårs kunskapsresultat. Följden blir att det saknas en grund för att kunna identifiera utvecklingsåtgärder inför nästkommande läsår och därmed begränsas skolans möjligheter att utveckla utbildningen för en ökad måluppfyllelse. Dock framkommer i intervju med rektorn samt i en skrivelse från huvudmannen att det finns ett påbörjat analysarbete, tillsammans med Skolverket, av skolenhetens kunskapsresultat men att detta arbete inte är dokumenterat och finns således inte med i skolans nuvarande systematiska kvalitetsarbete.

Vidare framgår i Skolinspektionens utredning av intervjuer med representanter från elevhälsan att det under läsåret 2019/2020 genomfördes ett omtag i arbetet med trygghet och studiero på skolan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Eftersom verksamheten vid Magelungens grundskola Jönköping inte uppfyller författningarnas krav, finns skäl att förelägga huvudmannen att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avhjälpta brister i verksamheten

Undervisningen i hem- och konsumentkunskap

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Magelungen Utveckling AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Undervisningen är strukturerad och utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. (5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 5 Kursplaner)

Bedömning och motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder så att undervisningen i hem- och konsumentkunskap numera utgår från kursplanen som gäller för ämnet.

Av såväl intervjuer som inkommen redovisning framgår att undervisningen i hem- och konsumentkunskap utgår från och omfattar syftet och det centrala innehållet i kursplanen avseende såväl praktiska som teoretiska delar.

Undervisningen bedrivs sedan läsårstart av en legitimerad lärare. Läraren uppger i intervju att genomförandet av undervisningen i ämnet innefattar arbetsområden som är både praktiska och teoretiska. Arbetsområdet som innefattar konsumtion och ekonomi hade vid tiden för Skolinspektionens besök ännu inte behandlats, men är inplanerat under vårterminen 2020.

Utredningar avseende särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Magelungen Utveckling AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevens behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 7 § skollagen)

Bedömning och motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna. Utredningar avseende särskilt stöd genomförs nu skyndsamt.

Det framgår av intervju med elevhälsan att arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd har utvecklats under höstterminen 2019. Ett steg i detta, är att skolan i ett tidigare skede efterfrågar den dokumenterade överlämningen från elevens tidigare skola, vilket leder till att utredningen har blivit mer skyndsam. Specialpedagogen uppger att i och med denna insats kan sedan skolan ta vid utredningen om elevens behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att det under höstterminen 2019 började flera nya elever vid Magelungen grundskola Jönköping. Specialpedagogen uppger att hen hanterade sex utredningar om behov av särskilt stöd parallellt. Elevhälsan uppger att en utredning om behov av särskilt stöd ska vara genomförd inom fyra veckor och inom sex veckor ska eleven ha ett upprättat åtgärdsprogram. Enligt elevhälsan framgår att samtliga utredningar om behov av särskilt stöd som genomfördes under höstterminen 2019 höll den tidsplanen.

Åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Magelungen Utveckling AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Bedömning och motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna avseende arbetet för att motverka kränkande behandling.

Av intervjuer med bland annat elevhälsans representanter och lärare framgår att arbetet mot kränkande behandling har förtydligats. En ny rutin har tagits fram som har förmedlats till all personal. Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2019/20. I planen framgår skolans rutiner för personalens agerande när en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Vidare framgår att det finns en rutin som avser personalens anmälningsskyldighet vid uppgifter om kränkande behandling. De lärare som inte är stationerade på grundskolan har deltagit vid en gemensam studiedag där bland annat de sju diskrimineringsgrunderna diskuterades och en planering gjordes för det kommande arbetet med planen mot kränkande behandling.

Lärare ansvarar för undervisningen

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Magelungen Utveckling AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten har legitimation och är behöriga för den undervisning de bedriver, om de inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. (2 kap. 13 och 17-18 §§ skollagen; 33 § införelagelagen)

Bedömning och motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna. Undervisningen vid skolenheten bedrivs numera av personer som är anställda som lärare.

Av inkommen redovisning samt av intervjuer med skolans personal framgår att undervisningen på skolan i hög utsträckning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Vidare framgår att skolan har förtydligat och klargjort att elevernas sociala emotionella färdighetsträning (SEFT), som leds av annan personal än lärare, numera inte ingår i elevernas garanterade undervisningstid. Dock uppger personal i elevhälsan att SEFT-passen fortfarande finns kvar i elevernas skolschema men att SEFT-passen inte är kopplade mot ett ämne och därmed inte utgör undervisning. Av intervjuer med elevhälsan, lärare och rektorn framgår också att rektorn har informerat elever och vårdnadshavare att SEFT-passen inte är betygsgrundande.

Avgångsintyg och otillåten entreprenad

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Magelungen Utveckling AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn ska utfärda ett avgångsintyg om en elev avgår från utbildningen hos en huvudman utan att slutbetyg utfärdas. Ett avgångsintyg ska sändas till elevens vårdnadshavare. Om det är känt var eleven ska fortsätta sin utbildning, ska intyget också sändas till huvudmannen för utbildningen. (6 kap. 17-18 §§ skolförordningen (2011:185))
- Undervisningen vid skolenheten ska bedrivas av lärare som är anställda av huvudmannen (2 kap. 5 § och 23 kap. skollagen)

Bedömning och motivering

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Beslut

2020-04-23

16 (17)

Dnr 31-SI 2019:1263

Av inkommen redovisning framgår att det numera finns en blankett som skolan ska använda i de fall som elever avgår från utbildningen utan att slutbetyg utfärdats (avgångsintyg). Av intervjuer som genomfördes vid uppföljningsbesöket framkom att det hittills under läsåret 2019/20 har slutat några elever där avgångsintyg har utfärdats.

Vidare framgår att undervisning inte längre bedrivs av lärare som inte är anställda av huvudmannen (s.k. otillåten entreprenad). Huvudmannen har sedan läsårsstart 2019/20 anställt två legitimerade lärare som bedriver undervisning i slöjd och hem- och konsumentkunskap.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpna.

På Skolinspektionens vägnar

X Caroline Rönnegard

Caroline Rönnegard

Beslutsfattare

Signerat av: Caroline Rönnegard

X Ann-Sofie Andersson

Ann-Sofie Andersson

Föredragande

Signerat av: Ann-Sofie Andersson

I ärendets slutgiltiga handläggning har även utredaren Stina Linder medverkat.

Beslut

2020-04-23

17 (17)

Dnr 31-SI 2019:1263